

2013-03-20

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Plats och tid      Nacka stadshus kl 15.00-18.30

**BESLUTANDE**

Cathrin Bergenstråhle (M)  
Kaj Nyman (S)  
Johan Hiller (M) ej § 80  
Eric Lindahl (M)  
Pernilla Hsu (M)  
Bjarne Hanson (FP)  
Anders Tiger (KD) t.o.m § 109  
Ingela Birgersson (S)  
Mats Marnell (MP)  
Björn Strehlenert (C) t.o.m. § 88  
Börje Wessman (M) § 80, 89-113  
Paula B Brunes (M) from § 110-113

**ERSÄTTARE**

Börje Wessman (M) ej § 80, 89-113  
Paula B Brunes (M) ej § 110-113  
Magnus Sjöqvist (M)  
Lennart Örenmark (M)  
Birgitta Berggren Hedin (FP)  
Thomas Josefsson (S)  
Roger Bydler (MP)  
Ronald Eriksson (V)

Övriga deltagare      Alice Ahoniemi, Sven Andersson, Anna Engström, Anders Ekengren, Love Edenberg, Angela Jonasson, Lisa Schild, Tore Liljeqvist, Birgitta Held-Paulie, Eva Maria Persson, Andreas Totschnig, Christer Rosenström, Sylvia Ryel, Malin Westman

Utses att justera      Mats Marnell

Justeringsdatum      2013-03-26

Paragrafer 77-113

Underskrifter      Sekreterare

.....  
Malin Westman

Ordförande

.....  
Cathrin Bergenstråhle (M)

Justerande

.....  
Mats Marnell (MP)

## BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll är justerat  
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum	20 mars 2013
Anslaget sätts upp	27 mars 2013
Anslaget tas ned	18 april 2013
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift .....

Malin Westman

---

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

## Innehållsförteckning

<b>§ 77 Dnr KFKS 2012/506-229</b> .....	<b>8</b>
Yttrande om motion gällande gröna tak .....	8
Motion till Nacka kommunfullmäktige den 10 september 2012 från Sidney Holm och Per Chrisander (mp).....	8
<b>§ 78 Dnr KFKS 2012/434-219</b> .....	<b>11</b>
Utvecklingen av Orminge centrum.....	11
Motion den 11 juni 2012 av Christina Ståldal, Mikael Carlsson och Johan Kjellman (NL) .....	11
<b>§ 79 Dnr MSN 2013/25-265</b> .....	<b>13</b>
Dispens från reservatsföreskrifterna, Nyckelvikens naturreservat .....	13
Nybyggnad/återuppbyggnad av två växthus .....	13
<b>§ 80 Dnr MSN 2012/141 214</b> .....	<b>16</b>
Detaljplan för fastigheten Lännersta 14:1 och del av Lännersta 10:1, Vallmons väg 1, i kommundelen Boo, Nacka kommun.....	16
Enkelt planförfarande.....	16
<b>§ 81 Dnr MSN 2011/84-214</b> .....	<b>18</b>
Ändring genom tillägg till stadsplan 132, för Solsidan 37:17 m.fl. i Saltsjöbaden, Nacka kommun .....	18
Enkelt planförfarande.....	18
<b>§ 82 Dnr KFKS 2002/269-212</b> .....	<b>19</b>
Detaljplaneprogram för centrala Nacka.....	19
<b>§ 83 Dnr MSN 2012/50-214</b> .....	<b>24</b>
Begäran om planbesked för fastigheten Björknäs 1:52, 10:1 och del av 1:1. Talluddsvägen 14 i kommundelen Boo, Nacka kommun .....	24
<b>§ 84 Dnr MSN 2012/103-214</b> .....	<b>26</b>
Begäran om planbesked för fastigheten Sicklaön 362:2, Enspännarvägen 1, Sicklaön, Nacka kommun.....	26

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

<b>§ 85 Dnr MSN 2012/129-214 .....</b>	<b>28</b>
Begäran om planbesked för fastigheten Sicklaön 367:5, Jarlabergsvägen 4, Sicklaön, Nacka kommun.....	28
<b>§ 86 Dnr MSN 2012/161-214 .....</b>	<b>30</b>
Begäran om planbesked för fastigheten Sicklaön 88:I, Alphyddevägen 1-7 på Sicklaön, Nacka kommun.....	30
<b>§ 87 Dnr KFKS 2005/677 210 .....</b>	<b>32</b>
Förnyelseplaneringen i Boo - tidplaner och områdesindelning.....	32
<b>§ 88 .....</b>	<b>35</b>
Pågående planarbeten .....	35
<b>§ 89 Dnr RI660.2013 .....</b>	<b>36</b>
Information om kommunens energi- och klimatrådgivning .....	36
<b>§ 90 Dnr MI3-100.....</b>	<b>40</b>
Informationsärende om utvidgat strandskydd .....	40
<b>§ 91 Dnr M 2013-000305.....</b>	<b>41</b>
Informationsärende om statistik över strandskyddsdispenser samt slutsatser till följd av återförvisade beslut från högre instanser .....	41
<b>§ 92 Dnr M 2010-000097 .....</b>	<b>42</b>
Velamsund 1:82, Brynjevägen 5 .....	42
Angående överklagat beslut om tomtplats .....	42
<b>§ 93 Dnr M 2012 -404.....</b>	<b>43</b>
Oljeskyddsplan för Nacka kommun .....	43
Riktlinjer för hantering av stora oljeutsläpp till havs.....	43
<b>§ 94 Dnr M 2013-000306.....</b>	<b>45</b>
Ändring av riktlinjer om bryggor och andra anordningar i vatten.....	45
<b>§ 95 Dnr 2012-1237 .....</b>	<b>47</b>
Knarrnäs 1:I, Frentab Anläggning AB.....	47

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Förbud att påbörja miljöfarlig verksamhet och föreläggande om att söka tillstånd..	47
<b>§ 96 Dnr M 2011-001839</b> .....	<b>50</b>
Sicklaön 73:5, Solsundavägen 18, Skuruborg.....	50
Föreläggande om rivning av del av befintlig brygga .....	50
<b>§ 97 Dnr M 2013-000177</b> .....	<b>53</b>
Sicklaön 14:1, Stora Nyckelviken .....	53
Ansökan om strandskyddsdispens för tillbyggnad av växthus .....	53
<b>§ 98 Dnr M 2013-000126</b> .....	<b>56</b>
Solsidan 2:27, Älgövägen 41 .....	56
Ansökan om strandskyddsdispens för nytt bostadshus.....	56
<b>§ 99 Dnr M 2013-000237</b> .....	<b>59</b>
Sicklaön 13:83, Skönviksvägen 2, Bergs oljehamn.....	59
Ansökan om strandskyddsdispens för plattform med skärmtak för oljeläns .....	59
<b>§ 100 Dnr M 2011-000672</b> .....	<b>62</b>
Tollare 1:10, Frankenburgs väg 1 .....	62
Ansökan om strandskyddsdispens för nytt enbostadshus .....	62
<b>§ 101 Dnr M 2010-000605</b> .....	<b>65</b>
Gåsö 3:108, Gåsö Södergård .....	65
Ansökan om strandskyddsdispens för sjöbod med trädäck .....	65
<b>§ 102 Dnr M 2013-000055</b> .....	<b>68</b>
Baggensudden 17:5, Skepparstigen 5.....	68
Ansökan om strandskyddsdispens för bastu och båtlyft .....	68
<b>§ 103 Dnr 233 2011-000813</b> .....	<b>71</b>
Älgö 47:2 (Fällströmsvägen 5).....	71
Ansökan om bygglov i efterhand för tillbyggnad av enbostadshus, byte av kontrollansvarig och påföljd .....	71
<b>§ 104 Dnr 233 2003-000348</b> .....	<b>73</b>
Lännersta 1:807 (Fjällbrudens väg 3).....	73

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Föreläggande att riva enbostadshus.....	73
<b>§ 105 Dnr 221 2009-000085 .....</b>	<b>76</b>
Sicklaön 12:117 (Prinsvägen 24).....	76
Anmälan om nybyggnad av plank, föreläggande att riva.....	76
<b>§ 106 Dnr B 2012-001027 .....</b>	<b>79</b>
Eknäs 1:14 (Allévägen 19).....	79
Ansökan om bygglov för murar samt marklov för ändring av tomtens nivå (redan utfört).....	79
<b>§ 107 Dnr 233 2009-000739 .....</b>	<b>80</b>
Velamsund 1:16.....	80
Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus i samband med avstyckning.....	80
<b>§ 108 Dnr B 2012-001085 .....</b>	<b>82</b>
Bo 1:608 (Baggensvägen, Boo båtklubb).....	82
Ansökan om bygglov för utvändig ändring samt ändrad användning av bod/förråd till bastu.....	82
<b>§ 109 Dnr B 2012-001267 .....</b>	<b>85</b>
Sicklaön 37:41 (Finnboda varsväg 16).....	85
Ansökan om bygglov för ändrad användning av industrilokal till flerbostadshus.....	85
<b>§ 110 Dnr B 2012-001256 .....</b>	<b>86</b>
Björknäs 1:6 (Allévägen 6A).....	86
Ansökan om bygg- och marklov för nybyggnad av flerbostadshus (11 lgh), förråd och markuppfyllnader, anordnande av 13 p-platser samt lov för rivning av garage och uthus .....	86
<b>§ 111 Dnr 233 2006-000553 .....</b>	<b>89</b>
Velamsund 14:30.....	89
Ansökan om förlängning av bygglov för tillfällig åtgärd - tillbyggnad av fritidshus och ändrad användning till förskoleverksamhet .....	89
<b>§ 112 .....</b>	<b>91</b>

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Kurser, konferenser och möten .....	91
<b>§ 113 .....</b>	<b>92</b>
Anmälningssärenden .....	92

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 77

Dnr KFKS 2012/506-229

## Yttrande om motion gällande gröna tak

Motion till Nacka kommunfullmäktige den 10 september 2012 från Sidney Holm och Per Chrisander (mp)

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige att besluta följande:

1. Det kommande planprogrammet för Centrala Nacka ska utgöra pilotprojekt i Nacka kommun för utnyttjande av grönytefaktor. I övriga stadsbyggnadsprojekt som innebär förtätning på västra Sicklaön ska möjligheten att använda grönytefaktor undersökas.
2. Besluta att motionens andra punkt är besvarad. Erfarenheterna från Nacka kommuns pilotprojekt med grönytefaktor och ekosystemtjänster (Centrala Nacka resp. Nacka strand) ska utvärderas och erfarenheterna därifrån kan komma att användas i andra planområden.
3. Besluta att motionens tredje punkt är besvarad. Riktlinjer och bestämmelser för dagvattenhantering finns i Nacka kommuns dagvattenpolicy samt i riktlinjerna för dagvattenhantering respektive hållbart byggande.

### Ärendet

Miljöpartiet har lämnat in en motion med följande förslag:

1. En strategi tas fram för att vid den kommande förtätningen av Nackas centrala delar inte minska de gröna ytorna och även för hur vi kan minimera de hårdgjorda ytorna.
2. En strategi tas fram över hur vi vid framtagandet av nya exploateringsavtal och detaljplaner minimerar hårdgjorda ytor och maximerar gröna ytor.
3. Klara riktlinjer och bestämmelser tas fram för hur dagvattnet vid om- och nybyggnation ska tas om hand inom redan bebyggda fastigheter.

Det är angeläget att ta vara på de värden som finns i befintliga grönytor vid en förtätning av Nacka. Det är viktigt att arbeta för att ha många och kvalitativa gröna ytor i en stadsmiljö – vilket är positivt för dagvattenhantering, vattenrening, mikroklimat, biologisk mångfald, rekreation och upplevelsen av närmiljön.

Möjligheterna att driva igenom att gröna tak ska anläggas i stadsbyggnadsprojekt är begränsade där kommunen inte äger mark. För att få till stånd att gröna tak uppförs i ett stadsbyggnadsprojekt behöver vi därför i de flesta fall nå en överenskommelse med exploatören.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



I alla stadsbyggnadsprojekt bevakas att det finns en lösning på dagvattenhanteringen. I de fall där dagvattenhanteringen bedöms kunna bli problematisk och det finns begränsade ytor att lösa det på kan vi lyfta fram gröna tak som en möjlig lösning.

### Ekonomiska konsekvenser

Förslaget skulle sannolikt inte innebära några stora kostnader för kommunen, då det inte i sig innefattar något separat genomförande. I Centrala Nacka blir det en kostnad för utökat utredningsarbete i samband med att projektet ska utgöra pilotprojekt för grönytefaktor i Nacka kommun. De merkostnader det innebär att använda grönytefaktor inom stadsbyggnadsprojekt på Västra Sicklaön bekostas av respektive projekt. Arbetet med att göra en pilotstudie ekosystemtjänster bekostas av ett separat projekt – ”Visualisera och värdera ekosystemtjänster i kommunal samhällsplanering - en pilotstudie i Nacka”.

### Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2013-03-13

Bilagor:

Motion från (mp) gällande gröna tak

### Yrkanden

Mats Marnell (MP) yrkade att nämnden skulle besluta att följa motionen i sin helhet och därmed att avslå förslag till beslut.

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade att nämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut.

### Beslutsgång

Ordföranden ställde de både yrkandena mot varandra och fann att nämnden beslöt i enlighet med Cathrin Bergensträhles (M) yrkande.

### Protokollsanteckningar

Bjarne Hanson (FP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Miljöpartiets motion om gröna tak ansluter nära till de riktlinjer för ett hållbart Nacka som kommunen antagit. Nacka har små möjligheter att ålägga entreprenörer åtgärder. Ett hållbart Nacka förutsätter samförstånd. Speciellt viktigt i detta sammanhang är då att kommunen själv efterlever de krav vi ställer på entreprenörer. Nacka har invid Sickla skola anlagt en gymnastiksal. Området har erkänt besvärliga dagvattenproblem. Grönt tak på byggnaden borde här varit ett krav. Inte nog med att vi lokalt nu har ett förvärrat dagvattenproblem. Vi har även försvårat för krav på gröna tak i området väster om Planiavägen.”

Mats Marnell (MP), Roger Bydler (MP) och Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

”Värdet av att behålla de gröna ytorna får allt större betydelse i den förtätning av bebyggelsen som kommer att ske – och som vi i övrigt stödjer – i t.ex. Nackas centrala delar. De gröna ytorna har en positiv inverkan på trivsel i och attraktion för bostadsområden. Som också anges i ärendebeskrivningen är grönytor i stadsmiljö ”en positiv resurs i så skilda frågor som dagvattenhantering, vattenrening, mikroklimat, biologisk mångfald, rekreation och upplevelsen av miljön”. Gröna tak är då ett sätt att ytterligare uppnå de effekter som vi vill uppnå. Det är positivt att vi nu kommer att utnyttja grönytefaktorn i det kommande planprogrammet för Centrala Nacka. Dock ser vi ingen anledning till att det ska betraktas som ett pilotprojekt. Det finns både erfarenhet och kunskap om lösningar och tillämpning vad gäller grönytor, gröna tak och hur hårdgjorda ytor kan utformas så att de släpper igenom dagvatten. Något som kommer att krävas för att klara de ökade nederbördsmängderna p.g.a. klimatförändringarna. Vi tycker också att det är väl passivt att anse att kommunen inte har möjlighet att påverka genomförande av åtgärder för dagvattenhantering där kommunen inte äger marken. Om sådana åtgärder ger bättre lösningar och en bättre miljö, tror vi att en exploatör ser fördelarna och kommer att följa de rekommendationer som ges. Det är trots allt kommunen som har det övergripande ansvaret och som har möjlighet att se ett projekts konsekvenser i ett större perspektiv. Slutligen vill vi ifrågasätta resonemanget om de ekonomiska konsekvenserna. Rimligen bör de kostnader som är kopplade till frågor om grönytor, lösningar för hårdgjorda ytor och gröna tak, betraktas i ett livscykelperspektiv och inte avgränsas till en ökad kostnad i utrednings- och projekteringsfaserna. De positiva effekter som kan förväntas kommer med stor sannolikhet mångfalt uppväga de oftast marginella kostnader som uppstår i de tidiga, men ack så viktiga, skedena.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 78

Dnr KFKS 2012/434-219

## Utvecklingen av Orminge centrum

Motion den 11 juni 2012 av Christina Ståldal, Mikael Carlsson och Johan Kjellman (NL)

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslår att kommunfullmäktige noterar att de åtgärder som motionärerna föreslår hanteras i det pågående stadsbyggnadsprojektet för Orminge centrum. Motionen är därmed färdigbehandlad.

### Ärendet

Christina Ståldal, Mikael Carlsson, Kerstin Brave och Staffan Waerndt (NL) lämnade vid kommunfullmäktiges sammanträde den 11 juni 2012 motion, § 162, med förslag om Nacka kommun i samverkan med berörda fastighetsparter och invånare utvecklar ett planförslag för ett nytt Orminge Centrum samt att detta arbete startar senast i början av 2013.

### Bedömning

Kommunen bedriver sedan 2005 ett stadsbyggnadsprojekt (KFKS 2005/196-214) i syfte att utveckla Orminge centrum. Inom stadsbyggnadsprojektet ingår bl.a. att ta fram ett planprogram för Orminge centrum.

Programsamaråd med öppet hus och antagande av planprogram bedöms ske under 2013. Genomförande av planprogrammet med detaljplaneetapper kan påbörjas därefter. Detta kommer i sin tur leda till flera dialogmöten under planprocessens gång.

Inom ramen för stadsbyggnadsprojektet förs dialog med fastighetsägare, verksamhetsutövare, medborgare och framtida investerare för att åstadkomma ett så attraktivt och genomförbart planprogram som möjligt. Tidigare i projektet tog Nacka kommun tillsammans med Idéplantagen, berörda fastighetsägare, SL, Orminge centrum's företagarförening och Boo Folkets hus fram en gemensam målbild för "Framtidens Orminge centrum - hur vill vi ha det?" Förnyelse – Förtätning – Försköning blev ledorden i detta arbete. 2008 genomförde Nacka kommun tillsammans med British Council "Spelet om Orminges framtid". I denna aktivitet var Boo folkets hus samarbetspartner.

Den dialog som kommer att ske närmast är det programsamaråd med tillhörande öppet hus som beräknas genomföras innan ett antagande av planprogram under 2013.

Sammanfattningsvis bedöms motionärernas önskemål hanteras inom ramen för det stadsbyggnadsprojekt som kommunen bedriver.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Handlingar i ärendet

Exploateringsenhetens tjänsteskrivelse 2013-03-01

Bilagor:

Protokollsutdrag KSAU 2012-09-04

Motion Utvecklingen av Orminge centrum

## Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 79

Dnr MSN 2013/25-265

## Dispens från reservatsföreskrifterna, Nyckelvikens naturreservat

### Nybyggnad/återuppbyggnad av två växthus

#### Beslut

Miljö och Stadsbyggnadsnämnden beviljar ansökan om dispens från reservatsföreskrifterna inom Nyckelvikens naturreservat för uppförande av två växthus enligt ansökan daterad 2013-02-12. Beslutet är fattat med stöd av 7 kap. 7 § och 26 § miljöbalken.

#### Information till beslutet

Beslutet om dispens upphör att gälla om den åtgärd som avses med dispensen inte har påbörjats inom 2 år eller avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

#### Ärendet

##### Ansökan

I Nyckelvikens naturreservat bedrivs en kommunal verksamhet med odling och uppdrivning av utplanteringsväxter till de kommunala blomsterplanterarna. En verksamhet som enligt naturreservatsföreskrifterna har en utformning och placering som passar väl in i den gamla parkanläggningen. Odlingen sker i växthus vilket är en förutsättning i det svenska klimatet.

Två av verksamhetens fem växthus har rasat under de senaste tre åren vilket har resulterat i att verksamheten inte har kunnat bedrivas i samma utsträckning som tidigare. Tekniska nämnden som är huvudman för verksamheten har beviljat anslag för nybyggnad av växthus. Därför ansöker nu verksamheten genom entreprenören H2M fastighetsteknik om dispens från föreskrifterna för åtgärden.

De nya växthusen kommer att rymmas inom det område där de gamla växthusen låg och få samma utformning som befintliga växthus, se bilagda ritning samt fotografi.

#### Bestämmelser

Kommunen får enligt 7 kap 7 § miljöbalken ge dispens för åtgärder som strider mot föreskrifterna om det finns särskilda skäl.

Enligt 7 kap. 26 § miljöbalken får dispens ges endast om det är förenligt med föreskriftens syfte.

Enligt reservatsföreskrifterna, stycke A, är det förbjudet

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

- att bedriva täkt eller annan verksamhet som förändrar områdets topografi eller ytförhållanden genom att gräva, spränga, muddra, borra, schakta eller utfylla
- att uppföra helt ny byggnad, utföra till- eller påbyggnad eller väsentligen ändra byggnads användningssätt. Sanitär anläggning samt byggnader för husdjurshållningen an dock få tillkomma efter kommunens prövning.

Ansökan strider mot ovan nämnda föreskrifter och därför krävs dispens för att få genomföra åtgärderna.

### Enhetens bedömning

För att få dispens från naturreservatsföreskrifterna krävs att det är förenligt med föreskrifternas syfte och att det finns s.k. särskilda skäl. Detta ska dock ske endast undantagsvis.

### Reservatets syfte

”Ändamålet med naturvårdsområdet är i första hand att bevare ett välfrekventerat friluftsområde. Dessutom finns i området naturvetenskapligt intressanta ädellövsskogsområden och raviner. Kulturlandskapet är vetenskapligt och kulturhistoriskt intressant.”.

### Påverkan på naturreservatet

De nya växthusen kommer att ersätta två gamla växthus och placeras inom samma område så att ingen ny mark tas i anspråk. Påverkan på naturreservatets naturvärden blir därför ringa samtidig som området behåller en verksamhet med kulturhistoriskt värde. En verksamhet som också bidrar till att göra område levande och attraktiv för friluft och rekreation genom sin riktade verksamhet gentemot allmänheten.

Dispens från föreskrifterna kan beviljas för åtgärden genom särskilda skäl då det är förenligt med reservatsföreskrifternas syfte. Anläggningen har en kulturhistorisk förankring i området samt bidrar till områdets attraktion för rekreation och friluftsliv.

Verksamheten har sökt strandskyddsdispens samt bygglov för växthusen.

### Handlingar i ärendet

Park- och naturenhetens tjänsteskrivelse 2013-03-06, rev 2013-03-11

Bilagor:

1. Ansökan
2. Ritningar
3. Fotografi

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 80

Dnr MSN 2012/141 214

## Detaljplan för fastigheten Lännersta 14:1 och del av Lännersta 10:1, Vallmons väg 1, i kommundelen Boo, Nacka kommun

### Enkelt planförfarande

#### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt planenheten att upprätta förslag till detaljplan samt att teckna avtal med fastighetsägaren om plankostnaderna.

#### Ärendet

Ägaren till fastigheten Lännersta 14:1 (Byggmax AB) har fått ett positivt planbesked att göra en planändring för att möjliggöra etablering av byggvaruhandel. Markanvändning föreslås bli småindustri, handel och service. Därutöver behöver t.ex. högsta tillåtna byggnadsarea och mark ej avsedd att bebyggas justeras.

Fastighetsägaren står för plankostnader och övriga kostnader förknippade med detaljplanens genomförande.

#### Ekonomiska konsekvenser

Fastighetsägaren står för plankostnader och övriga kostnader förknippade med detaljplanens genomförande.

#### Planenhetens bedömning

Detaljplaneförslaget är av begränsad omfattning och bedöms sakna allmänintresse. Vidare strider det inte mot översiktsplanen och bedöms inte innebära någon betydande miljöpåverkan. Planenheten föreslår att upprättande av förslag till detaljplan prövas med enkelt planförfarande enligt Plan- och bygglagens regler 5 kap 7 § och att avtal tecknas med fastighetsägaren om plankostnaderna.

#### Preliminär tidsplan

Samråd 3 kv 2013  
Antagande 4 kv 2013

#### Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2013-01-10  
Bilagor:  
Sökandes förslag

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



## Beslutsgång

Johan Hiller (M) anmälde jäv.

Nämnden beslöt i enlighet med förslag till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



§ 82

Dnr KFKS 2002/269-212

## Detaljplaneprogram för centrala Nacka

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker att arbetet med fördjupad översiktsplan för centrala Nacka slutförs i form av ett detaljplaneprogram för samma område.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att samrådsbeslutet ska fattas av nämnden.

### Ärendet

Arbetet med en fördjupad översiktsplan för centrala Nacka pågick från februari 2007 till början av 2010 då ett utkast till samrådshandling fanns utarbetad. I detta läge hade arbetet med den kommuntäckande översiktsplanen startat. Eftersom fördjupningen av översiktsplanen inte bedömdes som akut lades detta arbete på is våren 2010 i avvaktan på att den kommuntäckande översiktsplanen skulle antas.

Det fanns 2007 ett behov av en formell fördjupning av översiktsplanen eftersom den gällande översiktsplanen bedömdes som inaktuell i det aktuella området. Idag har vi en ny översiktsplan som anpassats till de grundläggande idéerna i förslaget till fördjupad översiktsplan och en formell fördjupning är inte längre nödvändig. Nu finns i stället flera fördelar med att slutföra projektet i form av ett detaljplaneprogram:

1. Innhållsmässigt behöver inte ett detaljplaneprogramskilja sig från en fördjupad översiktsplan.
2. En formell fördjupningskulle ersätta den kommuntäckande översiktsplanen inom det aktuella området, vilket skulle innebära att ett stort arbete måste läggas på korrekta formella gränsdragningar vad gäller riktlinjer och markanvändning. Ett detaljplaneprogram innebär däremot att den kommuntäckande översiktsplanen fortsätter att gälla för området.
3. En formell fördjupning ska följa reglerna i 3 kap. PBL, vilket innebär en lång process med samråd, utställning och antagande i kommunfullmäktige. Ett detaljplaneprogram antas av kommunstyrelsen efter att samråd genomförts och processen blir betydligt kortare.
4. Vi arbetar idag med detaljplaneprogram för Henriksdal, Planiaområdet och Nacka strand och det är därför konsekvent att utarbeta ett detaljplaneprogram även för detta område. Programmen skulle då kunna vara färdiga ungefär samtidigt.
5. I Detaljplaneprogrammet är det naturligt att redovisa etappindelning för kommande detaljplaner. Detaljplanering för vissa delar kan därigenom starta relativt snabbt.

För den fördjupade översiktsplanen har även begreppet Nacka stad använts. Detta begrepp har under senare tid kommit, att användas för ett betydligt större område (hela västra

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Sicklaön). För att undvika missförstånd bör därför namnet centrala Nacka användas för detta detaljplanprogram.

2007-02-12 godkände kommunstyrelsen program för fortsatt planarbete med fördjupad översiktsplan för centrala Nacka. Detta program har i stor utsträckning karaktären av ett start-PM, varför ett nytt start-PM inte bedöms nödvändigt. Detaljplaneprogrammet bör i princip omfatta samma område, men förändringar kan ske under arbetets gång.

### **Ekonomiska konsekvenser**

I och med att den formella processen med ett detaljplaneprogram blir kortare blir även kostnaden något lägre än om projektet slutförts som en fördjupad översiktsplan.

### **Preliminär tidplan**

Utarbetande av samrådsförslag	2- 3kv 2013
Samråd	4 kv 2013
Antagande	1 kv 2014

### **Handlingar i ärendet**

Planenhetens tjänsteskrivelse	2013-03-05
-------------------------------	------------

### **Yrkanden**

Cathrin Bergenstråhle (M) yrkade att nämnden skulle besluta i enlighet med förslaget, med tillägget att samrådsbeslutet ska fattas av nämnden.

### **Beslutsgång**

Nämnden beslöt i enlighet med Cathrin Bergenstråhles (M) yrkande.

### **Protokollsanteckningar**

Bjarne Hanson (FP) och Birgitta Berggren Hedin (FP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Det fortsatta arbetet med centrala Nacka kommer att planeras i ett större antal detaljplaneprogram. Med förlov sagt, är det så som Nacka har planerats förr. I dagens läge, när centrala Nacka skall bli stad räcker inte detta. Nacka behöver bygga ihop sitt ”lapptäcke”. Planeringen måste också ta hänsyn till den nya tunnelbanan. Kommunen bör också undersöka möjligheter och begränsningar med överdäckningen av Värmdöleden. Idag planeras för bostäder, även i bullerutsatta områden.

Områden för verksamhet verkar vara satta på undantag. När konjunkturen förbättrats och kollektivtrafiken utvecklats får områden lämpliga för verksamhet inte vara reserverade för bostäder. Verksamhet behövs för att minska pendling och medverka till stadsutvecklingen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Vämdövägen är en rest av en genomfartsled. De tidigare planerna på att omvandla denna väg till en esplanad måste förverkligas. Järlaledens framtid som något annat än genomfartsled bör också undersökas.”

Mats Marnell (MP) och Roger Bydler (MP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Vi måste tyvärr börja med att höja ett ögonbryn över att vi skall ta ett beslut om detaljplaneprogram för centrala Nacka, som inte har en tydlig avgränsning. Förslag på avgränsning finns i den gamla FÖPen, men när man samtidigt säger att eftersom denna nu till stora delar är inaktuell samt att avgränsningen för planprogrammet troligen kommer att ändras, gör det att beslutsunderlaget blir något förvirrat och demokratiskt undermåligt. Vi måste tyvärr höja ett ögonbryn till när det blir tydligt att denna historiskt stora förändring som Nacka står inför, huvudsakligen skall behandlas och beslutas i KSSU, ett utskott där varken MP, Vänsterpartiet eller Nackalistan är representerade trots drygt 17 % av Nackas röster. Framtidsfrågor som dessa står MP nära. Vi kan och vill diskutera Nackas framtida förtätning och utveckling. Vi vill också att dessa stora omgörningar engagerar befolkningen och att flera olika konkreta och genomförbara idéer om Nackas stadsplanering får komma fram.

Vi vill särskilt trycka på:

- Nackas behov av offentliga och ickekommersiella platser.
- Nackas behov av stadsstruktur och förståelighet.
- Nackas behov av trafiklösningar, inte bara storskalig tunnelbana utan också småskaligare tvärförbindelser. Vi vill särskilt framhålla de möjligheter en linbanesträckning tvärs Nackas topografi skulle kunna ge (för anslutningar till Björkhagens tunnelbana, Saltsjöbanan, Tvärbanan, motorvägsbussar och den kommande Blå T-banelinjen).
- Nacka som den gröna staden, med tydlig och planerad grönstruktur, goda naturvärden, god biologisk mångfald och lockande levnadskvaliteter för en framtida befolkning. Instrumentet heter grönytefaktor.
- Att avgränsningen av planprogramsområdet inte delar Ryssbergen mitt på utan utvidgas så att hela området ges plats och kan få ett naturreservatsskydd.
- Att överdäckningen av Värmdöleden används som en förutsättning för Nacka stad. Kostnaden blir troligen lätt att räkna hem i bullerminskningar, högre markvärden och ökad attraktivitet för Nacka stad som en sammanhängande stadsplaneidé.”

Kaj Nyman (S), Ingela Birgersson (S) och Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Den gamla FÖP:en (fördjupad översiktsplanering) som nu föreslås omvandlas till ett detaljplaneprogram initierades 2007. Mycket av förutsättningarna för den har förändrats

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

med tiden, inte minst att vi nu på allvar börjar planera för tunnelbana och att vi i den nya översiktsplanen från 2012 har pekat ut Västra Sicklaön som ”tät och blandad stad”. Kraven på att skapa samband inom hela denna stadsdel har ökat. Det föreslagna programområdet (vars karta också bär syn för sägen: föråldrad gränsdragning) är ett av flera inom det område som pekas ut i ÖP2012.

Det är viktigt att det område som utgör detta detaljplaneprogram sätts in i ett större sammanhang. Det gäller såväl gator och vägar som grönstruktur och tunnelbana och Saltsjöbanan. Då är det från demokratisk utgångspunkt bekymmersamt att diskussionerna om det som kallas ”Strukturplan för Västra Sicklaön” främst kommer att diskuteras i ett utskott till kommunstyrelsen (KSSU, kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott) med begränsat deltagande. Flera av kommunfullmäktiges partier har inga ledamöter i utskottet.”

Thomas Josefsson (S) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Det är angeläget att detaljplaneprogrammet utvidgas till att omfatta hela området bort till gränsen mot Stockholms Stad. Det bör åtminstone inkludera ”kommunikationskorridoren” från Järla trafikplats till Lugnets trafikplats inklusive Järlaleden.

Det är ur ett demokratiskt perspektiv också angeläget att två à tre alternativa planer tas fram för att kunna få en känsla för olika möjligheter att utveckla centrala Nacka till något stadsliknande. Det bör bl.a. undersökas om en arkitekttävling kan ge bra bidrag. Av stort intresse är att det skapas stadsliknande torg eller andra ”mötesplatser” med anknytning till framtida T-baneuppgångar.

Med hänsyn till framtida flexibilitet och rådande osäkerheter ska de detaljplaner som anger ”reservat” för spår och vägar också kunna medge flera olika alternativ. Det är inte lämpligt att utgå enbart från senaste planer/förslag för t.ex. kollektivtrafiken. Exemplet Danvikslösen visar att lösningar som inte är tillräckligt genomtänkta och/eller kostsamma riskerar att inte bli genomförda, och de måste kunna ändras.

Delar av riktlinjerna i tjänsteskrivelsen från 2007 upplevs som inaktuella/föråldrade. Där talas om T-bana på sikt. Med hänsyn till SL:s nuvarande planering bör T-banan nu vara grunden i planeringen. En fortsatt T-baneutbyggnad mot Ektorp och Orminge måste också beaktas. För detta bör bl.a. möjligheterna att utnyttja utrymme längs motorvägen analyseras. Förgreningar av Saltsjöbanan/Tvärbanan genom en tunnel via Nacka centrum skulle nu kunna slopas eller vara med som en reservmöjlighet.

När T-banan till Nacka är klar blir en bussterminal vid Nacka C (Forum) antagligen oundviklig, åtminstone en mindre sådan. Likaså kommer en depå för T-banan sannolikt att behövas, och en placering av denna längs med eller nära motorvägen bör tas med i planeringsarbetet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

I ”kommunikationskorridoren” längs sträckan Järla station – Sickla bro anser vi att många saker ska beaktas. Detaljplanerna måste vara så flexibla att de möjliggör alla varianter för Saltsjöbanan, inklusive nuvarande ”fullbredds tågstandard” och modifiering till T-banestandard. (Anm: Vi anser dock att planerna som innebär konvertering till spårvagn (tvärbanestandard) inte bör genomföras, bl.a. därför att en framtida kapacitetsökning då blir extremt dyr eller omöjlig.)

Vidare ska tillräckligt med utrymme reserveras för olika varianter av ihopkoppling av T-banan och Saltsjöbanan och för att kunna flytta och skapa nya stationer. Det ska t.ex. bli möjligt att slå ihop Nacka och Sickla stationer hos Saltsjöbanan till ny station dem emellan, likaså att skapa en ny station vid Finntorp.

Att leda ner Saltsjöbanan under jord före/vid Järla station ska ingå i något av de alternativ som redovisas, t.ex. med Saltsjöbanans station bredvid eller direkt ovanför T-banans för enkel omstigning. Detta är särskilt intressant eftersom det då kan bli möjligt att riva broarna vid Järla trafikplats och ersätta dem med en vanlig korsning eller rondell. En idé är att skapa ett ”Järla torg” på denna plats.

I kombination med att Planiavägen fortsätter till Värmdövägen i en planfri korsning med Saltsjöbanan, blir det möjligt att avveckla stora delar av Järlaleden, och resterande delar används då endast för lokal trafik. Härigenom kommer en stor del av de ”barriärer” som idag finns i ”kommunikationskorridoren” att försvinna.

Mellan Järla och Nacka station ska detaljplanerna också kunna ge plats för en tvåspårig förbindelse mellan T-banan och Saltsjöbanan så att de båda banorna kan samköras i en framtid. Förbindelsespår är även angeläget för att Saltsjöbanans tåg enkelt ska kunna nå T-banans depå för specialservice. Detaljplanerna kunna medge både alternativet att en T-banegren kommer upp och ansluts till Saltsjöbanan mellan Järla och Nacka/Sickla stationer och alternativet att Saltsjöbanan leds ner under jorden vid eller efter Järla station och ansluts till T-banan.”

- - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 83

Dnr MSN 2012/50-214

## **Begäran om planbesked för fastigheten Björknäs 1:52, 10:1 och del av 1:1. Talluddsvägen 14 i kommundelen Boo, Nacka kommun**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden avser därför att inleda planarbete för fastigheterna Björknäs 1:52, 10:1 och 1:1 i kommundelen Björknäs. Planarbete bedöms kunna bedrivas med normalt planförfarande.

Beslut att anta planförslaget bedöms kunna fattas i kvartal 2 2015.

### **Ärendet**

Föreslagen markanvändning är bostäder i ett eller två flerbostadshus på nuvarande kvartersmark ägd av Diligentia och på kommunalt ägd parkmark intill. Gällande plans byggrätt är uppfylld. Översiktsplanen anger att en förtätning i området generellt är lämpligt pga. närheten till det lokala centrat Björknäs centrum. Vidare studier av anpassning till topografin och ev. naturvärden behövs i kommande planarbete. Kommunen håller på att ta fram en markanvisningspolicy. På vilket sätt policyn kommer att reglera direktanvisning går inte att säga i dagsläget. Den nya markanvisningspolicyn kan påverka processen i detta projekt.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Frågan om tomträtt eller markanvisning får avgöras i samband med start-pm för detaljplanen. Kommunen håller på att ta fram en markanvisningspolicy. På vilket sätt policyn kommer att reglera direktanvisning går inte att säga i dagsläget. Den nya markanvisningspolicyn kan påverka processen i detta projekt.

Debitering av planbeskedet sker enligt Miljö- och stadsbyggnadsnämndens taxa. Faktura skickas separat.

Detta beslut går inte att överklaga.

### **Handlingar i ärendet**

Planenhetens tjänsteskrivelse 2013-02-27

Bilagor:

Sökandens skrivelse

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



Kartöversikt

## Yrkanden

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade, med instämmande av Ingela Birgersson (S), att nämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut, med ändringen att beslut att anta planförslaget ändras till Kvartal 2 2015.

## Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med Cathrin Bergensträhles (M) yrkande.

## Protokollsanteckningar

Anders Tiger (KD), Bjarne Hanson (FP) och Birgitta Berggren Hedin (FP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Detta läge nära Björknäs centrum, är lämpligt för förtätning. Vi vill dock påminna om att Talluddsvägen som går längs fastigheten är smal, kurvig och hårt trafikerad. Det går inte att släppa fram ytterligare bebyggelse här utan att samtidigt se till att vägen längs fastigheten får bredd, och övrig utformning, som stämmer med hur denna typ av uppsamlingsväg ska utformas.

Det innebär inte minst att gång- och cykelbanan måste förbättras.”

Kaj Nyman (S), Ingela Birgersson (S), Thomas Josefsson (S), Mats Marnell (MP), Roger Bydler (MP) och Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

“Vi ställer oss positiva till ett planbesked, men vill att man under ärendets vidarehantering håller kullen och det gröna rummet heligt. En eventuell ny bebyggelse ska ha direkt kontakt med Talluddsvägen och skall kunna angöras tillgängligt utan stöd av intilliggande byggnad eller av en ny anlagd väg i naturmark. Detta blir förstås svårt att åstadkomma utan att spränga in ett trapphus och därmed också en stor del av husets volym i berget. Vi vill trots detta (även om det kan tyckas orimligt) att man beaktar berget och miljön och gör minsta möjliga ingrepp. Tänk lite extra före, och se till att det blir något riktigt snyggt att vara stolt över i många år framöver - det är hållbart.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 84

Dnr MSN 2012/103-214

## Begäran om planbesked för fastigheten Sicklaön 362:2, Enspännarvägen I, Sicklaön, Nacka kommun

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden avser därför att inleda planarbete för den norra delen av fastigheten Sicklaön 362:2. Planarbete bedöms kunna bedrivas med normalt planförfarande.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att planenheten ska överväga flexibla planbestämmelser för bostäder och verksamheter.

Beslut att anta planförslaget bedöms kunna fattas år 2016.

### Ärendet

Planenheten mottog den 2 juli 2012 en begäran om planbesked för fastigheten Sicklaön 362:2 i kommundelen Sicklaön. Föreslagen markanvändning är bostäder. Det goda service- och kollektivtrafikläget gör området generellt lämpligt för förtätning. Med hänsyn till att det planeras för stora förändringar i området mellan fastigheten och Värmdöleden i och med planeringen av Centrala Nacka, görs bedömningen att planläggning av den södra delen av fastigheten bör vänta. Den norra delen, där omgivande infrastruktur och bebyggelse är mer förutsägbar, bedöms dock vara möjlig att planlägga tidigare.

### Ekonomiska konsekvenser

Debitering av planbeskedet sker enligt Miljö- och stadsbyggnadsnämndens taxa. Faktura skickas separat.

Detta beslut går inte att överklaga.

### Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2013-03-01

Bilagor:

Kartöversikt.

Sökandens skrivelse

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Yrkanden

Cathrin Bergenstråhle (M) yrkade att nämnden skall besluta i enlighet med förslag till beslut med tillägget att planenheten ska överväga flexibla planbestämmelser för bostäder och verksamheter.

## Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med Cathrin Bergenstråhles (M) yrkande.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 85

Dnr MSN 2012/129-214

## Begäran om planbesked för fastigheten Sicklaön 367:5, Jarlabergsvägen 4, Sicklaön, Nacka kommun

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden avser därför att inleda planarbete för fastigheten Sicklaön 367:5. Planarbete bedöms kunna bedrivas med normalt planförfarande. Beslut att anta planförslaget bedöms kunna fattas år 2016.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att planenheten ska utreda möjligheten för en ny plats för återvinningsstation i planarbetet. Samt att planenheten utreder hur antalet parkeringsplatser kan ökas.

### Ärendet

Planenheten mottog den 16 oktober 2012 en begäran om planbesked för fastigheten Sicklaön 367:5 i kommundelen Sicklaön. Föreslagen markanvändning är handel och bostäder. Jarlabergs strategiska läge med närhet till både service- och kollektivtrafik gör området lämpligt för förtätning.

### Ekonomiska konsekvenser

Debitering av planbeskedet sker enligt Miljö- och stadsbyggnadsnämndens taxa. Faktura skickas separat.

Detta beslut går inte att överklaga.

### Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2013-03-01

Bilagor:

Kartöversikt

Sökandens skrivelse

### Yrkanden

Cathrin Bergenstråhle (M) yrkade att nämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut med tillägget att planenheten ska utreda möjligheten för en ny plats för återvinningsstation i planarbetet. Samt att planenheten utreder hur antalet parkeringsplatser kan ökas.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med Cathrin Bergensträhles (M) yrkande.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 86

Dnr MSN 2012/161-214

## Begäran om planbesked för fastigheten Sicklaön 88:1, Alphyddevägen 1-7 på Sicklaön, Nacka kommun

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är lämpligt att pröva möjligheten att bygga nya bostäder och verksamheter på fastigheten Sicklaön 88:1.

Planarbetet bedöms kunna bedrivas med normalt förfarande med program. Fastigheten ska ingå i program för Planiaområdet. Beslut att anta detaljplanen bedöms tidigast kunna fattas hösten 2017.

### Ärendet

Föreslagen markanvändning är verksamheter och bostäder i flerbostadshus. Fastigheten är privatägd och har i gällande plan bestämmelse garage. Byggnaden innehåller verksamheter kopplade till bilförsäljning och dylikt samt ca 50 p-platser till uthyrning på taket. Gällande plans byggrätt är uppfylld. Nacka kommuns översiktsplan ”Hållbar framtid i Nacka” innehåller strategin ”En tätare och mer blandad stad på västra Sicklaön”. Fastigheten är på grund av sitt läge väl lämpad för förtätning och fastighetens utveckling bör prövas inom programmet för Planiaområdet. Detta för att få en helhetssyn av området samt en prövning av möjlig utveckling i förhållande till Värmdövägen.

### Ekonomiska konsekvenser

Debitering av planbeskedet sker enligt Miljö- och stadsbyggnadsnämndens taxa. Faktura skickas separat.

Detta beslut går inte att överklaga.

### Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2013-03-04

Bilagor:

Kartöversikt

### Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

### Protokollsanteckningar

Anders Tiger (KD), Bjarne Hanson (FP) och Birgitta Berggren Hedin (FP) gjorde följande anteckning till protokollet:

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

”Fastigheten rymmer på taket 50 parkeringsplatser. De tillkommande studentlägenheterna har en kvot på 0,2 parkeringsplatser per lägenhet. I programmet måste man se till att ta hänsyn till Alphyddans boende och förbättra parkeringssituationen i hela området.”

- - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 87

Dnr KFKS 2005/677 210

## Förnyelseplaneringen i Boo - tidplaner och områdesindelning

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker de nya tidplanerna och områdesindelningen av förnyelseprojekten i Boo.

Nämnden gör följande uttalande:

Trafikplatsen vid Boo är av största vikt för utvecklingen i Boo och bör prioriteras för att också kunna användas vid exploatering av området.

### Ärendet

Syftet med förnyelseplaneringen i Boo är att omvandla gamla sommarstugeområden till permanenta bostadsområden, bygga ut kommunalt VA för att förbättra miljön samt att ställa i ordning allmänna platser (vägar och parkmark). I projekt med kommunalt huvudmannaskap för allmänna platser planeras områdena mer noggrant för att bli långsiktigt hållbara, t.ex. reserveras mark för skolor och förskolor.

En särskild arbetsmodell för förnyelseplaneringen i Boo har legat till grund för planeringen sedan 2008. Enligt modellen har förnyelseprojekten delats in i två kategorier, områden som planeras långsiktigt med kommunalt huvudmannaskap och områden som planeras kortsiktigt med enskilt huvudmannaskap för allmänna platser. Kommunalt huvudmannaskap används i en majoritet av projekten.

Tidplaner och områdesindelning för de 27 återstående förnyelseprojekten i Boo har uppdaterats i förhållande till de tidplaner kommunstyrelsen beslutade om i september 2010. I dagsläget befinner sig 10 projekt i utbyggnadsfasen, 8 projekt i planeringsfasen och 9 projekt har inte påbörjats ännu (varav 2 redan har kommunalt VA men där Boo Gårds vägförening har önskemål om att kommunen tar över huvudmannaskapet för vägarna).

Enligt de nya realistiska tidplanerna beräknas förnyelseprojektet i huvudsak vara utbyggda till 2020. Miljö & Stadsbyggnad och Teknik lägger fortsatt ungefär lika mycket resurser på förnyelseplaneringen som man har gjort under de sista åren. Planenheten föreslår att miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker de nya tidplanerna och områdesindelningen av förnyelseprojekten i Boo. Därefter förslås stadsutvecklingsutskottet fatta beslut om förnyelseprojektet.

### Ekonomiska konsekvenser

Planering och utbyggnad av förnyelseprojekten ger stor påverkan på kommunens ekonomi. I samtliga projekt som har startat, dvs. har ett beslutat start-PM finns en ekonomisk

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



redovisning hur projektet påverkar kommunens ekonomi. En mer utförlig redovisning av de ekonomiska konsekvenserna kommer att presenteras inför beslut i KSSU.

## Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2013-03-06, rev. 2013-03-12

Bilagor:

Schema över tidplaner

Karta över huvudmannaskap för allmänna platser

Karta över stadsbyggnadsskede

## Yrkanden

Ingela Birgersson (S) yrkade, med instämmande av Cathrin Bergenstråhle (M), att nämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut med tillägget att nämnden gör ett gemensamt uttalande som lyder: ”Trafikplatsen vid Boo är av största vikt för utvecklingen i Boo och bör prioriteras för att också kunna användas vid exploatering av området.”

## Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med Ingela Birgerssons (S) yrkande.

## Protokollsanteckningar

Cathrin Bergenstråhle (M) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Nacka prioriterar förnyelseplaneringen och fortsätter lägga lika stora resurser på denna. En förutsättning för att denna tidplan ska kunna hållas är att planeringen inte i högre grad belastar den kommunala ekonomin. Det innebär att uttag för gatukostnader från fastighetsägare även fortsättningsvis måste tas ut. Anslutningsavgifterna för VA måste anpassas så att VA-kollektivet är i ekonomisk balans. Om förnyelsearbetet skulle belasta den kommunala ekonomin ytterligare skulle omvandlingen av fritidshusområdena försenas.”

Kaj Nyman (S), Ingela Birgersson (S), Thomas Josefsson (S), Mats Marnell (MP), Roger Bydler (MP) och Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

”En särskild arbetsmodell för förnyelseplaneringen i Boo har legat till grund för planeringen sedan 2008. I dagsläget befinner sig 10 projekt i utbyggnadsfasen, 8 projekt i planeringsfasen och 9 projekt har inte påbörjats ännu. Tidplanerna har successivt förskjutits fram i tiden. Nu beräknas förnyelseprojekten i huvudsak vara utbyggda till 2020.

Vi ser risker för en minskad ambition för infrastruktursatsningar som t.ex. trafiklösningar, gång- och cykelvägar och förskoleutbyggnader som är viktiga för alla Boobor, både nuvarande och nyinflyttade. Den ansträngda ekonomiska situationen i kommunen till följd

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

av dålig kontroll av investeringar och projekt, kan komma att få negativa konsekvenser som på olika sätt påverkar Boobornas vardagsliv.

För att arbetspendlingen ska fungera smidigt är t.ex. den nya påfarten till Värmdöleden från Boovägen helt central för trafiksituationen i hela Boo, inte minst med tanke på den stora inflyttning som påbörjats i Tollareområdet, byggandet av ny Skurubro och den förtätning som ständigt sker i hela Boo.

Den nya trafikplatsen brådskar alltså. Om den försenas blir konsekvensen att den redan idag besvärliga trafiksituationen kommer att bli ännu mycket värre.

Vi är därför glada att vi på nämndsammanträdet fick gehör för trafikplatsen och att påfarten till Värmdöleden från Boovägen brådskar – liksom att ärenden till stadsutvecklingsutskottet alltid ska på samråd till MSN. Det är ytterst angeläget att genomförandet av nödvändiga infrastruktursatsningar – och då inte minst trafikplatsen för påfart till Värmdöleden – ges en sådan prioritet att de finns på plats i takt med utbyggnaden av bostadsbebyggelsen i Boo.

Vi känner dock fortsatt en oro för den nuvarande utvecklingen mot en minskad ambitionsnivå tidsmässigt och vad gäller resurser till förnyelseplaneringen och infrastruktursatsningar i Boo och befarar en minskad öppenhet och demokrati i Nacka.”

Kaj Nyman (S), Ingela Birgersson (S) och Thomas Josefsson gjorde följande anteckning till protokollet:

”Vi socialdemokrater anser att det är illavarslande att den förenklade planprocessen som Nacka kommun har tillämpat i förnyelseområdena inte har gett den uppsnabbning av planeringen som det var tänkt. Särskilt då detta låg till grund för att vi socialdemokrater accepterade den förenklade planprocessen, eftersom det utlovades att vi skulle få en snabbare utbyggnad av VA, vilket hade varit bra av hygieniska skäl.

Vi menar därför att vi bör överväga om det är meningsfullt att tillämpa denna planeringsmodell i stället för en långsiktig hållbar planering med kommunalt huvudmannaskap för vägar och allmänna platser, vilket är det normala för tätbebyggda områden.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 88

## Pågående planarbeten

### Beslut

Informationen noteras till protokollet.

### Ärendet

Planenheten informerade om pågående planarbeten enligt sammanställningar för Sicklaön, Boo, Fisksätra/Saltsjöbaden, Älta och översiktlig planering daterade 2013-03-04.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 89

Dnr R1660.2013

## Information om kommunens energi- och klimatrådgivning

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### Ärendet

Miljöenhetens projektledare, Tore Liljeqvist, presenterade kommunens energi- och klimatrådgivning samt det regionala samarbetet Energi- och klimatrådgivningen. Projektet finansieras av bidrag från Energimyndigheten, upp till 345 000 kr per år. Bidraget får användas för information och rådgivning till målgrupperna hushåll, små/medelstora företag och organisationer. Rådgivningen får inte omfatta besiktning.

Regionsamarbetet Energi- och klimatrådgivningen håller ett öppet seminarium för politiker och tjänstemän 28 maj. Seminariet kommer att fokusera på hur man bygger och renoverar bostäder och lokaler energieffektivt.

### Ekonomi

Nacka kommun får 345 000 kr per år i bidrag för kommunal energi- och klimatrådgivning och detta är ramen för projektets budget. Medel som inte förbrukas under bidragsåret begärs tillbaka av Energimyndigheten. Kommunen behöver lägga till egna medel om kostnaderna blir högre än bidraget.

### Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2013-02-28

Bilagor:

Energistatistik

Karta: Värmepumpar, fjärrvärme

### Beslutsgång

Nämnden tackade för informationen och noterade den till protokollet.

### Protokollsanteckningar

Magnus Sjöqvist (M) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Rapporten visar på ett mycket tydligt sätt vilka avsevärda effekter en kombination av ekonomiska incitament och teknikutveckling kan ha inom miljöområdet. Nackabornas energiförbrukning per person har minskat från 25000 kWh 1995 till cirka 20000 kWh 2010. Detta är inte en marginell förändring vilket antyds i rapporten utan tvärtom ett mycket kraftigt trendbrott. Orsaken står framför allt att finna i hushållens övergång till bergvärme

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

(för villor och småhus) samt fjärrvärme för flerbostadshus. Det finns säkert en viss ytterligare potential i fortsatta åtgärder riktade mot hushåll men den stora potentialen finns inte där och mot den bakgrunden borde rådgivningen få ett annat fokus, nämligen mot att göra rätt från början i planeringen av den kraftiga förtätning som Nacka står i begrepp att genomföra i vissa delar av kommunen.

Inom området transporter finns givetvis den stora potentialen och det faktum att många Nackabor fortfarande är beroende av bilen för sina arbetsresor är ett direkt resultat av bristande satsningar inom kollektivtrafiken samt avsaknaden av arbetsplatser lämpliga för kommunens medborgare inom kommunens gränser. Man kan konstatera att även de satsningar som nu diskuteras t.ex. inom Nacka Stad (eller Nackamalm) kännetecknas av att det i första hand ska byggas bostäder med påföljande ökade behov av arbetsresor. Marknadskrafterna kommer att ofelbart leda till ett ensidigt fokus på just bostäder snarare än en kombination av arbetsplatser och bostäder. Detta är inte hållbart ur ett miljöperspektiv.

Som en bärande princip inför framtida stadsutveckling bör nämnden sträva efter att uppnå en tät och samlad bebyggelse med insprängda arbetsplatsområden samt en närhet till spårbunden trafik (Saltsjöbanan och den framtida T-banan). Då kan vi hämta hem den stora potential som finns i kommunen. Att fortsätta med insatser riktade mot hushållen har inte alls samma möjligheter. Avslutningsvis bör all miljöredovisning redovisas per innevånare snarare än totalt. I en kommun som växer så kraftigt som Nacka blir en redogörelse av totalsiffror meningslös.”

Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Klimatfrågan är vårt största framtidsproblem. Ett av människan förändrat klimat påverkar alla människor både lokalt och internationellt. Därför är det viktigt att vi vidtar åtgärder både på lokal nivå och nationell nivå samtidigt som vi får hoppas att sker verkningsfulla internationella åtgärder.

Det finns mycket som kan ske på kommunal nivå, vilket också sker i många svenska kommuner. Nacka tillhör tyvärr dock ej spjutspetsarna inom klimatarbete utan snarare är moderaterna och deras drabanter nöjda med att göra minsta möjliga.

Det framkommer tydligt när vi ser hur moderaterna handskas med energi och klimatrådgivningsverksamheten. Nacka kommun använder det statliga bidrag som finns till verksamheten, drygt 300 000 sek men kommunen lägger inte till en enda krona till verksamheten. Denna brist på politisk vilja att bidra till att minska klimatpåverkan är ett hot mot kommande generationer.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Det finns viktiga områden med stor negativ klimatpåverkan som energi- och klimatrådgivning inte haft resurser att agera i. Det gäller t.ex. transporter och livsmedelssektorn.

Vänsterpartiet föreslår att kommunen inrättar en klimatfond där kommunen själv bidrar men att även företag och organisationer och enskilda kommuninvånare ska kunna bidra med både förslag och ekonomiska medel. T.ex. skulle företag inom livsmedelssektorn i sin oerhört omfattande reklam gentemot konsumenterna kunna ha med information om hur man handlar och konsumerar livsmedel så klimatsmart som möjligt. Bilföretag skulle kunna stimuleras att lyfta fram deras produkters klimatpåverkan på ett betydligt tydligare sätt än vad som görs idag. Enskilda kommuninvånare skulle kunna få digital information från kommunen hur man lever så klimatsnålt som möjligt.

Dessa exempel visar att det finns mycket som skulle kunna göras, i t.ex. Nacka kommun om det fanns en styrande politisk vilja som är framtidsinriktad.”

Kaj Nyman (S), Ingela Birgersson (S), Thomas Josefsson (S), Mats Marnell (MP), Roger Bydler (MP) och Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Den planerade rådgivningen inom energi- och klimatområdet tycker vi är viktig och syns också upplagd på ett genomtänkt och bra sätt vad gäller hur medborgarna i Nacka ska nås. Det vi saknar är en beskrivning av hur klimatrådgivningen ska ske. I beskrivningen är fokus lagd på energirådgivningen och eftersom det inte finns ett direkt samband mellan energiförbrukning och utsläpp av växthusgaser, krävs att en effektiv klimatrådgivning är väl underbyggd och genomtänkt. I de av regeringen angivna nationella målen – en fossiloberoende fordonsflotta på väg 2030 och ett fossilneutralt Sverige 2050 – är syftet att utsläppen av växthusgaser som ska minska i Sverige. För att uppnå dessa mål är kommunernas medverkan och engagemang sannolikt avgörande. För att ta t.ex. målet om en fossiloberoende fordonsflotta 2030, kommer åtgärder att behöva vidtas mycket snart. De bilar som köps de kommande fem åren kommer till relativt stor andel att finnas kvar 2030. Nacka är en av de kommuner som både har många bilar och som kör långt per år räknat per innevånare.

Vi vill därför att rådgivningen i första hand ska fokusera på frågor och åtgärder som är kopplade till klimatet och vad gäller energiförbrukning klargöra hur sambandet är mellan förbrukning av olika energislag och vilka konsekvenserna blir för klimatet. De områden som har störst effekt bör därför lyftas fram och konsekvensbeskrivas, så att rådgivningen får så stor nytta som möjligt. Det är också väsentligt att kommunen, på samma sätt som redovisats för energiförbrukning, tar fram nuläget vad gäller växthusgaser och då uttryckt i koldioxidekvivalenter. Idag är genomsnittet i Sverige för konsumtionsbaserade utsläpp av koldioxidekvivalenter ungefär 14 ton per person och år – för att klara en uppvärmning av

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

högst 2 grader, som regering och riksdag anser vi ska sträva efter, krävs enligt vad vi vet idag att vi minskar utsläppen till 2 ton per person och år.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 90

Dnr M13-100

## Informationsärende om utvidgat strandskydd

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar miljöenhetens information till protokollet.

### Ärendet

I samband med den förändrade strandskyddslagstiftning som trädde i kraft sommaren 2009 (prop. 2008/09:119) beslutade regeringen att Länsstyrelserna ska se över de utvidgade strandskyddsområdena. Översynen görs för att skälen för dagens utvidgade strandskyddsområden inte alltid är klagjorda och för att få en bättre anpassning till strandskyddets båda syften.

Länsstyrelsen ska fatta nya beslut om utvidgat strandskydd. I de nya besluten ska motiven till utvidgningen framgå. Dagens utvidgade strandskydd kommer att gälla tills vidare, dock längst till och med 2014.

Arbetet i Stockholms län har inriktats på att en översyn görs av de områden som idag omfattas av utvidgat strandskydd. Länsstyrelserna har samarbetat med kommunerna.

Ett förslag på beslut om det utvidgade strandskyddets omfattning är nu på remiss till kommunen och berörda organisationer.

### Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2013-02-12

### Beslutsgång

Nämnden tackade för informationen och noterade den till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



§ 91

Dnr M 2013-000305

## Informationsärende om statistik över strandskyddsdispenser samt slutsatser till följd av återförvisade beslut från högre instanser

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar miljöenhetens information till protokollet.

### Ärendet

Miljöenheten har av Miljö- och stadsbyggnadsnämnden fått i uppdrag att ta fram statistik över strandskyddsärenden som överprövats samt sammanfatta hur nämnden kan resonera vid beslut från högre instanser som går kommunen emot. Under 2012 fattade nämnden 45 dispensbeslut där fyra togs in för överprövning hos Länsstyrelsen (LST), som samma år valde att upphäva två. Under 2012 till dagens datum har nämnden fått tillbaka fem domar från högre instanser där man i fyra fall upphävt nämndens beslut och återförvisat ärendet för ny handläggning. Miljöenheten bedömer att det är för få beslut för att dra några direkta slutsatser men ser att Länsstyrelsen gjort en generösare tolkning av förtätning inom ianspråktaga fastigheter utan utpekade naturvärden.

### Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2013-02-12

Bilaga:

Stockholms läns statistik över strandskyddsdispenser

### Beslutsgång

Nämnden tackade för informationen och noterade den till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 92

Dnr M 2010-000097

## Velamsund I:82, Brynjevägen 5

### Angående överklagat beslut om tomtplats

#### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden överklagar inte mark- och miljödomstolens dom i mål nr M 3106-12 meddelad den 15 mars 2013.

#### Ärendet

Strandskyddsdispens beviljades den 28 april 2010 § 118 för pool, trädäck och trappa på rubricerad fastighet. Fastighetsägarna överklagade nämndens beslut i den del som avsåg tomtplatsens storlek, då de menade att den borde omfatta hela den södra halvan.

Överklagandet bifölls av länsstyrelsen som utökade tomtplatsen enligt fastighetsägarnas yrkande. Nämnden överklagade beslutet till mark- och miljödomstolen eftersom man ansåg det olämpligt att tomtplatsen skulle omfatta även Brynjevägen, men har senare återtagit överklagandet i den del som avser tomtplatsens storlek och enbart yrkat att markeringen av tomtplatsen på situationsplanen ska förtydligas.

Mark- och miljödomstolen har beslutat att avvisa överklagandet då de anser att markeringen är tydlig nog. Miljöenheten bedömer att ytterligare överklagande inte är befogat då sakfrågan är utredd.

Länsstyrelsen har återförvisat ett annat överklagat ärende till nämnden för beviljande av dispens för ytterligare en huvudbyggnad på samma fastighet, inom den nu utökade tomtplatsen. Nämnden har väntat med att besluta i det ärendet med hänvisning till det aktuella överklagningsärendet. Nämnden bör därför fatta beslut om huruvida strandskyddsdispens ska medges för det nya bostadshuset i nästkommande nämndsammanträde.

#### Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2013-03-20

Bilagor:

Mark- och miljödomstolens dom i mål nr M 3106-12 meddelad den 15 mars 2013.

#### Beslutsgång

Ordföranden ställde proposition på om ärendet kunde behandlas som extra ärende på nämnden och fann att nämnden beslutat i enlighet med det. Nämnden beslöt sedan i enlighet med förslaget till beslut.

- - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 93

Dnr M 2012 -404

## Oljeskyddsplan för Nacka kommun

### Riktlinjer för hantering av stora oljeutsläpp till havs

#### Beslut

- A. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar miljöenhetens förslag till oljeskyddsplan enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.
- B. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar att oljeskyddsplanens huvudstrategi vid ett stort utsläpp är att minimera, i första hand ekologiska, effekter av ett oljeutsläpp i Nackas vattenområden. De områden som bedöms vara prioriterade finns redovisade i bilaga 2 till tjänsteskrivelsen.
- C. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att till tjänstemannaorganisationen delegera beslut om förändringar i oljeskyddsplanen som är av administrativ eller praktisk karaktär.

#### Ärendet

Utmed Nackas kuster passerar en stor mängd fartyg. Kuststräckan är till stora delar utpekad som skyddsvärd. Ett oljeutsläpp kan ge stora störningar på Nackas ekologiska system. Viktiga reproduktionsområden för både marina och landlevande djur riskerar att slås ut eller försämrats kraftigt. Även friluftsliv och näringsliv kan påverkas, beroende på årstid.

Nacka kommun har tillsammans med Haninge, Nynäshamn, Södertälje och Tyresö kommun, Södertörns brandförsvarsförbund och SWECO tagit fram en gemensam oljeskyddsplan. I planen beskrivs bl.a. förberedelser och uppgifter som behöver göras vid ett stort oljepåslag längs vår gemensamma kuststräcka. Syftet med att ta fram en gemensam oljeskyddsplan är att stärka vår regionala beredskap vid ett större oljespill till havs.

Oljan följer inte kommungränser, utan främst havsströmmar och vindar. Detta innebär att kommunerna vid ett mycket stort utsläpp av olja samordnar saneringsarbetet och har en gemensam grundsyn på vad som ska prioriteras. Både samordning och prioritering är nödvändigt eftersom saneringsresurserna (länsar, strandlakan m.m.) är mycket begränsade både regionalt och nationellt. För att minimera de allvarligaste konsekvenserna av ett oljeutsläpp måste saneringsresurserna användas på bästa sätt. Planen kan också användas vid lokala mindre oljeutsläpp.

Målet är att planen ska vara väl förankrad hos de aktörer och funktioner som förväntas bli indragna i det praktiska arbetet. Avsikten är att denna oljeskyddsplan även ska antas av tekniska nämnden och kommunstyrelsen. Den kommunspecifika delen av oljeskyddsplanen

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

finns i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen prioriterade och skyddsvärda områden finns i bilaga 2 till tjänsteskrivelsen. Ett urval av dokumenten ska även finnas på [www.nacka.se](http://www.nacka.se).

### **Ekonomiska konsekvenser**

Ett oljeutsläpp till havs är en väldigt kostsam händelse för samtliga berörda parter. Dokumentera och beräkna kostnader för sanering är relativt enkelt. Det är betydligt svårare att beräkna de socioekonomiska kostnaderna med konsekvenser på diffusa värden som t.ex. skador på natur, minskad turism och effekter på näringslivet som också ingår i den totala kostnaden för oljeutsläppet. Socioekonomiska kostnader ersätts inte av staten, det gör däremot själva saneringen. Det förutsätter en god dokumentation under hela saneringsfasen.

Vid begäran om ersättning för oljeskyddsinsatser från staten via MSB ska kostnader för arbetstid, materiel, transporter och övrigt redovisas.

### **Handlingar i ärendet**

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2013-03-06

Bilagor:

Bilaga 1. Kapitel 5 – Kommunspecifik oljeskyddsplan

Bilaga 2. Prioriterade skyddsvärda områden i Nacka kommun,

Bilaga 3. Generell oljeskyddsplan för Haninge, Nacka, Nynäshamn, Södertälje och Tyresö

### **Beslutsgång**

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 94

Dnr M 2013-000306

## Ändring av riktlinjer om bryggor och andra anordningar i vatten

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar om ändring av riktlinjerna om bryggor och andra anordningar i vatten, avseende information om båthissar, till följande lydelse:

*Båthissar/ båtlyftar- Dispens krävs i regel alltid för större anordningar men mindre båthissar som fästs på tillåten brygga och där ingen del av konstruktionen påverkar bottenmiljön kan vara undantagna. Kontakta miljöenheten för mer information.*

Se riktlinjerna med i sin helhet i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

### Ärendet

Nämnden beslutade den 11 november 2009 om riktlinjer för bryggor och andra anordningar i vatten. Syftet med riktlinjerna är att bidra till att Nackas vattenområden utformas i enlighet med gällande regler om strandskydd. Nämnden vill också förtydliga kommunen ambitioner och ge exempel på hur bryggor och andra anordningar bör ordnas i Nacka. Strandskyddet gäller både i vatten och på land, men riktlinjerna gäller enbart anordningar i vattnet.

När riktlinjerna utformades gjorde man bedömningen att det inte krävdes strandskyddsdispens för båthissar intill befintlig godkänd brygga. Man ville främja användandet av båthissar då man såg en miljövinst med att båtägare slapp måla båtarna. Sedan 2009 har det skett en stor utveckling av båtlyftars konstruktion. Efterfrågan på större och kraftigare båtlyftar har gjort att många idag installerar pålade konstruktioner med tillhörande bryggdelar, se exempel i bilaga 2 till tjänsteskrivelsen.

Riktlinjerna bör därför ändras så att man kan kräva dispensprövning vid installation av en ny båtlyft. I handläggningen av en sådan dispensansökan kan man ta hänsyn till lämplig konstruktion utifrån bottenmiljön och val av placering.

### Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse

2013-02-20, rev. 2013-03-12

Bilagor:

1. Riktlinjer för bryggor och andra anordningar.
2. Exempel på olika typer av båthissar/båtlyftar

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 95

Dnr 2012-1237

## Knarrnäs 1:1, Frentab Anläggning AB

### Förbud att påbörja miljöfarlig verksamhet och föreläggande om att söka tillstånd

#### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) förbjuder Frentab Anläggning AB, med organisationsnummer 556498-1487 att påbörja anmäld verksamhet. Detta beslut gäller även om det överklagas.

Frentab Anläggning AB föreläggs att söka tillstånd enligt miljöbalken hos länsstyrelsen för den planerade verksamhet som anmälts 2013-02-21.

#### Lagstöd

Beslutet är taget med stöd av miljöbalken kap 26 § 9, 21, 26, kap 19 5 § och kap 22 1 och 2 § samt förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd § 21, 22, 25 och 27. I beslutet har miljöbalken 2 kap 3 och 7 § beaktats.

#### Ärendet

Frentab Anläggning AB lämnade den 18 januari 2013 in en anmälan om återvinning av inerta schaktmassor för anläggningsändamål, krossning mm inom fastigheterna Knarrnäs 1:1 och Velamsund 1:1.

Företaget har sedan tidigare tillstånd att bedriva verksamhet med bergtäkt inom angränsande område.

Ett arrendeavtal finns mellan kommunen som äger marken och verksamhetsutövaren.

I nu aktuell anmälan yrkar bolaget att miljö- och stadsbyggnadsnämnden ska meddela bolaget ett icke tidsbegränsat tillstånd till mottagning av avfall bestående av inerta schaktmassor inom del av fastigheterna Knarrnäs 1:1 och Velamsund 1:1 i Nacka kommun, verksamhetskod 90.140, samt intransport, uppläggning och krossning/återvinning av asfalt, betong, tegel mm för anläggningsändamål, verksamhetskod 90.110.

Bolaget yrkar också att tillståndet ska omfatta: Uppställning av krossverk, enligt 9 kap 6§ miljöbalken och förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, för krossning och sortering av upp till sjuttiofemtusen ton per år mottagna schaktmassor mm, verksamhetskod 10.50.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Bolaget yrkar även, med åberopande av grunderna för 19 kap 5 § 11 punkten och 22 kap första stycket miljöbalken, att kommunen i sitt beslut skall förorda att tillståndet får tas i anspråk utan hinder av att beslutet ännu inte vunnit laga kraft (verkställighetsförordnande).

Komplettering av anmälan begärdes den 7 februari 2013. Samtidigt förbjöds Frentab Anläggning AB att påbörja anmäld verksamhet innan ärendet slutgiltigt avgjorts av miljö- och stadsbyggnadsnämnden. En ny kompletterad anmälan kom in den 21 februari 2013. Se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

Miljöenheten har skickat en kopia av anmälan till länsstyrelsen. Ärendet är även remitterat till Naturreservatsnämnden.

### Skäl till beslut

Av anmälan framgår att verksamheten har stark koppling till den tillståndsgivna verksamheten som bedrivs av samma verksamhetsutövare intill.

Den anmälda verksamheten bedöms vara en utökning av den befintliga tillståndsgivna verksamheten och ett nytt eller utökat tillstånd från Länsstyrelsen krävs. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bör därför förelägga Frentab Anläggning AB att söka tillstånd enligt miljöbalken.

Av anmälan framgår att krossverket inom nu anmält område ersätter krossverk inom befintlig verksamhet. Transporter till och från området med den nu anmälda verksamheten sker över befintlig verksamhets område. Avfallsmassorna som ska återanvändas inom det nya området ska bara delvis användas för anläggningsändamål på plats. Huvudsyftet är att återvinna avfallsmassor för användning på andra platser. I den kompletterade anmälan framgår att bergtäkt kommer att ske i gränsen till Velamsunds naturreservat. Se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen. Krossat berg ska användas för att plana ut ytan men även för att ge de återvunna massorna rätt kvalitet. Bolaget har som mål att bullernivåerna inte ska överskrida 45 dB 100 m in i naturreservatet. Denna ambitionsnivå är för låg enligt miljöenhetens uppfattning. Riktvärden för externt industribuller i områden för fritidsbebyggelse och rörligt friluftsliv där naturupplevelsen är en viktig faktor ska gälla vid gränsen till naturreservatet. Det förefaller som att en 5 m hög bullervall kommer att placeras delvis i naturreservatet, på en höjdrygg.

Miljöenheten bedömer att anmäld verksamhet får så stora miljökonsekvenser att en tillståndsprövning krävs.

### Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse

2013-02-28, reviderad 2013-03-12

Bilagor:

1. Anmälan 2013-02-21, kompletterad version

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



## Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 96

Dnr M 2011-001839

## Sicklaön 73:5, Solsundavägen 18, Skuruborg

### Föreläggande om rivning av del av befintlig brygga

#### Beslut

1. Fastighetsägaren (personuppgift borttagen), föreläggs vid ett löpande vite om 20 000 kronor per kvartal att riva befintlig brygga enligt situationsplan (bilaga 1 till tjänsteskrivelsen) ner till en storlek om 20 kvm senast 10 månader efter att miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut vunnit laga kraft. Följs inte föreläggandet kan nämnden begära handräckning hos kronofogdmyndigheten.

2. Arbete i vatten ska utföras under perioden 1 september – 31 mars.

3. Fastighetsägaren ska informera miljöenheten när åtgärden är utförd.

#### Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3, 9, 14, 15 och 17 §§ miljöbalken och med hänvisning till 7 kap 15 § miljöbalken.

#### Information till beslutet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden skickar beslutet till länsstyrelsens inskrivningsenhet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

Beslut om föreläggande får överklagas av den det riktas till. Överklagandehänvisning bifogas när beslutet skickas.

#### Ärendet

Ett informationsbrev om projektet om störningsbryggor gick ut till fastighetsägaren den 2 januari 2012. Svar från fastighetsägaren inkom den 31 januari 2012 (bilaga 2 till tjänsteskrivelsen). Fastighetsägaren har sedermera beslutat att inte söka dispens för bryggan i efterhand.

Fastigheten ligger vid Skurusundet, precis norr om Skurubron, och området är inte planlagt. Själva huvudbyggnaden Skuruborg är av kulturhistoriskt intresse. Enligt översiktsplanen ska området utgöras av medeltät stadsbebyggelse. Området omfattas inte av andra områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken, men däremot av riksintresse kust och skärgård enligt 3 och 4 kap miljöbalken.

Strandskyddet gäller 100 meter från strandkanten på land och 100 meter i vattenområde. Fastighetens läge framgår av bilaga 3 till tjänsteskrivelsen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Ursprunglig brygga om c:a 20 kvm är uppförd innan 1975 enligt kommunens flygbildsarkiv och äldre bygglovsärenden (se bilaga 4 till tjänsteskrivelsen). 1998 sökte den dåvarande fastighetsägaren bygglov och strandskyddsdispens för bl.a. en ny, större brygga samt ett badhus därpå. Inget beslut har fattats i det ärendet. Därefter tycks fastighetsägaren ha byggt ut bryggan till ungefär 140 kvm. Badhuset uppfördes aldrig.

En nordlig utstickare på den aktuella bryggan är en servitutsbrygga för en grannfastighet, och omfattas inte av detta föreläggande (se flygbild, bilaga 5 till tjänsteskrivelsen).

Förslaget till beslut har kommunicerats med den sökande den 28 januari 2013. Den sökande har inte lämnat några synpunkter på förslaget.

### Skäl till beslut

Enligt 7 kap 15 § punkt 2 miljöbalken får inom strandskyddat område inte anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt. Inte heller får åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter enligt samma paragraf punkten 4. Bryggor bedöms falla under någon av alt. båda dessa kategorier.

Kommunen får emellertid enligt 7 kap 18b § miljöbalken medge dispens från strandskyddsbestämmelserna om åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och särskilt skäl enligt 7 kap 18c § miljöbalken föreligger. Som särskilt skäl räknas bl.a. att platsen är ianspråktagen på ett sådant sätt att den förlorat sin betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vatten.

Den ursprungliga bryggan var enligt ritningarna i förut nämnda bygglovsärende c:a 20 kvm. Strandområdet har därmed inte varit ianspråktaget på ett sådant sätt att en brygga om 140 kvm kan anses vara motiverad. För en enskild fastighet som året runt kan nås med bil kan man heller inte hävda att en brygga är en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vatten. Detta följer av att man därmed inte har ett sådant behov av brygga att det allmänna intresset som strandskyddet utgör bör stå tillbaka för den enskildes intresse att kunna angöra fastigheten med båt.

Sammantaget bedömer miljöenheten att dispens – om en ansökan hade inlämnats – inte hade kunnat medges då särskilt skäl för dispens bedöms saknas. Därför bör bryggan återställas till ursprunglig storlek vid äventyr av vite.

### Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse

2012-12-18, rev. 2013-03-07

Bilagor:

1. Situationsplan

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

2. Svarebrev från fastighetsägaren inkommet den 31 januari 2012
3. Fastighetens läge
4. Äldre bygglovsritning (1996)
5. Flygbild tagen 2012, visar servitutsbryggan.

### **Beslutsgång**

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 97

Dnr M 2013-000177

## Sicklaön I4:I, Stora Nyckelviken

### Ansökan om strandskyddsdispens för tillbyggnad av växthus

#### Beslut

1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna ges för tillbyggnad av befintligt växthus från 408,5 kvm med 284 kvm till totalt 692,5 kvm byggnadsarea.
2. Området dispensen ges för är markerat på bilaga 1 till tjänsteskrivelsen. Tomtplats är byggnadernas yta på mark.
3. Den sökande ska informera miljöenheten när åtgärden är utförd.

#### Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 §§ och 7 kap 18b § miljöbalken samt med hänvisning till 7 kap 18c § punkterna 1 och 4 miljöbalken.

#### Information till beslutet

Beslutet om dispens upphör att gälla om den åtgärd som avses med dispensen inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Länsstyrelsen har möjlighet att överpröva beslutet om dispens. Det ska göras inom tre veckor efter det att länsstyrelsen har tagit emot dispensbeslutet. Beslutet skickas vid samma tidpunkt till sökanden och länsstyrelsen.

Beslut om att ge dispens får överklagas av den sökande och av ideella föreningar. Den sökande bör avvakta med att genomföra åtgärden tills tiden för överprövning och överklagande har gått ut. Överklagandehänvisning bifogas när beslutet skickas till den sökande.

#### Ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap miljöbalken söks för tillbyggnad av befintligt växthus vid Stora Nyckelviken. Växthuset är idag 408,5 kvm och ska utökas till 692,5 kvm. Tillbyggnaden innebär schaktning till ett djup på 0,6m. På den mark där utbyggnaden ska göras finns idag en väg och en förrådsbyggnad. Ansökan inkom till nämnden den 12 februari 2013.

Fastigheten ligger vid Nyckelviken och området är inte planlagt. Det ligger dock inom naturreservatet Nyckelviken som har höga värden för både naturvärden, kulturvärden och

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

det rörliga friluftslivet. Området omfattas av riksintresse kust och skärgård och kulturmiljö enligt 3 och 4 kap miljöbalken.

Strandskyddet gäller 300 meter från strandkanten på land och 100 meter i vattenområde. Fastighetens läge (den aktuella delen av en väldigt stor fastighet) framgår av bilaga 2 till tjänsteskrivelsen.

Befintligt växthus är uppfört innan kravet på strandskyddsdispens infördes.

Bygglov och dispens från naturreservatsbestämmelserna har sökts för åtgärden.

### Skäl till beslut

För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse.

### Särskilt skäl enligt miljöbalken

Miljöenheten bedömer att särskilt skäl föreligger enligt 7 kap 18c § punkt 1 miljöbalken, då området som dispensen avser är ianspråktaget på ett sådant sätt att det förlorat sin betydelse för strandskyddets syften. På platsen finns idag en förrådsbyggnad som ska rivras samt en väg. Åtgärden utgör också en utökning av pågående verksamhet, och eftersom hela Stora Nyckelvikens anläggning ligger inom strandskyddat område bedöms åtgärden inte kunna utföras utanför strandskydd. Särskilt skäl föreligger således även enligt 7 kap 18c punkt 4 miljöbalken.

### Påverkan på strandskyddets syften

Just på den här platsen bedöms värdena för växt- och djurliv samt för det rörliga friluftslivet vara mycket små. Det finns en annan väg kring växthusets andra sida, så allmänhetens tillgång till området tillgodoses även utan den väg som försvinner genom tillbyggnaden. Växtligheten på platsen är sparsam och består av gräs. Påverkan på strandskyddets syften bedöms vara acceptabel. Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför ges.

Platsen ligger bakom huvudbyggnaden från vattnet sett, varför angivande av fri passage inte bedöms tillämpligt i det här fallet.

### Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse

2013-02-20

Bilagor:

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

1. Situationsplan
2. Fastighetens läge

### **Beslutsgång**

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 98

Dnr M 2013-000126

## Solsidan 2:27, Älgövägen 41

### Ansökan om strandskyddsdispens för nytt bostadshus

#### Beslut

1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna ges för nytt bostadshus om 150 kvm byggnadsarea enligt bifogad situationsplan och fasadritningar (bilaga 1 och 2 till tjänsteskrivelsen).
2. Tomtplatsen är markerad på bilaga 1 till tjänsteskrivelsen. Tomtplatsens area är c:a 1 500 kvm.
3. Tomtplatsens utbredning ska markeras med staket, mur, häck eller liknande.
4. Den sökande ska informera miljöenheten när åtgärden är utförd.

#### Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 §§, 16 kap 2 § och 7 kap 18b, f §§ miljöbalken samt med hänvisning till 7 kap 18c § punkt 1 miljöbalken.

#### Information till beslutet

Beslutet om dispens upphör att gälla om den åtgärd som avses med dispensen inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Länsstyrelsen har möjlighet att överpröva beslutet om dispens. Det ska göras inom tre veckor efter det att länsstyrelsen har tagit emot dispensbeslutet. Beslutet skickas vid samma tidpunkt till sökanden och länsstyrelsen.

Beslut om tomtplats får överklagas av den sökande. Beslut om att ge dispens får överklagas av ideella föreningar. Den sökande bör avvakta med att genomföra åtgärden tills tiden för överprövning och överklagande har gått ut. Överklagandehänvisning bifogas när beslutet skickas till den sökande.

Miljöenheten informerar om att åtgärder som förändrar livsvillkoren för växt- och djurlivet (såsom exempelvis trädgård, anläggande av gräsmatta m.m.) samt privatiserande åtgärder såsom utställande av utemöbler utanför tomtplats är förbjudna och kräver strandskyddsdispens.

#### Ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap miljöbalken söks för ersättande av befintligt fritidshus om 60 kvm BYA med nytt bostadshus för permanentboende om 150

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



kvm i bottenplan, en andra våning om 90 kvm samt ett torn om 20 kvm. Ansökan inkom till nämnden den 6 februari 2013 och avsåg till en början ett ytterligare bostadshus om 150 kvm placerat bakom det befintliga. Ansökan ändrades den 25 februari 2013 till att avse den nu aktuella byggnaden.

Nämnden beviljade dispens för exakt samma hus den 10 mars 2010 § 70. Eftersom åtgärden inte påbörjades inom två år har den dispensen förfallit.

Fastigheten ligger vid Baggensfjärden och området är inte planlagt. Fastigheten ligger dock omgärdad av det blivande naturreservatet Svärdsön. Området omfattas av riksintresse kust och skärgård enligt 4 kap miljöbalken.

Strandskyddet gäller 300 meter från strandkanten på land och 100 meter i vattenområde. Fastighetens läge framgår av bilaga 3 till tjänsteskrivelsen.

Befintlig huvudbyggnad är uppförd före de generella dispensreglerna.

Bygglov har sökts för åtgärden.

### **Skäl till beslut**

För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk.

### **Särskilt skäl enligt miljöbalken**

Miljöenheten bedömer att särskilt skäl föreligger för dispens enligt 7 kap 18c § punkt 1 miljöbalken, då området dispensen avser är ianspråktaget på ett sådant sätt att det förlorat sin betydelse för strandskyddets syften. Det finns ett hus med uteplats på platsen idag samt en gäststuga i nära anslutning, så åtgärden vidtas inom en etablerad tomtplats.

### **Påverkan på strandskyddets syften**

Svärdsön i stort har mycket stort värde för både friluftsliv och växt- och djurliv. Naturen på ön omfattar bl.a. barrskog och sumpskog med höga värden, liksom stora upplevelsevärden av orörd skog och utsiktspunkter. Fastigheten ligger dock utanför de områden som utpekats som särskilt värdefulla och har varit bebyggd sedan 1940-talet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Miljöenheten bedömer att strandskyddets syften inte motverkas på ett oacceptabelt sätt genom nybyggnationen och att strandskyddsdispens kan medges. Det är dock lämpligt att ange en tomtplats som inte sträcker sig hela vägen ner till vattnet, eftersom strandområdet är obebyggt och även fortsättningsvis bör hållas fritt från bebyggelse. Vidare bör tomtplatsen avgränsas fysiskt enligt angivet villkor, så att det tydliggörs var allemansrättsligt tillgänglig mark tar vid.

## Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse

2013-02-26, rev. 2013-03-12

Bilagor:

1. Situationsplan
2. Fasadritningar
3. Fastighetens läge

## Yrkanden

Johan Hiller (M) yrkade att nämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut.

Mats Marnell (MP) yrkade att nämnden skulle avslå förslag till beslut.

## Beslutsgång

Ordföranden ställde de båda yrkandena mot varandra och fann att nämnden beslutat i enlighet med Johan Hillers (M) bifallsyrkande.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 99

Dnr M 2013-000237

## Sicklaön 13:83, Skönviksvägen 2, Bergs oljehamn

### Ansökan om strandskyddsdispens för plattform med skärmtak för oljeläns

#### Beslut

1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna ges för 20 kbm utfyllnad med sprängsten i vattenområde samt plattform med plåtskjul om 90 kvm för oljeläns ovanpå ny och befintlig utfyllnad.
2. Området dispensen ges för är markerat på bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.
3. Följande villkor ska uppfyllas:
  - Grumlade arbeten i vatten får inte utföras under perioden 1 april – 31 augusti och ska vidtas innanför länsar med nedhängande geotextil som sluter an mot botten.
4. Den sökande ska informera miljöenheten när åtgärden är utförd.

#### Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och 7 kap 18b § miljöbalken samt med hänvisning till 7 kap 18c § punkt 3 miljöbalken

#### Information till beslutet

Beslutet om dispens upphör att gälla om den åtgärd som avses med dispensen inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Skriftligt godkännande från markägaren bör inhämtas innan någon åtgärd utförs.

Den sökande ska kontakta länsstyrelsen för en bedömning om åtgärden är en anmälningspliktig vattenverksamhet enligt 11 kap miljöbalken.

Länsstyrelsen har möjlighet att överpröva beslutet om dispens. Det ska göras inom tre veckor efter det att länsstyrelsen har tagit emot dispensbeslutet. Beslutet skickas vid samma tidpunkt till sökanden och länsstyrelsen.

Beslut om att ge dispens får överklagas av ideella föreningar. För dispensen angivna villkor får överklagas av den sökande. Den sökande bör avvakta med att genomföra åtgärden tills tiden för överprövning och överklagande har gått ut. Överklagandehänvisning bifogas när beslutet skickas till den sökande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap miljöbalken söks för ytterligare utfyllnad med sprängsten i vattenområde (0,5\*40 kvm). På befintlig och aktuell utfyllnad avser man bygga ett skjul (tre väggar och tak) om 90 kvm. Skjulet ska hysa en upprullad oljeläns som kan dras ut runt vattenområdet vid händelse av oljespill i hamnen. Ansökan inkom till nämnden den 22 februari 2013.

Fastigheten ligger vid Saltsjön och omfattas av stadsplan nr 39 (Bergs gård) från 1966. På platsen gäller planbestämmelsen Jh både på land och i vatten, vilket betyder att området är avsett för hamnändamål i samband med oljeanläggningen. Området omfattas inte av andra områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken, men däremot av riksintresse kust och skärgård enligt 4 kap miljöbalken. Enligt kommunens marinbiologiska undersökning från 2008 har området låga till måttliga naturvärden.

Strandskyddet gäller 100 meter i vattenområde men inte på land. Fastighetens läge framgår av bilaga 2 till tjänsteskrivelsen.

Bygglov har sökts för åtgärden.

## Skäl till beslut

För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

## Särskilt skäl enligt miljöbalken

Miljöenheten bedömer att särskilt skäl för dispens föreligger enligt 7 kap 18c § punkt 3 miljöbalken, då det gäller en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vatten. En oljeläns måste kunna dras ut snabbt och ligga på rätt höjd från vattenytan för att sluta tätt, och är ett mycket bra skydd mot spridning av oljeföroreningar vid eventuell olycka.

## Påverkan på strandskyddets syften

Hamnområdet är mycket starkt påverkat av industri. Strandområdet, som är utsatt för svall, består av en brant slänt och sprängsten och hyser inga utpekade naturvärden. Platsen är inte heller tillgänglig för allmänheten. Åtgärden som dispensen avser bedöms därför vara förenlig med strandskyddets syften. Utfyllnaden bör dock ske utanför den biologiskt mest aktiva perioden, för att minimera risken för att vattenmiljön tar skada av eventuell grumling. Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför medges med villkoret att arbeten i vatten inte får utföras under perioden 1 april till 31 augusti.

## Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse

2013-02-26

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Bilagor:

1. Situationsplan
2. Fastighetens läge

## Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 100

Dnr M 2011-000672

## Tollare 1:10, Frankenburgs väg 1

### Ansökan om strandskyddsdispens för nytt enbostadshus

#### Beslut

1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna ges för uppförande av ny huvudbyggnad om 325 m<sup>2</sup>.
2. Tomtplatsen är markerad på bilaga 2 till tjänsteskrivelsen. Tomtplatsens area är 2 450 m<sup>2</sup>.
5. Den sökande ska informera miljöenheten när åtgärden är utförd.

#### Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och 7 kap 18b § miljöbalken och med hänvisning till 18c § punkt 1.

#### Information till beslutet

Beslutet om dispens upphör att gälla om den åtgärd som avses med dispensen inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Länsstyrelsen har möjlighet att överpröva beslutet om dispens. Det ska göras inom tre veckor efter det att länsstyrelsen har tagit emot dispensbeslutet. Beslutet skickas vid samma tidpunkt till sökanden och länsstyrelsen. Den sökande bör avvakta med att genomföra åtgärden tills tiden för överprövning och överklagande har gått ut.

#### Ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade den 21 september 2011 § 286 att inte medge strandskyddsdispens för uppförande av ny huvudbyggnad på fastigheten Tollare 1:10. Nämnden bedömde inte att platsen var ianspråktagen ett sätt som gör att den saknade betydelse för strandskyddets syften då aktuell del av fastigheten som skulle bebyggas låg på en obebyggd del av fastigheten intill stranden.

Sökande överklagade nämndens beslut till Länsstyrelsen, som den 20 december 2012 beslutade att upphäva nämndens beslut och återförvisa ärendet för medgivande av dispens samt tomtplatsavgränsning. Beslutet motiverades bland annat att med att den enskildes intresse att ta området i anspråk överväger den marginella påverkan på det röliga friluftslivet som byggnationen kommer innebära. Detta med hänsyn till att fastigheten är inhägnad med staket sedan före 1975, samt att befintliga komplementbyggnader nere vid vattnet skapar en sammanhållande bebyggelse tillsammans med huvudbyggnaden. Allmänhetens tillträde till land och vattenområde bedömdes inte påverkas negativt i större

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

utsträckning än vad som ansågs marginellt och skäligt jämfört med enskildes intresse att uppföra det nya enbostadshuset.

Fastigheten ligger vid Skurusundet, mitt emot Duvnäs udde. Området saknar detaljplan och omfattas av riksintresse för kust- och skärgård enligt 4 kap miljöbalken. För området råder generellt strandskydd, 100 meter på land och 100 meter i vatten från strandkanten.

### Skäl till beslut

För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk.

### Särskilt skäl enligt miljöbalken

I enlighet med Länsstyrelsens bedömning bedöms särskilda skäl finnas enligt 7 kap 18c § punkt 1, då platsen har tagits i anspråk på ett sådant sätt som gör att den saknar betydelse för strandskyddets syften. Det planerade huset bedöms ligga inom redan befintlig hemfridszon och området på land bedöms inte vara allemansrättsligt tillgängligt.

### Påverkan på strandskyddets syften

Det planerade huset ska placeras mycket nära strandkanten och kan därför komma att ha en avhållande effekt på friluftslivet till sjöss. På grund av de redan befintliga komplementbyggnaderna intill strandkanten bedöms dock åtgärden endast ha en marginell påverkan. Vid en avvägning av det enskilda intresset att bebygga fastigheten ytterligare kan denna eventuella påverkan på friluftslivet till sjöss inte anses vara tillräckligt för att avslå ansökan om dispens. Planerad byggnad bedöms inte påverka växt- och djurlivet på ett oacceptabelt sätt då huset ska ersätta ett befintligt uthus och att ekarna på fastigheten ska bevaras. Åtgärden som dispensen avser bedöms därför vara förenlig med strandskyddets syften.

I samband med byggnationen av det nya enbostadshuset ska en avstyckning ske, se situationsplan (bilaga 1 till tjänsteskrivelsen). Den planerade fastigheten ska uppgå till 2 450 m<sup>2</sup>. Utifrån ovanstående motiveringar bedöms det lämpligt att hela den tilltänkta fastigheten fastställs som tomtplats.

Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför ges.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2013-02-11

Bilagor:

1. Situationsplan
2. Fastighetens läge
3. Länsstyrelsens beslut

## Yrkanden

Cathrin Bergenstråhle (M) yrkade att nämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut.

## Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med Cathrin Bergenstråhles (M) yrkande.

## Protokollsanteckningar

Kaj Nyman (S), Ingela Birgersson (S), Thomas Josefsson (S), Mats Marnell (MP), Roger Bydler (MP) och Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Nämnden beslutade 21 september 2011 att inte medge strandskyddsdispens för ett nytt bostadshus på fastigheten. Länsstyrelsen upphävde beslutet, men miljöenheten föreslog att beslutet skulle överklagas på grund av det osäkra rättsläget. Socialdemokraterna, miljöpartiet och vänstern i nämnden stödde det förslag, men majoriteten valde att i stället ta länsstyrelsens beslut för gott.

Vår motivering var att syftet med den försvagning av strandskyddet som tillämpats under sista åren var att lätta skyddet i områden med låg exploatering i Sveriges långsträckta och glesa landsbygd och försöka få en mer nyanserad bedömning. Syftet var aldrig att sänka strandskyddet i t.ex. Stockholms närhet. Här skulle i stället skyddet stärkas eftersom trycket mot kvarvarande strandmiljöer är stort. Dispens bör därför ges mycket restriktivt och ett resonemang kring huruvida en kuststräcka har bevarandevärd natur eller inte som grund för en eventuell dispens känns verklighetsfrämmande. Natur finns på platsen, platsen är allmänt tillgänglig, och den idag ianspråktaga ytan mycket begränsad. Vi är mycket bekymrade över resonemanget kring den personliga äganderätten och hur det ställs mot strandskyddet. Om detta resonemang skulle utvecklas och den personliga äganderätten kunna hävdas vore strandskyddet hotat i större delen av Nacka.

Vi hade självfallet velat att nämnden hade stått fast vid sitt ursprungliga avslag till upphävande av strandskyddet genom att överklaga länsstyrelsens beslut och föra ärendet vidare till nästa instans. Nu har nämnden tyvärr bara att verkställa länsstyrelsens beslut.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



§ 101

Dnr M 2010-000605

## Gåsö 3:108, Gåsö Södergård

### Ansökan om strandskyddsdispens för sjöbod med trädäck

#### Beslut

1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna ges för sjöbod om 15 kvm och trädäck om ca 20 kvm enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.
2. Tomtplatsen är markerad på bilaga 2 till tjänsteskrivelsen, tomtplatsens area är ca 6500 kvm.
3. Följande villkor ska uppfyllas:
  - Arbeta i vatten får inte utföras under perioden 1 april – 31 augusti.
4. Den sökande ska informera miljöenheten när åtgärden är utförd.

#### Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och 7 kap 18b § miljöbalken och med hänvisning till 7 kap 18c § punkt 1, 18 f § och 16 kap 2 § miljöbalken.

#### Information till beslutet

Beslutet om dispens upphör att gälla om den åtgärd som avses med dispensen inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Den sökande ska kontakta länsstyrelsen för en bedömning om åtgärden är en anmälningspliktig vattenverksamhet enligt 11 kap miljöbalken.

Länsstyrelsen har möjlighet att överpröva beslutet om dispens. Det ska göras inom tre veckor efter det att länsstyrelsen har tagit emot dispensbeslutet. Beslutet skickas vid samma tidpunkt till sökanden och länsstyrelsen.

Beslut om att ge dispens får överklagas av ideella föreningar. Beslut om tomtplats samt angivna villkor får överklagas av den sökande. Den sökande bör avvakta med att genomföra åtgärden tills tiden för överprövning har gått ut. Överklagandehänvisning bifogas när beslutet skickas till den sökande.

#### Ärendet

Nämnden beslutade den 10 november 2010 § 320 att avslå ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för en sjöbod om 15 kvm med tillhörande trädäck om ca 20 kvm på Gåsö 3:108. Sökande överklagade beslutet till Länsstyrelsen, som den 29 januari

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

2013 beslutade att bifalla överklagandet och återförvisa ärendet till nämnden för beviljande av dispens samt fastställande av tomtplats, se bilaga 3 till tjänsteskrivelsen.

Syftet med sjöboden är dels att få en förrådsbyggnad för fiskeredskap mm, och dels att skapa en avskärmning mot samfällighetsbryggan på fastigheten intill. Trädäcket ska fungera som en skyddad uteplats. Sjöboden och trädäckets placering ska sträckas ut en bit i vattnet för att möjliggöra passage mellan boden och en bergsknalle.

Fastigheten ligger vid Gåsö sund och området är inte planlagt. Området omfattas av riksintresse för kust- och skärgård enligt 4 kap miljöbalken. Strandskyddet gäller 100 meter från strandkanten på land och 100 meter i vattenområde. Vattnet utanför fastigheten har mycket höga naturvärden enligt kommunens marinbiologiska utredning. Fastighetens läge framgår av bilaga 4 till tjänsteskrivelsen.

Bygglov har inte sökts för åtgärden.

### Skäl till beslut

För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk.

### Särskilt skäl enligt miljöbalken

I enlighet med Länsstyrelsens bedömning bedöms särskilda skäl finnas enligt 7 kap 18c § punkt 1. Sjöbodens tänkta placering ligger ca 10 meter ifrån ett bostadshus och därmed inom hemfridszonen. Befintliga byggnaden och anläggningar på fastigheten ger det aktuella området ett tydligt intryck av privat tomt.

### Påverkan på strandskyddets syften

Sjöbodens och trädäckets utbredning i vattnet bedöms inte ha en sådan påverkan på växt- och djurlivet så att det skulle vara oförenligt med strandskyddets syfte i detta avseende. Detta under förutsättning att arbetet i vatten inte sker under den biologiska högaktiva perioden i april till och med augusti. Vid en avvägning mellan det enskilda intresset av att få uppföra en friggebod med tillhörande trädäck och de allmänna intressen som strandskyddet värnar om bedöms de allmänna intressena i detta fall inte ha en sådan tyngd att inte strandskyddsdispens kan medges.

Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför ges.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Fri passage enligt 17 kap 18 f § bedöms inte kunna anges då strandområdet ligger inom hemfridszon från närmsta bostadshus.

## Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2013-02-25

Bilagor:

1. Situationsplan
2. Tomtplatsavgränsning
3. Länsstyrelsens beslut
4. Fastighetens läge

## Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

## Protokollsanteckningar

Kaj Nyman (S), Ingela Birgersson (S), Thomas Josefsson (S), Mats Marnell (MP), Roger Bydler (MP) och Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Nämnden beslutade 10 november 2010 att inte ge strandskyddsdispens för sjöbod och trädäck. Länsstyrelsen upphävde beslutet. Miljöenheten föreslog att beslutet skulle överklagas på grund av det osäkra rättsläget. Socialdemokraterna, miljöpartiet och vänstern i nämnden stödde det förslag, men majoriteten valde att i stället ta länsstyrelsens beslut för gott.

Vi anförde att trycket på våra stränder är stort. Många vill anlägga bryggor eller på andra sätt ta i anspråk värdefulla områden för såväl växt- och djurliv som där människors kan njuta av vår gemensamma natur.

Genom lagstiftningen om strandskydd kan vi skydda dessa miljöer. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har hittills ”hållit fanan högt” och försökt uppfylla strikta krav på skydd av dessa miljöer när vi behandlat ansökningar om strandskyddsdispenser. Men nu har vi sett att majoriteten börjar falla undan för kraven från fastighetsägare att på olika sätt privatisera stränderna.

Liksom i ärendet Tollare 1:10 (Frankenburgs väg), har länsstyrelsens beslut gått emot miljö- och stadsbyggnadsnämndens tidigare försvar för strandskyddet. Vi hade kunnat överklaga. Men nämndens majoritet avstod från den möjligheten. Vi hade självfallet velat att nämnden hade stått fast vid sitt ursprungliga avslag till upphävande av strandskyddet genom att överklaga länsstyrelsens beslut och föra ärendet vidare till nästa instans. Nu har nämnden tyvärr bara att verkställa länsstyrelsens beslut.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 102

Dnr M 2013-000055

## **Baggensudden 17:5, Skepparstigen 5**

### **Ansökan om strandskyddsdispens för bastu och båtlyft**

#### **Beslut**

1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna ges för bastu om 9,6 kvm och båtlyft.
2. Området dispensen ges för är markerat på bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.
3. Följande villkor ska uppfyllas:
  - Arbeta i vatten får inte utföras under perioden 1 april – 31 augusti.
4. Den sökande ska informera miljöenheten när åtgärden är utförd.

#### **Lagstöd**

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och 7 kap 18b, f §§ miljöbalken och med hänvisning till 7 kap 18c § punkterna 1 och 3 och 16 kap 2 § miljöbalken.

#### **Information till beslutet**

Beslutet om dispens upphör att gälla om den åtgärd som avses med dispensen inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Skriftligt godkännande från markägaren bör inhämtas innan någon åtgärd utförs.

Den sökande ska kontakta länsstyrelsen för en bedömning om åtgärden är en anmälningspliktig vattenverksamhet enligt 11 kap miljöbalken.

Länsstyrelsen har möjlighet att överpröva beslutet om dispens. Det ska göras inom tre veckor efter det att länsstyrelsen har tagit emot dispensbeslutet. Beslutet skickas vid samma tidpunkt till sökanden och länsstyrelsen.

Beslut om att ge dispens får överklagas av ideella föreningar. Beslutet ska med att genomföra åtgärden tills tiden för överprövning har gått ut. Överklagandehänvisning bifogas när beslutet skickas till den sökande.

#### **Ärendet**

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap miljöbalken söks för ny bastu om 9,6 kvm samt en ny som båtlyft (stolplyft) som ersättning för befintlig vidhängd båthiss. Sökanden har uppgett i ansökan att området redan är ianspråktaget av tidigare dispensgivna

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

åtgärder. Ansökan inkom till nämnden den 16 januari och har kompletterats senast den 27 februari 2013.

Fastigheten ligger vid Baggensfjärden och omfattas av stadsplan 118 från 1938. Strandskyddet är upphävt på land men råder 100 meter ut i vatten. Vattnet utanför fastigheten utgörs av fastigheten Baggensudden 2:1, som ägs av Nacka kommun, vars tillstånd krävs för åtgärder i vattnet. Vattenområdet är betecknat med bokstaven V, som enligt planen icke får utfyllas eller överbyggas i annan mån än för mindre båtbyggor eller badhus. Området omfattas inte av andra områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken men av riksintresse kust och skärgård enligt 4 kap miljöbalken. Enligt kommunens marinbiologiska utredning har vattenområdet utanför fastigheten högsta naturvärden.

Bastubyggnaden ska placeras på befintligt bryggdäck, utanför fastighetsgränsen och därmed inom strandskyddat område. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden gav den 18 maj 2004 § 81 M04-165 dispens för brygganläggningen.

Bygglov har inte sökts för åtgärden.

### Skäl till beslut

För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk.

### Särskilt skäl enligt miljöbalken

Särskilda skäl finns för bastun, enligt 7 kap 18c § punkt 1 miljöbalken. Bastun ska byggas på befintligt bryggdäck som nämnden gav dispens för 2004. Särskilda skäl bedöms också finnas för båtlyften, enligt 7 kap 18c § punkt 3, då den är en anläggning som för funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området.

### Påverkan på strandskyddets syften

De planerade åtgärderna bedöms inte märkbart inskränka på det rörliga friluftlivet. Befintliga anläggningar nedanför fastigheten har redan en avhållande effekt på allmänheten. Båtlyften ska placeras intill befintlig brygga, och bedöms inte ha en mer privatiserande effekt än en förtöjd båt. Båtlyften ska ersätta en tidigare båthiss, och är av pålad konstruktion. Strandområdet består till stor del av berg och sten och är svallpåverkat från båttrafik samt vågor från Baggensfjärden. Inverkan på växt- och djurlivet bedöms som acceptabel under förutsättning att arbetet i vatten inte sker under den biologiska

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

högproduktiva tiden april till och med augusti. Båtlyftens funktion kan också anses ha en positiv inverkan på miljön då man slipper måla båten med giftiga båtbottnfärger. Bastun och båtlyften bedöms därför vara förenliga med strandskyddets syften.

Åtgärderna bedöms inte strida mot gällande planbestämmelser. Enligt stadsplanen får vattenområdet överbyggas med smärre båtbyggor och badhus. Fri passage bedöms inte vara aktuellt för denna fastighet då strandskyddet är upphävt på land.

Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför ges.

### Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2013-02-26

Bilagor:

1. Situationsplan
2. Fastighetens läge

### Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 103

Dnr 233 2011-000813

## Älgö 47:2 (Fällströmsvägen 5)

Ansökan om bygglov i efterhand för tillbyggnad av enbostadshus, byte av kontrollansvarig och påföljd

### Beslut

1. Med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (PBL) påförs ägarna till fastigheten Älgö 47:2, (personuppgift borttagen) solidariskt en byggsanktionsavgift om 81991,25 kronor. Avgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader efter det att beslutet har delgetts de avgiftsskyldiga. En faktura kommer att skickas ut separat.
2. Bygglov ges med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.
3. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Anders Pettersson, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet N enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen.
4. Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige:
  - avgiften för lovet är 6240 kronor,
  - avgiften för startbeskedet är 12480 kronor, totalt 18720 kronor.

### Ärendet

Ansökan avser ändring av tillbyggnad av enbostadshus. Tillbygganden har utökats med ett källarplan som omfattar 68,7 kvm bruttoarea. Åtgärden har redan utförts.

### Yttranden

Sökanden har i e-post daterat 22 februari yttrat sig över bygglovenhetens förslag till beslut, se bilaga 4 till tjänsteskrivelsen. De är mycket chockade över storleken på sanktionsavgiften och anser att det borde gå att sänka den med stöd av dagens lagstiftning då de fick rådet av den kontrollansvarige att ta med källarplanet i relationsritningen och trodde således inte att de gjort något fel.

### Tidigare beslut

Den 25 januari 2012 beviljade miljö- och stadsbyggnadsnämnden lov för redan utförd om- och tillbyggnad av enbostadshus och påföljd, se bilaga 2 till tjänsteskrivelsen.

### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan 471.

### Skäl till beslut

Enligt 11 kap 5 § plan- och bygglagen (PBL) ska miljö- och stadsbyggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen m.m. Bygglovenheten bedömer att de åtgärder som har vidtagits är lovpliktiga och har vidtagits utan bygglov.

Enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. Avgiftens storlek framgår av kap. 9, plan- och byggförordningen (SFS 2011:338). En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Enligt 9 kap 7 § punkt 1 plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att inte söka bygglov för en tillbyggnad större än 15 kvm, 0,5 prisbasbelopp, dvs. 22250 kronor. Enligt 9 kap 7 § plan- och byggförordningen ska ett tillägg göras som motsvarar 0,025 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea. Beräkningen ska utgå från bruttoarean med ett avdrag om 15 kvm. I detta fall blev byggsanktionsavgiften  $22250 + 59741,25 = 81991,25$  kr.

Enligt 11 kap. 53 § ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet, att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller borde ha förutsett eller kunnat påverka, eller vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa. Bygglovenheten bedömer att det är skäligt att ta ut byggsanktionsavgift då inget av ovanstående skäl är tillämpliga i detta fall.

Ändringen bedöms vara planenlig och uppfylla utformnings- och anpassningskraven i 2 kap. 6 § och 8 kap. 1 § plan- och bygglagen.

## Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2013-02-18

Bilagor:

1. Ritningar daterade 2013-02-15
2. Beslut om bygglov från den 25 januari 2012
3. Bilagor till bygglov från den 25 januari 2012
4. Yttrande från sökanden

## Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



§ 104

Dnr 233 2003-000348

## Lännersta 1:807 (Fjällbrudens väg 3)

### Föreläggande att riva enbostadshus

#### Beslut

Med stöd av 11 kap. 20 § plan- och bygglagen (PBL) föreläggs ägaren till fastigheten Lännersta 1:807, Elektrosandinavisk teknikutveckling AB att vid vite om 500 000 kronor, senast inom 4 månader från det att beslutet eller domen har vunnit laga kraft, ha rivit det enbostadshus om ca 80 m<sup>2</sup> som enligt tidigare beslut från 2003-10-13 skulle rivas, se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

#### Ärendet

Ärendet avser föreläggande om rivning av ett äldre enbostadshus om ca 80 m<sup>2</sup> byggnadsarea i enlighet med givet bygglov från 2003-10-13, se bilaga 1. Enligt beslutet skulle byggnaden vara riven senast då den nya byggnaden togs i bruk. Vid granskning av flygfotografier under januari 2013 uppmärksammade bygglovenheten att byggnaden stod kvar. Den nya byggnaden har tagits i bruk. Bygglovenheten kan konstatera att förutsättningar att bevilja lov saknas.

#### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan Dp 91. Bestämmelserna innebär bl.a. att tomten endast får bebyggas med friliggande hus eller parhus. För 1½- och 2 plans friliggande villa är största byggnadsarea 120 m<sup>2</sup>. Största byggnadsarea för garage och förråd är 40 m<sup>2</sup>.

#### Yttranden

Fastighetsägaren anför i sitt yttrande, inkommet 2013-02-01, att man är medveten om att byggnaden ska rivas men att detta av olika anledningar har försenats, bl.a. hänvisar man till den långa handläggningstiden för ett marklov på en angränsande fastighet. Fastighetsägaren önskar få dispens med rivningen t.o.m. 2014-07-01.

#### Tidigare beslut

Bygglov för nybyggnad av enbostadshus gavs 2003-10-13 med villkoret att befintlig byggnad rivs (§ 918).

Beslut om kontrollplan togs 2005-05-25 (§ 517).

#### Skäl till beslut

Bygglov har beviljats för nybyggnad av enbostadshus. Enligt beslutet skulle befintlig byggnad vara riven senast då den nya byggnaden togs i bruk. Detta för att möjliggöra bygglov för nybyggnad av enbostadshus.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Den 2 maj 2011 trädde ny plan- och bygglag (2010:900) i kraft och den äldre plan- och bygglagen (1987:10) upphörde att gälla. Enligt punkten 3 i övergångsbestämmelserna till den nya plan- och bygglagen framgår att för överträdelser som har ägt rum före den 2 maj 2011 ska äldre bestämmelser tillämpas på prövningen i sak. Bygglovenheten bedömer att det är den äldre plan- och bygglagen som ska tillämpas vid ärendets prövning.

Enligt 8 kap. 11 § plan- och bygglagen (1987:10) får bygglov beviljas för åtgärder som innebär mindre avvikelser från detaljplan om avvikelserna är förenliga med syftet med planen. Detaljplanen (Dp 91) medger inte att bygglov ges för två bostadsbyggnader på fastigheten. Enligt detaljplan får den sammanlagda byggnadsarean för uthus och garage inte överstiga 40 m<sup>2</sup>. Att ge bygglov för ett uthus om cirka 80 m<sup>2</sup> skulle innebära en avvikelse om ca 100 % vilket inte kan betraktas som mindre. Förutsättningar att bevilja lov saknas.

Enligt 10 kap. 1 § plan- och bygglagen (1987:10) skall byggnadsnämnden ta upp frågan om påföljd eller ingripande så snart det finns anledning att anta att en överträdelse har skett av bestämmelserna om byggande i plan- och bygglagen (1987:10) eller någon föreskrift eller beslut som har meddelats med stöd av dessa bestämmelser. Åtgärden i detta fall innebär rivning av byggnaden i enlighet med givet bygglov. Bygglovenheten bedömer inte att det är möjligt att, som fastighetsägaren efterfrågat, ge dispens från ett villkor enligt tidigare fattat beslut om bygglov.

Enligt 10 kap.14 § plan- och bygglagen (1987:10) får byggnadsnämnden förelägga ägaren av en fastighet att inom viss tid vidta rättelse. Bygglovenheten bedömer det skäligt att rivningen skall vara gjord inom fyra månader från det att beslutet vinner laga kraft.

Enligt 10 kap.18 § plan- och bygglagen (1987:10) får föreläggandet förenas med vite. Bygglovenheten föreslår att rivningsföreläggandet förenas med ett vite om 500 000 kronor för fastighetsägaren.

## Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2013-03-01

Bilagor

1. Beslut om bygglov från 2003-10-13
2. Situationsplan
3. Yttrande från fastighetsägare

## Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 105

Dnr 221 2009-000085

## Sicklaön 12:117 (Prinsvägen 24)

### Anmälan om nybyggnad av plank, föreläggande att riva

#### Beslut

Med stöd av 10 kap. 4 och 9 §§ plan- och bygglagen (1987:10) efterges byggnadsavgiften.

Med stöd av 10 kap. 14 § plan- och bygglagen (1987:10) föreläggs ägaren till fastigheten Sicklaön 12:117, (personuppgift borttagen), att senast inom två månader från det att beslutet eller domen vunnit laga kraft, ha rivit det utan lov uppförda planket bestående av liggande ribbor och placerat utmed den södra fastighetsgränsen.

Om föreläggandet att riva inte följs, kommer åtgärden att utföras genom miljö- och stadsbyggnadsnämndens försorg på den försumliges bekostnad, med stöd av 10 kap. 18 § plan- och bygglagen (1987:10).

#### Ärendet

Den 19 november 2009 kom en anmälan in till bygglovenheten från ägarna till fastigheten Sicklaön 32:1. Anmälan gällde att man på fastigheten Sicklaön 12:117, utan bygglov, hade uppfört ett plank vid gränsen mot fastigheten Sicklaön 32:1.

Bygglovenheten kunde vid tillsynsbesök den 31 maj 2010 konstatera att det på fastigheten Sicklaön 12:117, utmed gränsen mot Sicklaön 32:1, uppförts en konstruktion bestående av glest liggande ribbor med måtten 45mm X 45mm. Mellanrummet mellan ribborna var några millimeter bredare än ribborna. Konstruktionen var ca 10 meter lång och hade en höjd som varierade mellan 3,3 meter och 4,3 meter. Medelhöjden bedömdes till ca 3,6 meter. Bygglovenheten bedömde att konstruktionen inte var ett, enligt plan- och bygglagen, bygglovspliktigt plank varvid miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade den 28 juni 2010, § 1757, genom delegation, att anmälan inte föranledde någon ytterligare åtgärd.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut överklagades till länsstyrelsen. Länsstyrelsen beslutade den 8 september 2010 att avslå överklagandena. Länsstyrelsens beslut överklagades till förvaltningsrätten. Förvaltningsrätten har i dom den 21 december 2011 bifallit överklagandet och upphävt underinstansernas beslut. Som domskäl anges att "konstruktionen fyller en funktion som plank och utgör ett främmande inslag i naturbilden". Förvaltningsrätten visade målet åter till miljö- och stadsbyggnadsnämnden för ny handläggning med utgångspunkten att det är fråga om ett bygglovspliktigt plank.

I brev av den 10 maj 2012 bad bygglovenheten fastighetsägaren att komma in med besked om vilka åtgärder hon avser vidta med anledning av förvaltningsrättens dom. Något svar har inte kommit in.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan Dp 181. Bestämmelserna innebär bl.a. att fastigheten är avsedd för bostäder. En stor del av fastigheten, bl.a. den del där planket är placerat, är punktprickmarkerat vilket innebär att marken inte får bebyggas.

## Yttranden

Fastighetens ägare har beretts tillfälle att yttra sig över bygglovenhetens tjänsteskrivelse med förslag till beslut. Yttrande, daterat den 5 mars 2013 har kommit in från boende på fastigheten. Av yttrandet framgår bl.a. att syftet med spaljen är att hindra insyn. Yttrandet innebär ingen ändring av bygglovenhetens bedömning.

## Skäl till beslut

Den 2 maj 2011 trädde ny plan- och bygglag (2010:900) i kraft och den äldre plan- och bygglagen (1987:10) upphörde att gälla. Enligt punkten 3 i övergångsbestämmelserna till den nya plan- och bygglagen framgår att för överträdelser som har ägt rum före den 2 maj 2011 ska äldre bestämmelser tillämpas på prövningen i sak. Den nya lagen ska dock tillämpas, om den leder till lindrigare påföljd. Enligt 11 kap 58 § får en byggsanktionsavgift inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Planket är uppfört på mark som enligt gällande detaljplan inte får bebyggas, vid gränsen till fastigheten Sicklaön 32:1. Avvikelsen genom byggande på mark som inte får bebyggas bedöms inte som liten och förenlig med planens syfte. Bygglovenhetens bedömning är att planket innebär ett bebyggande av marken och att åtgärden därför strider mot detaljplanen. Enligt 2 kap. 6 §, punkt 1, plan- och bygglagen (2010:900) ska byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbild, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Enligt 2 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900) ska bl.a. byggnadsverk placeras så att de inte medför betydande olägenhet. Bygglovenheten bedömer att planket medför ett främmande och störande inslag i landskapsbild för bl.a. fastigheten Sicklaön 12:117 och att kraven i 2 kap. 6 och 9 §§ (2010:900) inte uppfylls. Förutsättningar att ge bygglov saknas.

Enligt 10 kap. 1 § plan- och bygglagen (1987:10) ska byggnadsnämnden se till att det som utförts utan lov blir undanröjt. Åtgärden i detta fall innebär rivning av det utan bygglov uppförda planket.

Enligt 10 kap.14 § plan- och bygglagen (1987:10) får byggnadsnämnden förelägga ägaren av en fastighet att inom viss tid vidta rättelse. Bygglovenheten bedömer det skäligt att rivningen skall vara gjord inom två månader från det fastighetsägaren har fått del av beslutet.

Enligt 10 kap. 4 § plan- och bygglagen (1987:10) skall byggnadsavgift tas ut om någon utan lov utför en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov. Byggnadsavgiften skall

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

bestämmas till ett belopp som motsvarar fyra gånger den avgift som enligt taxa skulle ha betalats om lov hade getts till samma åtgärd. Byggnadsavgiften skall dock bestämmas till minst ett tjugondels prisbasbelopp. Är överträdelsen ringa, får byggnadsavgiften bestämmas till ett lägre belopp eller efterges. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att överträdelsen är ringa eftersom rättsläget varit osäkert angående om konstruktionen är en icke lovpliktig spalje eller ett bygglovpliktigt plank. Byggsanktionsavgift ska därmed inte tas ut.

## Handlingar i ärendet

Bygglovsenhetens tjänsteskrivelse 2013-03-06

Bilagor

1. Foton
2. Länsstyrelsen beslut 2010-09-08
3. Förvaltningsrättens dom 2011-12-21
4. Yttrande, daterat den 5 mars 2013, från boende på fastigheten
5. Bilaga till yttrande daterat den 5 mars 2013
6. Bilaga till yttrande daterat den 5 mars 2013

## Yrkanden

Börje Wessman (M) yrkade, med instämmande av Johan Hiller (M), att nämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut med förändringen att byggnadsavgift till fastighetsägaren efterges.

## Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med Börje Wessmans (M) yrkande.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 106

Dnr B 2012-001027

## Eknäs 1:14 (Allévägen 19)

Ansökan om bygglov för murar samt marklov för ändring av tomtens nivå (redan utfört)

### Beslut

Ärendet återremitteras till bygglovenheten med motiveringen att bygglovenheten ska utreda hur ärendet bättre kan anpassas med detaljplanen och därmed anpassas bättre till närmiljön.

### Ärendet

Vid tillsynsbesök vid fastigheten Eknäs 1:14, den 16 augusti 2012, kunde bygglovenheten konstatera att murar uppförts. Bygglovenheten bedömde att murarna är bygglovspliktiga enligt plan- och bygglagen. Något bygglov har inte sökt eller beviljats för murarna. Senare kunde bygglovenheten även konstatera att tomtens nivå hade ändrats. Bygglovenheten bedömde att åtgärden kräver marklov enligt plan- och bygglagen och att något marklov inte hade sökts eller beviljats.

Den 12 oktober 2012 kom ansökan om bygglov för redan uppförda murar in till bygglovenheten. Ansökan avser murar utmed Allévägen dels norr om och dels söder om garaget på fastigheten.

### Handlingar i ärendet

Bygglovsenhetens tjänsteskrivelse 2013-02-27

Bilagor

1. Karta
2. Situationsplan
3. Elevationer (fasader)
4. Foton före/efter
5. Foton efter
6. Yttrande från ägaren till Eknäs 1:19
7. Yttrande från ägaren till Eknäs 1:1

### Yrkanden

Börje Wessman (M) yrkade, med instämmande av Ingela Birgersson (S), att ärendet skulle återremitteras med motiveringen att bygglovenheten ska utreda hur ärendet bättre kan anpassas med detaljplanen och därmed anpassas bättre till närmiljön.

### Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med Börje Wessmans (M) yrkande.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 107

Dnr 233 2009-000739

## Velamsund 1:16

### Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus i samband med avstyckning

#### Beslut

Ärendet återremitteras med motiveringen att bygglovenheten ska utreda om någon annan fastighet inom planområdet eller angränsande planområden med likartade förhållanden, dvs. som uppgår till 19000 kvm eller mer, med strandsskyddsdispens med tomtplats är lagakraftvunnen, och där önskemål framställt om fritidshus på fastigheten.

#### Ärendet

Ansökan om förhandsbesked på fastigheten Velamsund 1:16 inkom 2009-08-07. Sökanden informerades om att strandskyddsdispens krävs för åtgärden. Då strandskyddsdispens nu erhållits har sökanden aktualiserat sin ansökan om förhandsbesked.

Fastighetens areal är 19 445 kvm. Den består idag av ett permanentklassat enbostadshus, en komplementbyggnad och ett äldre orangeri samt några mindre uthus. Ansökan avser möjligheten att bygga ett fritidshus i en våning om ca 60 kvm och sedan stycka av fastigheten. Ny fastighet är tänkt att vara ca 5 000 kvm.

Fastigheten är belägen på Rörsundaön, inom ”område C”, där planarbete pågår.

#### Handlingar i ärendet

Bygglovsenhetens tjänsteskrivelse 2013-02-26

Bilagor

1. Situationsplan
2. Yttrande från sökanden

#### Bygglovenhetens förslag till beslut

Som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen meddelas att bygglov för nybyggnad av fritidshus inte kan påräknas, med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen.

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- avgiften är 3 900 kronor

#### Yrkanden

Bjarne Hanson (FP) yrkade att nämnden skulle återremittera ärendet med motiveringen att bygglovenheten ska utreda om någon annan fastighet inom planområdet eller angränsande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



planområden med likartade förhållanden, dvs. som uppgår till 19000 kvm eller mer, med strandsskyddsdispens med tomtplats är lagakraftvunnen, och där önskemål framställts om fritidshus på fastigheten.

Kaj Nyman (S) yrkade att nämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut.

### **Beslutsgång**

Ordföranden ställde först proposition på återremissyrkandet och fann att nämnden beslutat i enlighet med det.

Ordföranden ställde därefter proposition på bifallsyrkandet och fann att nämnden avslog det.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 108

Dnr B 2012-001085

## Bo I:608 (Baggensvägen, Boo båtklubb)

### Ansökan om bygglov för utvändig ändring samt ändrad användning av bod/förråd till bastu

#### Beslut

1. Bygglov ges för utvändig ändring genom en tillkommande skorsten, med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.
2. Ansökan avslås i den del som avser bygglov för ändrad användning från förråd till bastu, med stöd av 9 kap. 31 §, samt 8 kap 13 och 17 § § plan- och bygglagen.

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- avgiften för bygglovet är 780 kronor,
- avgiften för avslaget är 3 900 kronor, dvs. totalt 4 680 kronor.

#### Ärendet

Ansökan avser bygglov för utvändig ändring genom en tillkommande skorsten samt ändrad användning från förråd till bastu. Ärendet gäller Fiskartorpsstugan i Boo fiskeläge.

Byggnaden är belägen inom ”område Y och Z”, där planarbete pågår.

#### Planförutsättningar och kulturmiljövärden

Fastigheten omfattas av områdesbestämmelser OB 2 & 17. I bestämmelserna anges att området utgör ur både kulturhistorisk och naturbevarande synpunkt värdefull miljö och därför är lovplikten utökad.

I området pågår planarbete (område Y och Z). I planförslaget är bodens exteriör skyddad; ”Kulturhistoriskt värdefull byggnad som inte får rivas eller förvanskas” (q). Marken kring boden är punktprickad vilket innebär att den inte kan bebyggas.

Boden ligger inom strandskyddat område. Miljöenheten har bedömt att dispens från strandskyddet inte krävs för åtgärden.

Boden tillhör den i kulturmiljöprogrammet utpekade helhetsmiljön kring Boo gård som inkluderar torpmiljön i Boo fiskeläge. Torpet omnämns i 1700-talskällor och finns kvar idag. Utöver boningshus och fiskartorpsstugan finns också en timrad sjöbod som troligen är från 1700-talet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Boden uppfördes troligen som en tvättstuga 1924. I slutet av 1930-talet byggdes den om till en sommarbostad.

Boo fiskeläge är en kulturhistorisk miljö av lokalt intresse för kulturmiljövården. Som strandnära närmiljö vid Baggensstaket har området flera kvaliteter för kringboende. Boden ligger på kommunens mark som är ytor som upplevs som allmäntillgängliga. Till helhetsmiljön hör angränsande Boo gård med kapell och trädgårdsmästarbostad, en byggnadsminnesförklarad 1700-talsmiljö.

### Yttranden

Bygglovenheten har låtit kommunantikvarien yttra sig över ansökan. Av yttrandet framgår att förslaget inte uppfyller plan- och bygglagens allmänna krav på varsamhet och förvanskning

Sökanden har i sitt yttrande över tjänsteskrivelsen framfört att boden skulle kunna användas som bastu och ändå uppfylla varsamhetskraven i plan- och bygglagen, då ventilationen är fullt tillräcklig. Bilder bifogas för att visa bodens exteriör och interiör. Vidare framförs kritik mot den hänvisning till planförslaget som återfinns i tjänsteskrivelsen. Man hänvisar också till en riksdagsmotion angående bastun som kulturarv.

### Skäl till beslut

#### Utvändig ändring

Enligt ansökan tillkommer en skorsten på taket. Då denna är smäcker och inga andra ändringar av fasaden föreslagits bedöms åtgärden uppfylla tillämpliga delar i 2 kap. 6 § plan- och bygglagen avseende bland annat utformning med hänsyn till stads- och landskapsbilden.

#### Ändrad användning

Bodens konstruktion utgörs av en enkel regelstomme av återanvänt material, enligt uppgift från bl.a. rivningshus i Stockholm. Detta kan stämma, då fönsterbågarna har skiftande ålder. Det äldsta och minsta fönstret är av rokokotyp från 1700-talets mitt, de andra troligen från 1800-talet och tidigt 1900-tal. Huset står på stenplintar med öppen grund och fasaderna är klädda med faluröd locklistpanel. På sadeltaket ligger lertegel och entrédörren är av enkel brädtyp utan fönster.

Ur kulturmiljövårdande perspektiv kan man anlägga två perspektiv på förslagens påverkan på kulturvården. Dels handlar det om hur en bastufunktion påverkar byggnadens kulturvården och dels hur funktionen påverkar upplevelsen av den omkringliggande kulturmiljön.

Med tanke på den känsliga historiska miljön, och att den hör till kommunens få traditionella fiskelägen gör att en annan användning är att föredra ur antikvarisk synvinkel.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Det finns också en problematik kring bastufunktionens eventuella påverkan på konstruktion, fasad och de kulturhistoriskt värdefulla fönstersnickerierna – bl. a så är det lilla 1700-talsfönstret av mycket hög kvalitet. Föreslagen åtgärd innebär en risk för att skador ska uppstå på stomme, fasad och fönster genom fuktvandringar och den röta som då kan uppstå.

Byggnadens interiör omfattas av plan- och bygglagens förbud mot förvanskning enligt 8 kap. 13 § plan- och bygglagen. Av denna paragraf framgår att en byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt inte får förvanskas. Även 8 kap. 17 § plan- och bygglagen är tillämplig, vilket innebär att ändring av en byggnad ska utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

Bygglovenheten föreslår sammanfattningsvis att miljö- och stadsbyggnadsnämnden beviljar bygglov i den del som avser utvärdig ändring med stöd av 9 kap 31 a §, och avslår ansökan i den del som avser ändrad användning med stöd av 9 kap. 30 §, samt 8 kap. 13 och 17 §§ plan- och bygglagen.

## Handlingar i ärendet

Bygglovsenhetens tjänsteskrivelse 2013-02-26

Bilagor

1. Situationsplan
2. Ritningar
3. Kommunantikvariens yttrande
4. Yttrande från sökanden

## Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 109

Dnr B 2012-001267

## Sicklaön 37:41 (Finnboda varvsväg 16)

### Ansökan om bygglov för ändrad användning av industrilokal till flerbostadshus

#### Beslut

Ärendet återremitteras med motiveringen att bygglovenheten ska utreda möjligheten till ytterligare tillgänglighetsanpassning t.ex. gällande gemensam tvättstuga.

#### Ärendet

Ansökan avser bygglov för ändrad användning av industrilokal till flerbostadshus med 40 lägenheter (2st. 1rok, 13st. 1rok+loft, 3st. 2rok, 17st. 3rok, 5st. 4rok). Berörd byggnadsarea är 1260 kvm, bruttoarea 4228kvm och öppenarea 229kvm. I källarplan inreds cykelrum, tvättstuga och lägenhetsförråd.

Parkeringsbehovet för fastigheten tillgodoses genom 20 platser i Hamsgaraget tillhörande fastighet Sicklaön 37:72, 18 platser genom ytparkering längs Finnboda varvsväg samt 2 parkeringar längs byggnadens nordostfasad. Parkering på andra fastigheter tillförsäkras genom delaktighet i gemensamhetsanläggningar GA:Hamngaraget och GA:Varvsvägen.

#### Handlingar i ärendet

Bygglovsenhetens tjänsteskrivelse 2013-02-25

Bilagor

1. Översiktskarta
2. Ansökningshandlingar
3. Antikvarisk utredning
4. Tillgänglighetsutlåtande

#### Yrkanden

Mats Marnell (MP) yrkade att nämnden skulle återremittera ärendet med motiveringen att bygglovenheten ska utreda möjligheten till ytterligare tillgänglighetsanpassning t.ex. gällande gemensam tvättstuga.

#### Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med Mats Marnells (MP) yrkande.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 110

Dnr B 2012-001256

## Björknäs 1:6 (Allévägen 6A)

Ansökan om bygg- och marklov för nybyggnad av flerbostadshus (11 lgh), förråd och markuppfyllnader, anordnande av 13 p-platser samt lov för rivning av garage och uthus

### Beslut

Bygglov ges med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.

Marklov ges enligt 9 kap. 35 § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.

Rivningslov för garage och uthus ges enligt 9 kap. 34 § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Martin Persson, Sjättenovembervägen 237, 125 34 Älvsjö, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet N enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- avgiften för bygglovet är 43 680 kronor,
- avgiften för anmälan, tekniskt samråd och startbesked m.m. är 31 200 kronor och
- planavgift är 24 960 kr, totalt 99 840 kronor.

### Ärendet

Projektet avser rivning av enbostadshus (beviljat lov 2012-10-10 § 1981) samt garage och uthus. Därefter byggs ett nytt flerbostadshus med 11 lgh (449 kvm BYA, 1575 kvm BTA) i 4 plan. Fasader utförs i trä, glas, plåt och betong. Markuppfyllnader med slänter och 13 p-platser anordnas på tomten. Dessutom byggs ett nytt förråd (34 kvm BYA) i slänten ner mot sjön med sedumtak.

### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan D261. Bestämmelserna medger bostäder och kontor i två våningar på en yta runt befintlig byggnad. Två byggrätter för uthus och garage finns. Antalet kök regleras inte.

### Kulturmiljövärden

Befintlig byggnad har beteckningen q1, vilket innebär: ”Värdefull miljö. Åtgärder som kan förvanska denna miljö får inte vidtas. Ändring av en byggnad får inte förvanska dess karaktär eller anpassning till omgivningen. Ny bebyggelse ska utformas med särskild hänsyn till omgivningens egenart.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Yttranden

Projektet har remitterats till Teknik, VA & Avfall och Trafikenheten. De menar att nya sopkärl ska placeras på den egna fastigheten. De befintliga kärlen för denna och intilliggande fastighet står idag ute på Allévägen, vilket är en fördel för sopbilen. För att komma åt sopkärlen inne på fastigheten måste sopbilen backa in. En lämplig alternativ lösning utreds.

## Tidigare beslut

2012-10-10 § 1981 beviljades rivningslov för enbostadshuset på fastigheten. Startbesked och protokoll från tekniskt samråd har ännu inte utfärdats.

## Skäl till beslut

Inledningsvis konstaterar bygglovenheten att området har bebyggelse från olika år med varierade husvolymmer, takutformning (företrädesvis sadeltak med torn), fönstersättning, tillbyggnader, fasadmaterial. Enheten konstaterar vidare att projektet är planenligt. Slutligen konstaterar enheten att projektet innebär en ökad exploatering och förändring av fastigheten (sprängning, slänter, markuppfyllnader, hårdgjorda ytor) och ett nytt litet flerbostadshus i modern arkitektur med indragen ”kungsvåning”, takterrasser, flackt tak, fasader i olika material med mycket glas.

Sammantaget menar enheten att projektet är lämpligt utformat med hänsyn till platsens förutsättningar och konstaterar samtidigt att en lämplig lösning för hantering av avfall utreds (2 kap 6 § PBL). Vidare bedömer enheten att byggnaden är lämplig för bostäder och väl utformad samt anpassad för rörelsehindrade (8 kap 1 § PBL).

Bygglovenheten föreslår att bygglov beviljas.

## Handlingar i ärendet

Bygglovsenhetens tjänsteskrivelse 2013-02-27

Bilagor

1. Översiktskarta och flygfoto
2. Nybyggnadskarta
3. Planer, fasader och sektion
4. Angöring, parkering och slänter
5. Sophantering

## Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



§ III

Dnr 233 2006-000553

## Velamsund 14:30

### Ansökan om förlängning av bygglov för tillfällig åtgärd - tillbyggnad av fritidshus och ändrad användning till förskoleverksamhet

#### Beslut

Tidsbegränsat bygglov ges med stöd av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen att gälla till och med 2016-08-22 med tillhörande upplysningar.

Följande avgift debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- avgiften för bygglovet är 3120 kronor

#### Ärendet

Ansökan avser förlängning av det bygglov för tillfällig åtgärd - tillbyggnad av fritidshus och ändrad användning till förskoleverksamhet – som beviljades av Myndighetsutskottet i Områdesnämnden Boo den 22 augusti 2006 och med ändringsbeslut den 10 oktober 2006.

Användningen av byggnaden för förskoleverksamhet innebär avvikelse från gällande detaljplan (byggnadsplan).

Beslutet om bygglov för tillfällig åtgärd överklagades. Länsstyrelsen avlog överklagandena den 30 maj 2007 och Länsrätten den 18 september 2007. Kammarrätten meddelade den 17 april 2008 inte prövningstillstånd.

#### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan (byggnadsplan) 105 som anger användning av fastigheten för bostadsändamål. Byggnadsarean på fastigheten får uppgå till 175 kvm varav uthus högst 50 kvm.

Kommunstyrelsen antog start-pm för detaljplan för området Bågvägen – Åbroddsvägen den 24 oktober 2011. Detaljplanearbetet avses starta under våren 2013.

#### Yttranden

Berörda grannar inklusive Rotkärrsvägens Vägförening har beretts tillfälle att yttra sig. Invändningar mot ansökan har inkommit från ägarna till fastigheten Velamsund 14:28, Bågvägen 36. Synpunkterna avser bl.a. trafikmängd och –hastighet, störande ljudnivå från

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

förskolan och att förskoleverksamheten därför inte passar att vara insprängd bland bostadshusen.

### Skäl till beslut

Enligt plan- och bygglagen får den sammanlagda tiden för ett tidsbegränsat bygglov uppgå till högst tio år (utom för åtgärd som är av säsongskaraktär).

Enheten bedömer att byggnaden med enkla ingrepp kan ändras till en väl fungerande permanentbostad.

De ökade trafikrörelserna på Bågvägen bedöms av enheten, med beaktande av omfattningen av förskoleverksamheten, inte medföra en sådan betydande olägenhet för omgivningen att åtgärden inte kan tillåtas med hänsyn till 2 kap. 9 § plan- och bygglagen. Inte heller byggnadens användning bedöms medföra sådan betydande olägenhet.

### Handlingar i ärendet

Bygglovsenhetens tjänsteskrivelse 233 2006-000553

Bilagor

1. Översiktskarta
2. Situationsplan

### Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 112

## Kurser, konferenser och möten

### Beslut

Nämnden beslutar att de ledamöter från MSN som deltog på MSN och TN:s konferens den 8 mars 2013, kl 8.30-16.00, får ersättning för förlorad arbetsförtjänst.

Nämnden beslutar att de ledamöter som deltar på MSN-vårkonferens, som kommer att hållas den 16-17 maj 2013, får ersättning för förlorad arbetsförtjänst.

Nämnden beslutar att tre ledamöter får ersättning för anmälningsavgiften om de går på den Regionala miljödagen den 18 april 2013.

Nämnden beslöt också att de ledamöter som deltar på Stadsbyggnadsdagarna 20-21 april 2013 får ersättning för förlorad arbetsförtjänst.

### Ärendet

Det fanns på sammanträdet en inbjudan för Regionala miljödagen den 18 april, på Kungliga myntkabinettet, Slottsbacken 6, Stockholm, kl 9.00-16.00, arrangerad av Karolinska Institutet, Kommunförbundet Stockholms län m.fl.

Det fanns på sammanträdet en inbjudan till Stadsbyggnadsdagarna, arrangerat av Nacka kommun, 19-20 april 2013, som kommer att hållas på Quality hotel i Sickla.

### Beslutsgång

Nämnden beslöt att ledamöter från MSN som deltog på MSN och TN:s konferens den 8 mars 2013, kl 8.30-16.00, får ersättning för förlorad arbetsförtjänst.

Nämnden beslöt att de ledamöter som deltar på MSN-vårkonferens som kommer att hållas den 16-17 maj 2013, får ersättning för förlorad arbetsförtjänst.

Nämnden beslöt att tre ledamöter får ersättning för anmälningsavgiften om de deltar på den Regionala miljödagen den 18 april 2013.

Nämnden beslöt att de ledamöter som deltar på Stadsbyggnadsdagarna, 19-20 april 2013 får ersättning för förlorad arbetsförtjänst.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 113

## **Anmälningssärenden**

### **Delegationsbeslut**

#### **Bygglov**

2013 §§ 296, 305, 319, 329, 341-369, 371-418, 420-459, 461, 463-558, 560-563, 565-618, 620-642, 644-648, 651, 654-659

Totalt 312 beslut redovisas för perioden.

För dig som vill läsa kungörelserna finns närmare information om bygg- och marklov via Post- och Inrikes Tidningar och genom länken <https://poit.bolagsverket.se/poit/PublikPoitIn.do>.

#### **Miljö**

DB 54-137

#### **Lantmäteri**

MSN 2013/32-245 – Underrättelse om avslutad förrättning, Fastighetsbestämning samt fastighetsreglering berörande Kummelnäs 1:371 m.fl.

Adressnumrering

Dnr 9/2013

Adressnumrering Velamsund 1:311 – Risvägen 50

Dnr 7/2013

Adressnumrering Velamsund 1:312 – Risvägen 54

Dnr 8/2013

Adressnumrering Velamsund 1:313 – Risvägen 52

Dnr 5/2013

Adressnumrering Sicklaön 266:2 – Gillevägen 3

Dnr 6/2013

Adressnumrering Velamsund 1:3 – Fösabacken 12K

Dnr 10/2013

Adressnumrering kvarteret Anemonen:

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

<b>Fastighet</b>	<b>Adress</b>
Älta 35:281	Floxvägen 2
Älta 35:282	Floxvägen 4
Älta 35:283	Floxvägen 6
Älta 35:284	Lövkojevägen 57
Älta 35:285	Lövkojevägen 55
Älta 35:286	Lövkojevägen 53
Älta 35:287	Lövkojevägen 51
Älta 35:288	Lövkojevägen 49
Älta 35:289	Anemonvägen 11
Älta 35:290	Anemonvägen 9
Älta 35:291	Anemonvägen 7
Älta 35:292	Anemonvägen 5
Älta 35:293	Anemonvägen 3
Älta 35:294	Anemonvägen 1
Älta 35:295	Floxvägen 24
Älta 35:296	Floxvägen 22
Älta 35:297	Floxvägen 20
Älta 35:298	Floxvägen 18
Älta 35:299	Floxvägen 16
Älta 35:300	Floxvägen 14
Älta 35:301	Floxvägen 12
Älta 35:302	Floxvägen 10
Älta s:125	Floxvägen 8
Älta 35:303	Anemonvägen 28 och Anemonvägen 30
Älta 35:304	Anemonvägen 33
Älta 35:305	Anemonvägen 31
Älta 35:306	Anemonvägen 29
Älta 35:307	Anemonvägen 27
Älta 35:308	Anemonvägen 25
Älta 35:309	Anemonvägen 23
Älta 35:310	Anemonvägen 21
Älta 35:311	Anemonvägen 19
Älta 35:312	Anemonvägen 17
Älta 35:313	Anemonvägen 15
Älta 35:314	Anemonvägen 26
Älta 35:315	Anemonvägen 24
Älta 35:316	Anemonvägen 22
Älta 35:317	Anemonvägen 20
Älta 35:318	Anemonvägen 18

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Älta 35:319	Anemonvägen 16
Älta 35:320	Anemonvägen 14
Älta 35:321	Anemonvägen 12
Älta 35:322	Anemonvägen 10
Älta 35:323	Anemonvägen 8
Älta 35:324	Lövkojevägen 38
Älta 35:325	Lövkojevägen 36

**Planchefens delegationsbeslut med stöd av FBL m.m.**

MSN 2013/19-245 – Godkännande av förrättning, Fastighetsreglering berörande Älta 10:1 och s:4

MSN 2013/2-245 – Föreslagen anläggningsförrättning samt bildande av servitut gällande fastigheten Älta 14:27, 14:102 och 14:105

MSN 2013/17-245 – Godkännande av förrättning, Fastighetsbestämning berörande Björknäs 10:14 och 10:15, avstyckning från Björknäs 10:15

MSN 2013/18-245 – Godkännande av förrättning, Avstyckning berörande Älta 35:101

MSN 2013/20-245 – Föreslagen fastighetsbildning gällande fastigheten Velamsund 1:269, Nacka kommun avslås

**Planchefens delegationsbeslut om planbesked**

MSN 2012/152-214 – Begäran om planbesked för fastigheten Tattby 29:2, Örtagårdsvägen 3 i kommundelen Saltsjöbaden, Nacka kommun

MSN 2012/128-214

Begäran om planbesked för fastigheten Backeböl 1:813, Boo Strandväg 11 i kommundelen Boo, Nacka kommun

MSN 2012/148-214 – Begäran om planbesked för fastigheten Lännersta 24:4, Skogsläntans väg 6 i Boo

MSN 2013/10-214 – Begäran om planbesked för fastigheten Sicklaön 12:115, Prinsvägen 15, i Skuru, Nacka kommun

**Skrivelser**

**Övriga skrivelser**

Information om stämning i mark- och miljödomstolen för planskade på Älgö, PM från Sylvia Ryel 2013-02-15

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

### Överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut för kännedom

	M 11-1123, Velamsund 1:1, Velamsunds Båtklubb, Mark- och miljödomstolens dom 2013-02-01 i Mål nr M 5283-12, att avslå båtklubbens överklagande av att Länsstyrelsen upphävt nämndens dispens för befintlig brygga
	B 233 2011-0085, Älta 74:50, Älta Mossväg 52, Älta. Länsstyrelsens beslut 2013-03-01 angående överklagan av Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut MSN § 383 den 14 december att avslå ansökan om bygglov i efterhand för utvändig trappa. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	B 2012-0244, Älgö 71:5, Klubbvägen 13 b, Saltsjöbaden. Mark- och miljödomstolens dom 2013-03-01 angående Länsstyrelsens beslut att bifalla yrkande om inhibition av bygglov som gavs i delegationsbeslut § 2012-1697. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.
	B 233 2011-0765, Sicklaön 151:1, Forum Nacka. Länsstyrelsens beslut 2013-02-25 angående överklagande av skyltlov beviljat i delegationsbeslut § 2011-1950. Länsstyrelsen avskriver ärendet från vidare handläggning.
	B 233 2011-0765, Sicklaön 151:1, Forum Nacka. Mark- och miljööverdomstolens protokoll 2013-02-07. Mark och miljööverdomstolen meddelar inte prövningstillstånd.
	B 2012-0478, Sicklaön 71:4, 71:22-24 m.fl. Kapellgränd 3, Nacka Länsstyrelsens beslut 2013-02-19 angående överklagande av Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut MSN § 302 av den 21 november 2012 att bevilja bygglov för fyra stycken tvåbostadshus. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	B 2012-0371, Älgö 22:7, Fällströmsvägen 15, Saltsjöbaden. Länsstyrelsens beslut 2013-02-12 angående överklagan av Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut MSN § 237 av den 29 augusti 2012 att inte bevilja bygglov i efterhand för tillbyggnad samt rivningföreläggande. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	B 233 2004-1030, Sicklaön 353:31, Henriksborgsvägen 80, Nacka Kammarrättens protokoll 2013-01-31 angående Bygglov enligt plan- och bygglagen, nu fråga om prövningstillstånd. Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.
	B 2012-0131, Sicklaön 70:34, Solsundavägen 7, Nacka. Länsstyrelsens beslut 2013-02-06 angående delegationsbeslut den 25 april 2012 § 2012-0675 att bevilja bygglov för tillbyggnad av enbostadshus. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	B 233 2008-0074, Sicklaön 12:115, Prinsvägen 15, Nacka. Länsstyrelsens delbeslut 2013-01-31 angående överklagande av föreläggande om att riva carport uppförd utan bygglov, nu fråga om inhibition. Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut MSN § 372 den 12 december 2012. Länsstyrelsen

Ordförandes signatur

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

	upphäver beslutet i den del det avser förordnande om att beslutet skall gälla omedelbart.
	B 2012-0780, Tattby 22:2, Sveavägen 4, Saltsjöbaden. Länsstyrelsens beslut 2013-01-30 angående överklagande av delegationsbeslut den 27 november 2012 § 2012-2407, att bevilja bygglov för tillbyggnad av enbostadshus med altan. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	B 2012-0294, Sicklaön 258:3, Duvnäs Udde 5, Saltsjö-Duvnäs Länsstyrelsens beslut 2013-01-28 angående överklagande av delegationsbeslut den 11 maj 2012 § 2012-0816, att bevilja marklov för väsentlig ändring av marknivået. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	B 233 2005-0848, Sicklaön 171:7, John Lodens väg 29, Nacka. Länsstyrelsens beslut 2013-01-23 angående överklagande av delegationsbeslut den 24 februari 2011, § 2011-0496, om bl.a kvalitetsansvariga för tillbyggnad av enbostadshus. Länsstyrelsen upphäver det överklagade beslutet.
	B 221 2008-0001, Lännersta 1:34-35, 1:91, Klostervägen, Saltsjö-Boo Mark- och miljödomstolens dom 2013-01-28 angående överklagande av Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut MSN §§ 357, 358 och 359 den 15 december 2010 angående föreläggande att återställa byggnaden på envar fastighet. Länsstyrelsen upphävde beslutet men Mark- och miljödomstolen fastställer, med upphävande av länsstyrelsens beslut Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut.
	B 2012-0419, Sicklaön 30:42, Drottninghamnsvägen 4, Nacka. Länsstyrelsen beslut 2013-01-28 angående överklagande av delegationsbeslut den 12 juli 2012 § 2012-1357 att bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	B 2012-0049, Älta 9:118, Älta gårdsväg 14, Älta. Länsstyrelsens beslut 2013-01-29 angående överklagande av delegationsbeslut den 7 mars 2012 § 2012-0415 att bevilja bygglov för enbostadshus, uthus samt rivning av uthus. Länsstyrelsen avslår överklagandet.

—

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande