

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Plats och tid      Nacka stadshus kl. 15.00–18.45

**BESLUTANDE**

Cathrin Bergenstråhle (M)  
Leif Holmberg (C)  
Helena Westerling (S)  
Eric Lindahl (M)  
Pernilla Hsu (M)  
Bjarne Hanson (FP)  
Anders Tiger (KD) t.o.m. § 297  
Maria Lähetkangas (S) t.o.m. § 292  
Mats Marnell (MP) utom § 289  
Magnus Sjöqvist (M)  
Thomas Josefsson (S) fr.o.m. § 293  
Roger Bydler (MP) § 289  
Jack Sjölund fr.o.m. § 298

**ERSÄTTARE**

Lennart Örenmark (M)  
Filip Wiljander (M) t.o.m. § 290  
Birgitta Berggren Hedin (FP)  
Björn Strehlenert (C)  
Jack Sjölund (KD) t.o.m. § 297  
Thomas Josefsson (S) t.o.m. § 292  
Roger Bydler (MP) utom § 289  
Ronald Eriksson (V)

Övriga deltagare      Jerk Allvar, Sven Andersson, Marina Arnshav, Magnus Blomdahl, Emma Färje Jones, Alexander Erixson, Gunilla Glantz, Anna Green, Sara Lindholm, Tore Liljeqvist, Marit Lundell, Kristina Petterqvist, Andreas Totschnig och Sylvia Ryel.

Utses att justera      Helena Westerling  
Justeringsdatum      19 november

Paragrafer 289-324

Underskrifter      Sekreterare

.....  
Magnus Blomdahl

Ordförande

.....  
Cathrin Bergenstråhle

Justerande

.....  
Helena Westerling

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll är justerat.  
Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum	12 november 2014
Anslaget sätts upp	20 november 2014
Anslaget tas ned	15 december 2014
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift .....

Magnus Blomdahl nämndsekreterare

---

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

## Innehållsförteckning

<b>§ 289</b> .....	<b>7</b>
Pågående bygglovsärenden .....	7
<b>§ 290 Dnr MSN 2014/93-214</b> .....	<b>8</b>
Begäran om planbesked för fastigheten Sicklaön 73:49 och Sicklaön 73:50, Östra Gräsvägen 6 och 8, i kommundelen Sicklaön.....	8
<b>§ 291 Dnr MSN 2014/41-214</b> .....	<b>10</b>
Begäran om planbesked för fastigheten Neglinge 13:5, Villa Gadelius, Sjötäppsvägen 1, i Saltsjöbaden.....	10
<b>§ 292 Dnr MSN 2014/119-214</b> .....	<b>14</b>
Detaljplan för del av Hasseludden 1:78 och 1:80, Norges hus, Hamndalsvägen i Boo Enkelt planförfarande .....	14
<b>§ 293 Dnr KFKS 2012/219-214</b> .....	<b>16</b>
Program för Kils verksamhetsområde i Boo.....	16
<b>§ 294 Dnr KFKS 2012/685-214</b> .....	<b>21</b>
Detaljplan för studentbostäder i Ektorps inom fastigheten Sicklaön 40:14 m.fl., vid Ektorpsvägen/Värmdöleden .....	21
<b>§ 295 Dnr KFKS 2014/371-214</b> .....	<b>23</b>
Detaljplan för Nacka Strand, norra branten, delplan 1 på Sicklaön.....	23
<b>§ 296 Dnr KFKS 2014/372-214</b> .....	<b>25</b>
Detaljplan för Nacka Strand, norra branten, delplan 2 på Sicklaön, Nacka kommun .....	25
<b>§ 297 Dnr KFKS 2002/269-214</b> .....	<b>27</b>
Detaljplaneprogram för centrala Nacka.....	27
<b>§ 298 Dnr MSN 2007/104-214</b> .....	<b>35</b>
Detaljplan för del av fastigheten Sicklaön 14:1, Vikdalens småbåtshamn, på Sicklaön Övergång från enkelt till normalt planförfarande .....	35

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

<b>§ 299 Dnr MSN 2014/66-214</b> .....	<b>37</b>
Begäran om planbesked för fastigheten Sicklaön 40:4, John Lodéns väg 20, Storängen i kommundelen Sicklaön.....	37
<b>§ 300</b> .....	<b>40</b>
Pågående planarbeten .....	40
<b>§ 301</b> .....	<b>41</b>
Pågående planbesked.....	41
<b>§ 302 Dnr KFKS 2007/819-251</b> .....	<b>42</b>
Projektavslut för stadsbyggnadsprojekt 9515 Sune Carlsson Båtvarv .....	42
<b>§ 303 Dnr KFKS 2006/881-214, KFKS 2005/412-214, KFKS 2006/670-251</b> .....	<b>43</b>
Projektavslut för stadsbyggnadsprojekt 9211 Detaljplan för del av Sicklaön 83:32 och 9212 Uddvägens upprustning.....	43
<b>§ 304 Dnr M 2014-1069</b> .....	<b>44</b>
Bo 1:212 och Bo 1:608, Boovägen/Morkullsvägen Anmälan om miljöfarlig verksamhet, mellanlagring av avfall, tillfällig återvinningscentral .....	44
<b>§ 305 Dnr M 2014-1222</b> .....	<b>53</b>
Tollare 1:16, Tollare strand och Tollarehöjden Ansökan om strandskyddsdispens för vägar, torg, park, gång- och cykelvägar inom lagakraftvunnen detaljplan för Tollare strand och Tollarehöjden samt gångstigar i Tollare naturreservat .....	53
<b>§ 306 Dnr M 2013-1233</b> .....	<b>56</b>
Sicklaön 12:98, Kungsborgsvägen 12 Ansökan om strandskyddsdispens för träddäck med båtlift och föreläggande om att ta bort del av befintligt träddäck.....	56
<b>§ 307 Dnr KFKS 2014/877-409</b> .....	<b>61</b>
Nytt samarbetsavtal om energi- och klimatrådgivning 2015-2017.....	61
<b>§ 308</b> .....	<b>63</b>
Pågående miljöärenden.....	63
<b>§ 309 Dnr B 2013-0725</b> .....	<b>64</b>

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Velamsund I:252, Linneavägen 16 .....	64
<b>§ 310 Dnr B 2014-0809</b> .....	<b>68</b>
Bo I:468, Dalkarlsvägen 19 Ansökan om bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad, redan utförd.....	68
<b>§ 311 Dnr B 2012-0207</b> .....	<b>70</b>
Erstavik 25:1 Östervägen 18 Ansökan om bygglov för nybyggnad av radiomast med teknikbod.....	70
<b>§ 312 Dnr B 2014-0790</b> .....	<b>72</b>
Sicklaön 37:68 Ansökan om bygglov för nybyggnad av två flerbostadshus, underjordiskt garage med uppstigningsbyggnad och stödmurar (Finnboda Udde) ...	72
<b>§ 313 Dnr B 2014-1190</b> .....	<b>77</b>
Älgö 31:6 Berghemsvägen 79 Byggsanktionsavgift för trädfällning utan lov.....	77
<b>§ 314 Dnr B 2014-1041</b> .....	<b>79</b>
Älgö 56:6 Ekholmsvägen 63 Ansökan om mark lov för trädfällning .....	79
<b>§ 315 Dnr B 2014-1219</b> .....	<b>82</b>
Erstavik 25:20, Östervik Ansökan om bygglov för nybyggnad av likriktarstation .....	82
<b>§ 316 Dnr B 2014-1336</b> .....	<b>84</b>
Gåsö 3:37, Fridhemsvägen 6 Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad/flyttning av gäststugor .....	84
<b>§ 317 Dnr B 2014-1264</b> .....	<b>86</b>
Björknäs I:6 Allévägen 6A Ansökan om bygglov för nybyggnad av flerbostadshus, rivning av komplementbyggnader.....	86
<b>§ 318 Dnr 233 2011-1241</b> .....	<b>89</b>
Sicklaön 73:17 Gamla Landsvägen 125 B Ansökan om förlängning av tidsbegränsat bygglov för upplag och personalkur (Skuru återvinningscentral).....	89
<b>§ 319 B 2014-0867</b> .....	<b>92</b>
Bo 6:1 Kaptensvägen 5 Ansökan om bygglov för tillbyggnad av garage.....	92

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

<b>§ 320 Dnr B 2014-1213</b> .....	<b>94</b>
Älgö 31:8 Berghemsvägen 75 Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus.....	94
<b>§ 321 Dnr MSN 2014/137-219</b> .....	<b>97</b>
Bygg nytt äldreboende i Älta centrum.....	97
<b>§ 322 Dnr MSN 2014/136-219</b> .....	<b>98</b>
Bygg hyresrätter på gamla Porsmosseverkets mark.....	98
<b>§ 323</b> .....	<b>99</b>
Kurser, konferenser och möten .....	99
<b>§ 324</b> .....	<b>100</b>
Anmälningssärenden .....	100

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 289

## **Pågående bygglovsärenden**

### **Beslut**

Informationen noteras till protokollet.

### **Ärendet**

Bygglovenheten informerade om pågående bygglovsärenden.

### **Beslutsgång**

Mats Marnell (MP) deltog på grund av jäv inte i handläggningen av ärendet.

Informationen noterades till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

12 november 2014

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 290

Dnr MSN 2014/93-214

## **Begäran om planbesked för fastigheten Sicklaön 73:49 och Sicklaön 73:50, Östra Gräsvägen 6 och 8, i kommundelen Sicklaön**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden avser därför att inleda planarbete för fastigheterna Sicklaön 73:49 och 73:50 i kommundelen Sicklaön. Planarbete bedöms kunna bedrivas med enkelt planförfarande men med en utökad samrådsrets. Beslut att anta planförslaget bedöms kunna fattas i kvartal 4 2016. Denna bedömning är dock osäker eftersom den är beroende av politiska prioriteringar och beslut.

### **Ärendet**

#### **Bakgrund**

Sökanden har i juli 2014 förvärvat ovanstående fastigheter från Stockholms läns landsting, Locum AB. Den sammanlagda ytan är ca 3 000 kvm och för området saknas detaljplan. Nacka översiktsplan anger ”medeltät stadsbebyggelse”. Fastigheterna är bebyggda med två villor, en från sekelskiftet 1900 och en från slutet av 1930-talet. Dessa har varit kopplade till vårdbostadsverksamheten på Sicklaön 73:119, som angränsar mot öster och norr, och som kommunen förvärvat 2014 av Locum AB.

Berörda byggnader ligger inte inom ett område som är utpekade i kommunens kulturmiljöprogram och/eller riksintresse för kulturmiljövården. Mellan Locum AB och kommunen har ett avtal ingåtts som innebär viss marköverlåtelse från Sicklaön 73:48 till Sicklaön 73:49 (område A) i syfte att bättre kunna utnyttja och bebygga Sicklaön 73:49. Därutöver har överenskommit om markbyte (eventuellt område B) där yta tillhörande Sicklaön 73:119 bytes mot motsvarande yta på Sicklaön 73:50 för att åstadkomma en mer ändamålsenlig fastighet.

#### **Sökandens förslag**

Sökanden har skissat på ett förslag som innehåller 45-65 lägenheter i ett lamellhus med fem våningar och ett underliggande garage. Västra delen av fastigheterna har ett antal stora träd, främst ekar, vilka är avsedda att behållas så långt som möjligt. Den föreslagna byggnaden kommer få gemensam infart med vårdbostadsbyggnaden.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



### **Planenhetens bedömning**

Planenheten bedömer att en förtätning med bostadsbebyggelse kan vara lämpligt att pröva i en detaljplaneprocess. En lämplig exploateringsgrad ligger troligtvis i den nedre delen av intervallet 45-65 lägenheter som föreslagits. Detta med hänsyn till att man bör överväga om den del av byggnaden som sträcker sig in på gården bör utföras eller inte. Gården kommer att skuggas och byggnadsdelen kommer mycket nära den betydligt lägre vårdbostadsbyggnaden. De stora träden bör skyddas med planbestämmelse där så är möjligt.

Berörda byggnader ligger inte inom ett område som är utpekade i kommunens kulturmiljöprogram och/eller riksintresse för kulturmiljövården. Byggnaderna har dock arkitekturhistoriska värden och bidrar även med miljömässiga upplevelsevärden för närmiljön. Miljön som helhet är dock inte av sådan karaktär och har heller inte sådant högt kulturhistoriskt värde att byggnaderna är omistliga för området. Planenheten bedömer att ändringen inte är av allmänintresse och kan drivas med enkelt planförfarande. Samrådet kan bedrivas med så kallad utökad samrådsrets om det visar sig att detaljplaneförfarandet senare behöver övergå till normalt planförfarande.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Debitering av planbeskedet sker enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens taxa. Faktura skickas separat.

Detta beslut går inte att överklaga.

### **Handlingar i ärendet**

Planenhetens tjänsteskrivelse 2014-10-17.

Bilagor:

1. Sökandens skrivelse
2. Kommunantikvarisk bedömning.

### **Beslutsgång**

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

### **Protokollsanteckningar**

Helena Westerling (S), Maria Lähetkangas (S) och Thomas Josefsson (S) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Vi vill understryka att man i framtagandet av planen håller sig till det lägre antalet lägenheter som nämns. Förslaget med lamellhus enligt alternativ 2 är att föredra, dock utan tillbyggnaden mot befintlig bebyggelse mot mellanliggande gård.”

- - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## **Begäran om planbesked för fastigheten Neglinge 13:5, Villa Gadelius, Sjötäppsvägen 1, i Saltsjöbaden**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden avser därför att inleda planarbete för fastigheten Neglinge 13:5 i Saltsjöbaden. Planarbete bedöms kunna bedrivas med normalt planförfarande. Beslut att anta planförslaget bedöms kunna fattas i 2:a kvartalet 2017.

### **Ärendet**

#### **Bakgrund**

Fastigheten Neglinge 13:5 omfattas av detaljplan (stadsplan 180) från 1963. Avståndet till vattnet är mindre än 100 m, vilket innebär att strandskyddet återinträder för större delen av fastigheten vid ny detaljplan. Tomtarealen är 13 282 kvm. Detaljplanen anger allmänt ändamål, två våningar och högsta byggnadshöjd 8 m. I övrigt anges inga begränsningar om byggnadsarean eller liknande annat än en 6 m bred remsa med punktprickad mark runt fastigheten. Fastigheten omfattas även av en tomtindelingsplan (kvarteret Näset) som inte medger avstyckning. Villa Gadelius har tidigare använts som bostad, ateljé, förskola och ungdomsgård. Nuvarande användning är korttidsboende för flyktingar. På fastigheten finns också ålderdomshemmet Sjötäppan vilket byggdes 1953 och byggdes till 1964 och 1992.

#### **Historik**

Ett ärende att planlägga Villa Gadelius för bostadsändamål och att se över möjligheten till ytterligare avstyckning för småhus behandlades av områdesnämnden

Fisksätra/Saltsjöbaden den 16 november 2004 (ONFS 91/2004-214, § 179).

Områdesnämnden avslog då ärendet med hänvisning till att pågående barnverksamhet skulle kunna fortgå i Villa Gadelius men nämnden ansåg det möjligt att pröva en avstyckning.

En ansökan om planbesked från fastighetskontoret hanterades vid årsskiftet 2009/2010. Planenheten bedömde i en tjänsteskrivelse den 30 april 2010 (nya plan- och bygglagen med dess regler om hantering av planbesked trädde i kraft den 2 maj 2011) att det inte var lämpligt med avstyckning för småhus med hänvisning dels till riktlinjer antagna av miljö- och stadsbyggnadsnämnden dels till kulturantikvarisk bedömning.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



### Kulturmiljövärden

Fastigheten ligger inom en utpekad kulturmiljö av lokalt intresse i kommunens kulturmiljöprogram. Villa Gadelius, ritad 1896 av Gustaf Wickman, hör till Neglingehöjdens äldsta och mest framträdande byggnader, högt belägen och syns vida omkring.

Byggnaden har till stora delar en välhållen äldre karaktär och kan därför betraktas som ett för kulturmiljövärden särskilt värdefullt objekt, i enlighet med plan och bygglagens 3 kap 12 §. Det innebär att byggnaden inte får förvanskas. Det kulturhistoriska värdet ligger även i tomtbildens med sitt synliga berg som utgör villans fot, växtligheten och den spatiösa tomtytan runt byggnaden.

Kommunantikvarien har gjort en bedömning att det eventuellt kan finnas möjlighet att pröva en avstyckning för bostadsändamål inom fastighetens norra del i anslutning till Kaptensbacken.

### Sökandens förslag

Sökanden (Nacka kommun/Mark- och exploateringsenheten) önskar möjliggöra avstyckning av Villa Gadelius från Sjötäppans pensionärshem samt ändra användning från allmänt ändamål till bostadsändamål samt avstycka ytterligare tomter för småhus/radhus.

### Planenhetens bedömning

Planenheten har gjort en bedömning att en planändring från allmänt ändamål till bostadsändamål (flerbostadshus) för Villa Gadelius är möjlig. Detta ska i så fall hanteras med bland annat q- och k-bestämmelser samt en antikvarisk förundersökning. Det är samtidigt lämpligt att bekräfta nuvarande användning av servicecentret Sjötäppan som vårdboende och för dagverksamhet. Användningen ”Allmänt ändamål” är en gammal bestämmelse som inte längre används. Vid planläggning kan det även vara bra att beakta eventuellt framtida utbyggnadsmöjligheter för servicecentret. Med hänsyn till fastighetens storlek och att Villa Gadelius omvandlas till flerbostadshus bör möjligheten till styckning för några mindre radhus som trappar sig längs Kaptensbacken utredas. Genom att Villa Gadelius ligger högre i terrängen finns förutsättningar för att villans solitära uttryck ändå kan bibehållas.

### Ekonomiska konsekvenser

Debitering av planbeskedet sker enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens taxa. Faktura skickas separat.

Detta beslut går inte att överklaga.

### Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2014.

Bilagor:

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



1. Sökandens skrivelse.
2. Kulturmiljövårdsliga aspekter, kommunantikvarie 2009-12-01
3. Begäran om planändring, tjänsteskrivelse 2010-04-30.

## Yrkanden

Helena Westerling (S) yrkade avslag till förslaget om planändring och planerad avstyckning.

Därefter yrkade Helena Westerling (S) att nämnden skulle besluta om att kommunen bygger ut enligt befintlig plan i området med seniorboende/trygghetsboende.

Magnus Sjöqvist (M) yrkade bifall till förslaget till beslut.

## Beslutsgång

Ordförande ställde Helena Westerlings yrkanden mot Magnus Sjöqvist bifallsyrkande och fann att nämnden beslutade i enlighet med Magnus Sjöqvists yrkande.

## Reservationer

Helena Westerling (S), Maria Lähetkangas (S) och Mats Marnell (MP) reserverade sig mot beslutet Vi reserverar oss mot nämndens beslut och anser att beslutet istället borde ha varit att inte inleda någon planprocess. Nuvarande markanvändning som är "allmänt ändamål" bör bibehållas. Fastigheten bör vidare behållas i kommunal ägo och därmed behövs ingen avstyckning.

Vi anser att fastigheten ska vara avsedd för utvidgad verksamhet vid Sjötäppas äldreboende. Kommunen bör utreda i vilken utsträckning Villa Gadelius kan byggas om till s.k. senior- eller trygghetsboende. Nya byggnader bör avse sådant boende alternativt vård- och omsorgsboende. En stor fördel med en sådan utvidgad verksamhet är att de boende då bl.a. kan äta mat vid Sjötäppan och att personal vid Sjötäppan borde kunna ge viss service åt boende, t.ex. vid larm.

I likhet med vad som framfördes av flera ledamöter på nämndmötet anser vi att eventuell nybyggnad på fastigheten bör ske varsamt så att kulturhistoriska värden inte går förlorade.

## Protokollsanteckningar

Magnus Sjöqvist (M), Leif Holmberg (C), Bjarne Hanson (FP), Birgitta Berggren Hedin (FP) och Björn Strehlenert (C) gjorde följande anteckning till protokollet:

"Villa Gadelius är en av de mest kända byggnaderna i Saltsjöbaden och har under de senaste åren haft en användning som inneburit att många kommit i kontakt med fastigheten och även lärt känna den intressanta historien bakom byggnaden. Fastigheten finns omnämnd med bild och utförlig beskrivning i det nyligen antagna kulturprogrammet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Intrycket av den tydliga byggnaden och den omfattande tomten är också mycket framträdande i omgivningen och man kan verkligen säga att fastigheten gör skäl för benämningen ”karaktärsbyggnad”.

Medan det är angeläget att ändra planbestämmelserna för byggnaden så att den kan användas på ett mer effektivt sätt och också få det underhåll den behöver så finns all anledning att iakttäta stor försiktighet med en eventuell ytterligare avstyckning och uppförande av nya byggnader för fastigheten. De föreslagna radhusen indikerar fler än två nya byggnader vilket rimligen måste få en stor påverkan på hur fastigheten uppfattas. Möjligen kan ett parhus inrymmas men även detta måste utredas med iakttagande av stor försiktighet.

Det finns åtskilliga fastigheter i Saltsjöbaden med en rik historia, tydlig karaktär och stora tomter. Hittills har kommunen visat stor försiktighet vid frågor om tomtindelning och exploatering. Vad som sker i detta planärende kommer att ha betydelse även för andra liknande ärenden i framtiden.”

Thomas Josefsson (S) och Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Vi delar den uppfattning som Helena Westerling och Maria Lähetkangas ger uttryck för i sin reservation.”

Mats Marnell (MP) och Roger Bydler (MP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Vi anser att nuvarande markanvändning som är ”allmänt ändamål” bör bibehållas och att fastigheten bör behållas i kommunal ägo.

I likhet med vad som framfördes av flera ledamöter på nämndmötet anser vi att en eventuell nybyggnad på fastigheten bör ske varsamt så att kulturhistoriska värden inte går förlorade.”

Anders Tiger (KD) och Jack Sjölund (KD) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Från Kristdemokraternas sida tror vi mer på professionens kompetens än på politikens då det gäller lämplig utformning av bebyggelse på den känsliga Gadelius-fastigheten.

Radhus visar sannolikt mer respekt för den kulturhistoriskt värdefulla Gadeliusvillan än villor och försök att anpassa byggnadsstilen till Gadeliusvillan. Men vi anser som sagt att politiken inte bör ha synpunkter på det.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 292

Dnr MSN 2014/119-214

## **Detaljplan för del av Hasseludden 1:78 och 1:80, Norges hus, Hamndalsvägen i Boo**

### **Enkelt planförfarande**

#### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt planenheten att upprätta förslag till detaljplan samt att teckna avtal med fastighetsägaren om plankostnaderna.

#### **Ärendet**

Området utgör en del av detaljplan (Stadsplan 233) som vann laga kraft den 21 juli 1972, och omfattar fastigheten där Hasseludden Yasuragi ligger. Det är betecknat med "C" område för samlings- och föreningslokaler. Större delen av området är i gällande plan punktprickad det vill säga ej avsett att bebyggas.

Enligt översiktsplanen är markanvändningen "gles blandad bebyggelse". Området har upplevelsevärden av kommunalt intresse enligt kommunens grönprogram. Det omfattas också av riksintresse för farled och kulturmiljö där denna del beskrivs som ett glesbebyggt skärgårdslandskap med lågskalig bebyggelse som underordnar sig naturmiljön. Området omfattas av strandskydd (300 m) vilket återinträder då ny detaljplan görs.

Föreslagen byggnad beräknas omfatta cirka 13 000-15 000 kvadratmeter bruttoarea och inrymma ca 250 hotellrum samt konferens- och utställningsytor. Hasseludden Yasuragi har idag ca 200 rum. Volymen är tänkt att placeras söder om befintlig anläggning men med möjlighet att se havet. På platsen finns tre arbetarbostäder som i så fall rivs. Ny byggnad kommer innehålla en kommersiell del och en del med särskild svensk-norsk programverksamhet för att öka kunskapen om, och kontakten mellan de två nordiska länderna. Det sker genom till exempel kurser, konferenser och kulturevenemang. Byggnaden kommer att ritas av ett norskt arkitektkontor, vilket har utsetts efter en arkitekttävlan där Nacka kommun har deltagit i juryarbetet.

Antalet hotellrum kan generera ett behov om cirka 150-175 p-platser (beräknat utifrån att det ej är ett kollektivtrafiknära läge). Dessa kommer förläggas vid befintlig parkering som parkeringsdäck eller markparkering. Detta bör gestaltas med hänsyn till att det blir det första en besökare möter. Byggnaden har föreslagits i fyra våningar med en suterrängvåning och med träfasad.

Ett positivt planbesked gavs den 12 juni, § 179. Där bedöms ärendet drivas med normalt planförfarande. Området berörs av strandskydd men eftersom det inte bedöms påverka allmänhetens tillträde till vattnet avser planenheten istället att pröva ett enkelt

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 293

Dnr KFKS 2012/219-214

## **Program för Kils verksamhetsområde i Boo** Information inför programsamråd

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet

### **Ärendet**

Översiktsplanerare Lina Malm, informerade i ärendet.

Syftet med programmet är att studera förutsättningarna för att utveckla verksamhetsområden som innehåller mark för småindustriell verksamhet, infartsparkering, bussdepå - med SL som huvudman - samt en gemensam kretsloppscentral. Programmet ska vara vägledande för arbetet med de tre kommande detaljplanerna.

Programområdet är beläget vid kommungränsen mellan Nacka och Värmdö. Programområdet avgränsas i väster av väg 222 (Värmdöleden), i söder av gamla Graningevägen, i öster av Gamla Skärgårdsvägen. I norr avgränsas programområdet av en 70 kV kraftledning och Insjöns villabebyggelse. Se bifogad karta över översikt som bifogas tjänsteskrivelsen.

Planenheten har för avsikt att skicka detaljplaneprogrammet på programsamråd under november-december 2014.

Innan detaljpaneläggning bör en kommungränsjustering göras mellan Värmdö och Nacka. Den nya kommungränsen föreslås följa norra sidan av väg 622, Gamla Skärgårdsvägen.

### **Utredning av biogasanläggning och vindkraftverk**

Förutsättningarna att anlägga en biogasanläggning och vindkraftverk i Kil-området har studerats. Med hänsyn till risken för luktstörningar för boende i Insjön har det bedömts som olämpligt att lokalisera en ny biogasanläggning här. Det råder heller inte någon kapacitetsbrist på biogasanläggningar i länet. När det gäller vindkraft har studien visat att det eventuellt går att anlägga något eller några mindre verk inom Värmdös del. Med hänsyn till att det i dagsläget inte är ekonomiskt intressant att anlägga mindre enstaka vindkraftverk, att konsekvenser för landskapsbild och närhet till bostäder inte detaljstuderats så tas i planprogrammet inte ställning till om detta bedöms möjligt eller inte.

### **Kommungränsjustering**

Innan detaljpaneläggning bör en kommungränsjustering göras mellan Värmdö och Nacka. Den nya kommungränsen föreslås följa norra sidan av väg 622, Gamla Skärgårdsvägen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



## Markanvändning och värden

Inom programområdet finns ingen bostadsbebyggelse. I den östra delen av området har JM en mindre verksamhetsetablering. JM har också i anslutning till trafikplats Insjön en tillfällig mellanlagring av bergmassor. Genom programområdet löper väg 622, Gamla Skärgårdsvägen, och en 70 kV samt en 15 kV kraftledning i luften. Inom programområdet finns upp trampade stigar.

Programområdet har en stor variation av landskapskaraktärer och biotoper som skapats av områdets geologi, topografi, vegetation och människans hävd av markerna genom skogs- och jordbruk samt bete. Området präglas starkt av väglandskapet som omger och genomkorsar programområdet. Områdena närmast vägarna är påverkat av buller. Biotoperna varierar från blöta kärr till hållmarker, från öppna ängar till slutna skogsbestånd, från ekskog till mager tallskog. Inom området finns höga naturvärden och nyckelbiotoper.

## Ekonomiska konsekvenser

Bedömningen är att exploateringen kommer att gå med vinst och är genomförbart ur ekonomisk aspekt. Hela den exploaterbara ytan blir cirka 170 000 kvm. Stora delar av området kommer att säljas eller utarrenderas vilket ger en stor intäkt som möjliggör exploateringen och står för delar av exploateringskostnaderna. Exploateringskostnaderna genereras framförallt av ombyggnaden av befintlig trafikanläggning med tillhörande vägar, allmänna anläggningar såsom VA och lokalgator, utjämning av topografin där stora mängder berg måste avlägsnas. Framtida kostnader måste fördelas mellan alla inblandade parter genom upprättande av exploateringsavtal där varje part står för kostnaderna utifrån nytta och behov. Värmdö och Nacka kommuner behöver stå för delar av kostnaderna.

## Bakgrund

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade 2012-04-25 § 141 att tillstyrka startpromemorian till program för stadsbyggnadsprojektet. Kommunstyrelsen beslutade 2012-06-13 § 179 att godkänna startpromemorian till stadsbyggnadsprojektet.

## Handlingar i ärendet

Bilagor:

1. Översikt
2. Illustrationsplan
3. Västra Kil
4. Kommungränsjustering.

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

## Protokollsanteckningar

Helena Westerling (S) och (S) Thomas Josefsson (S) gjorde följande anteckning till protokollet:

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

”Vi noterar på kartbilderna att det finns eller planeras ett spårreservat intill Värmdöleden. Det är ytterst angeläget att detta spårreservat finns kvar i det kommande detaljplaneprogrammet. Det måste finnas en sådan långsiktighet och flexibilitet i detaljplanerna att dessa inte försvårar för en järnväg eller t-bana till Gustavsberg om man någon gång i framtiden vill bygga en sådan.”

Mats Marnell (MP) och Roger Bydler (MP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Vi instämmer i behovet av en utbyggd och väl fungerande kretsloppscentral i kommunen. Dock anser vi att den valda lokaliseringen av flera skäl är olämplig. Områdets karaktär och topografi är sådan att omfattande sprängningsarbeten kommer att krävas för att de planerade etableringarna ska kunna genomföras. Sprängningsarbeten som förutom att de kräver bortforsling av mycket stora mängder berg, även kommer att innebära stora ”sår” i naturen. Läget är inte bra med tanke på de resebehov det kommer att ge upphov till. I en kretsloppscentrals idé ligger att den ska vara miljövänlig och resursbesparande. Det nu föreslagna läget ligger långt ifrån de mest tätbebyggda delarna av Nacka och leder därmed till onödigt resande. Avstånden kan dessutom få till följd att medborgare väljer att avstå från att besöka centralen.

En kretsloppscentral i Nacka bör därför enligt vår mening ligga så centralt som möjligt och med möjlighet att nås även med kommunala färdmedel.

Efter de gränsjusteringar som föreslås, kommer inom Nacka endast att ligga en eventuell bussdepå och tomter för verksamheter. Den tänkta kretsloppscentralen kommer att ligga inom Värmdö kommun. Samhällsplaneringsnämnden i Värmdö har tagit ett beslut att man inte är intresserad av den föreslagna placeringen i programförslaget eftersom man planerar för en liknande anläggning vid Värmdö marknad. Eftersom tydligen det då inte är aktuellt med en gemensam anläggning finns inga skäl till att förlägga en kretsloppscentral för Nacka i ett läge som kräver maximalt resande och dessutom hamnar i en grannkommun.

Vi vill också framföra våra tvivel på påståendet att det inte råder någon kapacitetsbrist på biogasanläggningar i länet. Den nödvändiga omställning vi står inför inom energiområdet – och då inte minst vad gäller fordonsbränslen – kommer att kräva satsningar på bl.a. biogasframställning. Att placera en så kallad slurryanläggning i det nya verksamhetsområdet – om det nu trots allt kommer till stånd - kan vara en bra lösning som inte tar lika stor yta i anspråk som en hel biogasanläggning och som råder bot på bristande kapacitet vad gäller slurryframställning inom länet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Miljöpartiet har i andra sammanhang framfört lämpligheten av att satsa på vindkraft och ser fortsatt att sådana satsningar är både nödvändiga och intressanta. Slutligen vill vi instämma i vikten av att spårreservatet behålls så att möjligheterna för en eventuell framtida spårbunden kollektivtrafiklösning hålls öppen.”

Björn Strehlenert (C) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Angående dagvattenrening. Hårdgjorda ytor inom området bör göras med gängse lämpliga betongblock såsom nere på kontinenten så att dagvattnet filtreras så att säga. Detta bör kommunen kunna kräva”

Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Det är bra med återvinningsanläggningar - tanken med dem är att minska miljöbelastningen. När man då beräknar miljöbelastningen för en verksamhet måste man ta alla aspekter i beräkning. Från miljöeffekter vid produktionen via transporter till destruktion.

När det gäller transporter är det viktigt att de i första hand minimeras, i andra hand att de utförs så miljövänligt som möjligt. Nacka och Värmdö kommun bygger tyvärr delvis upp ett samhälle som baseras på bilism. Detta är inte långsiktigt hållbart ur energisynpunkt eller ur materialsynpunkt, inte heller ur markanvändningssynpunkt.

Av dessa anledningar bör ett återvinningssystem inrättas så att transportbehovet minimeras. Att t.ex. lägga en stor anläggning långt bort från bostads- och arbetsområden är inte funktionellt. Dessutom på orörd värdefull naturmark - det blir dubbelt fel. Istället bör system inrättas för kollektiv hämtning av dessa avfallsfraktioner alternativt flera mindre anläggningar närmare konsumenterna.”

Leif Holmberg (C) gjorde följande anteckning till protokollet:

”I ärendet hävdas att det inte finns behov av mer biogasproduktionskapacitet. Jag ifrågasätter starkt denna uppgift. Dessutom är det så att det konsult-PM som tjänstemännen hänvisar till saknar denna uppgift. Jag tycker det finns flera skäl till att det är osakligt och felaktigt.

Det finns en stor mängd hästgårdar i Värmdö vars gödsel utmärkt skulle kunna användas i en biogasanläggning. Vidare har vi matavfall från hela Värmdö och åtminstone stora delar av Nacka kommun. Att transportera dessa substrat per lastbil genom hela Nacka, via Södra länken till Huddinge, verkar inte som en särskilt rimlig ide när vi har begränsad kapacitet på trafiksystemet i Stockholmsregionen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Jag vet att anläggningen i Huddinge är mycket stor och vill ha mycket substrat, men det är också så att det inte är rimligt att transportera substrat särskilt långa sträckor.

Jag vet också att olika konsultföretag bara förordar ett fåtal anläggningar i Stockholmsregionen, utifrån ett perspektiv att få högsta möjliga avkastning på en investering, men som sagt jag tycker att deras analys av hur många tillkommande lastbilar det är på vägarna är bristfällig.

Den ekonomiska analysen är bristfällig. Jag tror också att många av dessa analyser tar en utgångspunkt i dagens priser, subventioner och skattenivåer. Med ökande koldioxidpriser är det fler substrat, som kommer att vara aktuella att röta. Det har länge varit på gång ytterligare styrmedel riktat mot biogasproduktion. En seriös analys kräver att man sneglar 10 år framåt i tiden, det är ju uppenbart att koldioxidpriserna kommer att vara högre i både EU:s utsläppshandel och via koldioxidskatten. Därmed kommer lönsamheten för medelstora biogasanläggningar förändras. Självklart måste man vid en utredning ta utgångspunkt i framtidens priser, inte i dagens.

Forskningen visar på att potentialen att röta är mångdubbel den rötning som sker idag, så substratbrist är inte särskilt trovärdigt. Men det kan handla om substrat till ett visst pris.

Avslutningsvis så tar jag inte upp detta främst för att jag vill ha en biogasanläggning i just detta område, kanske är Kovik bättre. Men kommunen måste ta en seriös approach och inte låta konsulter påverkade av kommersiella intressen i regionen vara de som ger råd. Kommunen borde istället hämta kunskap från tekniska verken i Linköping, som både under alliansens ledning och vänsterledning bedrivit framgångsrika kommunalt ägd biogasverksamhet.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## **Detaljplan för studentbostäder i Ektorps inom fastigheten Sicklaön 40:14 m.fl., vid Ektorpsvägen/Värmdöleden**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker planförslaget och hemställer hos kommunfullmäktige att planförslaget antas.

### **Ärendet**

I maj 2012 fick planenheten uppdraget av kommunstyrelsen att skicka ut en inbjudan till intresseanmälan för studentbostäder i Nacka kommun, där ByggVesta AB bedömdes ha inkommit med det bästa bebyggelseförslaget. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade den 14 maj 2014, § 121, att ställa ut detaljplanen för granskning.

Syftet med projektet är att skapa förutsättningar att bygga nya studentbostäder och ungdomsbostäder med rimliga hyresnivåer i Ektorps. Området ligger i anslutning till Ektorpsvägen nära Värmdöleden. Förslaget innebär att 4 nya flerbostadshus byggs i 4-6 våningar bestående av ca 150 studentlägenheter och ca 50 mindre hyresrätter. Ektorpsvägen byggs om till stadsgata och en ny gång- och cykelväg byggs för att koppla samman Ektorpsvägen och Ektorps skola. Med anledning av områdets närhet till Värmdöleden har bland annat en bullerutredning tagits fram som visar att man med genomtänkt placering och utformning av tillkommande bebyggelse kan uppnå acceptabla nivåer enligt gällande riktlinjer.

Kommunen avser att, när detaljplan vunnit laga kraft, upplåta den fastighet som bildas till ByggVesta AB med tomträtt. Byggstart bedöms tidigast kunna ske under första kvartalet 2015.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Nacka kommun avser att upplåta kvartersmark inom planområdet till ByggVesta AB genom tomträtt. Kommunen och exploatören har tecknat ett optionsavtal som reglerar kostnader för framtagande av planarbetet och framtida upprättande av tomträttsavtal.

Kommunen bekostar om-, - och utbyggnationer inom allmän plats, samt för att upprätta förbindelsepunkt för vatten och avlopp och för ny gångväg. Exploatören bekostar all utbyggnad som sker inom kvartersmark.

Kommunen tar ut avgifter för bygglov och anmälan enligt gällande taxa. Kommunen debiterar också kostnad för VA anslutning när anslutningspunkt finns upprättad i gatan.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Handlingar i ärendet

Bilagor:

1. Detaljplanekarta
2. Planbeskrivning
3. Utlåtande
4. Miljöredovisning.

## Yrkanden

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade med instämmande av Magnus Sjöqvist (M), Pernilla Hsu (M), Leif Holmberg (C), Anders Tiger (KD), Helena Westerling (S) och Mats Marnell (MP) bifall till förslaget till beslut.

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med Cathrin Bergensträhles yrkande.

## Protokollsanteckningar

Anders Tiger (KD) och Jack Sjölund (KD) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Studenter förväntas uppenbarligen inte ha barn, enligt de planer som finns för de i övrigt fint planerade studentbostadsområdet i Ektorp. Eller så förväntas studenter med barn ha lättare än andra att hyra en vanlig lägenhet i Stockholmsområdet. Eller så har studenter med barn bättre råd än andra att köpa sig en bostadsrätt.

Vi Kristdemokrater tror i stället att det skulle vara lämpligt med några, kanske fem, aningen större lägenheter i detta område, några tvåor eller treor på bottenplanet till exempel.

Området är ju för övrigt väl utformat för barn.”

Birgitta Berggren Hedin (FP) (FP) och Bjarne Hanson (FP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Detaljplanen omfattar planering av bostäder för studenter och ungdomar. Det normala i dessa mindre bostäder förutsätts vara unga vuxna utan barn. Trots det kan det förekomma att barn bor här. Av handlingarna tillhörande detaljplanen borde det här liksom generellt i övriga detaljplaner framgå hur planen fungerar i ett barnperspektiv.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## **Detaljplan för Nacka Strand, norra branten, delplan I på Sicklaön**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att ställa ut detaljplanen för granskning.

### **Ärendet**

Detaljplanen för Nacka strand, norra branten, delplan 1 har varit på samråd under sommaren 2014. Detaljplanen innebär att befintligt kontorshus även tillåts innehålla bostäder, att befintliga men outnyttjade byggrätter på taken justeras samt att snedbanehissen mellan J V Svenssons torg och kajen uppgraderas. I planförslaget föreslås privatägda områden som är av vikt för allmänheten planläggas som allmän plats. Utvecklingen är en del i arbetet att möta den stora efterfrågan på bostäder i Stockholmsregionen och detaljplanen är därmed av stort allmänt intresse.

Det har inkommit synpunkter från 7 remissinstanser och från närboende har det inkommit en gemensam skrivelse med ca 100 namn samt 24 stycken separata skrivelser. Viktiga synpunkter från remissinstanserna har handlat om exempelvis markföroreningar, kulturmiljö, tekniska frågor om gator, parker, ledningar och avfallshantering m.m. Från de närboende har det framkommit ett starkt motstånd mot de föreslagna påbyggnaderna eftersom de påverkar utsikt, ljusförhållanden samt insyn. Kritik har också riktats mot planerad bebyggelse i den så kallade dagvattenparken, som dock inte omfattas av denna detaljplan.

Efter samrådet har justeringar av plangränsen och gräns mellan allmän plats och kvartersmark gjorts. I den norra delen för att öka andelen parkmark samt i östra delen av planområdet för att anpassa kvartersmarken till befintliga konstruktioner. Servicebyggnaden vid snedbanehissen som fanns med i samrådsförslaget har ändrats så att den bara rymmer ytor som är kopplade till snedbanehissens funktion, ingen kommersiell service. Bestämmelserna om fasadmaterial och balkongutformning har justerats. Vid den östra plangränsen har en byggrätt lagts till för ventilationsanläggning. När det gäller föreslagna påbyggnader står planenheten fast vid samma bedömning som i samrådsskedet.

Efter det genomförda samrådet och genom förändringarna ovan bedömer planenheten att förslaget är färdigt för att skicka ut för granskning.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Ett detaljplaneavtal har upprättats mellan exploatör och Nacka kommun som reglerar kostnaderna för detaljplanearbetet. Ett ramavtal för Nacka strand har träffats mellan exploatör och Nacka kommun och antogs av kommunfullmäktige den 16 juni 2014.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



Ramavtalet innehåller bland annat principer för fördelning av kostnader för kommande projekt i Nacka Strand. Innan detaljplan kan antas av kommunfullmäktige ska ett exploateringsavtal upprättas mellan Nacka kommun och exploatören. Avtalet reglerar bland annat att exploatören bekostar samtliga åtgärder inom allmän plats, överlåter blivande allmän plats utan ersättning, erlägger medfinansiering till tunnelbanan och ställande av säkerhet. Kommunen bekostar framtida drift- och underhållskostnader för den allmänna platsen.

## Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2014-10-27.

1. Plankarta
2. Planbeskrivning
3. Samrådsredogörelse
4. Miljöredovisning
5. Trafikbullerutredning
6. PM-snedbanehiss.

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

## Yrkanden

Magnus Sjöqvist (M) yrkade med instämmande av Eric Lindahl (M) bifall till förslaget till beslut.

## Protokollsanteckningar

Helena Westerling (S) och Thomas Josefsson (S) gjorde följande anteckning till protokollet.

”Detaljplanen borde medge utrymme för två hissar mellan kajen och J V Svenssons torg. Planförslaget borde modifieras i detta avseende innan detaljplanen ställs ut till granskning. Om man menar allvar med att båttrafik ska bli attraktiv och inte förbli en marginell del av kollektivtrafiken, så behövs två hissar. Hisstrafiken får inte avstanna vid service eller fel på en hiss. Det leder till stor irritation bland de resande, vilket kan medföra att många överger båttrafiken trots att denna hade varit en optimal resväg i en bra kollektivtrafik.”

Mats Marnell (MP) och Roger Bydler (MP) gjorde följande anteckning till protokollet.

”Planen medger en lång sammanhängande bottenvåning som utestänger gatans flanörer från vattenvyn, men även de boendes bakom. Det är olämpligt med tanke på platsens potential. I de mellanliggande delarna eller i åtminstone en, bör finnas en bred portik eller öppning hela vägen upp för att medge utblickar.”

- - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



## **Detaljplan för Nacka Strand, norra branten, delplan 2 på Sicklaön, Nacka kommun**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att ställa ut detaljplanen för granskning.

### **Ärendet**

Detaljplanen för Nacka strand, norra branten, delplan 2 har varit på samråd under sommaren 2014. Detaljplanen innebär att befintligt kontorshus även tillåts innehålla bostäder samt förskola samt att befintliga men outnyttjade byggrätter på taken justeras. I planförslaget föreslås privatägda områden som är av vikt för allmänheten planläggas som allmän plats. Utvecklingen är en del i arbetet att möta den stora efterfrågan på bostäder i Stockholmsregionen och detaljplanen är därmed av stort allmänt intresse.

Det har inkommit synpunkter från 7 remissinstanser och från närboende har det inkommit en skrivelse från angränsande bostadsrättsförening, samma yttrande har även inkommit som separata yttranden från 42 boende. 6 stycken boende har även inkommit med eget formulerade yttranden.

Viktiga synpunkter från remissinstanserna har handlat om exempelvis markföroreningar, kulturmiljö, tekniska frågor om gator, parkering, parker, ledningar och avfallshantering m.m. Från de närboende har det kommit in kritiska synpunkter mot förslaget, främst mot de föreslagna påbyggnaderna eftersom de påverkar utsikt, ljusförhållanden samt insyn, men även rörande trafik, störningar under byggtiden samt parkering. Kritik har också riktats mot planerad bebyggelse söder om Fabrikörvägen, som dock inte omfattas av denna detaljplan.

Efter samrådet har justeringar av gränsen mellan allmän plats och kvartersmark gjorts. Dels i den norra delen för att tydliggöra ansvarsgränserna. Bestämmelserna om fasadmaterial och balkongutformning har justerats. När det gäller föreslagna påbyggnader står planenheten fast vid samma bedömning som i samrådsskedet.

Efter det genomförda samrådet och genom förändringarna ovan bedömer planenheten att förslaget är färdigt för att skicka ut för granskning.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Ett detaljplaneavtal har upprättats mellan exploatör och Nacka kommun som reglerar kostnaderna för detaljplanearbetet. Ett ramavtal för Nacka strand har träffats mellan exploatör och Nacka kommun och antogs av kommunfullmäktige den 16 juni 2014. Ramavtalet innehåller bland annat principer för fördelning av kostnader för kommande projekt i Nacka strand.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Innan detaljplan kan antas av kommunfullmäktige ska ett exploateringsavtal upprättas mellan Nacka kommun och exploatören. Avtalet reglerar bland annat att exploatören bekostar samtliga åtgärder inom allmän plats, överlåter blivande allmän plats utan ersättning, erlägger medfinansiering till tunnelbanan och ställande av säkerhet. Kommunen bekostar framtida drift- och underhållskostnader för den allmänna platsen.

### **Handlingar i ärendet**

Planenhetens tjänsteskrivelse 2014-10-27.

Bilagor:

1. Plankarta
2. Planbeskrivning
3. Samrådsredogörelse
4. Miljöredovisning
5. Trafikbulerutredning
6. Solljusstudie.

### **Yrkanden**

Magnus Sjöqvist (M) yrkade bifall till förslaget till beslut.

### **Beslutsgång**

Nämnden beslutade i enlighet med Magnus Sjöqvists yrkande.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 297

Dnr KFKS 2002/269-214

## **Detaljplaneprogram för centrala Nacka**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att genomföra samråd om detaljplaneprogrammet för centrala Nacka.

Den inritade volymen längst västerut på Ryssbergen enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen utgår.

### **Ärendet**

Planarkitekt Emma Färje-Jones och översiktsplanerare Sven Andersson, informerade i ärendet.

Detaljplaneprogrammet för centrala Nacka är en del av genomförandet av översiktsplanens strategi ”En tätare och mer blandad stad på västra Sicklaön”. Det ska ta ett helhetsgrepp för den framtida stadsutvecklingen och underlätta för kommande detaljplaner.

Programförslaget visar hur de övergripande målen kan ges fysisk gestalt och hur centrala Nacka kan förtätas och förvandlas till en stadsmiljö. Planstrukturen är en följd av landskapets förutsättningar och befintlig infrastruktur. Den nya tunnelbanan med två stationer i programområdet har också stor betydelse för strukturen. Programförslaget redovisar ca 4 600 bostäder och ca 7 000 arbetsplatser.

Efter den politiska beredningen har förslaget reviderats avseende bebyggelse på Ryssbergen.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Principen inom programområdet är att kostnader för samtliga för programmet nödvändiga infrastrukturåtgärder samt andra åtgärder avseende allmänna anläggningar inom och i anslutning till programområdet ska finansieras av tillkommande bebyggelse och intäkter från markförsäljning av kommunal mark. De övergripande exploateringskalkyler som studerats visar på att principen för programområdet är gångbar.

### **Handlingar i ärendet**

Planenhetens tjänsteskrivelse 2014-10-16, reviderad 2014 11-04.

Bilagor:

1. Detaljplaneprogram för centrala Nacka, samrådshandling nov 2014
2. Trafikutredning 2014-10-22
3. Dagvattenutredning 2014-10-21
4. Revidering Ryssbergen 2014-11-04.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Yrkanden

Cathrin Bergenstråhle (M) yrkade med instämmande av Eric Lindahl (M), Pernilla Hsu (M), Magnus Sjöqvist (M), Leif Holmberg (C), Anders Tiger (KD) och Bjarne Hanson (FP) bifall till förslaget till beslutet med ändringsyrkandet att den inritade volymen längst västerut på Ryssbergen enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen skulle utgå.

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med Cathrin Bergenstråhles yrkande.

## Protokollsanteckningar

Helena Westerling (S) och Thomas Josefsson (S) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Det nu presenterade förslaget till detaljplaneprogram är utmärkt för den fortsatta diskussionen och ett samråd för att nå fram till ett slutligt program. Vi vill speciellt värna ett ”grönt byggande” med passivt uppvärmda hus, solenergitak m.m. och att alla boende har nära till grönområden. Det är också angeläget att den medborgerliga servicen sätts i fokus, så att planen avsätter tillräckligt med mark för skolor, förskolor, äldreboenden m.m. Det finns vidare ett antal punkter som är angelägna att åtgärda eller studera närmare.

Programplaneförslaget borde kompletteras med en ”kollektivtrafikplan” innehållande de busslinjer som förväntas finnas när t-banan är färdigbyggd till Nacka C respektive till Orminge C. Det är nödvändigt att förstå hur olika lokala resor inom Nacka kommun förväntas ske liksom resor mot Slussen, till Södermalm och med t-banans grenar söderut och sydväst. Resor med kollektivtrafiken blir mindre attraktiva om de kräver många byten. Vid mötet framkom att resor via Slussen förväntas ske genom byte från lokalbuss eller t-bana till Värmdöbussarna (som förväntas gå ända till Slussen). Detta är någorlunda tillfredställande. Men det behöver klargöras hur olika lokala resor, som exempelvis mellan Saltsjöbaden/Fisksätra och Ektorp/Nacka sjukhus, ska kunna ske utan alltför många byten.

En sådan kollektivtrafikplan behövs också för att kunna avgöra hur pass viktiga Järla och Sickla blir som bytespunkter. Det kanske är angeläget låta flertalet bussar gå till ett ”resecentrum” vid Sickla, eftersom såväl t-banan, Saltsjöbanan som Tvärbanan kommer att finnas där. Då kanske det räcker med en mindre bussterminal vid Nacka C.

Dessa frågor måste först utredas ordentligt för att vi också ska förstå den roll som Järla stn ska ha som bytesplats i kollektivtrafiken och därmed hur området kring Järla stn bör utformas. Kommunen bör t.ex. hålla möjligheten öppen för tre spår (plus en extra perrong) vid Järla stn så att Saltsjöbanan kan få stärkt trafik mellan Slussen och Järla med 6-minuterstrafik på denna sträcka under högtrafiken.

Enligt vår uppfattning kan området kring Järla stn tills vidare läggas utanför detaljplaneprogrammet för centrala Nacka. Det bör detaljplaneras i ett senare skede när vi

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



vet mer om det tänkta resmönstret i kollektivtrafiken. Av samma skäl bör området definitivt inte höra till etapp 1, för det fall det kommer att ligga kvar i programplaneringen.

Om man trots allt skulle vidhålla förslaget struktur, så kan man ifrågasätta om det är lämpligt att ha bostäder så nära Järln stn. Idag gnisslar det mycket när Saltsjöbanans tåg bromsar in vid stationen, och det kommer med stor sannolikhet att dröja minst 10-20 år innan banan får nya fordon med mindre gnissel och buller. Området lämpar sig bättre till näringsverksamhet, gärna kombinerat med ett "Järln torg" som hänger samman med Järln-Sjö-området.

Programförslaget ger goda förutsättningar för att skapa en "stadskänsla". Samtidigt är det viktigt att trafiken kan flyta med en rimlig hastighet och god trafiksäkerhet. Det krävs därför en viss separering av bil-, gång- och cykeltrafik. Det gäller speciellt på Värmdövägen som idag utgör både en lokalgata och genomfartsled och antagligen kommer att förbli detta, i synnerhet om Järlnleden avvecklas/kapas. Längs Värmdövägen ska även det regionala cykelstråket gå, med cyklister som troligen kommer att ha hög hastighet. Det finns en risk att en sådan snabbcykelbana inte gör Värmdövägen tillräckligt trafiksäker med den gatubredd om 32 meter som föreslås. En bredare gata bör övervägas.

Förslaget med en "stadspark" mellan Nacka Stadshus och rondellen vid Vikdalsvägen och Skvaltans väg är intressant och lockande. Det är då olyckligt att Griffelvägen, som skär genom parken, ska behöva ha genomfartstrafik mot bl.a. Kvarnholmen. Alternativet att lägga genomfartstrafiken på gatan norr om Griffelvägen skulle enligt tjänstemännen leda till för mycket trafik vid den nämnda rondellen. För att parken ska bli extra trevlig så bör detta alternativ dock prövas ånyo. Kanske kan rondellen få särskilda filer för dem som ska svänga till/från vägen mot Kvarnholmen? Förlängningen av Skvaltans väg västerut borde i vilket fall som helst få samma bredd som Griffelvägen, så att man i ett senare skede kan lägga om genomfartstrafik till denna gata."

Magnus Sjöqvist (M) gjorde följande anteckning till protokollet:

"Ett mycket intressant programförslag för centrala Nacka finns nu framtaget som utgångspunkt i det fortsatta arbetet. Några frågor som behöver belysas ytterligare beskrivs nedan.

Sammanhållen tanke för näringslivsutvecklingen i området:

Programförslaget har väl genomarbetade förslag för bostadsbebyggelse, välfärdsfastigheter samt utrymmen för idrott och sport. Detta behöver kompletteras med mer genomarbetade förslag för hur företag av olika slag kan etablera sig i området. Inom en inte alltför avlägsen framtid kommer detta område att vara mycket intressant även för näringslivet och det vore samhällsekonomiskt effektivt om högkvalificerade arbetstillfällen kan skapas även i Nacka.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Satsningen på utbildning i allmänhet och högre utbildning i synnerhet brukar ge spridningseffekter till näringslivet. Med en föreslagen satsning på högre utbildning i området öppnar sig nya och intressanta möjligheter för denna typ av etablering.

Större tydlighet vad gäller resandeströmmar från ostsektorn:

Under processen hittills har behovet av en bussterminal vid Nacka Forum blivit uppenbart. Programförslaget borde tydliggöra två viktiga aspekter vad gäller kollektivtrafiken. Saltsjöbanans förbindelsepunkt med T-banan kommer i framtiden att vara vid Järla, Sickla och Slussen. Med tanke på de omfattande näringslivssatsningar som görs i nordvästsektorn i regionen förefaller kopplingen till den blåa linjen vara mycket viktig.

Bra transfermöjligheter bör därför komma till stånd antingen i Järla eller Sickla men man kan ifrågasätta om det behövs på bägge ställena. I Sickla bör däremot kopplingen till Tvärbanan vara central vilket den detaljplanen redan behandlat. Det finns också anledning att tro att en hel del av de resenärer som har citynära arbetsplatser kommer att välja den blå linjen från Nacka för resa till Kungsträdgården respektive T-centralen. Samma resonemang borde rimligen gälla även för Värmdöresenärer även om diskussionen hittills i denna specifika fråga verkar förvånande nog präglas av en fortsatt önskan från Värmdöborna att få besöka Slussen även framgent. För resenärer söderut från Nacka kvarstår Slussen som en naturlig transferpunkt men detta är en förhållandevis liten mängd.

Förankringsprocessen framgent:

Även om förhållandevis få invånare är direkt berörda av programförslaget i en strikt formell mening så är detta en av de absolut största förändringar som Nackaborna kommer att uppleva inom de närmaste 10-15 åren. Det finns därför all anledning att tänka nytt och kreativt på hur medborgardialogen kan fördjupas med detta programförslag som utgångspunkt.”

Leif Holmberg (C) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Programmet för Nacka stad ger en spännande bild av hur framtiden i centrala Nacka kan utformas och är ett viktigt inriktningsdokument. Det är nu viktigt att medborgare och andra aktörer involveras och lämnar sina synpunkter.

Från Centerpartiets sida är vi i grunden positiva till den övergripande planen. Enskilda ställningstaganden kommer sedan att tas i detaljärenden.

Vi anser att det är viktigt att ha ett fokus på att klara försörjningen av samhällsbehov, skolor, vård och sociala boenden. Marknaden kommer vilja bygga bostäder, så politiken måste säkra samhällsbehoven. En fundering vi har rör fritidsverksamheten, även om vi bejakar det nya sportcentret med bollplan ovanpå bollhallar, så funderar vi på försörjningen ser ut närmare Nacka Strand. Med alla tillkommande bostäder och därmed

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

barn i norr om Värmdöleden kan det vara klokt att mindre idrottsanläggningar även finns där.

Centerpartiet är öppna för en större överdäckning än den som finns som huvudalternativ planprogrammet. Däremot är vi avvisande till varianten med den längsta tunneln, då den verkar försvåra trafikflödena in och ut från Nacka Forum området.

Centerpartiet värnar Ryssbergen, vi konstaterar med tillfredsställelse att större delen av området kan bli reservat. Vi accepterar kompromissen men hade gärna sett att ingen exploatering ytterligare sker norr om Värmdöleden. Ryssbergen har väldigt höga naturvärden, som är närmast unika för att vara så stadsnära, dessa bör bevaras. Centerpartiet förväntar sig också att naturreservatsnämnden snarast får ett förslag på naturreservat i Ryssbergen på sitt bord.”

Bjarne Hanson (FP) Birgitta Berggren Hedin (FP) Leif Holmberg (C)

”Järlahöjden är en otillgänglig del av Nacka med en terräng som liknar Ryssbergen, när man försöker att ta sig på diagonalen genom området. I förslaget öppnar man upp för ett gångstråk genom området och för första gången ser man att här kommer Nacka att få sin första stadspark. Det vill till att man utnyttjar de sparsamma plana ytorna väl och även skapar nya, om man skall kunna få utrymme för aktiviteter.

Fotbollsplanen på toppen av idrottsanläggningarna behövs för att få till en komplett idrottsanläggning. Kreativt!, men man undra också om det inte är en nödlösning. Det blåser mycket på Järlahöjden och hur kommer man att kunna bereda bra klimat för åskådare. Risken är också stor att vi får en anläggning som helt dominerar området.

Vårt nya gymnasium/universitet kommer att planeras centralt. Dessa byggnader måste gestaltas på ett spännande sätt, så att vi visar vilken betydelse vi fäster vid dessa byggnader!

På många håll i området kring Forum, Nacka Strand förutses risk för trafikstockningar. Tunnelbana bidrar till en bättre infrastruktur, men den löser inte alla problem. Nacka Strand och kommande bebyggelse i Bergs oljehamn kommer ytterligare att förvärra läget. Hur kan vi åstadkomma bra infrastruktur i detta kuperade område? Risken är annars stor att biltrafik tar över.

Dagvattenfrågan tas på stort allvar i programmet. Ett område söder om Saltsjöbanan ska ta hand om dagvatten från Brandstationsområdet. Dagvatten måste passera genom Saltsjöbanans vall. Det innebär att vid ombyggnad av Saltsjöbanan måste dagvattenfrågan vara prioriterad.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande





12 november 2014

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Områden som ligger i kanten av programområdet föder mer frågor än svar. Hur kommer vi att länka samman Järla sjö med centrala Nacka. Vad händer med Järlaleden. Det känns märkligt att denna centrala del där vi kommer att ha både t-bana och station för Saltsjöbanan blir en vit fläck mellan Planiaområdet och centrala Nacka.

I området längst österut vidtar en överdimensionerad trafikkarusell med avfart till Saltsjöbaden, Värmdöleden och Värmdövägen. Kommer man i framtiden att kunna skala ner denna ogästvänliga och buller störda del?"

Anders Tiger (KD) och Jack Sjölund (KD) gjorde följande anteckning till protokollet:

"Förslaget till utformning av centrala Nacka förefaller väl genomarbetat och bra. Vi vill dock från Kristdemokraternas sida extra starkt påpeka att vi i framtiden med nödvändighet kommer att behöva tänka om i flera avseenden, inte minst då det gäller att minska bilberoendet. Nacka bör ligga i framkant även på det området.

När vi fått tunnelbana till Nacka och bra vägar för cykelpendling har vi kommit långt då det gäller arbetspendlingen. Men de korta lokalresorna skulle behöva förenklas. I det avseendet anser vi att det inte är färdigtänkt. Om vi ska kunna få till en sådan förändring, så måste den börja här i centrala Nacka. Kanske skulle en ring-linbana kunna fylla en funktion för att förenkla lokalresorna, till exempel Forum–Nacka strand–Kvarnholmen–Henriksdal–Sickla– Järla sjö–Forum. Vi vill också påpeka att i en modern stad bör förutsättningar för stadsodling finnas inplanerade.

Det är också i centrala Nacka som karaktären sätts för nya Nacka stad. Vi är oroliga att programmet inte innehåller tillräckliga möjligheter för sådan karaktärsmarkering. Lekfullheten i de tillfälliga arrangemangen på till exempel Kvarnholmen är inspirerande kreativa inslag. Finns det möjlighet att tänka till redan när centrala Nacka planeras, så att man kan behålla sådan kreativitet även sedan det är färdigbyggt? Vad skulle krävas för det? Genom centrala Nacka, från Forum till Henriksdal, borde en väg för joggare anläggas. På det sättet skulle man kunna markera att Nackaborna förväntas sköta sin hälsa. Att springa och motionera förpassas då inte till gym och till skogen, det hör till en modern livsstil. Det kan också stimulera till joggingpendlande.

Vi Kristdemokrater är rädda att de i övrigt väl genomtänkta planerna för centrala Nacka, ändå är en aning för traditionella. Fler nya tankar och planer skulle behöva prövas för att centrala Nacka ska anses vara en stad i framkant."

Mats Marnell (MP) och Roger Bydler (MP) gjorde följande anteckning till protokollet:

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

”Miljöpartiet är positivt till utbyggnaden av västra Sicklaön i anslutning till att tunnelbana anläggs till Nacka Forum. Det framtagna förslaget ger en bra bild av den planerade stadsbildningen och är ett bra underlag för fortsättningen.

Utformningen och genomförandet att centrala Nacka är en mycket viktig del i den utbyggnad som nu kommer att ske på västra Sicklaön. Här finns nu möjlighet att ange tonen för exploateringen av kommande delar i utbyggnaden. Genom att kommunen äger betydande delar av de markområden som ingår i etappen 1, kan dessa områden få en utformning och bebyggelse i överensstämmelse med de strävanden som finns angivna i programförslaget.

I detta skede vill vi särskilt föra fram att det grundläggande synsättet vid utbyggnaden av Nacka stad är att det ska motsvara de krav som medborgare kommer att ställa i en framtid, där vi kan förvänta oss en omställning till ett mer resurssnålt och miljövänligt samhälle. Vi välkomnar den målsättning som är angiven i programförslaget, ”en tät men också grön stad med ett centralt parkstråk och byggnader med gröna tak. Dagens huvudgator omvandlas till stadsgator med trädplanteringar samt bättre miljö och framkomlighet för fotgängare och cyklister.”

Vi menar att i begreppet ”grön stad” innefattas även att förutsättningar ska skapas för stadsodling liksom för anläggningar som utnyttjar solenergi. Det innebär också att gatuutrymmen och andra anläggningar utförs på ett sådant sätt att dagvatten tas om hand utan att orsaka skador. Något som kommer att få allt större betydelse då oväder med stora regnmängder förväntas bli allt vanligare p.g.a. klimatförändringen.

Vi vill även peka på vikten av att gestaltningen av bebyggelsen blir tilltalande och ses i en helhet. Ett viktigt medskick är också att det är många som kommer att titta på hur husen ser ut och fungerar, men det är mellanrummen som gör staden. I mellan rummen finns allt det som är det allmänt tillgängliga och det som tillhör alla. Det är därför av största vikt att omsorg läggs för hur dessa ytor skall fungera och användas men också hur de ska gestaltas och upplevas. Det är i mellanrummen Nacka kommer att hittas av Nackabor och besökare.

Utformningen av de framtida trafiklösningarna är en av de avgörande framgångsfaktorerna. Tunnelbanan kommer här att vara en viktig komponent i det kollektivtrafiksystem som ska klara medborgarnas transporter. Anslutande kollektivtrafik, liksom säkra gång- och cykelvägar måste finnas med redan från början i planeringen. Detta gäller även infartsparkeringar. Eftersom cykel förutses bli ett allt vanligare transportmedel, ska det finnas bra och stödsäkra cykelparkeringar i anslutning till tunnelbanestationerna. Utbyggnaden av cykelvägar anser vi över huvud taget bör prioriteras på ett helt annat sätt än vad som anges i den nyligen antagna strategin för cykelsatsningar.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Förutom för tunnelbanan behöver en genomarbetad plan för kollektivtrafiken i sin helhet tas fram för att ett väl fungerande trafiksystem ska växa fram parallellt med utbyggnaden av västra Sicklaön. En sådan plan saknas idag.

Överdäckningen av Värmdöleden välkomnar vi då den till del kommer att ta bort den barriäreffekt som leden utgör idag. Eftersom något beslut om överdäckningen inte har tagits kan det bli aktuellt med alternativ placering av den planerade bussterminalen. I den kollektivtrafikplan som behöver tas fram är även Sickla en viktig bytespunkt som kan komma att kräva utrymmen för busstrafik.

Vad gäller Värmdöleden är det inte rimligt att hastigheter på uppåt 100 km/tim tillåts för de delar som går genom området som nu kommer att byggas ut. Överenskommelse bör därför träffas med Trafikverket att hastighetsbegränsning ska gälla för dessa delar till max 70 km/tim, vilket inte bör vara något större problem då såväl Södra länken som vägen in mot Danvikstull är hastighetsbegränsad.

I programmet redovisas c:a 7 000 arbetsplatser. Eftersom arbetsmarknaden förväntas genomgå stora förändringar de kommande 20-30 åren är det nödvändigt att planeringen sker med utgångspunkt från vad vi kan förutse om den framtida arbetsmarknaden. Speciellt viktigt är förstås om ett universitet kommer att förläggas till Nacka, att dess inriktning förstärks med företag och inkubationsverksamhet för tillväxtföretag med likartad inriktning. För klusterbildningar är fysisk närhet mellan företagen viktig.

I programmet finns nu bebyggelse som gör ingrepp i Ryssbergen. Ryssbergen har några av Nackas högsta naturvärden och det är viktigt att detta område bevaras. Om ambitionen finns att låta Nacka stad expandera ner mot vattnet eller bron för att möta upp Kvarnholmen är det bättre att integrera och utveckla Vikdalen mot ett mer stadsmässigt område.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

## **Detaljplan för del av fastigheten Sicklaön 14:1, Vikdalens småbåtshamn, på Sicklaön**

### **Övergång från enkelt till normalt planförfarande**

#### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker att planarbetet övergår från enkelt till normalt planförfarande och hemställer att kommunstyrelsen beslutar om övergången.

#### **Ärendet**

Områdesnämnden för Sicklaön beslutade den 9 september 2003 att uppdra åt planenheten att upprätta förslag till detaljplan för del av fastigheten Sicklaön 14:1 med enkelt planförfarande. Planen syftade till att uppföra en småbåtshamn med ca 30 båtplatser för de boende i Vikdalen. Platsen har tidigare utnyttjats som småbåtshamn men verksamheten upphörde i början av 1970-talet på grund av svallet från tankbåtarna till den närliggande oljehamnen.

Den 15 oktober 2008 beslutade planenheten att låta planarbetet vila på grund av en förestående utbyggnad av ny VA-anläggning till Kvarnholmen eftersom det innebär att nya ledningar skulle dras genom den berörda viken. Även planeringen för den nya Kvarnholmsförbindelsen har gjort att man fått avvakta med planarbetet. Efter kontakt med Vikdalens båtsällskap under 2014 bedömer planenheten att förutsättningar nu finns att återuppta planarbetet.

Med hänsyn till småbåtshamnens placering inom område av riksintresse för kulturmiljövården och som omfattas av strandskydd bedömer planenheten att planarbetet bör övergå till normalt planförfarande.

#### **Frågor att utreda**

Frågor som måste utredas vidare under planarbetet är bland annat:

Exakt placering av undervattensledningar och hur åtkomst till dessa kan säkerställas. Sedan ledningar mättes in har ytterligare ledningar tillkommit och det stora antalet ledningar som korsar viken gör området känsligt för exploatering.

Angöring till småbåtshamnen. Då viken saknar vägförbindelse och angörs via en mindre trappa och gångväg förutsätter förslaget att endast boende i Vikdalen nyttjar hamnen och att alla transporter sker till fots.

Påverkan på riksintresset för kulturmiljövården och strandskyddet.

Påverkan på den allmänna strandpromenaden. Småbåtshamnen placeras i direkt anslutning till den strandpromenad som sträcker sig utmed hela Svindersviken. Att småbåtshamnen inte påverkar framkomligheten på strandpromenaden måste säkerställas.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Placeringens lämplighet med hänsyn till eventuell påverkan på farleden och skydd för svallvågor. Småbåtshamnens påverkan på vattenmiljön.

### **Behovsbedömning**

En behovsbedömning av detaljplanen har utförts för att avgöra om genomförandet av planen kan anses utgöra en betydande miljöpåverkan. Kommunens bedömning är att genomförandet av planförslaget inte innebär en betydande miljöpåverkan.

### **Planenhetens bedömning**

Med hänsyn till småbåtshamnens placering inom område av riksintresse för kulturmiljövården och som omfattas av strandskydd bedömer planenheten att planarbetet är av allmänt intresse och bör övergå till normalt planförfarande.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Planarbetet bekostas av sökanden.

### **Preliminär tidsplan**

Samråd	kvartal 3 2015
Granskning	kvartal 1 2016
Antagande	kvartal 3 2016.

### **Handlingar i ärendet**

Planenhetens tjänsteskrivelse 2014-10-24.

### **Beslutsgång**

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

## **Begäran om planbesked för fastigheten Sicklaön 40:4, John Lodéns väg 20, Storängen i kommundelen Sicklaön**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden avser därför att inleda planarbete för fastigheten Sicklaön 40:4 i Storängen. Planarbete bedöms kunna bedrivas med normal planförfarande. Beslut att anta planförslaget bedöms kunna fattas i kvartal 3 2017.

De nya bostäderna ska anpassas till befintlig bebyggelse. Kommunantikvarie ska delta i planarbetet.

### **Ärendet**

Fastigheten är belägen längs John Lodén väg i Storängen, strax norr om Storängens station och Saltsjöbanan. På fastigheten finns idag låga lagerbyggnader. Intill spåret står en större ek och det finns även ett flertal tallar på fastigheten. Fastigheten omfattas av områdesbestämmelser för Storängen, Ob1 som vann laga kraft 1990. Fastigheten omfattas av den inledande bestämmelsen i Ob1 ”området utgör en värdefull miljö. Åtgärder får inte vidtas som kan förvanska denna miljö”. Fastigheten utsätts för buller från Saltsjöbanan och Saltsjöbadsleden.

Villasamhället Storängen grundades 1904 och området historia är intimt sammankopplad med järnvägens utveckling. Villabebyggelsen speglar det tidiga 1900-talets arkitekturideal i placering och utformning. Bebyggelsen i Storängen är blandad, här finns allt från större hus från tidigt 1900-tal till enklare villabebyggelse från 1920-, 1930- och 1940-talen. I kommunens kulturmiljöprogram är förhållningssättet generellt följande; ”alla förändringar ska föregås av en omsorgsfull och kvalificerad projektering så att kulturvärden beaktas när det gäller stationsmiljöer, enskilda byggnader och anslutande kulturmiljöer. De äldre stationsbyggnaderna ska respekteras i estetisk/rumslig funktion, proportioner, färg utsmykningar etc.”

### **Riksintresset**

Fastigheten ligger även inom riksintresse för kulturmiljövården, samt inom område som utpekats som särskilt värdefullt enligt kommunens kulturmiljöprogram. Uttryck för riksintresset och värdebärande delar inom kulturmiljön är enligt Kulturmiljöprogrammet bl.a. ”Planens terränganpassade, oregelbundna form, med järnvägsstationen som utgångspunkt. Området karaktäriseras vidare av sina stora lummiga tomter med individuellt utformade villor. För att områdets kulturhistoriska värde ska bevaras är det betydelsefullt

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

att ny bebyggelse anpassar sig till den befintliga strukturen med vegetationsrik gatumiljö, fritt placerade individuellt utformade villor på trädgårds och naturtomter. Omfattande utfyllnader, stödmurar och hårdgjorda ytor ska undvikas.”

### **Sökandens förslag**

Sökanden är Svensk detaljplaneutveckling AB tillsammans med nuvarande fastighetsägaren Byggförmödenheter AB. Sökandens avser att riva nuvarande byggnader och ersätta dessa med tre flerbostadshus i tre våningar.

### **Planenhetens bedömning**

Planenhetens utgångspunkt är att moderna tillägg i form av mindre flerbostadshus kan göras i kulturmiljön men att dessa inte ska dominera närmiljön. Det förslag som inkommit består av tre byggnadskroppar, bestående av tre våningar samt souterräng. Utifrån volymstudierna med byggnadernas form och täta placering bedöms exploateringsnivån blir mycket hög i förhållande till omgivningen. Ska riksintressets rumsliga miljö inte skadas bör volymerna minskas och placeringen i terrängen omarbetas.

Den befintliga kulturmiljön ska vara utgångspunkt i förslaget, i vilket miljöns skala och proportioner bör beaktas, och utifrån detta skapa ett modernt formspråk. Riksintressets karaktär består till stora delar av individuellt utformade byggnader på stora lummiga tomter, detta är något att förhålla sig till i framtida planarbete. Bebyggelsen behöver även studeras ur buller- och risksynpunkt pga. läget nära Saltsjöbanan och Saltsjöbadsleden. Även upprustningen av Saltsjöbanan och stationen bör beaktas i fortsatt arbete. Förslaget som bygger på suterrängvåning lämnar även en del frågetecken vad gäller omfattande markarbeten och stödmurar som enligt föreskrifter bör undvikas.

Det är även betydelsefullt att det siktlinjer, dvs. att stationsbyggnaden syns från Parkvägen och John Lodéns väg och att stationen ur rumsligt perspektiv fortfarande upplevs som en del av Storängens villasamhälle. Vid placering och utformning av flerbostadshusen skall detta förhållande respekteras och vidmakthållas.

Vid bedömningen har kommunantikvarie Maria Legars medverkat.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Debitering av planbeskedet sker enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens taxa. Faktura skickas separat.

Detta beslut går inte att överklaga.

### **Handlingar i ärendet**

Planenhetens tjänsteskrivelse 2014-10-13.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Bilagor:

1. Sökandens skrivelse.

## Yrkanden

Cathrin Bergenstråhle (M) yrkade med instämmande av Eric Lindahl (M), Pernilla Hsu (M), Magnus Sjöqvist (M), Helena Westerling (S), Thomas Josefsson (S), Leif Holmberg (C), Bjarne Hanson (FP), Jack Sjölund (KD) och Mats Marnell (MP) bifall till förslaget till beslut med tilläggsyrkandet att de nya bostäderna ska anpassas till befintlig bebyggelse. Kommunantikvarie ska delta i planarbetet.

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med Cathrin Bergenstråhles yrkande.

## Protokollsanteckningar

Anders Tiger (KD) och Jack Sjölund (KD) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Vi kristdemokrater vill markera att miljö- och stadsbyggnadsnämnden inte är ett skönhetsråd. Om det över huvud taget ska byggas här, så bör politikerna inte lägga synpunkter på hur bebyggelsen ska utformas för att bäst skydda riksintresset Storängen.”

Bjarne Hanson (FP) och Birgitta Berggren Hedin (FP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Detta är ett område inom riksintresse för kulturmiljövården samt utpekad i vårt kulturmiljöprogram som värdefullt. Ett försiktigt exempel på den varsamhet som ska iakttas är att åtgärder enligt Attefall-lagstiftningen inte får göras här. Kommunen bör därför i sina egna beslut rörande ny bebyggelse iakttä största varsamhet. Eventuellt nya hus på den aktuella fastigheten bör inte bli högre än omgivningens, troligen i två våningar. Utformningen ska väl smälta in i sin omgivning.”

Thomas Josefsson (S) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Det är tveksamt om det är lämpligt att bygga bostäder på denna fastighet. Det gnisslar mycket från Saltsjöbanans tåg när de bromsar inför Storängens station. Det kommer med stor sannolikhet att dröja minst 10-20 år innan Saltsjöbanan får nya fordon med mindre gnissel och buller. Och normalt vill man ju bygga bostadshus så att dess ”framsida” hamnar i sydläge, men i detta fall hamnar den just där bullret finns. Det förefaller vara bättre att ha byggnader för näringsverksamhet på denna fastighet.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 300

## **Pågående planarbeten**

### **Beslut**

Informationen noteras till protokollet.

### **Ärendet**

Planenheten informerade om pågående planarbeten enligt sammanställningar för Sicklaön, Boo, Fisksätra/Saltsjöbaden, Älta och översiktlig planering daterad den 17 oktober 2014.

### **Beslutsgång**

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



§ 301

## **Pågående planbesked**

### **Beslut**

Informationen noteras till protokollet.

### **Ärendet**

Planenheten informerade om pågående planbesked enligt sammanställningar för hela Nacka kommun daterad den 15 oktober 2014.

### **Beslutsgång**

Informationen noterades till protokollet.

### **Beslutsgång**

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

## **Projektavslut för stadsbyggnadsprojekt 9515 Sune Carlsson Båtvarv**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### **Ärende**

Projektets syfte var att möjliggöra fortsatt utveckling av båtvarvsverksamhet inom fastigheten Skogsö 12:1 i Saltsjöbaden ägd av varvsägaren Fastighets AB 22:an i Saltsjöbaden med utbyggnad av bryggor, båthall och komplementbyggnader. Projektmålen, som samtliga uppfyllts, var också att på allmän plats återplantera mark efter att tidigare tillfartsväg flyttats och bygga en gångstig. Större säkerhet för barn har möjliggjorts genom kompletterande gångbana och bättre framkomlighet genom ny strandpromenad. Projektet gav 7 600 m<sup>2</sup> yta BTA nya lokaler, fler båtplatser, iordningställande av vegetation, 27 m gångbana och ca 250 m strandpromenad. Projektet resulterade i ett netto på ca 2,5 mkr plus en årlig avgäld för arrende om ca 65 tkr.

### **Projektet**

Stadsbyggnadsprojekt 9515 Sune Carlsson Båtvarv är nu klart att avslutas. En slutrapport har upprättats, se bilaga 2 till tjänsteskrivelsen.

### **Konsekvenser för barn**

Projektet medförde större säkerhet för barn genom den kompletterande gångbana som uppfördes i samband med omplaceringen av infarten till området. Den nya gångstigen har även bidragit till en ökad framkomlighet i området längs med vattnet.

### **Handlingar i ärendet**

Mark- och exploateringsenhetens tjänsteskrivelse 2014-10-15.

Bilagor:

1: Ärendeöversikt, karta

2: Slutrapport.

### **Beslutsgång**

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 303

Dnr KFKS 2006/881-214,  
KFKS 2005/412-214,  
KFKS 2006/670-251

## Projektavslut för stadsbyggnadsprojekt 9211 Detaljplan för del av Sicklaön 83:32 och 9212 Uddvägens upprustning

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### Ärendet

Området för projekten är beläget i utkanten av Nacka och angränsar till Hammarby Sjöstad i Stockholms kommun. Västerut avgränsas området av Sicklavägen (f d Hammarby fabriksväg), i norr av Uddvägen och i söder av Nackarondellen. Syftet med projekten var att detaljplanelägga 15 000 kvm yta BTA för verksamheter med bland annat kontorshus (Kinnarps) och kontorshus för Akzo Nobel (kallas nu Sickla front), att bygga allmänna anläggning och rusta upp Uddvägen. Detaljplanen DP 390 blev antagen 2006-05-29 och vann laga kraft 2006-12-15. Utbyggnaden pågick mellan 2007 och hösten 2013. Projektet resulterade i Kinnarps kontors, kontorshuset Sickla front samt ny gcm-väg, gata (Fannys väg) fram till Kinnarps kontorshus och upprustning av Uddvägen. Projekten tillsammans resulterade i netto på + 0,7 mkr.

### Projektet

Stadsbyggnadsprojekt 9211 Detaljplan för del av Sicklaön 83:32 och 9212 Uddvägens upprustning är nu klart att avslutas. En slutrapport har upprättats, se bilaga 2 till tjänsteskrivelsen.

### Handlingar i ärendet

Mark- och exploateringsenhetens tjänsteskrivelse 2014-10-28.

Bilagor:

- 1: Ärendeöversikt, karta
- 2: Slutrapport.

### Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

## **Bo 1:212 och Bo 1:608, Boovägen/Morkullsvägen**

### **Anmälan om miljöfarlig verksamhet, mellanlagring av avfall, tillfällig återvinningscentral**

#### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) förelägger Nacka kommuns tekniska nämnd (org.nr. 212000-0167), som verksamhetsutövare för tillfällig återvinningscentral på Bo 1:212 och Bo 1:608 om följande:

1. Verksamheten ska anläggas och bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med de inskickade anmälningshandlingarna, om inget annat följer av övriga punkter i detta beslut.
2. Verksamhetsområdet ska hållas inhägnat och låst, eller på annat sätt avspärrat, så att allmänheten inte har tillträde till anläggningen efter stängningstid.
3. Efter arbetstid ska farligt avfall förvaras i låst byggnad eller i låst behållare.
4. Den asfalterade ytan ska vara av tät, icke dränerande kvalitet.
5. Saneringsmedel och utrustning för brandsläckning ska finnas tillgängligt vid anläggningen. Personalen ska vara utbildad för att hantera utrustningen och ha rutiner som gör att nödvändiga och skyndsamma åtgärder vidtas i syfte att motverka miljö- och hälsoskadliga effekter vid spill, utsläpp, olycka, brand eller dylikt.
6. Verksamheten ska bedrivas så att det inte uppstår spill, utsläpp, olycka, brand eller liknande som kan ge miljö eller hälsoskadliga effekter.
  - a) Lagring och hantering av kemikalier, som kan leda till miljöskada vid spill eller läckage, ska ske på tät yta så att spridning till mark eller vatten förhindras.
  - b) Spill från hantering av farligt avfall ska i möjligaste mån hindras att nå dagvattenbrunnar och omgående samlas upp och tas omhand som farligt avfall.
  - c) Behållare för farligt avfall ska vara ändamålsenliga, säkra och skyddade mot påkörning.
  - d) Behållare för farligt avfall ska vara uppmärkta så att det tydligt framgår vilken typ av avfall de innehåller.
  - e) Förvaring av farligt avfall ska ske på tät yta som är beständig mot det avfall som lagras.
  - f) Gasbehållare ska förvaras i gassäkert plåtskåp. Skåpet ska vara korrekt ventilerat och uppmärkt med varningssymbol, som visar att gasflaskor förvaras i skåpet.
7. Oljeavskiljare ska installeras och underhållas enligt SS EN 858-1.
8. Rutiner för oljeavskiljare ska finnas i anläggningens egenkontrollprogram. Intervallet på den egna kontrollen och tömning av oljeavskiljaren ska utvärderas som en del av egenkontrollen.
9. Buller från verksamheten inklusive transporter inom verksamhetsområdet ska begränsas så att den ekvivalenta ljudnivån utomhus vid bostäder inte överskrider riktvärdena:

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

- a) 50 dB (A) vardagar dagtid (kl. 07-18)
- b) 45 dB (A) kvällstid (kl. 18-22), söndag och helgdag (kl. 07-18)
- c) 40 dB(A) nattetid (kl. 22-07).

10. Inom en månad efter att återvinningscentralen har öppnat ska bullerberäkningen följas upp med mätningar, för att avgöra om bullerdämpande åtgärder behövs. Fokus ska vara på buller vid de närliggande bostadshus, som enligt bullerberäkningen riskerar att få något förhöjda ljudnivåer.

11. I god tid innan verksamheten upphör ska det anmälas till tillsynsmyndigheten. När verksamheten upphör ska verksamhetsutövaren utreda om verksamheten orsakat föroreningskador.

12. Innan verksamheten öppnas för full drift ska ett egenkontrollprogram tas fram. Innan dess ska tillsynsmyndigheten ges tillfälle att lämna synpunkter på programmet.

## Lagstöd

Beslutet är taget med stöd av miljöbalken kap 26 § 9, avfallsförordning (2011:927) 59 och 60 § och miljöprövningsförordning (2013:251) 1 kap 10 och 11 § samt 29 kap 2 och 5 §. I beslutet har miljöbalken 2 kap 3 och 7 §, samt 3 kap 1, 2 och 3 § beaktats.

## Ärendet

### Anmälan

Nacka kommuns tekniska nämnd anmälde den 29 september 2014 nyanläggning av tillfällig återvinningscentral (ÅVC) på fastigheterna Bo 1:212 och Bo 1:608. Den 8 oktober kompletterades anmälan med en riskbedömning, med anledning av riksintresset som omfattar Värmdöleden (se bilaga 4 till tjänsteskrivelsen).

Enligt anmälan planeras mellanlagring av upp till 8 000 ton icke farligt avfall per år, samt maximalt 1 000 ton farligt avfall per år. Mängderna som lagras vid något enskilt tillfälle ska understiga de som anges i miljöprövningsförordningens 29 kap 2 och 5 § (mellanlagring av avfall, verksamhetskoder 90:40 respektive 90:60), vilket gör att verksamheten omfattas av anmälningsplikt C. Trädgårdsavfall planeras tas om hand på västra sidan om Boovägen, och övrigt avfall på östra sidan.

Tekniska nämnden beskriver att anläggningen behövs för att öka kapaciteten och höja servicegraden jämfört med dagens återvinningscentraler. Enligt anmälan är planerad drifttid från april 2015 tills permanent ÅVC/kretsloppspark anlagts (på annan plats) omkring år 2017/2018. Anläggningen ska dels ersätta Skuru ÅVC, dels fungera som mottagningsplats för avfall från privatpersoner och små verksamheter, samt som mellanlagrings- och omlastningsplats för avfall som samlats in på mini-ÅVC:n i Älta. Det planeras även plats för återbruk. Enligt anmälan har platsen valts utifrån tillgänglighet och gällande planer, med hänsyn till trafiksituationen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Platsen

Den aktuella platsen ligger mellan Värmdöleden (väg 222) och Dalkarlsdeponin, med planerad verksamhet på båda sidor om Boovägen, i anslutning till Morkullsvägen. På västra sidan om Boovägen planeras mottagning av ris, trädgårdsavfall och ej förorenade fyllnadsmassor. På östra sidan planeras mottagning av övrigt avfall, inklusive en bemannad miljöstation för farligt avfall. Närmaste bostadshuset ligger på Ripvägen öster om Boovägen, cirka 50 m från det område där mottagning av trädgårdsavfall och jord planeras. Avståndet mellan östra verksamhetsområdet och närmaste bostadshus är cirka 65 m för köslingan (där bilar kan vänta vid hög besöksbelastning) och cirka 90 m för avfallsmottagningen (se situationsplan i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen).

Området öster om Boovägen har höga naturvärden, i form av värdefulla träd, signalarter och rödlistade arter (insekter, lavar, svampar). År 2011 lät Nacka kommun göra en naturinventering inom området, som en del i arbetet med SÖ Boo och en detaljplan för Dalkarlskärret. I naturinventeringen identifierades 10 arter (insekter/lavar/svampar) som var rödlistade, sårbara eller hänsynskrävande, varav 2 arter (vågticka och ostticka) räknades som hotade. Dessutom hittades sju signalarter, d.v.s. arter som indikerar höga naturvärden. Många av dessa arter är beroende av död ved och gamla träd. Den samlade bedömningen var att området har ett mycket högt biologiskt värde, tack vare olika trädslag, gamla träd, död ved och växling från kärr till krön. (Se bilaga 5 till tjänsteskrivelsen) I anmälan tas värdefulla träd upp, men inte övriga arter som beskrivs i inventeringen.

I översiktsplanen beskrivs ett behov av trafikplats på den aktuella platsen, för att koppla Boovägen till Värmdöleden. Tekniska nämnden anser att verksamheten är förenlig med översiktsplanens beskrivning av dalkarlsområdet som ”arbetsplatsområden och tekniska anläggningar”, och att återvinningscentral kan bedrivas i väntan på att trafikplats byggs. Det finns dock ingen detaljplan för trafikplats ännu. Idag omfattas de aktuella fastigheterna av detaljplan B 99 och områdesbestämmelser OB 2. Bestämmelserna innebär bl.a. att marken idag är avsedd för parkändamål samt bostadsändamål. Tekniska nämnden har sökt bygg- och marklov, vilket beviljades i MSN den 15 oktober 2014 (ärende B 2014–0655).

Värmdöleden (väg 222), som går strax norr om den aktuella platsen, omfattas av riksintresse. En riskbedömning har gjorts för att utreda om verksamheten påverkar riksintresset negativt (se bilaga 4 till tjänsteskrivelsen). Trafikverket har granskat riskbedömningen och meddelat att de inte bedömer att verksamheten innebär någon väsentlig risk för vägen.

## Utredning

Den anmälda verksamheten innebär inte automatiskt krav på miljökonsekvensbeskrivning (MKB) enligt miljöbalken. Innan anmälan rådgjorde projektledaren för verksamheten med miljöenheten, som meddelade att en miljökonsekvensbedömning (friare format än MKB) behövs med fokus på naturvärden, buller och trafik. Orsaken är att verksamheten planeras på orörd mark, nära bostadshus och höga naturvärden. Dessutom behövs bedömningen för att bygget inte ska föregripa detaljplan om trafikplats.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Tekniska nämnden har utrett flera alternativ för ny ÅVC. De alternativ som jämförs i anmälan MKB (bilaga 2 till tjänsteskrivelsen) är alternativ 1 på Morkullsvägen/Boovägen (den anmälda platsen), alternativ 2 på Dalkarlsdeponin samt nollalternativet ”ingen ny ÅVC”. I MKB bedöms skillnaderna i utsläpp, buller och trafik mellan alternativen 1 och 2. Vidare bedöms de tekniska förutsättningarna, bland annat dränering och markstabilitet, vara mycket bättre för alternativ 1 än för alternativ 2. För alternativ 2 kan dessutom sättningar i den gamla deponin leda till utsläpp av gamla föroreningar. I MKB bedöms nollalternativet ”ingen ny ÅVC” inte ha några märkbara lokala miljöeffekter på kort sikt. På längre sikt kan kommunen dock påverkas negativt, på grund av längre resor, mindre återvinning, sämre mottagningskapacitet och ökad nedskräpning. Enligt MKB är den anmälda platsen bäst lämpad av de utredda alternativen.

Den anmälda verksamheten innebär att höga naturvärden riskerar att försvinna inom verksamhetsområdet öster om Boovägen. Naturinventeringen från 2011 (bilaga 5 till tjänsteskrivelsen) har identifierat flera värde träd och ett par värdefulla svampar (varav en rödlistad) inom eller i nära anslutning till verksamhetsområdet. Det finns dock uppgifter om att fler sällsynta arter kan förekomma på platsen.

Inom närområdet innebär anläggningen mer trafik i området och risk för att närboende drabbas av bullerstörningar. Även utanför närområdet påverkas trafiksituationen av återvinningscentralens kunder. Enligt MKB (bilaga 2 till tjänsteskrivelsen) kommer ÅVC:n att göra att trafiken ökar från dagens cirka 4 000 till omkring 5 000 fordon per vardagsdygn, det vill säga en ökning med omkring 1 000 fordon/ vardagsdygn. Ungefär 2 – 5 av dessa är tunga transporter från ÅVC:n, medan merparten är privatpersoner som lämnar avfall. Antalet besökare och mängd lämnat avfall varierar dock, med högsäsong under vår och höst, och flest personbilar under helgerna. Enligt bullerberäkningen (bilaga 3 till tjänsteskrivelsen) är dock den främsta bullerkällan inte transporterna, utan hanteringen av containrar inom området öster om Boovägen. Bullerberäkningen visar att det finns risk för att riktvärdena för buller överskrids något på andra våningen för fastigheterna Bo 1:767 och Bo 1:913, om bullerdämpande åtgärder inte sätts in.

### **Verksamheten i drift**

Enligt anmälan kommer kommunen att anlita entreprenörer för att driva ÅVC:n och för att hämta avfallet från miljöstationen. ÅVC:n ska alltid vara bemannad av minst två personer, vilket vid högsäsong utökas till tre. Besökare sorterar själva sitt avfall i olika fraktioner, med hjälp av personalen. Farligt avfall lämnas utanför en miljöstation – en container med invallning, ventilation och brandskydd – där personalen tar emot och sorterar avfallet. Bara verksamhetens personal har tillträde till miljöstationen.

Enligt planen ska anläggningen vara öppen alla dagar i veckan, med öppettider från 10 på förmiddagen. ÅVC:n stänger sedan klockan 19 måndag-torsdag och klockan 16 övriga dagar. Arbetstiden på anläggningen sträcker sig en halvtimme före och efter öppettiderna. Tyngre trafik kommer främst att komma till ÅVC:n ordinarie öppettider, men kan ibland behövas under övrig arbetstid.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



Kemikaliehanteringen på anläggningen omfattar främst diesel, hydraulolja och smörjolja till arbetsmaskiner, förutom hanteringen av det lämnade avfallet. Arbetsmaskinerna kommer inte att tankas på anläggningen.

Ytorna öster om Boovägen kommer att asfalteras och dagvatten leds via dagvattenbrunnar till oljeavskiljare, som i sin tur leds till dräneringsdiket för väg 222. Dagvatten från rishanteringen väster om Boovägen kommer att ledas till befintligt dike längs Boovägen. Enligt anmälan kommer ett egenkontrollprogram för verksamheten att tas fram innan ÅVC:n öppnas.

### **Yttranden**

Berörda grannar har underrättats om anmälan och har fått tillfälle att yttra sig fram till den 4 november 2014. Anmälan har kungjorts i DN och SvD. Anmälan har även remitterats till Trafikverket samt inom kommunen, till trafikenheten, markenheten och park- och naturenheten.

Yttranden har inkommit från fastighetsägarna till Bo 47:3, Bo 1:767, Bo 1:900 och Bo 1:913, Naturskyddsföreningen Nacka/Boo Miljö- och Naturvänner, Nacka Miljövårdsråd, Trafikverket samt författaren till naturinventeringen (bilaga 5 till tjänsteskrivelsen).

Remissvar har även kommit från Nacka kommuns park- och naturenhet. Yttranden i bilaga 6 till tjänsteskrivelsen.

De närboende anser att den aktuella platsen är olämplig för ÅVC, och befarar problem med buller – både från anläggningen och på grund av avverkning av träddrå mot väg 222. De anser även att den ökade trafikmängden kommer att leda till dålig luft, bilköer och osäker trafikmiljö, främst för barn. Eftersom det är långt till närmaste på/avfart till väg 222 så påverkas mer än trafiken i direkt anslutning till platsen. De närboende vill därför ha utrett hur trafiken påverkas mellan verksamheten och bort till närmaste på/avfart till motorvägen. De framför även att man inte kan argumentera för att platsen är lämplig för att kommunen planerar trafikplats där i framtiden, när det ännu inte finns detaljplan för ny trafikplats.

Både Nacka kommuns park- och naturenhet och författaren till naturinventeringen har framfört att platsens naturvärden är för dåligt utredda. Ett exempel är att anmälnans MKB enbart tagit hänsyn till träd och inte till andra arter som inventerats. Ett annat exempel är att beskrivningen av konsekvenser även för träden är mycket förenklad, och att även träd/ytor som sparas inom verksamhetsområdet riskerar att förlora sitt värde, eftersom de isoleras från sitt ekosystem. Sedan inventeringen 2011 har även fler sällsynta svampar påträffats. Både park- och naturenheten och naturinventeraren har föreslagit en mer detaljerad inventering inom det föreslagna verksamhetsområdet.

Nacka Miljövårdsråd anser att alternativa platser är dåligt utredda och att lokaliseringen på ”Boo-tippen” avslagits för lätt och att olika placeringar inom deponiområdet borde ha utretts. De beskriver flera fördelar med deponiområdet, som inte redovisats i anmälnans MKB. Dessutom bör man satsa på en plats för permanent ÅVC istället för en tillfällig. Nacka Miljövårdsråd anser därför att placeringen behöver utredas ytterligare.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Naturskyddsföreningen Nacka och Boo Miljö- och Naturvänner har yttrat sig gemensamt. De underkänner anmälan MKB, som de menar innehåller många fel, och beskriver att placering inom tippområdet vore bättre. De har även precis hittat ytterligare rödlistade arter och signalarter inom området, vilket enligt dem motiverar skydd. I yttrandet beskrivs även problem med kraftigt ökande trafik där sikten är skymd, samt där många barn färdas. De betonar att det inte är korrekt att genom anläggningen föregå en detaljplan som inte antagits ännu. Sammantaget anser de att platsen är illa vald och att alternativ behöver utredas. Trafikverket har yttrat sig och meddelat att de godtar anläggningens riskbedömning (bilaga 4 till tjänsteskrivelsen).

Miljöenheten har inte fått in yttranden från övriga, men flera synpunkter i bygglovsärendet (MSN 2014-10-15) anknyter till miljöprövningen. (Yttranden, bygglov, bilaga 7 till tjänsteskrivelsen) I bygglovsärendet yttrade sig ägarna till Bo 1:206, Bo 1:208, Bo 1:767, Bo 1:900, Bo 11:2, Trafikverket, Naturskyddsföreningen i Nacka, Boo Miljö- och naturvänner, Nacka miljövårdsråd samt kommunens trafikheten. I yttrandena framfördes bland annat att anläggningen skulle försämra boendemiljön med ökad trafik och buller, sänka fastigheternas värde i området, innebära risk för barn som färdas till och från skolan och påverka naturvärden i skogen på platsen.

I bygglovsärendet efterlystes därför en utredning av alternativ plats för återvinningscentralen – något som tas upp i miljöprövningens MKB. Trafikheten har även betonat att anläggningens in- och utfarter ska vara så smala som möjligt, gång- och cykelöverfarterna vid in- och utfarterna ska hastighetssäkras med fysiska och visuella åtgärder samt att man behöver se till att siktförhållandena är goda vid in- och utfarter.

### **Konsekvenser för barn**

Verksamhetsområdet för återvinningscentralen är inte en lämplig plats för barn att vistas på, eftersom det inom området finns risk för skador eller olyckor. Platsen bör därför vara väl avgränsad med t.ex. stängsel eller staket för att hindra barn från att komma in på området inom återvinningscentralen.

Barn är känsligare för buller än vuxna och vistas ofta ute mer, vilket gör att de exponeras mer för buller än vuxna. Det, i kombination med närliggande bostadshus, gör det mycket viktigt att anläggningen uppfyller bullerkraven. Barn påverkas även av ökad trafik, dels för att de är mindre trafikmedvetna än vuxna och dels för att ut- och infarter till anläggningen kommer att korsas cykelbanor. Det är därför mycket viktigt att sikten är god vid in- och utfarterna. Verksamhetsutövaren bör tillsammans med kommunens trafikheten se över om ytterligare åtgärder behövs för en säker trafikmiljö.

### **Överväganden**

Enligt miljöprövningsförordning (2013:251) 29 kap 2 och 5 §, är prövningsnivån C och koder utifrån SNI 90.40 samt 90.60.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Skäl till beslut

### Val av plats

Tekniska nämnden har i anmälan, MKB, bullerberäkning och riskbedömning redogjort för att de skaffat den kunskap som behövs i miljöbalken 2 kap 2 §. Sedan anmälan remitterats har en av inventerarna bakom naturinventeringen informerat om att skyddsvärda arter påträffats i anslutning till det planerade anläggningsområdet, men att det behövs mer detaljerad inventering för att avgöra vilka arter det handlar om och var de finns.

Miljöenheten bedömer dock att redan inventeringen från 2011 signalerar att det finns höga naturvärden inom anläggningsområdet, vilket gör att detaljer i en vidare inventering inte tillför mycket i miljöprövningen.

Miljöenheten bedömer att den befintliga inventeringen kan användas för att avväga mellan behovet av anläggning och skyddsvärden som finns för platsen (se nedan). Miljöenheten bedömer därför att tekniska nämnden har skaffat den kunskap som krävs enligt miljöbalken. Anmälan visar även att verksamhetsutövaren planerar att vidta försiktighetsmått som krävs enligt miljöbalk 2 kap 3 §. Miljöenheten bedömer att de åtgärder och den kontroll som beskrivs i anmälan bör förhindra att olägenhet uppstår från verksamheten. De olägenheter som rimligen kan uppkomma från verksamheten bedöms kunna åtgärdas under verksamhetens gång, i samråd med tillsynsmyndigheten.

För att avgöra om lokaliseringsprincipen i miljöbalken 2 kap 6 § är uppfylld, så behöver man avgöra om ändamålet med verksamheten uppnås med minsta rimliga intrång och olägenhet. MKB visar att olika alternativ utretts och att tekniska nämnden valt det alternativ som bedömts minimera olägenheterna. Sammanvägt bedömer miljöenheten att tekniska nämnden visat att de valt en lämplig plats för verksamheten.

Även om platsen är lämplig utifrån ändamålet och valts för att minimera olägenheter, så behövs en bedömning av om behovet av anläggningen väger tyngre än de skyddsvärden som påverkas av verksamheten. Ett mycket starkt skyddsvärde som berör området är riksintresset som berör väg 222, vilket enligt miljöbalk 3 kap 8 § ska skyddas från åtgärder som påtagligt försvårar användningen. I det här fallet har Trafikverket dock meddelat att inget hinder föreligger, eftersom riksintresset inte störs av den planerade anläggningen. Även de naturvärden som riskerar att försvinna inom verksamhetsområdet har ett visst skydd i miljöbalkens 3 kap 2-3 §, som säger att stora områden som inte är påverkade ska skyddas från exploatering som påtagligt påverkar områdets karaktär; samt att ekologiskt känsliga markområden ska skyddas mot åtgärder som skadar naturmiljön. Detta ska dock vägas mot 3 kap 1 §, som säger att man ska använda områden på ett lämpligt sätt utifrån platsens förhållanden och de behov som finns, samt att man ska ge företräde till markanvändning som medför en från allmän synpunkt god hushållning.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Miljöenheten bedömer att 2 § inte är tillämpligt, eftersom verksamheten omfattar ett mindre område. Däremot ger 3 § ett stöd för skydd. Samtidigt är 1 § tillämpligt, eftersom det finns ett stort allmänintresse i en fungerande avfallshantering – vilket även är mycket viktigt för god hushållning. Sammantaget bedömer miljöenheten att en fungerande avfallsåtervinning är en så samhällsviktig funktion, både för dagens och framtidens behov, att allmänintresset väger tyngre. Dessutom är anläggningens omfattning sådan att den berör en mindre del av det värdefulla området, vilket gör att betydande naturvärden kvarstår även om anläggningen byggs.

### **Buller**

Verksamheten kommer att medföra buller, men enligt anmälan kommer det sällan att vara av impulskaraktär. Under dessa förutsättningar tillämpas riktvärdena för industribuller utan justering. Eftersom bullerberäkningen i anmälan beskriver risk för att riktvärdena överskrids vid ett par hus, så anser miljöenheten att verksamhetsutövaren behöver följa upp detta med mätning när anläggningen tas i drift. Om buller visar sig bli ett problem så återkommer tillsynsmyndigheten med åtgärdskrav, till exempel bullerskärmar eller restriktioner i verksamhetstid. Miljöenheten bedömer inte att det finns något hinder för dessa åtgärder efter att verksamheten påbörjats.

### **Förvaring**

Farligt avfall ska alltid förvaras så att risken för läckage och spridning minimeras. Grundregeln är att farligt avfall ska förvaras väderskyddat, men det finns undantag. Ett exempel är elektronikavfall, där Naturvårdsverket menar att lagringen ska vara ”väderbeständig på lämpliga områden”. Kyl och frys har därför undantagits väderkravet, och ska förvaras så att man undviker att köldmediet läcker.

### **Kemikaliespill**

Miljöenheten bedömer att risken för större spill av kemikalier främst har att göra med läckage från transport- och arbetsfordon. I första hand bör spill tas om hand innan de når dagvattensystemet. I händelse av stort spill behöver därför finnas möjlighet att täta dagvattenbrunnar och stänga oljeavskiljaren, medan spillet saneras. Givet att oljespill tas om hand enligt ovan så bedömer miljöenheten att den största risken för oljeutsläpp från verksamheten är om oljespill sker i samband med kraftigt regn, genom oljeavskiljarens bypass-funktion. Det är dessutom viktigt att rutiner för oljeavskiljaren tas med i egenkontrollprogrammet, eftersom reningen inte fungerar om oljeavskiljaren blir för full. Det bör därför framgå av rutinerna vem som har ansvar för oljeavskiljaren, när den senast tömdes eller kontrollerades, samt när nästa kontroll och tömning planeras.

### **Avfallsflöden**

Miljöenheten bedömer att det är mycket viktigt att verksamheten har rutiner som säkerställer att avfallsförordning (2011:927) följs, och att dessa rutiner ska gålla genomgående från tekniska nämnden till entreprenörer och transportörer.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Tekniska nämnden har ansvar för att deras upphandlade entreprenörer hanterar, sorterar och dokumenterar avfallet rätt. Vid eventuell tillsyn ska anteckningar om insamling, återvinning och bortskaffande enligt avfallsförordningens 55-57§, samt transportdokument enligt 60 §, kunna presenteras.

## Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2014-10-23, reviderad 2014-11-05.

Bilagor:

1. Anmälan (+ anmälan bilaga 1-3)
2. Miljökonsekvensbeskrivning (bilaga 4 i anmälan)
3. Bullerberäkning (bilaga 5 i anmälan)
4. PM – riskbedömning (komplettering till anmälan)
5. Dalkarlskärret, detaljerad naturvärdesinventering av skogen kring tippen (Pro Natura 2011)
6. Yttranden miljöprövning
7. Yttranden bygglovsprövning.

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

## Protokollsanteckningar

Mats Marnell (MP), Roger Bydler (MP) och Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Markens höga naturvärden gör placeringen olämplig och lämpligare hade varit att placera den på gamla tippen ett par hundra meter bort. Eftersom av- och påfarter till Värmdöleden kommer att byggas inom kort på samma plats som ÅVC:n nu planeras blir området tagit i anspråk i alla fall, men då efter att en miljöbedömning gjorts. Det är inte bra att föregå planen på denna plats med denna verksamhet. Det är heller inte bra om placeringen av den tillfälliga ÅVC:n ligger i vägen för de angelägna på- och avfarterna som ju är tänkt att föregå övrig exploatering i området.”

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## **Tollare 1:16, Tollare strand och Tollarehöjden**

### **Ansökan om strandskyddsdispens för vägar, torg, park, gång- och cykelvägar inom lagakraftvunnen detaljplan för Tollare strand och Tollarehöjden samt gångstigar i Tollare naturreservat**

#### **Beslut**

1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna ges för vägar, torg, park och gång- och cykelvägar inom detaljplaneområdet för Tollare strand och Tollarehöjden samt för gångstigar i Tollare naturreservat enligt situationsplaner i bilaga 1 – 4 till tjänsteskrivelsen, med förtydligande av sträckning av gångstigar i bilaga 5 och 6 till tjänsteskrivelsen.

2. Följande villkor ska uppfyllas:

– uppförande av gångstigar inom Tollare naturreservat ska samordnas med naturreservatsförvaltaren.

#### **Lagstöd**

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och 7 kap 18 b § miljöbalken och med hänvisning till 7 kap 18 c § punkt 5 miljöbalken.

#### **Information till beslutet**

Den sökande ska kontrollera att dispensbeslutet vunnit laga kraft innan några åtgärder påbörjas.

Den sökande ska informera miljöenheten när åtgärden är utförd.

Beslutet om dispens upphör att gälla om den åtgärd som avses med dispensen inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Länsstyrelsen har möjlighet att överpröva beslutet om dispens. Det ska göras inom tre veckor efter det att länsstyrelsen har tagit emot dispensbeslutet. Beslutet skickas vid samma tidpunkt till sökanden och länsstyrelsen. Den sökande kan kontakta länsstyrelsen ungefär en månad efter beslut tagits för att kontrollera om en överprövning inletts. Information om ett ärende kan sökas i länsstyrelsens externa webbdarium med hjälp av fastighetsbeteckningen.

Beslut om att ge dispens får överklagas av den sökande och av ideella föreningar, enligt 16 kap 12, 13 § miljöbalken. Den sökande bör avvakta med att genomföra åtgärden tills tiden för överprövning och överklagande har gått ut. Överklagandehänvisning bifogas när beslutet skickas till den sökande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## Ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap miljöbalken söks för vägar, torg, park och gång- och cykelvägar inom detaljplaneområdet för Tollare strand och Tollarehöjden samt gångstigar i Tollare naturreservat. Enligt beslut från länsstyrelsen 2008-06-16 (beteckning 511-07-86658) är strandskyddet upphävt på kvartermarken inom detaljplaneområdet, se karta i bilaga 8 till tjänsteskrivelsen. Dessa måste förses med tillfartsvägar och andra allmänna anläggningar som finns i detaljplanen. Ansökan inkom till nämnden den 12 augusti 2014.

Fastigheten ligger vid Lännerstasundet och omfattas av detaljplan för del av Tollare 1:16 (DP 526 och 534). Enligt översiktsplanen utgörs området av före detta industrimiljö och omgivande naturmark. Fastighetens läge framgår av bilaga 2 till tjänsteskrivelsen.

Strandskyddet gäller 300 meter från strandkanten på land och 100 meter i vattenområde. Området omfattas av riksintresse kust och skärgård enligt kapitel 4 i miljöbalken. Området angränsar i väster och öster till Tollare naturreservat som omfattas av områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken.

Bygglov för åtgärderna söks och hanteras löpande. Dispens från naturreservatsbestämmelserna behöver sökas om åtgärderna avviker från skötselplanen för Tollare naturreservat. Åtgärder i naturreservatet ska samordnas med naturreservatsförvaltaren.

Underlaget för beslut har kommunicerats med den sökande den 14 oktober 2014. Den sökande hade inga synpunkter.

## Skäl till beslut

För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk.

## Särskilt skäl enligt miljöbalken

Särskilda skäl finns enligt 7 kap 18 c § punkt 5. Åtgärderna är inom redan lagakraftvunnen detaljplan. Området behöver användas för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför strandskyddat område.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

### **Påverkan på strandskyddets syften**

Området är under ombyggnad och utgörs av före detta industrimiljö med omgivande naturmark. Områdets värden för växt- och djurliv är därmed begränsad. Vissa delar av området har tidigare varit inhägnat eller otillgängligt, vilket allmänheten nu ges tillträde till. Gångstigarna kommer att öka allmänhetens tillgänglighet till naturområdet.

Åtgärden som dispensen avser bedöms därför vara förenlig med strandskyddets syften. Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför ges.

### **Handlingar i ärendet**

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2014-10-14.

Bilagor:

1. Situationsplan 1
2. Situationsplan 2
3. Situationsplan 3
4. Situationsplan 4
5. Situationsplan 5
6. Situationsplan 6
7. Fastighetens läge
8. Karta över upphävande av strandskydd enligt länsstyrelsens beslut 2008-06-16.

### **Beslutsgång**

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 306

Dnr M 2013-1233

## **Sicklaön 12:98, Kungsborgsvägen 12**

**Ansökan om strandskyddsdispens för trädäck med båtlift och föreläggande om att ta bort del av befintligt trädäck**

### **Beslut**

1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna ges för östra delen av bryggdäcket på cirka 12,5 kvm. Området dispensen ges för är markerat på situationsplanen i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.
2. Dispens för strandskyddsbestämmelserna avslås för norra delen av bryggdäcket på cirka 6,5 kvm enligt situationsplanen i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.
3. (Personuppgift borttagen) och (personuppgift borttagen) föreläggs vid ett löpande vite om 10 000 kronor vardera per kvartal att ta bort den del av bryggdäcket som är markerat på situationsplanen i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen senast 3 månader efter att miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut vunnit laga kraft. Följs inte föreläggandet kan nämnden begära handräckning hos kronofogdemyndigheten.

### **Lagstöd**

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3, 9, 14, 15 och 17 § och 7 kap 18 b § miljöbalken och med hänvisning till 7 kap 15 §, 18 c § punkt 1 och 3 och 16 kap 2 § miljöbalken.

### **Information till beslutet**

Den sökande ska kontrollera att dispensbeslutet vunnit laga kraft innan några åtgärder påbörjas.

Den sökande ska informera miljöenheten när åtgärden är utförd.

Beslutet om dispens upphör att gälla om den åtgärd som avses med dispensen inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Länsstyrelsen har möjlighet att överpröva beslutet om dispens. Det ska göras inom tre veckor efter det att länsstyrelsen har tagit emot dispensbeslutet. Beslutet skickas vid samma tidpunkt till sökanden och länsstyrelsen. Den sökande kan kontakta länsstyrelsen ungefär en månad efter beslut tagits för att kontrollera om en överprövning inletts. Information om ett ärende kan sökas i länsstyrelsens externa webbdarium med hjälp av fastighetsbeteckningen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande





Beslut om att ge dispens får överklagas av den sökande och av ideella föreningar, enligt 16 kap 12, 13 och 14 § miljöbalken. Den sökande bör avvakta med att genomföra åtgärden tills tiden för överprövning och överklagande har gått ut. Beslut om att inte ge dispens får överklagas av den sökande. Överklagandehänvisning bifogas när beslutet skickas till den sökande.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden skickar beslutet till länsstyrelsens inskrivningsenhet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

Skriftligt godkännande från markägaren bör inhämtas innan någon åtgärd utförs. Arrendeavtal ska upprättas med fastighetskontoret/markenheten, Nacka kommun.

## Ärendet

Miljöenheten har i ett tillsynsprojekt för stora bryggor uppmärksammat aktuell brygganläggning. Anläggningen består dels av ett fast bryggdäck som till största del ligger inom fastigheten Sicklaön 12:98, men som även ligger på kommunens fastighet Sicklaön 40:13. Intill det fasta bryggdäcket låg tidigare en vinklad flytbrygga som nu tagits bort. Längst söderut på fastigheten ligger fortfarande en mindre flytbrygga kvar. Delar av det stora bryggdäcket samt den mindre flytbryggan har enligt kommunens flygbilder funnits på platsen sedan innan strandskyddslagstiftningen tillkom 1975.

De delar av bryggdäcket som anlagts utanför fastighetsgränsen samt den stora vinklade flytbryggan tillkom någon gång mellan 1999 och 2003. I och med att den stora flytbryggan tagits bort handlar aktuellt ärende därmed endast om de 19 kvm av bryggdäcket som ligger på kommunens fastighet Sicklaön 40:13. Totalt omfattar hela brygganläggningen cirka 120 kvm. Fastighetsägaren har inkommit med en ansökan om strandskyddsdispens i efterhand, ansökan inkom den 28 augusti 2013 och har senast kompletterats den 6 oktober 2014.

Fastigheten ligger vid Skurusundet och omfattas av detaljplan för Norra Skuru, DP 558. Detaljplanen började gälla 8 maj 2014. I gällande detaljplan är strandskyddet upphävt inom kvartersmark men råder 100 ut i vattenområdet. De delar av bryggdäcket som ansökan gäller hamnar inom i detaljplanen utmärkt som naturmark och vattenområde där det råder strandskydd. Fastigheten har ett wb-område som utgör det område inom vilket brygga får anläggas. Detta område omfattar den befintliga södra flytbryggan på 10 kvm. Plankartan finns som bilaga 2 till tjänsteskrivelsen.

Området är av riksintresse för kust och skärgård enligt 4 kap miljöbalken och omfattas inte av andra områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken. Fastighetens läge framgår av bilaga 3 till tjänsteskrivelsen. Vattnet utanför fastigheten utgörs av fastigheten Sicklaön 40:13 som ägs av Nacka kommun, vars tillstånd krävs för åtgärder i vattnet.

Bygglov eller dispens från naturreservatsbestämmelserna behövs inte för åtgärden.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Underlaget för beslut har kommunicerats muntligen med den sökande den 30 september 2014. Den sökande har den 6 oktober 2014 lämnat följande synpunkter. På den östra delen av bryggdäcket belägen rakt framför tomten finns en båtlift monterad. Om denna del av trädäcket måste tas bort kan inte båtliften användas då det inte finns möjlighet att placera den närmre land på den del av bryggdäcket som ligger på tomtmark. Ytterligare skäl att behålla bryggdäcket är att det finns två betongfundament undertill som hela bryggdäcket vilar på. Att ta bort dessa fundament skulle medföra att även de delar av trädäcket som ligger inom tomtgräns och därmed inte berörs av dispenskrav skulle behöva byggas om. Miljöenheten har tagit hänsyn till detta i sin bedömning, se nedanstående skäl till beslut. Yttrandet ligger i sin helhet som bilaga 4 till tjänsteskrivelsen.

### **Skäl till beslut**

För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk.

### **Särskilt skäl enligt miljöbalken**

Särskilda skäl bedöms föreligga för östra delen av bryggdäcket enligt 7 kap 18 c § punkt 1 och 3. Bryggdäcket ligger i direkt anslutning till ett större trädäck och ett gästhus som är lagliggjort i detaljplanen som trädde i kraft 8 maj 2014. Trädäcket och gästhuset gör att området närmast dessa uppfattas av allmänheten vara privatiserade.

Östra delen av bryggdäcket föreslås beviljas dispens, då det finns en båtlift monterad. Bedömningen görs utifrån proportionalitetsprincipen. Om denna del av trädäcket måste tas bort kan inte båtliften användas då det inte finns möjlighet att placera den närmre land på den del av bryggdäcket som ligger på tomtmark. Det är inte heller möjligt att placera båtliften på den brygga som enligt detaljplanen ligger inom utpekade Wb-område då denna brygga inte är tillräckligt stabil.

### **Påverkan på strandskyddets syften**

I och med att det östra bryggdäcket gäller ligger i nära anslutning till ett gästhus och ett större trädäck på fastighetens tomtmark bedöms dispensen av denna del inte påverka allmänhetens tillträde till området ytterligare. Bryggdäcket är delvis förankrat på berggrund och har ett litet överhäng, vilket innebär att det inte finns någon förankring i botten och att bottenskuggningen är liten.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Detta sammantaget gör att bryggdäcket har acceptabel påverkan på livsvillkoren för växt- och djurlivet. Åtgärden som dispensen avser bedöms därför vara förenlig med strandskyddets syften.

Strandskyddslagstiftningen innebär en stor restriktivitet i dispensgivning i och med att strandskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt. En inskränkning i enskilds rätt får enligt 7 kap 26 § miljöbalken inte gå längre än vad som krävs för att syftet med strandskyddet tillgodoses. Det enskilda intresset att behålla den östra delen av bryggdäcket för att kunna behålla och använda båtliften bedöms väga tyngre än det allmänna intresset för strandskydd.

Östra delen av bryggdäcket ligger enligt detaljplanen inom öppet vattenområde men bedöms vara en marginell avvikelse från planen.

Norra delen av bryggdäcket ligger inom naturmark vilket enligt gällande detaljplans syften skall vara tillgängliga för det rörliga friluftslivet.

Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför ges till östra delen av bryggdäcket men bör avslås för den norra delen.

### **Handlingar i ärendet**

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2014-10-16.

Bilagor:

1. Situationsplan
2. Plankarta
3. Fastighetens läge
4. Yttrande.

### **Beslutsgång**

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

### Hur man överklagar detta beslut

Detta beslut överklagas hos länsstyrelsen. Överklagandet ska vara undertecknat och lämnas eller skickas till miljöenheten i Nacka kommun. För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna komma miljöenheten tillhanda senast fem veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande kommit i rätt tid skickas handlingar vidare till länsstyrelsen, om inte miljöenheten själv ändrar beslutet på det sätt ni har begärt.

I överklagandet ska anges vilket beslut ni överklagar, varför ni anser att beslutet är oriktigt samt vilken ändring ni önskar. Namn, personnummer, postadress, telefonnummer och ärendenummer M 2013-1233 bör stå angivet på skrivelsen.

Om något är oklart vänd er till miljöenheten telefon 08-718 80 00.

Postadress: Nacka kommun, miljöenheten, 131 81 Nacka.

Mejladress: miljoenheten@nacka.se

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 307

Dnr KFKS 2014/877-409

## **Nytt samarbetsavtal om energi- och klimatrådgivning 2015-2017**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### **Ärendet**

Kommunförbundet Stockholms Län (KSL) har tillsammans med regionssamarbetet ”Energi- och klimatrådgivningen” genomfört en översyn av det regionala samarbetsavtalet om kommunal energi- och klimatrådgivning, för länets samtliga kommuner samt Håbo kommun. Nacka kommun har deltagit i samarbetets referensgrupp, där avtalet tagits fram. KSL rekommenderar att kommunstyrelsen antar avtalet. Ärendet planeras att tas upp i KS i december.

Syftet med avtalet är att:

- förlänga dagens samarbete för perioden 2015-2017
- ge en mer kostnadseffektiv rådgivning
- ge en mer flexibel rådgivning
- energi- och klimatrådgivningen ska bedrivas enligt villkoren i förordning (1997:1322)
- energi- och klimatrådgivningen ska bedrivas enligt Energimyndighetens riktlinjer

I praktiken innebär avtalet små ändringar jämfört med dagens samarbete.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Bidraget från Energimyndigheten är baserat på kommunens invånarantal, vilket för Nackas del innebär 345 000 kr per år. Bidraget är öronmärkt för energi- och klimatrådgivning och verksamheten ska redovisas för Energimyndigheten varje år. Sedan 2011 finansieras det regionala arbetet med 39 % av kommunernas bidragsmedel, medan återstående 61 % används till lokal projektledning och lokala aktiviteter.

Ett viktigt syfte med regionssamarbetet är kommunerna tillsammans får mycket goda resurser till telefonrådgivning, webbinformation och mässor, men även för att ta fram informationsprojekt, samordna informationsinsatser och utvärdera verksamheten. Tillsammans kan kommunerna därför komma längre än de kan var och en för sig.

### **Handlingar i ärendet**

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2014-10-16.

Bilagor:

1. Rekommendation från KSL. ”Kommunal energi- och klimatrådgivning 2015-2017.” (Dnr KSL/13/0119-11).

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

2. ”Samarbetsavtal 2015-2017 för kommunal energi- och klimatrådgivning mellan kommunerna i Stockholms län, Håbo kommun (Uppsala län) samt Kommunförbundet Stockholms Län” + bilaga (Dnr KSL/2014/0119-8).

**Beslutsgång**

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 308

## **Pågående miljöärenden**

### **Beslut**

Informationen noteras till protokollet.

### **Ärendet**

Miljöenheten informerade om pågående miljöärenden.

Miljöinspektör Marit Lundell, informerade om Folkhälsomyndighetens nationella projekt för att förbättra inomhusmiljön och luften i skolorna. Nacka kommun kommer att delta i projektet och göra tillsyn på städning samt ventilation i skolorna.

### **Beslutsgång**

Informationen noterades till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

12 november 2014

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 309

Dnr B 2013-0725

## **Velamsund 1:252, Linneavägen 16**

### **Utan bygglov utförd tillbyggnad av fritidshus, byggsanktionsavgift**

#### **Beslut**

1. Med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (PBL) påförs ägaren till fastigheten Velamsund 1:152, (personuppgift borttagen) en byggsanktionsavgift om 26 862 kronor. Avgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader efter det att beslutet eller dom har vunnit laga kraft. En faktura kommer att skickas ut separat.

2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar avvakta med eventuellt rättelseföreläggande tills ny detaljplan för fastigheten Velamsund 1:252 vunnit laga kraft.

#### **Ärendet**

Den 10 juni 2013 kom en anmälan in till bygglovenheten. Anmälan gällde att man på fastigheten Velamsund 1:252 byggt ihop två hus till ett stort bostadshus. Vid tillsyn på fastigheten den 5 augusti 2013 konstaterade bygglovenheten att huvudbyggnaden byggts till och sammanbyggt med en komplementbyggnad. Bygglovenheten bedömer utifrån lantmäteriets uppgifter att den ursprungliga huvudbyggnaden hade en byggnadsarea om 73 kvm. Fastighetsägaren uppger att den byggnadsdel som sammanlänkar huvudbyggnaden med komplementbyggnaden har en byggnadsarea om 6 kvm. Den komplementbyggnad man fått bygglov för upptar en byggnadsarea om 30 kvm. I och med den utförda åtgärden har huvudbyggnaden en byggnadsarea om 109 kvm varav den tillbyggda delens area är 36 kvm.

Bygglovenheten bedömer att något slutbesked, för komplementbyggnaden, inte kan utfärdas eftersom byggnationen genom sammanbyggnad med huvudbyggnaden saknar bygglov. Bygglovenheten bedömer vidare att den tillbyggda byggnadsdelen inte kan tas i bruk eftersom slutbesked inte kan utfärdas.

#### **Tidigare beslut**

1965 beviljades bygglov för nybyggnad av sportstuga med byggnadsarea 60 kvm. Den 31 oktober 2011, § 2928 gavs bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad med byggnadsarea 30 kvm.

#### **Planförutsättningar**

Fastigheten omfattas av områdesbestämmelser OB 3 och OB 16. Bestämmelserna innebär bl.a. att fritidshus som uppförs i en våning inte får uppta en större byggnadsarea än 75 kvm och inte ges en större takvinkel än 27 grader. Uthus får uppföras till 30 kvm sammanlagd byggnadsarea. Uthus får inte placeras närmare huvudbyggnad än 4,5 meter. Berörd del av fastigheten omfattas av strandskydd.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Arbete med att ta fram en detaljplan för området pågår. Enligt framtaget förslag till planbestämmelser anges att huvudbyggnad får uppföras i en våning och uppta en byggnadsarea på 11 % av fastighetens area dock högst 180 kvm. Garage och uthus får högst uppta en sammanlagd byggnadsarea om 60 kvm, varav den största byggnaden högst får vara 35 kvm.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade den 17 september 2014 att tillstyrka planförslaget och hemställa hos kommunfullmäktige att planförslaget antas. Kommunens planenhet bedömer att ett detaljplaneförslag tidigast kan antas av kommunfullmäktige i slutet av 2014 samt att det är sannolikt att beslutet kommer att överklagas. I förslaget föreslås att strandskyddet upphävas.

### **Yttrande**

Fastighetsägaren har beretts möjlighet yttra sig över ett tidigare förslag till tjänsteskrivelse. Man har i yttrande bl.a. uppgett att den del som förbinder fritidshuset med komplementbyggnaden är av tillfällig karaktär och kommer att rivras. Man kan inte uppge någon tidpunkt för rivningen men hoppas vara klara under 2014. Bygglövenheten har vid tillsynsbesök den 16 oktober 2014 konstaterat att man inte rivit.

Fastighetsägaren har getts möjlighet att yttra sig över denna tjänsteskrivelse med förslag till beslut. Något yttrande har inte kommit in. Det som skiljer de båda tjänsteskrivelserna åt är att den tidigare skrivelsen innehöll ett förslag om föreläggande att riva den del som sammanlänkar huvudbyggnaden med komplementbyggnaden.

### **Skäl till beslut**

#### **Förutsättningar för att ge bygglov**

Enligt 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen får bygglov beviljas till åtgärd som innebär avvikelse från detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte. Bygglövenheten bedömer att överskridande av tillåten byggnadsarea för fritidshus med 45 % (34 kvm), inte är att betrakta som liten varför förutsättningar att ge bygglov saknas.

#### **Rättelseföreläggande**

Bygglövenheten bedömer att den utan bygglov utförda åtgärden har påbörjats efter den 2 maj 2011 men före den 1 juli 2013.

Enligt 11 kap 5 § plan- och bygglagen ska miljö- och stadsbyggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen m.m.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Bygglovenheten bedömer att de åtgärder som har vidtagits är lovpliktiga och har vidtagits utan bygglov.

Om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot plan- och bygglagen eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får miljö- och stadsbyggnadsnämnden enligt 11 kap 20 § plan- och bygglagen förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande). Åtgärden i detta fall skulle innebära rivning av den utan lov utförda byggnadsdelen om 6 kvm och som sammanlänkar huvudbyggnad och komplementbyggnad. Eftersom miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrkt förslaget till ny detaljplan och att bygglov sannolikt kommer att kunna ges om förslaget till ny detaljplan vinner laga kraft, föreslår bygglovenheten att nämnden avvaktar med rättelseföreläggande.

### **Byggsanktionsavgift**

Den 1 juli 2013 trädde förändringar i plan- och byggförordningen (2011:338) i kraft. Enligt punkten 3 i övergångsbestämmelserna framgår att äldre föreskrifter fortfarande gäller för överträdelse som har ägt rum före den 1 juli 2013. De nya bestämmelserna ska dock tillämpas, om de leder till lindrigare påföljd. Bygglovenheten bedömer att de nyare föreskrifterna ska tillämpas då de leder till lindrigare påföljd.

Enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. Avgiftens storlek framgår av kap. 9, plan- och byggförordningen (SFS 2011:338). Enligt 11 kap 53 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. En avgift behöver inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet, att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Enligt 9 kap 7 § punkt 1 plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att inte söka bygglov för en tillbyggnad större än 15 kvm, 0,5 prisbasbelopp vilket är 22 200 kronor. Enligt 9 kap 7 § plan- och byggförordningen ska ett tillägg göras som motsvarar 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea. Beräkningen ska utgå från bruttoarean med ett avdrag om 15 kvm. I aktuellt fall ska beräkningen utgå från bruttoarean 36 kvm med ett avdrag om 15 kvm. Tillägget blir  $21 \cdot 0,005 \cdot 44\,400$  kronor = 4 662 kronor. I aktuellt fall blir byggsanktionsavgiften 26 862 kronor.

Enligt 11 kap. 53 a § plan- och bygglagen får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Bygglovenheten bedömer att det inte finns något skäl till att sätta ner avgiften.

Sammanfattningsvis föreslås miljö- och stadsbyggnadsnämnden besluta:

1. Påföra byggsanktionsavgift
2. Avvakta med eventuellt rättelseföreläggande.

### **Handlingar i ärendet**

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-10-17.

Bilagor:

1. Karta
2. Situationsplan
3. E-postkonversation med yttrande daterat den 1 december 2013
4. Foton.

### **Beslutsgång**

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 310

Dnr B 2014-0809

## **Bo I:468, Dalkarlsvägen 19**

**Ansökan om bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad,  
redan utförd**

### **Beslut**

Ansökan avslås med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (PBL).

Följande avgift debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

– avgiften för avslag av bygglovsansökan är 5 300 kronor.

### **Ärendet**

Ansökan avser nybyggnad av uthus med byggnadsarean 15,7 kvm. Byggnaden är redan uppförd. Enligt lantmäterienhetens inmätning av byggnaden är byggnadsarean 15,96 kvm. Byggnaden är i sin helhet placerad på mark som inte får bebyggas, så kallad punktprickad mark.

### **Planförutsättningar**

Fastigheten omfattas av detaljplan DP 395. Bestämmelserna innebär bl.a. att marken närmast den nordvästra och den sydvästra fastighetsgränsen är punktprickmarkerad. Punktprickmarkerad mark får inte bebyggas. Den punktprickmarkerade marken sträcker sig sex meter in på fastigheten.

### **Yttrande**

Sökanden har beretts tillfälle att yttra sig över bygglovenhetens tjänsteskrivelse med förslag till beslut. I yttrande har sökanden angett att bygglovenheten har avslagit en bygglovsansökan. Bygglovenheten har inte fattat beslut om att avslå någon bygglovsansökan. Enligt sökandens önskemål tas bygglovsansökan upp för beslut i miljö- och stadsbyggnadsnämnden. Bygglovenhetens bedömning i ärendet ändras inte genom sökandens yttrande.

### **Skäl till beslut**

Enligt 31 b § plan- och bygglagen får bygglov ges för en åtgärd som avviker från detaljplan, om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte. Bygglovenheten bedömer att placeringen av en byggnad, helt på mark som inte får bebyggas, inte kan bedömas som en liten avvikelse. Ansökan ska därför avslås enligt 9 kap. 30 § plan- och bygglagen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Bygglovenheten bedömer att byggnaden har uppförts före den 1 juli 2013. Enligt övergångsbestämmelserna i plan- och byggförordningen, som trädde i kraft den 1 juli 2013, kan någon byggsanktionsavgift inte tas ut.

### **Handlingar i ärendet**

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-10-13.

Bilagor:

1. Karta
2. Ansökan
3. Yttrande.

### **Beslutsgång**

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 311

Dnr B 2012-0207

## **Erstavik 25:1 Östervägen 18**

### **Ansökan om bygglov för nybyggnad av radiomast med teknikbod**

#### **Beslut**

Ärendet återremitteras för prövning om en alternativ placering av masten kan vara en bättre hushållning av mark.

I första hand för att få sökanden att utnyttja befintliga master på platsen. I andra hand för en prövning av konflikten med riksintresset för det rörliga friluftslivet för att se om det motiverar en annan placering för att därigenom ta större hänsyn till Gröna spåret och anslutande stigar.

#### **Ärendet**

Ansökan avser nybyggnad av radiomast med en teknikbod för SBS Discovery Radio AB:s räkning. Masten är 150 m hög och stagad, teknikboden har en byggnadsarea på cirka 5 kvm och en byggnadshöjd om cirka 2,4 m. Placeringen av föreslagen mast är intill Östervägen, cirka 250 m väster om den norra Nackamasten och cirka 130 m norr om den södra Nackamasten.

#### **Handlingar i ärendet**

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-10-13, reviderad 2014-10-28.

Bilagor:

1. Översiktskarta
2. Ritningar
3. Yttrande Luftfartsverket (LFV)
4. Yttrande Nacka miljövårdsråd
5. Yttrande Länsstyrelsen i Stockholms län
6. Yttrande Teracom
7. Svaryttrande SBS Discovery Radio
8. Fotomontage 1
9. Fotomontage 2
10. Fotomontage 3
11. Fotomontage 4
12. Yttrande Bromma flygplats.

#### **Yrkanden**

Thomas Josefsson (S) yrkade med instämmande av Leif Holmberg (C) och Helena Westerling (S) på återremiss för prövning om en alternativ placering av masten skulle vara en bättre hushållning av mark.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

I första hand för att få sökanden att utnyttja befintliga master på platsen. I andra hand för en prövning av konflikten med riksintresset för det rörliga friluftslivet för att se om det motiverar en annan placering för att därigenom ta större hänsyn till Gröna spåret och anslutande stigar.

### **Beslutsgång**

Nämnden beslutade i enlighet med Thomas Josefssons yrkande.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 312

Dnr B 2014-0790

## **Sicklaön 37:68**

**Ansökan om bygglov för nybyggnad av två flerbostadshus, underjordiskt garage med uppstigningsbyggnad och stödmurar (Finnboda Udde)**

### **Beslut**

Ansökan beviljas med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen. Ansökan avviker från detaljplanen avseende högsta totalhöjd, placering på prickmark, dvs. mark som inte får bebyggas och byggnation av del av garage utanför det område som får underbyggas.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Marianne Andersson, som är certifierad kontrollansvarig, certifieringsnummer SC0066-13, med behörighet K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- avgiften för lovet är 104 940 kronor,
- avgiften för tekniskt samråd, startbesked, arbetsplatsbesök och slutbesked är 76 320 kronor,
- den sammanlagda avgiften är 181 260 kronor.

### **Ärendet**

Ansökan gäller nybyggnad av två flerbostadshus i fyra våningar med underjordiskt parkeringsgarage med uppstigningsbyggnad samt två murar inom planlagt område. Ansökan avviker från planbestämmelserna gällande högsta tillåtna höjd med +0,4 m, placering av parkeringsgarage och uppstigningsbyggnad på punktprickad mark, som ej får bebyggas, samt placering av fem murar på punktprickad mark, dvs. mark som inte får bebyggas.

Byggnaderna som ansökan avser är hus 1 och hus 2 samt garage med uppstigningsbyggnad. Hus 1 har en storlek om 2 271 kvm bruttoarea, med 22 lägenheter. Byggnadsarean är 653,5 kvm och totalhöjden är 17,9 m. (7 st 4 RoK, 7 st 3 RoK, 8 st 2 RoK)

Hus 2 har en storlek om 1 764 kvm bruttoarea, med 14 lägenheter. Byggnadsarean är 487 kvm och totalhöjden är 17,9 m. (3 st med 5 RoK, 4 st med 4 RoK, 3 st med 3 RoK, 4 st med 2 RoK)

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



Det underjordiska garaget har en bruttoarea om 2 150,5 kvm och uppstigningsbyggnaden har en bruttoarea om 13,05 kvm.

Totala bruttoarean är 6 198,5 kvm.

Garaget omfattar 65 parkeringsplatser för bilar, varav 4 är handikappanpassade.

Byggnaderna utförs med fasader som har en blandning av betongelement i färgerna grått, gult, ockra, orange och rött. Fasadpartier utförs även med stående vit träpanel och socklarna görs i grå betong. Vid entrépartierna görs stålpartier i ockra och röd färgsättning. Dörrar och garageportar görs i gult respektive grått. Fönsterpartierna vid entréer görs i ockra och rött, vid lägenheter och fönsterdörrar i gult. Balkongerna utförs med platta i betong med vit undersida och pinnräcken av aluminium.

### **Planförutsättningar**

Fastigheten omfattas av detaljplan DP 313 och DP 374. Bestämmelserna innebär bl.a. att fastigheten får bebyggas med bostäder samt bestämmelser om mark som får underbyggas med planterbart och körbart bjälklag, korsprickad mark som får bebyggas med parkeringsdäck samt punktprickad mark som inte får bebyggas. Detaljplanerna tillåter en totalhöjd om 17,5 m exklusive teknikutrymmen. Till detaljplanerna finns det ett gestaltungsprogram som bland annat föreskriver utformning, placering och materialval. Gestaltungsprogrammet är dock inte bindande.

Parkeringsbehovet beskrivs i planbeskrivningarna och bedöms vara 1 bilplats per lägenhet.

### **Yttranden**

Berörda sakägare har givits tillfälle att yttra sig över avvikelserna. Inga synpunkter har inkommit.

Stadsarkitekten har givits tillfälle att yttra sig över ansökan och har inte haft någon erinran.

Förslaget till beslut har kommunicerats med sökande som inkommit skrivelse gällande behov av ändring av detaljplanens underbyggnadsrätt då placeringen av den medför störningar för utbyggnaden, möjligheter till planteringar vid gatan samt en svårare fastighetsbildning.

### **Tidigare beslut**

Detaljplan DP 313, laga kraft vunnen 2013-04-24, ändrades genom tillägsbestämmelserna i detaljplan DP 374, laga kraft vunna 2005-12-16. Ändringarna syftade till att möjliggöra utbyggnad i området enligt intentionerna i detaljplan DP 313 bland annat genom att ändra underbyggnadsrätten i planen så att underjordiskt garage skulle kunna sammanbinda de olika husen, möjlighet till större garage och planteringar i områdets park.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Förhandsbesked har för underjordiskt parkeringsgarage under prickmark har sökts under 2014, men återkallats av sökande.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun beslutade den 27 augusti 2014 att återremittera ärendet för vidare handläggning och beredning för positivt besked i nämnden. Skälen var att miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömde avvikelserna som små och att de överensstämde med planens syfte.

### **Skäl till beslut**

Åtgärderna som ansökan avser innebär avvikelser från detaljplanen gällande placering av underjordiskt parkeringsgarage med uppstigningsbyggnad och murar på punktprickad mark, dvs. mark som inte får bebyggas. Flerbostadshuset avviker också från högsta tillåtna totalhöjd då förslaget innebär en höjd om 17,9 m mot detaljplanens tillåtna 17,5 m.

Avvikelseerna gällande tillåten totalhöjd för flerbostadshuset bedöms utifrån avvikelsens storlek och gestaltungsprogrammets föreskrifter om att bergssidorna bakom byggnaderna inte ska skymmas. Avvikelseerna för byggnadernas höjd är +0,4 m och kan i sig betraktas som små. Sett till syftet med planen och syftet med gestaltungsprogrammet att inte skymma bergssidorna bakom byggnaderna bedöms förslaget som förenligt med detaljplanens syfte.

Avvikelseerna gällande placering av fem murar på punktprickad mark bedöms för sig som små och förenliga med detaljplanens syfte.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att åtgärden att placera det underjordiska garaget med uppstigningsbyggnad på prickmark är en liten avvikelse från planbestämmelserna och att det är i enlighet med planens syfte. Skälet är att åtgärden bedöms ha liten omgivningspåverkan och gäller endast en mindre del av garaget samt en mindre uppstigningsbyggnad som tjänar garaget.

Parkeringsbehovet för bilar bedöms som tillräckligt då antalet platser uppgår till 65 st och behovet enligt planbeskrivningen är 1 per lägenhet, dvs. 36 st. Garaget på den aktuella fastigheten syftar till att tillgodose parkeringsbehovet även för kommande bebyggelse på andra fastigheter.

Parkeringsbehovet för cyklar beräknas från Nacka kommuns parkeringstal för cyklar, dvs. till 2 platser per lägenhet. Behovet är alltså 72 stycken. I det aktuella ärendet anordnas 72 st cykelparkeringsplatser.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



Till detaljplanen har det tagits fram ett gestaltungsprogram. Föreslagna byggnader är i huvudsak anpassade till gestaltungsprogrammet, men avviker i vissa delar då de föreskrivna materialen i gestaltungsprogrammet givits andra placeringar i de föreslagna byggnaderna. Bygglovenheten bedömer dock att förslaget som helhet är anpassat till gestaltungsprogrammet och utformningen bedöms vara i enlighet med 2 kap. 6 § plan- och bygglagen. I övrigt bedöms förslaget uppfylla kraven i 8 kap. 1, 2, 4 och 5 §§ plan- och bygglagen.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer sammantaget att avvikelserna som ansökan medför, placeringen av underjordiskt garage med uppstigningsbyggnad, stödmurar på punktprickad mark samt överskridande av tillåten totalhöjd för två flerbostadshus är små avvikelser och förenliga med planens syfte. Därför kan bygglov beviljas.

## Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-10-14, reviderad 2014-11-03.

Bilagor:

1. Översiktskarta
2. Illustrationer
3. Översiktliga planritningar
4. Situationsplaner
5. Sektioner
6. Fasader hus 1
7. Fasader hus 2
8. Takplaner hus 1 och hus 2
9. Vindsplan hus 1 och hus 2
10. Takplan hus 1
11. Vindsplan hus 1
12. Takplan hus 2
13. Vindsplan hus 1
14. Planritningar hus 1
15. Planritningar hus 2
16. Murar
17. Entré- och balkongdetaljer samt uppstigningsbyggnad
18. Ritningar garageutbredning.

## Yrkanden

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade att nämnden skulle bevilja bygglov med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen. Avvikelserna bedöms som godtagbara och överensstämmer med planens syfte.

Mats Marnell (MP) yrkade bifall till förslaget till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## Beslutsgång

Ordförande Cathrin Bergenstråhle (M) ställde sitt eget ändringsyrkandeyrkande mot Mats Marnells bifallsyrkande och fann att nämnden hade beslutat i enlighet med Cathrin Bergenstråhles ändringsyrkande.

## Protokollsanteckningar

Mats Marnell (MP) o Roger Bydler (MP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Inloppet till Stockholm är ett riksintresseområde och bör hanteras varsamt. Föreslagna byggnader har ett påvert utförande men tyvärr inte poetiskt. Gestaltningen bör ses över för att betongfogar döljs med mönstring eller rillor i betonggjutningen. Kortsidan mot vattnet borde också ha fått ett mer karaktärsfullt anslag.”

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 313

Dnr B 2014-1190

## **Älgö 31:6 Berghemsvägen 79**

### **Byggsanktionsavgift för trädfällning utan lov**

#### **Beslut**

Med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (PBL) påförs ägarna till fastigheten Älgö 31:6, (personuppgift borttagen) och (personuppgift borttagen) solidariskt en byggsanktionsavgift om 55 000 kronor. Avgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader efter det att beslutet har vunnit laga kraft. En faktura kommer att skickas ut separat.

#### **Ärendet**

Ärendet avser byggsanktionsavgift för fällning av fem stycken träd på fastighet inom detaljplan. I samband med att en ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus lämnades in till bygglovenheten uppmärksammades det att träd fällts utan lov på fastigheten. Vid bygglovenhetens besök på fastigheten den 18 september 2014 konstaterades att fem träd som omfattas av lovplikten hade fällts. Enligt nuvarande fastighetsägare ska träden ha fällts av tidigare fastighetsägare innan de fick tillträde till fastigheten den 15 augusti 2014. Någon ansökan om mark lov hade då inte lämnats in och bygglovenheten hade inte heller gett startbesked för åtgärden.

#### **Planförutsättningar**

Fastigheten omfattas av detaljplan Dp 471. Bestämmelserna innebär bl.a. att marklov krävs för fällning av träd med en stamdiameter större än 0,15 m 1,3 m över mark.

#### **Yttrande**

Ägarna till fastigheten Älgö 31:6 har getts tillfälle att yttra sig över tjänsteskrivelsen med förslag till beslut. De framför att den olovliga trädfällningen skett innan de tillträdde som ägare till fastighet den 15 augusti 2014. Av 11 kap. 57 § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift ska tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet som överträdelsen avser eller av den som begick överträdelsen. Eftersom träden fälldes av den tidigare fastighetsägaren innan de själva tillträdde som ägare den 15 augusti 2014 kan ingen av förutsättningarna anses vara uppfyllda.

#### **Skäl till beslut**

Bygglovenheten bedömer att fem träd som omfattas av lovplikten har fällts på fastigheten Älgö 31:6. Enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (PBL) ska miljö- och stadsbyggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

plan- och bygglagen m.m. Bygglovenheten bedömer att de åtgärder som utförts är lovpliktiga och har vidtagits utan mark lov och starbesked.

Enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. Avgiftens storlek framgår av kap. 9, plan- och byggförordningen (SFS 2011:338). En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Enligt 11 kap. 57 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen eller den som har fått en fördel av överträdelsen. Vid bygglovenhetens besök på fastigheten den 18 september 2014 gick det inte att bedöma när träden hade fälts. I det här fallet kan bygglovenheten därför inte veta vem som var ägare till fastigheten när överträdelsen begicks eller vem som begick överträdelsen. Bygglovenheten bedömer därmed att byggsanktionsavgiften ska tas ut av nuvarande fastighetsägare som fått fördel av överträdelsen.

Enligt 9 kap. 17 § är byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat en marklovpliktig åtgärd innan startbesked har getts 0,25 prisbasbelopp per träd för trädfällning. I aktuellt fall blir byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat åtgärden utan startbesked  $5 * (0,25 * 44 400) = 55 000$  kronor

## Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-10-17.

Bilagor:

1. Översiktskarta
2. Yttrande
3. Foto.

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 314

Dnr B 2014-1041

## **Älgö 56:6 Ekholmsvägen 63**

### **Ansökan om mark lov för trädfällning**

#### **Beslut**

Ansökan avslås avseende fällning av en tall och en ek (nr 1 och nr 3 enligt bilaga 2) med stöd av 9 kap. 35 § plan- och bygglagen.

Marklov ges för fällning av en tall (nr 2 enligt bilaga 2 till tjänsteskrivelsen) enligt 9 kap. 35 § plan- och bygglagen.

#### **Ärendet**

Ansökan avser fällning av tre träd, två tallar (nr 1 och nr 2 enligt bilaga 2) och en ek (nr 3 enligt bilaga 2 till tjänsteskrivelsen).

#### **Planförutsättningar**

Fastigheten omfattas av detaljplan Dp 471. Bestämmelserna innebär bl.a. att marklov krävs för fällning av träd med en stamdiameter större än 0,15 meter 1,3 meter över mark. Ett syfte med planförslaget är att skärgårdslandskapet i fortsättningen ska dominera landskapsbilden. Naturen på de enskilda tomterna har stor betydelse för såväl landskapsbild som biologisk mångfald.

#### **Kulturmiljövärden**

Fastigheten ligger i ett område som enligt gällande detaljplan utgör kulturhistoriskt värdefull miljö. Åtgärder som kan förvanska denna miljö får ej vidtagas.

#### **Yttranden**

Ägarna till fastigheten Älgö 56:6 har getts tillfälle att yttra sig över tjänsteskrivelsen med förslag till beslut (se bifogat yttrande till tjänsteskrivelsen). De framför bland annat att deras tomt till övervägande del utgörs av naturtomt med många träd och att syftet med att fälla de två tallarna är att skapa en gräsplätt för att bättre kunna nyttja tomten. De menar även att det är ekarna som utgör det dominerande inslaget på fastigheten och att fällning av tallarna skulle förstärka detta uttryck.

Andra områden på Älgö har en annan karaktär där tallarna utgör ett mer dominerande inslag. Bedömningen i detta fall bör ske utifrån allmänhetens intresse och ställas mot vilka ingrepp en kommun lagligen kan göra i den enskildes egendom inklusive begränsning i den enskildes tillgång till dess fasta egendom.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

De emotsätter sig förslaget om avslag avseende träd nr 1 (tall) och accepterar förslaget om avslag avseende träd nr 3 (ek). De kan inte se att fällning av även träd nr 1 (tall) leder till att skärgårdskaraktären i området så kraftigt förändras för allmänheten att det finns grund för ett nekande. Trädet syns inte från vägen och på fastigheten finns många andra träd, däribland tallar. De har vidare svårt att förstå att bevarandet av skärgårdskaraktären i detta fall kan sträcka sig så långt att det till och med gäller vid beslut om lov för något enstaka träd som inte syns från vägen, eller som allmänheten i övrigt kan beröras av.

Fastighetsägarna ifrågasätter även hur stor vikt kommunen lägger vid bevarandet av skärgårdskaraktären genom att ett antal stora ekar fällt i samband med upprustningen av vägnätet. De påpekar även att den nya vägen i sig ger allt annat än en bild av skärgård och att ett stort antal träd fällt på andra fastigheter. Enligt fastighetsägarna föreligger det en mycket svag grund för att avslå ansökan om marklov för att fälla träd nr 1 (tall) och det kan snarare ifrågasättas om ett sådant beslut utgör ett direkt missgynnade av enskild medborgare.

### **Skäl till beslut**

Enligt 9 kap. 35 § plan- och bygglagen ska marklov ges för en åtgärd som bland annat inte strider mot en detaljplan, inte medför störningar eller betydande olägenheter för omgivningen och uppfyller varsamhetskravet i 2 kap. 6 § tredje stycket plan- och bygglagen.

Ett syfte med detaljplanen är att skärgårdslandskapet även i fortsättningen ska dominera landskapsbilden. Även naturen på de enskilda tomterna utpekade som betydelsefull för landskapsbilden och biologisk mångfald. Fastigheten ingår i ett område som enligt detaljplanen utgör kulturhistoriskt värdefull miljö. Detaljplanens syfte bedöms vara ett viktigt allmänt intresse som bedöms väga tyngre än fastighetsägarnas enskilda intresse att fälla träden.

Träd nr 1 (enligt bilaga 2 till tjänsteskrivelsen) är en stor tall som bedöms vara ett viktigt karaktärsträd på tomten och även ha ett bevarandevärde för biologisk mångfald. Trädet är den största tallen på fastigheten och storleken gör att trädet bedöms ha ett högt bevarandevärde. Enligt utlåtande från arborist efter besiktning den 9 september 2014 bedöms trädet vara friskt och endast innebära en låg risk för människor och egendom. Träd nr 3 (enligt bilaga 2 till tjänsteskrivelsen) är en ek som bedöms vara en viktig biotop för många djur och växter.

Ekar är mycket karaktäristiskt i området och även detta träd har en låg risknivå. Marklov för fällning av träd nr 1 och nr 3 bedöms inte vara förenligt med varsamhetskraven i 2 kap. 6 § tredje stycket plan- och bygglagen. Dessa krav innebär att bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden ska skyddas. Bygglovenheten bedömer att med stöd av detaljplanens syfte att skydda skärgårdsmiljön i kombination med kravet på skydd av kulturhistoriska och miljömässiga värden enligt 2 kap.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

6 § tredje stycket plan- och bygglagen ska ansökan om marklov för fällning av träd nr 1 och nr 3 avslås.

Träd nr 2 (enligt bilaga 2 till tjänsteskrivelsen) är en stor tall i närheten av träd nr 1 som undertryckts av den större tallen. Trädet har krokig stam och lutar något men bedöms endast ha en låg risknivå enligt utlåtande från arborist. Bygglovenheten bedömer att det finns skäl att fälla träd nr 2 till förmån för intilliggande tall (träd nr 1) som bedöms ha ett högre bevarandevärde. Marklov kan beviljas med stöd av 9 kap. 35 § plan- och bygglagen.

### **Handlingar i ärendet**

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-10-17.

Bilagor:

1. Översiktskarta
2. Karta
3. Besiktningsutlåtande från arborist
4. Yttrande
5. Foton.

### **Yrkanden**

Magnus Sjöqvist (M) yrkade bifall till förslaget till beslut.

### **Beslutsgång**

Nämnden beslutade i enlighet med Magnus Sjöqvists yrkande.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 315

Dnr B 2014-1219

## **Erstavik 25:20, Östervik**

### **Ansökan om bygglov för nybyggnad av likriktarstation**

#### **Beslut**

Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Mats Tevall (certifierad av Sitac, behörighetsnummer SC1458-11) som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- avgiften för bygglovet är 12 932 kronor,
- avgiften för anmälan, tekniskt samråd och startbesked m.m. är 13 780 kronor och dvs. totalt 26 712 kronor.

#### **Ärendet**

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av en likriktarstation i anslutning till Saltsjöbanan. Byggnaden upptar 109,4 kvm byggnadsarea och totalhöjden är 5,8 meter. Fasader kläs med rödbruna träribbor och taket beläggs med plåt. Den nya likriktarstationen ersätter tidigare teknikbyggnad på platsen.

#### **Planförutsättningar**

Fastigheten omfattas inte av någon detaljplan eller områdesbestämmelser.

#### **Yttranden**

Berörda grannar har getts tillfälle att yttra sig. Inga synpunkter mot förslaget har kommit in.

#### **Skäl till beslut**

Bygglovenheten bedömer att placeringen av likriktarstationen är lämplig och att byggnaden uppfyller kraven i 2 kap. 6 § och 8 kap. 1 § plan- och bygglagen. Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen.

#### **Handlingar i ärendet**

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-10-17.

Bilagor:

1. Översigtskarta
2. Ritningar.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## **Beslutsgång**

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 316

Dnr B 2014-1336

## **Gåsö 3:37, Fridhemsvägen 6**

### **Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad/flyttning av gäststugor**

#### **Beslut**

Som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen meddelas att bygglov för två komplementbyggnader/gäststugor med en sammanlagd byggnadsarea om 40 kvm kan ges, med tillhörande villkor och upplysningar, med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen.

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

– avgiften för förhandsbeskedet är 5 300 kronor.

#### **Ärendet**

På fastigheten finns en byggnad uppförd som består av två byggnadskroppar som sammanbyggs med ett skärmtak. Byggnaden är uppförd utan bygglov och utan strandskyddsdispens inom strandskyddsområde. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade den 27 augusti 2014, § 216 förelägga ägarna till fastigheten att riva byggnaden samt trädäck. Strandskyddsdispens kunde inte ges.

Enligt ansökan om förhandsbesked avser man flytta de två byggnadskropparna till en plats där det inte råder strandskydd. Taket som idag sammanbinder byggnaderna rivs. På fastigheten finns inga ytterligare komplementbyggnader med undantag av en mindre vedbod.

Byggnadernas slutgiltiga placering, höjd och utseende kommer att behandlas i en bygglovsprövning.

#### **Planförutsättningar och kulturmiljövärden**

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Enligt Nacka kommuns översiktsplan utgörs området av gles blandad bebyggelse där området är av lokalt intresse för kulturmiljövärden med höga natur- och upplevelsevärden. Området berörs av riksintressen för kommunikationer i form av farled (Baggensfjärden-Ägnöfjärden). Gåsöarkipelagen innehåller främst fritidshusbebyggelse och avsikten enligt Nacka kommuns översiktsplan är att behålla nuvarande markanvändning. Området bör därför inte förtäas. Gåsö ingår i Nacka kommuns kulturmiljöprogram.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## Skäl till beslut

Bygglovenheten konstaterar att likartade komplementbyggnader uppförts i närområdet.

En större del av Gåsö omfattas av byggnadsplan Bpl 134. Enligt planbestämmelserna får bl.a. uthus uppta högst 40 kvm.

Med stöd av 9 kap 17 § plan- och bygglagen föreslår bygglovenheten att nämnden som svar på ansökan om förhandsbesked meddelar att bygglov för nybyggnad av två komplementbyggnader med en sammanlagd area om 40 kvm kan påräknas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen.

## Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-10-06.

Bilagor:

1. Karta
2. Ansökan.

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

12 november 2014

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 317

Dnr B 2014-1264

## **Björknäs 1:6 Allévägen 6A**

### **Ansökan om bygglov för nybyggnad av flerbostadshus, rivning av komplementbyggnader**

#### **Beslut**

Bygglov ges med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.

Rivningslov ges med stöd av 9 kap 34 § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.

Marklov ges enligt 9 kap. 35 § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Martin Persson, Sjättenovembervägen 237, 125 34 Älvsjö, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet N enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- avgiften för bygglovet är 44 520 kronor,
- avgiften för anmälan, tekniskt samråd och startbesked m.m. är 31 800 kronor och planavgiften är 74 200 kronor dvs. totalt 150 520 kronor.

#### **Ärendet**

Ansökan gäller nybyggnad av flerbostadshus i två våningar med inredd vind och källare. Flerbostadshuset innehåller 10 st bostadslägenheter och bostadskomplement i form av förråd och teknikutrymme (byggnadsarea 449 m<sup>2</sup>, bruttoarea ca 1 630 m<sup>2</sup>, öppen area ca 170 m<sup>2</sup>). Fasader utförs av fibercementskivor i vit kulör, tak täcks med bandfalsad planplåt i ljusgrå kulör och källarfasader utförs i betong i ljusgrå kulör. Markuppfyllnader med slänter, schaktning/sprängning av berg och anläggning av 13 parkeringsplatser. Befintliga uthus och garage rivs.

#### **Planföresättningar**

Fastigheten omfattas av detaljplan 261. Planen medger bostäder och kontor i två våningar på en yta markerad på plankartan. Antalet kök i huvudbyggnad regleras inte, inte heller höjd på huvudbyggnad. Två ytor för uthus och garage finns markerade på plankartan.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



### Kulturmiljövärden

Befintlig byggnad har beteckningen q1, vilket innebär: ”Värdefull miljö. Åtgärder som kan förvanska denna miljö får inte vidtas. Ändring av en byggnad får inte förvanska dess karaktär eller anpassning till omgivningen. Ny bebyggelse ska utformas med särskild hänsyn till omgivningens egenart.”

### Yttranden

Ett liknande första projekt på fastigheten (se nedan) remitterades till Teknik, VA- & Avfall- och Trafikenheten. De menade då att nya sopkärl ska placeras på den egna fastigheten. De befintliga kärlen för denna och intilliggande fastigheter står idag på Allévägen. För att komma åt sopkärlen inne på fastigheten måste sopbilen backa in. En lämplig alternativ lösning för berörda fastigheter bör utredas.

### Tidigare beslut

2012-10-10 § 1981 beviljades rivningslov för befintligt bostadshus på fastigheten. Startbesked har ännu inte utfärdats och lovet har upphört att gälla då två år gått sedan beslutsdatum.

2013-03-20 § 110 beviljade miljö- och stadsbyggnadsnämnden bygglov för ett liknande projekt på fastigheten. I den del som avsåg bygglov för flerbostadshus upphävde länsstyrelsen lovet 2013-05-20 med bedömningen att förslaget innebar en byggnad i fyra våningar. Ansökan innehöll då ett indraget tredje våningsplan (jmf MÖD 2013-04-05, mål nr P 11588–12) och ett nedersta plan med en golvnivå som låg över markplanet längs med en fönstervägg. Byggnaden bedömdes vara i fyra våningar, vilket inte ansågs som en liten avvikelse förenlig med detaljplanens syfte och bygglovet upphävdes. Sökanden har inte överklagat beslutet.

2013-09-09 § 229 beviljade miljö- och stadsbyggnadsnämnden bygglov för ytterligare ett liknande projekt på fastigheten där förslaget ändrats så att den översta indragna våningen ersatts med inredd vind och det nedersta planets golvnivå till större del låg under mark längs med tre fasader och till en tredjedel låg under mark längs med den fjärde fasaden.

Länsstyrelsen avslag 2013-12-19 överklaganden gällande bygg- och mark lov för nybyggnad av flerbostadshus då byggnaden bedömdes följa detaljplanens bestämmelse om två våningar. Länsstyrelsens beslut överklagas till mark- och miljödomstolen som bedömde att byggnaden var i tre våningar då det nedersta planets golvnivå låg i höjd med omgivande mark, hade väl tilltagen rumshöjd på 2,7 meter, och för att en hel fasad samt merparten av två andra fasader hade stora fönsterpartier och att planet huvudsakligen var avsett för att inrymma bostadslägenheter. Mark- och miljödomstolen upphävde bygglovet för byggnaden då en extra våning inte kan vara en liten avvikelse förenlig med detaljplanens syfte. Domen överklagas av sökanden till mark- och miljööverdomstolen som inte meddelade prövningstillstånd.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Skäl till beslut

Enheten bedömer att nuvarande ansökan är planenlig och antalet våningar är två. Vind och källare är utformade enligt definitionerna i plan- och byggförordningen (PBF 2011:338 1 kap 4 §) och räknas därmed inte som våningar. Enligt Boverkets allmänna råd 1995:3, ändrad genom 2004:2, Boken om lov, tillsyn och kontroll, menas med begreppet källare ett utrymme som helt eller till största del är beläget under omgivande mark. Med begreppet sluttningsvåning avses en våning där rumsgolvet i våningen längs med en fasad ligger i nivå med eller över omgivande mark. Det saknar betydelse vad utrymmena är avsedda att användas till. Begreppet sluttningsvåning anger således hur en våning är belägen i förhållande till markytan. Förslagets nedersta plan är beläget helt under omgivande marknivå och planet bedöms därmed vara källare och inte våning eller sluttningsvåning. De fönsterytor på källarfasaderna som mark- och miljödomstolen hade synpunkter på har minskats.

Området har en blandad bebyggelse med bostadshus från olika år. Takutformningar (företrädesvis sadeltak med torn), fönstersättningar, utformning av tillbyggnader och material på fasader varierar. Ny bebyggelse ska enligt detaljplanen utformas med särskild hänsyn till omgivningens egenart. Förslaget bedöms följa detaljplanens bestämmelse avseende utformning samt uppfylla utformnings- och anpassningskraven i 2 och 8 kap plan- och bygglagen (2010:900).

Bygglovenheten föreslår att bygglov ges med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen, att mark lov ges enligt 9 kap. 35 § plan- och bygglagen och att rivningslov ges med stöd av 9 kap 34 § plan- och bygglagen.

## Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-10-07.

Bilagor:

1. Ritningar
2. Översiktskarta.

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

- - - - -

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



12 november 2014

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 318

Dnr 233 2011-1241

## **Sicklaön 73:17 Gamla Landsvägen 125 B**

### **Ansökan om förlängning av tidsbegränsat bygglov för upplag och personalkur (Skuru återvinningscentral)**

#### **Beslut**

Tidsbegränsat bygglov ges med stöd av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen att gälla till och med 2017-01-01, med tillhörande upplysningar. Marken ska då vara återställd.

En kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

– avgiften för bygglovet är 4 770 kronor,

#### **Ärendet**

Ansökan avser en förlängning av det tidsbegränsade bygglovet för Skuru återvinningscentral, i texten förkortat ÅVC Skuru, att gälla till och med 2019-06-30. Omfattning och placering enligt nuvarande lov. Sökande är Nacka kommun VA- och Avfallsenheten. Inom området finns en personalkur. Fastigheten är delvis belägen under Värmdöleden och kommer att påverkas av åtgärder i samband med projektet nya Skurubron. Fastigheten ägs av Trafikverket.

Enligt gällande avfallsplan för Nacka kommun ska Skuru ÅVC ersättas med en permanent anläggning 2017-2018. För att täcka behovet av återvinningsfunktion i Nacka tills den permanenta lösningen kan tas i bruk ska Skuru ÅVC ersättas av en tillfällig ÅVC i Boo som planeras öppna under 2015.

#### **Planföresättningar**

Området saknar detaljplan, omfattas av strandskyddsbestämmelser och är reserverat för framtida trafikändamål (Skurubron).

#### **Yttranden**

Berörda grannar har underrättats om ansökan och yttrande med erinran har inkommit från ägare till fastigheten Sicklaön 371:2. I yttrandet anförs att Skuru ÅVC är en sanitär olägenhet, att man dagligen störs av oljud när containrarna flyttas, har fått problem med rättor och att det slängs sopor på deras tomt minst en gång i månaden. Ägaren vill att ÅVC:n ska flyttas.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Ansökan har kungjorts i Dagens Nyheter den 19 september 2014 och i Svenska Dagbladet den 18 september 2014.

Trafikverket har underrättats om ansökan och inkommit med ett yttrande där man anför att lov endast bör ges till och med 2017-01-01 eftersom platsen därefter kan bli aktuell för åtgärder i och med projekt Skurubron.

Sökanden har kommenterat de synpunkter som inkommit från närboende på följande sätt:  
– Ljud/tjut från containrar som funnits tidigare har eliminerats genom att de nya containrarna har lagrade, gummiklädda hjul.

– Råttorna kommer sig inte av verksamheten vid ÅVC utan har enligt uppgift från skadedjursbekämpare funnits i många åt. Avfallet (som inte är matavfall eller liknande utan grov avfall) placeras i behållare med lock och utgör ingen lockelse för råttor.

– Beträffande nedskräpning i närområdet finns ett städschema som driftpersonalen följer.

### **Tidigare beslut**

Ursprungligen gavs bygglov och strandskyddsdispens i Sicklaöns områdesnämnd (ONS) den 24 september 2002. Beslutet överklagades och vann laga kraft först när Kammarrätten inte meddelade prövningstillstånd den 3 december 2003 (Dnr 233 0072/2002). Strandskyddsdispensen är inte tidsbegränsad.

Förlängning av det tidsbegränsade lovet gjordes 2012-04-04 att gälla t.o.m. 2014-06-30.

### **Skäl till beslut**

Åtgärden kommer endast att pågå under en begränsad tid eftersom marken på sikt kommer att tas i anspråk för nya Skurubron. Därför kan inget permanent lov ges.

Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst 10 år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år. Den sammanlagda tiden får överstiga femton år endast om lovet ska användas för ett ändamål som avses i 9 § (dvs. ändamål av säsongskaraktär).

Åtgärden uppfyller kraven för tidsbegränsat bygglov, det vill säga att:

- åtgärden uppfyller några men inte alla kraven i 9 kap. 30-32 §§ plan- och bygglagen,
- sökanden har begärt ett tidsbegränsat bygglov och
- åtgärden är avsedd att pågå under en begränsad tid.

I samband med handläggningen av det ursprungliga bygglovet, utreddes lokaliseringen, dagvattenfrågor, trafik- och bullerfrågor noggrant. Bygglovenheten bedömer med hänvisning till trafikverkets yttrande att verksamheten på ÅVC Skuru kan fortsätta fram till 2017-01-01 utan att det ska utgöra en betydande olägenhet för de boende eller med fara för

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

människors hälsa eller säkerhet. Länsstyrelsen och Länsrätten bedömde vid sin prövning av ärendet 2003 att nyttan av en återvinningscentral - ur samhällsperspektiv - väger tyngre än de olägenheter som åtgärden kan medföra för berörda grannar.

Bygglovenheten föreslår att förlängning av det tidsbegränsat bygglov beviljas, med stöd av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen, att gälla till och med 2017-01-01.

### **Handlingar i ärendet**

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-09-18.

Bilagor:

1. Översiktskarta
2. Ansökan/Följebrev VA/Avfall
3. Situationsplan
4. Yttrande från grannar
5. Yttrande från Trafikverket.

### **Beslutsgång**

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## **Bo 6:I Kaptensvägen 5**

### **Ansökan om bygglov för tillbyggnad av garage**

#### **Beslut**

Ansökan avslås med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen.

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):  
– avgiften är 5 300 kronor.

#### **Ärendet**

Ansökan gäller en tillbyggnad av garage med 17,2 kvm byggnadsarea, det befintliga garaget uppgår till 42,84 kvm byggnadsarea. Enligt ansökan så blir den totala byggnadsarean 60,04 kvm för garaget.

Ansökan innebär avvikelse från detaljplanen gällande överskridande av största tillåtna byggnadsarea med 25,04 kvm eller 71,5 % samt placering utav sex kvm av tillbyggnaden på punktprickad mark, dvs. mark som inte får bebyggas vilket också är en avvikelse.

#### **Planförutsättningar**

Fastigheten omfattas av detaljplan Dp 553. Bestämmelserna innebär bl.a. att för fastigheter överstigande 2 500 kvm så får den största sammanlagda byggnadsarean för uthus och garage uppgå till 60 kvm. Den största uthus/garage-byggnaden får dock ej överstiga 35 kvm. Punktprickad mark får inte bebyggas.

#### **Yttranden**

Berörda sakägare/grannar har inte underrättats om ansökningen. Tjänsteskrivelsen har kommunicerats med sökande, inget yttrande har inkommit.

#### **Skäl till beslut**

##### **Tillämpliga bestämmelser**

Enligt 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen, PBL, får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan, om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte.

##### **Motivering och bedömning**

Bygglovsansökan avser en tillbyggnad av garage där byggnadsarean uppgår till 60,04 kvm. Det befintliga garaget har idag en byggnadsarea på 42,84 kvm, detta innebär att åtgärden strider mot planen genom att överstiga 35 kvm byggnadsarea.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

I förarbetena (prop. 1985/86:1 s. 714 och prop. 1989/90:37 s. 54 ff) nämns som exempel på mindre avvikelser placering av en byggnad någon meter in på s.k. punktprickad mark, överskridande av högsta tillåtna byggnadshöjd av byggnadstekniska eller andra skäl samt överskridande av tillåten byggnadsarea för att en bättre planlösning ska kunna uppnås. Prövningen av om en avvikelse kan medges ska i första hand göras mot syftet med planen. Regeringsrätten (numer Högsta förvaltningsdomstolen) har i flera avgöranden (RÅ 1990 ref. 53, RÅ 1990 ref. 91 I och II samt RÅ 1991 ref. 57) uttalat att frågan om avvikelse från en plan är att anse som mindre bör bedömas inte endast utifrån absoluta mått och tal utan i förhållande till samtliga föreliggande omständigheter.

Bygglovenheten finner mot bakgrund av ovan nämnda förarbeten och rättsfall att de aktuella avvikelserna både i absoluta och relativa mått och med hänsyn till övriga omständigheter inte kan betraktas som liten.

Bygglovenheten bedömer att var för sig och sammantaget att överskridande av byggnadsarean med 25,04 kvm eller 71,5 % samt placering utav sex kvm av tillbyggnaden på punktprickad mark inte är en sådan liten avvikelse som avses i PBL och inte heller kan anses vara förenligt med detaljplanens syfte, varför ansökan ska avslås.

## Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-10-13.

Bilagor:

1. Översiktskarta
2. Ritningar.

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 320

Dnr B 2014-1213

## **Älgö 31:8 Berghemsvägen 75**

### **Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus**

#### **Beslut**

Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (2010:900) PBL med tillhörande upplysningar. Åtgärden avviker från detaljplanen avseende största tillåtna byggnadsarea, delvis placering på mark som inte får bebyggas och avstånd till tomtgräns mot granne.

Mark lov ges enligt 9 kap. 35 § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Krister Ljungberg, Karlsson, Ljungberg & Partners, Box 90189, 120 22 Stockholm, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet N enligt 10 kap. PBL.

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- avgiften för bygglovet är 17 808 kronor,
- avgiften för anmälan, tekniskt samråd och startbesked m.m. är 21 200 kronor och planavgiften är 22 260 kronor dvs. totalt 61 268 kronor.

#### **Ärendet**

Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus i två våningar med en byggnadsarea på 110 m<sup>2</sup>. Totalhöjd på byggnaden understiger 8 meter. Byggnaden placeras som närmast 5,5 meter från tomtgräns. Marklov för markförändringar i samband med nybyggnation.

#### **Planförutsättningar**

Fastigheten omfattas av detaljplan 471. Bestämmelserna innebär bl.a. att huvudbyggnad får uppföras i två våningar och på fastighet för bostadsändamål får huvudbyggnad uppta 100 m<sup>2</sup> byggnadsarea. Högsta totalhöjd för huvudbyggnad som uppförs i två våningar är 8 meter. Avstånd från huvudbyggnad till tomtgräns ska vara 6 meter. På plankartan står att tillkommande bebyggelse ska ha traditionell färgsättning och i planbeskrivningen står att nya byggnader kan komplettera de befintliga med en modernare gestaltning när hänsyn tas till höjd, bredd, placering, färgsättning och materialval.

#### **Kulturmiljövärden**

Fastigheten utgör inte kulturhistoriskt värdefull miljö.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



### Yttranden

Ärendet har grannhört enligt 9 kap 25 § PBL. Fastighetsägare till Älgö 31:7 har inkommit med synpunkter på att marknivån har höjts för mycket och att huset är i två våningar. Arkitektur och fasadmateriäl är avvikande. Avstånd till tomtgräns är inte 6 meter och brandskyddet mellan byggnader på fastigheterna inte skulle kunna uppfyllas. Fastighetsägare till Älgö 32:1 har skrivit att hen tycker huset blir väldigt högt med tanke på att marken först har höjts med ett mark lov och sedan bebyggs med en sju meter hög byggnad.

### Tidigare beslut

Marklov för trädgård, markuppfyllnad och installation av VA gavs 2014-08-20 på delegation. Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage gavs 2009-04-07 på delegation, lovet är inte utnyttjat och har förfallit.

### Skäl till beslut

De avvikelser som ansökan innebär i form av att tillåten byggnadsarea överskrider med 10 m<sup>2</sup>, ca 5 m<sup>2</sup> placeras på mark som ej får bebyggas och ca 2 m<sup>2</sup> placeras närmare tomtgräns än 6 meter bedöms sammantaget vara en sådan liten avvikelse förenlig med detaljplanens syfte som avses i 9 kap 31 b § plan- och bygglagen.

Ansökan bedöms uppfylla utformnings- och anpassningskraven i 2 och 8 kap. PBL.

När det gäller de synpunkter som grannfastigheter inkommit med så bedömer enheten att byggnadens utformning, materialval m.m. överensstämmer med det som står i detaljplan och planbeskrivning. De höjda marknivån som grannfastigheter har synpunkter på gavs lov i ett tidigare ärende där beslutet vunnit laga kraft och omfattas ej av denna ansökan. Avståndet till tomtgräns som understiger planens 6 meter med 0,5 meter bedöms som en liten avvikelse förenlig med detaljplanens syfte. När det gäller brandskyddet ska avståndet mellan huvudbyggnad och komplementbyggnad vara 4 meter. Avståndet är i det här fallet ca 7,5 meter. Om byggnaden på grannfastigheten visar sig vara en huvudbyggnad går brandskyddet att uppfylla genom att det sammanlagda brandskyddet på de bägge husens ytterväggar motsvara E I60 då avståndet mellan byggnaderna understiger 8 meter.

### Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-10-13.

Bilagor:

1. Ritningar
2. Översiktskarta
3. Yttrande från fastighetsägare till Älgö 32:1
4. Yttrande från fastighetsägare till Älgö 31:7
5. Illustrationer 2 st.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## **Beslutsgång**

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 321

Dnr MSN 2014/137-219

## **Bygg nytt äldreboende i Älta centrum**

### **Beslut**

Ärendet återremitteras för att utforma svaret efter mallen för motioner och för att komplettera med synpunkter från enheten som ansvarar för äldreomsorgen.

### **Ärendet**

Motion från Socialdemokraterna (S) om att i det utvecklade Älta centrum ska finnas en mångfald av bostäder och upplåtelseformer, bl.a. i form av ett äldreboende. Ett vård- och omsorgsboende ligger helt i linje med visionen. Programmet för Älta centrum hindrar inte den utveckling som socialdemokraterna efterfrågar. Var exakt ett sådant boende skulle kunna placeras är en fråga för den kommande detaljplaneringen. Frågan i motionen kring användningen av trygghetsboendets omsorg och restaurang är inte en fråga som regleras i programarbetet.

### **Handlingar i ärendet**

Planenhetens tjänsteskrivelse 2014-10-27.

Bilagor:

1. planenhetens förslag till svar på motionen.

### **Yrkanden**

Cathrin Bergenstråhle (M) yrkade att ärendet skulle återremitteras för att utforma svaret efter mallen för motioner och för att komplettera med synpunkter från enheten som ansvarar för äldreomsorgen.

### **Beslutsgång**

Nämnden beslutade i enlighet med Cathrin Bergenstråhles yrkande.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 322

Dnr MSN 2014/136-219

## Bygg hyresrätter på gamla Porsmosseverkets mark

### Beslut

Ärendet återremitteras för att utforma svaret efter mallen för motioner.

### Ärendet

Socialdemokraterna (S) har skickat in en motion till kommunfullmäktige. I denna föreslår Socialdemokraterna att kommunstyrelsen ska få i uppdrag att inleda ett arbete med att få fram hyresrätter på gamla Porsmosseverkets mark. Planenheten har fått i uppdrag att besvara motionen för miljö- och stadsbyggnadsnämndens räkning.

### Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2014-10-27.

Bilagor:

1. Planenhetens förslag till svar på motionen.

### Yrkanden

Cathrin Bergenstråhle (M) yrkade att ärendet skulle återremitteras för att utforma svaret efter mallen för motioner.

### Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med Cathrin Bergenstråhle yrkande.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 323

## **Kurser, konferenser och möten**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att ersättning för förlorad arbetsinkomst ska utgå för deltagande i seminariet om ”Fundamenta – strategi för stadsbyggande i Nacka stad” som anordnas den 11 december 2014.

### **Ärendet**

Ordförande Cathrin Bergenstråhle (M) informerade om Seminariet om ”Fundamenta – strategi för stadsbyggande i Nacka stad” som anordnas den 11 december 2014.

Ordförande föreslog att ersättning för förlorad arbetsinkomst ska utgå för de i nämnden som deltar i konferensen.

### **Beslutsgång**

Nämnden beslutade i enlighet med Cathrin Bergenstråhles förslag.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 324

## Anmälningsärenden

Följande delegationsbeslut, skrivelser och överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut anmäldes.

### Delegationsbeslut

#### Bygglov

2014 §§ 2347-2348, 2411, 2443, 2498-2509, 2512-2520, 2522-2542, 2544-2612, 2614-2669, 2671-2679 och 2681-2771. Totalt 270 beslut för perioden.

För dig som vill läsa kungörelserna finns närmare information om bygg- och mark lov via Post- och Inrikes Tidningar och genom länken:

<https://poit.bolagsverket.se/poit/PublikPoitIn.do>.

#### Miljö

§ 647-741. Totalt 94 beslut för perioden.

### Planchefens delegationsbeslut med stöd av FBL m.m.

MSN 2014/129-245, 2014-10-03

Föreslagen avstyckning berörande Sicklaön 38:2 samt fastighetsreglering rörande styckningslotten och Sicklaön 38:13 godkänns.

MSN 2014/132-245, 2014-10-09

Föreslagen klyvning berörande Knarnäs 1:26 godkänns.

MSN 2014/133-245, 2014-10-13

Föreslagen avstyckning berörande Lännersta 1:26 godkänns.

MSN 2014/121-245, 2014-10-22

Föreslagen anläggningsåtgärd gällande fastigheten Sicklaön 37:41 m.fl. tillstyrks.

MSN 2014/135-245, 2014-10-27

Föreslagen avstyckning från Kummelnäs 1:716, gränsutmärkning, godkänns.

### Planchefens delegationsbeslut om samråd

MSN 2013/23-214, 2014-10-07

Ändring genom tillägg till detaljplan 272, Skvaltán avseende del av Sicklaön 386:5 m.fl. ICA-Maxis parkering, Sicklaön.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## **Skrivelser**

### **Övriga skrivelser**

M 2014-537, 2014-10-03

Bullerutredning, ekvivalent och maximal ljudnivå för Saltsjöbanan, med trafikering 2030 och förslag på åtgärder.

M 2014-1284, 2014-10-09

Föreläggande den 9 oktober 2014, delegationsbeslut § 660 om att tekniska nämnden ska utreda ljudnivå från trafik på Gustavsviksvägen till bostäder på Gustavsviksvägen 2 A-2 G.

## **Överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut för kännedom**

- 1 M 11-710 Gåsö 3:138 Dyviken  
Mark- och miljööverdomstolen meddelar prövningstillstånd 2014-10-07.  
Ärendet gäller föreläggande om att ta bort trä däck, utemöbler, pumphus, inredning med mera.
- 2 M 10-605 Gåsö 3:108 Gåsö Södergård  
Mark- och miljödomstolen beslutar att Södergårdens samfällighetsförenings överklagande av miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut om att ge dispens för sjöbod med trä däck avslås, de saknar klagorätt.
- 3 M 11-497 Solsidan 54:30 Älgövägen 18 A  
Mark- och miljödomstolen avslår fastighetsägarnas överklagande av miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut om att avslå ansökan om strandskyddsdispens för del av bryggdäck.
- 4 M 13-756 Sicklaön 73:10.  
Mark- och miljödomstolen delar länsstyrelsens bedömning att återförvisa punkt i föreläggande om att Skurusundets båtsällskap skulle göra följande ”slip- och skraprester som uppkommer i samband med rustning av båtar inom båtklubbens verksamhetsområde ska samlas upp och hanteras som farligt avfall”. Mark- och miljödomstolen anser att länsstyrelsens beslut (återförvisning) är väl avvägt även med beaktande av vad MSN anfört i sitt överklagande av länsstyrelsens beslut.
- 5 M 12-1548 Sicklaön 71:23  
Mark- och miljödomstolen avslår bostadsrättsföreningen Skuru Strands överklagande gällande nekad strandskyddsdispens för brygga om 80 kvm.
- 6 M 13-1122 Velamsund 1:269 och Velamsund 1:1

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Länsstyrelsen upphäver miljö och stadsbyggnadsnämndens beslut att förelägga om att ta bort del av träspång. Ärendet återvisas för fortsatt handläggning.

- 7 M 13-1597 Tattby 21:15  
Delbeslut från länsstyrelsen som avisar yrkande om inhibition av beslut om att förelägga att ta bort flytbrygga. Länsstyrelsen kommer att pröva överklagande i sak i kommande beslut.
- 8 M 08-66 Erstavik 25:1 Österviks träsk  
Mark- och miljödomstolen avslag ansökan om vattenverksamhet för utfyllnader inom befintligt våtmarksområde vid Östervik.
- 9 M 12-779 Skarpnäs 1:83  
Länsstyrelsen avslår överklagande av beslut om tillsynsavgift.
- 10 M 13-39 Baggensudden 2:1  
Mark- och miljödomstolen avslår fastighetsägarens överklagande av nämndens beslut om att neka dispens för redan utförd muddring.
- 11 B 2014-0285, Kil 1:74, Kils gårdsväg 6, Saltsjö-Boo  
Länsstyrelsens beslut 2014-10-01 angående överklagande av beslut att bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus. Beslutet fattades av miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 11 juni 2014, MSN § 175. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- 12 B 2012-0374, Sicklaön 89:1, Värmdövägen 79, Nacka  
Mark- och miljödomstolens dom 2014-10-17 angående överklagande av bygglov för nybyggnad av automatstation. Beslutet fattades på delegation den 15 juni 2012, D § 2012-1073. Mark- och miljödomstolen bifaller överklagandet och fastställer, med ändring av det överklagade beslutet, miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut att bevilja rivningslov och bygglov.
- 13 B 2014-0339, Älta 39:3, Evalundsvägen 208, Älta  
Länsstyrelsens beslut 2014-10-16 angående överklagande av beslut om bygglov för skärmtak. Beslutet fattades på delegation den 9 juni 2014, D § 2014-1515. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- 14 B 2011-0917, Lännersta 10:1  
Mark- och miljödomstolens dom 2014-10-23 angående överklagande av bygglov för nybyggnad av mast och två teknikbodar. Beslutet fattades av miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 23 januari 2013, MSN § 33. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandena.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 november 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

- 15 B 2013-1187, Sicklaön 135:3, Birkavägen 10, Nacka  
Mark- och miljödomstolens dom 2014-10-24 angående överklagande av positivt förhandsbesked för uppförande av flerbostadshus. Beslutet fattades av miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 12 februari 2014, MSN § 45. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.
- 16 B 2013-1543, Kummelnäs 1:780, Kummelnäsvägen 39, Saltsjö-Boo  
Mark- och miljödomstolens dom 2014-10-28 angående överklagande av beslut om ändring i bygglov avseende tvåbostadshus. Ändringen gäller ändrad marknivå. Beslutet fattades på delegation den 4 april 2014, D § 2014-0913. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.
- 17 B 2014-0168, Tollare 24:17, Tryffelvägen 18, Saltsjö-Boo  
Länsstyrelsens beslut 2014-10-24 angående överklagande av bygglov för balkong. Beslutet fattades på delegation den 23 juni 2014, D § 2014-1643. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- 18 B 2013-1594, Velamsund 14:1  
Länsstyrelsen beslut 2014-10-27 angående överklagande av bygglov för nybyggnad av ostagat torn och två teknikbodar. Beslutet fattades av miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 11 juni 2014, MSN § 179. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- 19 B 2013-0308, Erstavik 26:460, Långrevsgatan 25, Saltsjöbaden  
Mark- och miljööverdomstolens protokoll 2014-10-24. Prövningen gäller bygglov för tillbyggnad av balkong. Mark- och miljööverdomstolen meddelar inte prövningstillstånd.
- 20 B 2014-0822, Älta 5:68, Granvägen 24, Älta  
Länsstyrelsens beslut 2014-10-24 angående överklagande av beslut att avskriva ansökan om bygglov då åtgärden ansågs ej bygglovspliktig. Beslutet fattades på delegation den 26 juni 2014, D § 2014-1688. Länsstyrelsen avvisar överklagandet (från granne).
- 21 B 2014-0535, Bo 1:759, Viltstigen 3, Saltsjö-Boo  
Länsstyrelsens beslut 2014-10-30 angående överklagande av beslut att bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus och gästhus m.m. Beslutet fattades på delegation den 12 juni 2014, D § 2014-1556. Länsstyrelsen upphäver det överklagade beslutet avseende enbostadshuset och avslår överklagandet i övrigt.

---

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande