

30 augusti 2017

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Plats och tid           Nacka stadshus kl 15.00-18.00

**BESLUTANDE**

Cathrin Bergenstråhle (M)  
Jan-Eric Jansson (KD)  
Helena Westerling (S) ej § 164  
Johan Hiller (M)  
Magnus Sjöqvist (M)  
Christer Lydig (M)  
Filip Wiljander (M)  
Martin Säaf (L)  
Johan Krogh (C)  
Majvie Swärd (S) ej § 163  
Sidney Holm (MP)  
Ronald Eriksson (V)  
Christina Ståldal (NL)  
Thomas Josefsson (S) § 163, 164

**ERSÄTTARE**

Andreas Brännström (M)  
Anna-Karin Liljeroth (M)  
Birgitta Berggren Hedin (L) ej § 163  
Bo Hjertstrand (L)  
Mattias Westling (C)  
Joakim Franklin (KD)  
Thomas Josefsson (S) ej § 163, 164  
Henrik Unosson (S)  
Cecilia Malmgren (V)  
Lina Olsson (NL)

Övriga deltagare    Gunilla Glantz, Malin Westman, Anna Green, Angela Jonasson, Jenny Nagenius, Sylvia Ryel (ej § 166), Nina Åman, Love Edenborg, Alexander Erixson, Thomas Magnusson, Anneli Castan, Marit Lundell, Tore Liljeqvist, Per Sundin, Anna Jarl

Utses att justera    Helena Westerling,   Thomas Josefsson  
Justeringsdatum   4 september 2017    Paragrafer 160-180

Underskrifter       Sekreterare

.....  
Malin Westman

Ordförande

.....  
Cathrin Bergenstråhle

Justerande

.....  
Helena Westerling ej § 164       Thomas Josefsson § 164

## BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll är justerat  
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum	30 augusti 2017
Anslaget sätts upp	4 september 2017
Anslaget tas ned	27 september 2017
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift .....

Nämndsekreterare

---

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

## Innehållsförteckning

<b>§ 160 MSN 2017/132</b> .....	<b>6</b>
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens sammanträdesdagar för 2018.....	6
<b>§ 161 MSN 2017/81-214</b> .....	<b>8</b>
Planbesked för fastigheten Sicklaön 83:22, vid Sicklas östra tunnelbaneentré.....	8
<b>§ 162 MSN 2017/80-214</b> .....	<b>11</b>
Planbesked för del av fastigheten Sicklaön 83:22, Sickla stationshus.....	11
<b>§ 163 MSN 2017/97</b> .....	<b>13</b>
Planbesked för fastigheterna Orminge 37:1 och Orminge 37:2, Ormingeringen 63-81 i Boo.....	13
<b>§ 164 MSN 2017/82</b> .....	<b>15</b>
Planbesked för fastigheten Sicklaön 37:48, Finnbergsvägen 1 på västra Sicklaön.....	15
<b>§ 165 KFKS 2009/574-214</b> .....	<b>18</b>
Detaljplan för Sicklaön 83:33, 83:29, del av 40:12 och 83:3, Nobelberget, på Sicklaön .....	18
<b>§ 166</b> .....	<b>20</b>
Pågående planarbeten .....	20
<b>§ 167</b> .....	<b>23</b>
Pågående planbesked.....	23
<b>§ 168 M 2017-001279</b> .....	<b>24</b>
Information om arbete med bedömning av tillsynsbehov 2018-2020.....	24
<b>§169 M 2017-001028</b> .....	<b>25</b>
Bo 1:608, Boovallen - Föreläggande om försiktighetsmått för att minska bullerstörningar .....	25

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

<b>§ 170 MSN 2017-1281</b> .....	<b>37</b>
Yttrande över remiss om förslag på riktlinjer för friluftsanslag i kommunens naturområden .....	37
<b>§ 171</b> .....	<b>38</b>
Pågående miljöärenden.....	38
<b>§ 172 B 2015-000412</b> .....	<b>39</b>
Baggensudden 17:11 (Seglarvägen 4) Ansökan om bygglov för nybyggnad av uthus/bastu, redan uppförd .....	39
<b>§ 173 B 2016-001966</b> .....	<b>46</b>
Sicklaön 37:41, 37:78, 37:81 Ansökan om bygglov för 123 parkeringsplatser .....	46
<b>§ 174 B2016-0435</b> .....	<b>51</b>
Lännersta 11:88 (Telegramvägen 48) Byggsanktionsavgift för installation av ny hiss utan anmälan och startbesked .....	51
<b>§ 175</b> .....	<b>54</b>
Pågående bygglovärenden .....	54
<b>§ 176</b> .....	<b>55</b>
Politikerinitiativ angående att göra Gröna dalen till en mer aktiv plats för alla äldre.....	55
<b>§ 177 MSN 2017/106</b> .....	<b>56</b>
Samrådsmöten ska hållas i lokalsamhället.....	56
Politikerinitiativ 2017-05-29 av Nackalistan (NL) .....	56
<b>§ 178 MSN 2017/105</b> .....	<b>58</b>
Gångförbindelse mellan Kvarnholmsvägen och Mjölnavägen .....	58
Politikerinitiativ 2017-05-17 av Martin Sääf, Birgitta Berggren Hedin och Bo Hjertstrand för Liberalerna (L).....	58

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

<b>§ 179</b> .....	<b>59</b>
Kurser, konferenser och möten .....	59
<b>§ 180</b> .....	<b>60</b>
Anmälningssärenden .....	60

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 160

MSN 2017/132

## Miljö- och stadsbyggnadsnämndens sammanträdesdagar för 2018

### Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden fastställer följande sammanträdesdagar för 2018.

- 31 januari
- 21 februari                      Årsbokslut
- 21 mars
- 18 april
- 23 maj                              Tertialbokslut 1
- 20 juni
- 29 augusti
- 26 september                    Tertialbokslut 2, Mål och budget, Taxor
- 17 oktober
- 14 november
- 12 december                      Internbudget

2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden fastställer att sammanträdena börjar klockan 15.00.

### Ärendet

Enligt 2 § i gemensamma bestämmelser för beslutsfattande, delegation m.m. för nämnder i Nacka kommun ska nämnden inför varje kalenderår besluta om sammanträdesplan (dag och tid) senast under september månad året före.

Vid utformandet av ett förslag ska hänsyn tas till förläggningen av övriga nämnder och styrelser och till kommunfullmäktiges sammanträden. Nämnderna ska dessutom ta hänsyn till tiderna för kommunfullmäktiges behandling av årsbokslut, tertialbokslut och budget.

### Handlingar i ärendet

Enhetens tjänsteskrivelse 2017-07-04

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 161

MSN 2017/81-214

## Planbesked för fastigheten Sicklaön 83:22, vid Sicklas östra tunnelbaneentré

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har, i enlighet med 5 kap. 5 § PBL, prövat begäran om planbesked och avser att inleda planarbete för fastigheten Sicklaön 83:22, vid tunnelbanans östra uppgång i Sickla.

Beslut att anta planförslaget bedöms kunna fattas i kvartal 2, 2020. Denna bedömning är preliminär och beroende av framtida prioriteringar samt av detaljplanen för tunnelbanan. Planarbetet avses att bedrivas med standardförfarande. Detaljplanen kommer att antas av kommunfullmäktige.



*På kartan syns var i Sickla området är beläget.*

### Ärendet

Planenheten mottog den 10 april 2017 en begäran om planbesked för rubricerad fastighet från fastighetsägaren Atrium Ljungberg AB. Sökande önskar uppföra ett nytt bostadshus i anslutning till ny tunnelbaneuppgång i det sydöstra hörnet av Sickla galleria. Byggnadens

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



våningsantal föreslås uppgå till cirka 16, varav 14 våningar omfattar bostäder och två handel/service som blir en del av gallerian. Totalt omfattar förslaget cirka 60 lägenheter.

Det aktuella området är en del av fastigheten Sicklaön 83:22 och är cirka 1000-1500 kvadratmeter stort.

För området gäller detaljplan DP 451 som anger centrumändamål exempelvis kultur, kontor, hantverk, butik, restaurang, utbildning med mera. För aktuell byggnad gäller bestämmelsen k1 – Kulturhistorisk eller arkitektoniskt intressant byggnad/byggnadskomplex vars bevarande är motiverat. Karaktärsdrag och värden ska beaktas vid eventuell om- och tillbyggnad.

Förslaget överensstämmer med intentionerna i den utvecklade strukturplanen för Nacka stad om att området lämpar sig för ny bebyggelse. I det av kommunstyrelsen antagna dokumentet ”Förhållningssätt till höga hus” (KS 2016-01-11) anges att det på platsen kan vara lämpligt med ett högt hus (12-16 våningar). Föreslagen byggnad ligger i ett kulturhistoriskt intressant område. Med hänsyn till detta, samt att byggnaden sticker upp i höjd i förhållande till befintlig bebyggelse, bedömer planenheten att det ska läggas stor vikt på gestaltning och utformning av tillkommande bebyggelse.

Aktuellt område ligger i direkt anslutning till pågående detaljplanearbete för den kommande tunnelbanan till Nacka. I första hand förordas att planområdet särskiljs från tunnelbanans planområde för att minimera konflikter med tunnelbanan. Är detta inte möjligt krävs att kommande planprocess säkerställer tunnelbanedetaljplanens bestämmelser så att erforderligt planstöd för tunnelbanan kvarstår. Detaljplanen ska samordnas med planarbetet för tunnelbanan.

## Handlingar i ärendet

- Enhetens tjänsteskrivelse 2017-06-09
- Sökandens skrivelse

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

## Protokollsanteckningar

Johan Krogh (C) lämnade följande anteckning till protokollet:

”Höga hus kan vara både spännande och nyttiga inslag i stadsmiljön. Samtidigt ställer höga hus extra stora krav vad gäller gestaltning och konstruktion. Det finns alltför många

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

exempel där konsekvensen av ett högt hus blivit stora ödsliga ytor runt om med kall snålblåst. Centerpartiet anser därför att det är av yttersta vikt att det genomförs noggranna sol- och vindstudier för att se hur huset påverkar sin omgivning utifrån dessa två aspekter.

För att ta tillvara på de kvaliteter som ett högt hus kan medföra ser vi att ytor öppnas upp för allmänhet i form av utsiktsplatser, barer och restauranger. Det torde också öka acceptansen för de intrång i stadsbilden som ett högt hus medför.

Vi kommer att följa dessa ärenden noga för att sedan ta slutgiltig ställning när det finns ett konkret förslag att ta ställning till.”

Christina Ståldal (NL) lämnade följande anteckning till protokollet för Nackalistan's grupp:

”Enligt tunnelbaneavtalet har Nacka förbundit sig att bygga 10.000 verksamhetslokaler/arbetsplatser. En lämplig lokalisering för dessa skulle kunna vara i det östra av de två högre hus som Atrium Ljungberg vill bygga på Sicklaön, vid kommande tunnelbaneuppgång. Där vill företaget bygga bostäder i hela huset med undantag för de två nedersta våningarna. Ett mycket högt bostadshus kräver också en stor omgivande area för att kunna erbjuda de boende tillräckligt yta till allt från parkeringar av olika slag till omgivande grönområde och park till nytta för bla barnen. Ett bättre innehåll i huset vore att satsa på ett kluster av kontor/arbetsplatser där krav på miljö i omgivningen inte är så stora. Det vore betydligt lämpligare och ur kommunikationssynpunkt helt perfekt för alla som åker tunnelbana till sin arbetsplats i detta hus. För barn och ungdomar som skulle bo i huset vore den miljön inte alls lika bra och en källa till oro för föräldrar som riskerar att deras barn uppehåller sig för mycket i tunnelbaneuppgången. Den mark som finns nära detta hus är inte bra för barn med mycket trafik och få grönområden. Nackalistan hoppas att Atrium Ljungberg tänker om och sätter barnperspektivet i fokus och planerar för arbetsplatser/kontor istället.”

- - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 162

MSN 2017/80-214

## Planbesked för del av fastigheten Sicklaön 83:22, Sickla stationshus

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har, i enlighet med 5 kap. 5 § PBL, prövat begäran om planbesked och avser att inleda planarbete för fastigheten Sicklaön 83:22 i Sickla.

Beslut att anta planförslaget bedöms kunna fattas i kvartal 2, 2020. Denna bedömning är preliminär och beroende av framtida prioriteringar av planläggning. Planarbetet avses att bedrivas med standardförfarande. Detaljplanen kommer att antas av kommunfullmäktige.



*Kartan visar var i Sickla del av Sicklaön 83:22 är belägen.*

### Ärendet

Planenheten mottog av fastighetsägaren Atrium Ljungberg AB den 19 april 2017 en begäran om planbesked för del av fastigheten Sicklaön 83:22. Det område som planbeskedsansökan avser är beläget i anslutning till Sickla Industriväg och till Tvärbanans kommande stationsläge för hållplats Sickla.

Föreslagen markanvändning är tunnelbanestation, vänthall, handel, service och café/restaurang i en öppen bottenvåning. Längre upp föreslås byggnaden innehålla bland annat bostäder, kontor och hotell. Sökande önskar uppföra en byggnad om ca 20-23 våningar.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Planenheten föreslår att en prövning av byggnadshöjden sker i samband med detaljplanarbetet, med utgångspunkten att förhållningssättet i kommunens dokument om höga hus ska följas, samt att höjden ska studeras tillsammans med övrig planerad bebyggelse i närområdet. Som princip gäller att bebyggelse som överstiger 16 våningar alltid ska föregås av parallella uppdrag eller arkitekttävling.

Planområdet ligger delvis eller helt inom planområdet för tunnelbanan och dess västra stationsentré för Sickla station, där planarbetet för närvarande pågår och avses antas under första kvartalet 2018. I kommande planprocess måste det säkerställas att den nya detaljplanen för Sickla västra stationshus plockar upp tunnelbanedetaljplanens bestämmelser så att erforderligt planstöd för tunnelbanan kvarstår. Detaljplanen ska samordnas med planarbetet för tunnelbanan.

Planenheten bedömer att förslaget är lämpligt att pröva i en planprocess.

## Handlingar i ärendet

Enhetens tjänsteskrivelse, 20170609

Bilaga:

- Sökandens ansökan

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

## Protokollsanteckningar

Johan Krogh (C) lämnade följande anteckning till protokollet:

”Höga hus kan vara både spännande och nyttiga inslag i stadsmiljön. Samtidigt ställer höga hus extra stora krav vad gäller gestaltning och konstruktion. Det finns alltför många exempel där konsekvensen av ett högt hus blivit stora ödsliga ytor runt om med kall snålblåst. Centerpartiet anser därför att det är av yttersta vikt att det genomförs noggranna sol- och vindstudier för att se hur huset påverkar sin omgivning utifrån dessa två aspekter.

För att ta tillvara på de kvaliteter som ett högt hus kan medföra ser vi att ytor öppnas upp för allmänhet i form av utsiktsplatser, barer och restauranger. Det torde också öka acceptansen för de intrång i stadsbilden som ett högt hus medför.

Vi kommer att följa dessa ärenden noga för att sedan ta slutgiltig ställning när det finns ett konkret förslag att ta ställning till.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 163

MSN 2017/97

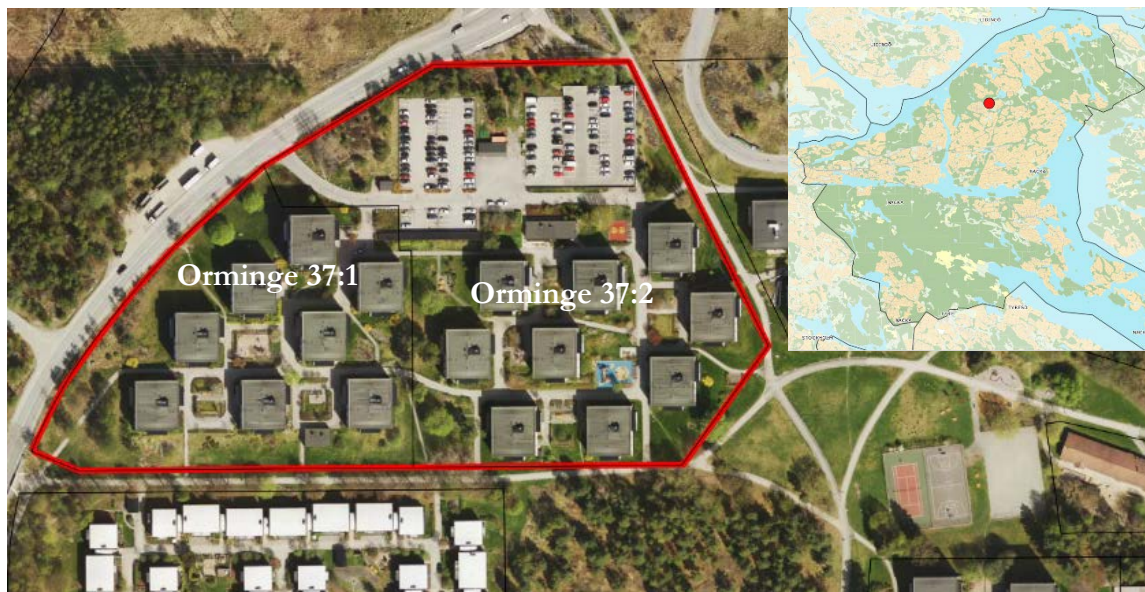
## Planbesked för fastigheterna Orminge 37:1 och Orminge 37:2, Ormingeringen 63-81 i Boo

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har, i enlighet med 5 kap. 5 § PBL, prövat begäran om planbesked och avser att inleda planarbete.

Beslut att anta planförslaget bedöms kunna fattas 2025-2026. Denna bedömning är preliminär och beroende av framtida prioriteringar av planläggning. Planarbetet avses att bedrivas med standardförfarande. Detaljplanen avses att antas av miljö- och stadsbyggnadsnämnden.



*Röd linje illustrerar planbeskedets avgränsning, röd markering illustrerar planbeskedets läge i kommunen.*

### Ärendet

Planenheten mottog den 5 maj 2017 en begäran om planbesked för rubricerade fastigheter. Föreslagen markanvändning är bostäder. Sökande föreslår 5 flerbostadshus vilket möjliggör för cirka 140 bostäder på yta som idag utgörs av boendeparkering.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



Planenheten har gjort en bedömning i enlighet med 5 kap. 5 § PBL. Planenheten bedömer att förslaget är lämpligt att pröva i en planprocess. Omfattning, utformning och gestaltning av tillkommande bebyggelse ska utredas under planprocessen med hänsyn till bland annat befintlig och planerad bebyggelse i närområdet, kulturmiljövärden och bullersituationen.

### Handlingar i ärendet

Enhetens tjänsteskrivelse 2017-08-16

Bilagor:

- Sökandens skrivelse
- Sökandes kompletteringar till inkommen skrivelse

### Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Majvie Swärdh (S) och Birgitta Berggren Hedin (L) anmälde jäv och deltog inte i handläggningen av ärendet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 164

MSN 2017/82

## Planbesked för fastigheten Sicklaön 37:48, Finnbergsvägen 1 på västra Sicklaön

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har, i enlighet med 5 kap. 5 § PBL, prövat begäran om planbesked och avser att inleda planarbete för fastigheten Sicklaön 37:48.

Beslut att anta planförslaget bedöms kunna fattas i kvartal 2, år 2021. Denna bedömning är preliminär och beroende av framtida prioriteringar av planläggning. Planarbetet avses att bedrivas med standardförfarande. Detaljplanen avses att antas av kommunfullmäktige.

Tjänsteskrivelsen tar upp ett antal viktiga faktorer att ta hänsyn till i det fortsatta arbetet inklusive möjligheten att behålla den befintliga byggnaden. En aspekt som vi i tillägg vill poängtera är möjligheten att ta tillvara på de stora höjdskillnader som platsen utmärks av i likhet med topografin i övrigt i detta område.

Både alternativ A och B indikerar att den normala metoden att planspränga ska användas även här. Ett alternativt förslag ska utarbetas där höjderna istället tas tillvara och en mer terrasserad bebyggelse åstadkoms som resultat. Detta skulle också ansluta till Nacka Kommuns fundamenta för stadsbyggnad och vara ett led i att åstadkomma den varierade bebyggelsestruktur som vi eftersträvar.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



*Berörd fastighet Sicklaön 37:48 på västra Sicklaön markerat i rött ovan*

## Ärendet

Planelheten mottog den 11 april 2017 en begäran om planbesked för fastigheten Sicklaön 37:48 belägen på västra Sicklaön. Föreslagen markanvändning är bostadsändamål. Sökande föreslår en ny bostadsbebyggelse med 2 punkthus i 10 respektive 12 våningar. I omkringliggande område pågår förtätning och bostadsplanering. På rubricerad fastighet finns ett befintligt tegelhus från 1947 av kulturhistoriskt värde.

Då fastigheten är belägen inom ett område där exploatering för bostadsändamål är aktuellt samt att den redan är i anspråkstagen för samma ändamål anses det rimligt att se över möjligheterna till ytterligare bostäder i en framtida planprocess.

## Handlingar i ärendet

Enhetens tjänsteskrivelse 2017-08-16

Bilagor:

1. Sökandes förslag
2. Kommunantikvarisk bedömning

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



## Yrkanden

Magnus Sjöqvist (M) yrkade, med instämmande av hela nämnden, att nämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut med tillägget att:

Tjänsteskrivelsen tar upp ett antal viktiga faktorer att ta hänsyn till i det fortsatta arbetet inklusive möjligheten att behålla den befintliga byggnaden. En aspekt som vi i tillägg vill poängtera är möjligheten att ta tillvara på de stora höjdskillnader som platsen utmärks av i likhet med topografin i övrigt i detta område.

Både alternativ A och B indikerar att den normala metoden att planspränga ska användas även här. Ett alternativt förslag ska utarbetas där höjderna istället tas tillvara och en mer terrasserad bebyggelse åstadkoms som resultat. Detta skulle också ansluta till Nacka Kommuns fundamenta för stadsbyggnad och vara ett led i att åstadkomma den varierade bebyggelsestruktur som vi eftersträvar.

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med Magnus Sjöqvists yrkande.

Helena Westerling (S) anmälde jäv och deltog inte i handläggningen av denna punkt

## Protokollsanteckningar

Christina Ståldal (NL) lämnade följande anteckning till protokollet för Nackalistans grupp:

”Nackalistan anser att det är viktigt att bevara platsens själ så långt det är möjligt i samband med stor tillkommande bebyggelse. Ett sätt att göra det är att värna och bevara värdefulla äldre fastigheter som skvallrar om det historiska arv som har präglat platsen. Därför är alternativ B det mest acceptabla valet i de förslag som har lagts fram. Det innebär att man bevarar tegelvillan från 1947, som anses värdefullt ur arkitektonisk och industrihistorisk synpunkt. Att inte i onödan spränga i berget och anpassa de kommande husen efter höjdskillnaderna till en estetiskt harmonisk helhet borde vara ambitionen. Det kan innebära att husens höjd kan behöva sänkas.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 165

KFKS 2009/574-214

## Detaljplan för Sicklaön 83:33, 83:29, del av 40:12 och 83:3, Nobelberget, på Sicklaön

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att ställa ut detaljplanen.

### Ärendet

Planområdet är beläget på västra Sicklaön väster om Sickla industriväg. Detaljplaneförslaget syftar till att skapa förutsättningar för cirka 550 bostäder samt kontor/verksamheter/eventuellt högstskola och förskola. Området har mycket god tillgång till service och kollektivtrafik. Det ska även öppnas för genomfart av gång- och cykeltrafik som skapar en viktig öst-västlig förbindelse genom området som idag är relativt slutet. Detta måste ske genom avtal med Trafikverket. Byggnaderna är mellan 3-8 våningar, varav merparten är i 5-7 våningar. Bostadshusen mot Sickla industriväg föreslås i huvudsak i sju våningar med ett indrag av översta våningen. Panncentralen med skorsten samt Formalinfabriken ska sparas, i övrigt rivs befintlig bebyggelse.

Synpunkter har framförallt rört Södra länken och tunnelbanan avseende skyddszoner, planbestämmelser mm. Därutöver har planhandlingar och utredningar kompletteras avseende frågor om främst dagvatten, buller och markföroreningar.

Synpunkter har framförallt rört Södra länken och tunnelbanan avseende skyddszoner, miljöföroreningar, dagvatten, buller, planbestämmelser mm. Planhandlingar och utredningar har kompletteras avseende frågor om främst Södra länken, tunnelbanan, dagvatten, buller och markföroreningar.

### Ekonomiska konsekvenser

Utbyggnaden av allmänna anläggningar ska finansieras genom exploateringsbidrag från exploatören. Exploateringen innebär även ökade drift- och underhållskostnader för kommunens skötsel av de allmänna anläggningarna som tillskapas inom projektet.

Mellan kommunen och exploatören ska exploateringsavtal tecknas. Exploatören ska erlagga exploateringsbidrag för utbyggnad av allmänna anläggningar. Planområdet ingår i det influensområde som får nytta av dragningen av tunnelbana till Nacka. Kommunfullmäktige i Nacka har beslutat om medfinansiering av tunnelbanan i form av bidrag från nya exploateringar i anslutning till tunnelbanan.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Handlingar i ärendet

Enhetens tjänsteskrivelse 2017-08-15

Bilagor:

- Detaljplanekarta med planbestämmelser
- Plan- och genomförandebeskrivning
- Fastighetsförteckning
- Gestaltningprogram

Därutöver finns ett stort antal utredningar som utgör underlag till planen.

Till tjänsteskrivelse fogas karta över området samt översikt över kommunala beslut. Tryck på följande länk eller gå in på Nacka kommuns hemsida, där handlingar som hör till ärendets tidigare skeden finns: [www.nacka.se/nobelberget](http://www.nacka.se/nobelberget)

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

## Protokollsanteckningar

Cecilia Malmgren (V) och Ronald Eriksson (V) lämnade följande anteckning till protokollet:

”Under flera år har lokaler på Nobelberget upplåtits till olika aktiviteter. Marknader, konserter och cykelloppis är exempel på detta. Dessa aktiviteter har varit uppskattade och visar på att det finns ett behov i kommunen av utrymme för sådana aktiviteter. Vi anser att kommunen bör beakta detta och plana in utrymme för kultur och fria handelsaktiviteter i framtida planering.”

- - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 166

## Pågående planarbeten

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### Ärendet

Angela Jonasson, biträdande planchef i Nacka kommun, informerade om pågående planarbeten.

Love Edenberg, planarkitekt på Nacka kommun, informerade om pågående planarbete i Jarlaberg.

Thomas Magnusson, planarkitekt i Nacka kommun, informerade om det pågående planarbetet i Saltsjöbadens centrum.

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Sylvia Ryel anmälde jäv på informationen om det pågående planarbetet i Jarlaberg och deltog därför inte i handläggningen av ärendet.

### Protokollsanteckningar

Magnus Sjöqvist (M) lät anteckna följande till protokollet:

”Planavdelningen redovisade de förändringar som skett avseende Jarlaberg vilket sammantaget gav ett positivt intryck. Den föreslagna bebyggelsen har bättre anpassats till befintlig struktur även om en del arbete återstår att göra i det avseendet. Vad som inte redovisades var hur trafiklösningen ska se ut. Med tanke på att nuläget karaktäriseras av tung trafik i form av SL bussar i omedelbar närhet till skolverksamheten så finns en del att göra. På lite längre sikt kommer en närliggande T-bana att ersätta stora delar av busstrafiken men under tiden behöver en bättre trafiklösning komma till stånd.”

Christina Ståldal (NL) lämnade följande anteckning till protokollet för Nackalistans grupp:

”Fortfarande planeras för en alltför stor och tät bebyggelse på och omkring Henriksdalsberget som helt kommer att förändra karaktären, utsikten och miljön för de

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

många som bor där redan idag. Nackalistan är emot planen som helhet och sättet att köpa sin mark som drabbade Henriksdalsborna.

Generellt resulterar stadsbyggnadsplanerna på Sicklaön och Kvarnholmen i mycket täta bostadskvarter med buller och kraftig trafik in på knuten. Det blir ofta små, solfattiga gårdar och ingrepp i värdefulla grönområden och en kraftigt förvärrad trafiksituation. Områden som skulle behöva minska sina byggnadsplaner är också Nacka strand och sydvästra Plania. Ryssbergen borde inte bebyggas och inte grönområden på andra sidan Värmdöleden heller. Dessa områden behövs ännu mer då fler nya Nackabor flyttar till kommunen. Birkavägsområdet är ett exempel på hur byggherrar uppbackade av kommunens politiska ledning förstör ett gammalt värdefullt bostadsområde i Nacka. Platsens själ och historia kommer att ersättas av enbart nutida större hus vilket förstör Nackas industrihistoriska värde och karaktär. Att det redan har förstört grannsamja mellan de boende är en annan stor förlust. Det har inte heller stämt att alla boende vill sälja sina fastigheter vilket har påståtts då planen presenterades. Istället riskerar flera fastighetsägare att med tiden stå med ett osäkert och dåligt avtal enligt flera boende.

Fortfarande är inte passagen för de boende i Danvikshem så bra som den tidigare har varit. Det är mycket sorgligt och märkligt med hänsyn till att de boende är äldre och behöver en bra och lätt passage för att kunna förflytta sig och ta sig till bussen.

Lillängens förskola ska enligt den senaste planen byggas i Lillängsskogen och planen ska ut på samråd kvartal 4, 2017. Att nästan 1.000 personer har skrivit på en protestlista väger tydligen lätt. Det innebär att den stora mängd tillkommande Nackabor som kommer att bo mittemot Lillängsskogen inte får den värdefulla skog att vandra och vistas i. Inte heller lever kommunen upp till sitt tidigare löfte om att spara skogen då de närboende och kommunen gjorde en kompromiss då seniorbostäderna skulle byggas. Besvikelse och politikerförakt är nog bara förnamnet till denna hantering. På flera andra ställen har man valt att dela upp förskolor och bygga dem i de nybyggda nederdelarna till bostadshus men inte i Lillängen.

Boo – Ny Skurubro dröjer och fortfarande vet vi inte vad den kommer att kosta Boo- och Värmdöborna. Att Trafikverket inte har hållit sin del av avtalet vad gäller tidsplaneringen och start har inte ändrat det villkor, dvs betalning per fordon, som krävdes för en tidig start. Kommunledningen har låtit detta bero och inte krävt en omförhandling av avtalet med nya villkor. Diverse s.k. förnyelseområden som är under planering belastas med mycket hårda betalningskrav för gator där fördelningen av kostnaderna mellan VA och gator är under stark debatt och kritik. De boende har gjort egna analyser och kräver svar från kommunen vad gäller de juridiska aspekterna på detta. Det gäller flera områden i södra Boo.

Fisksätra / Saltsjöbaden – Planprogrammet för centrala Saltsjöbaden är efter massiv kritik från invånare nu avbrutet, vilket är positivt. Det borde gälla fler områden än Saltsjöbaden

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

då många invånare som bor där är starkt kritiska till byggplaner. Nackas nuvarande invånare borde ha ett ord med i lagen över vad som händer i deras kommun och inte bara politiker med inflytande av tjänstemän.

Morningside Marina är ett byggprojekt som Nackalistan är starkt kritiska till och inte vill se förverkligat. Allt ifrån barnperspektiv och –säkerhet till arkitektonisk utformning är dåligt. Mobilmasten på Älgö är ännu ett kommande onödigt och naturförstörande inslag som borde utgå redan på skrivbordsstadiet.

Älta – Ny bebyggelse i centrala Älta ser positivt ut. Det är fortfarande mycket viktigt att hantera tillkommande dagvatten på bästa sätt så att Ältsjöns vattenstatus inte försämras. Meandrar och naturlig vattenrening behövs för att förbättra vattnet vilket Nackalistan har motionerat om.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 167

## Pågående planbesked

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### Ärendet

Nämnden informerades om pågående planbesked.

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 168

M 2017-001279

## Information om arbete med bedömning av tillsynsbehov 2018-2020

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### Ärendet

Miljöenheten arbetar med en bedömning av vilket tillsynsbehov som finns för miljöbalks-tillsynen under de kommande tre åren. Som ett led i arbetet har kända tillsynsobjekt och tillsynsområden listats och fått en riskbedömning, som baseras på hur stora miljökonsekvenser verksamheterna bedöms kunna leda till, och hur stor sannolikhet de bedöms ha. Bedömningen redovisas i en riskmatris, som ska ingå i behovsutredningen som ska redovisas för nämnden under hösten.

### Handlingar i ärendet

Enhetens tjänsteskrivelse 2017-07-06

### Beslutsgång

Nämnden noterade informationen till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



§169

M 2017-001028

## **Bo I:608, Boovallen - Föreläggande om försiktighetsmått för att minska bullerstörningar**

### **Beslut**

Fritidsnämnden, Nacka kommun, organisationsnummer 212000-0167, föreläggs att vidta följande åtgärder för verksamheten på Boovallen:

1. Den bokningsbara, organiserade verksamheten ska begränsas till följande tider:
  - Vardagar kl. 8:00-21:30.
  - Lördagar, söndagar och helgdagar kl. 09:00-20.00.
  - Augusti-juni, d.v.s. ingen bokningsbar, organiserad verksamhet under juli.
2. All utomhusbelysning ska vara helt släckt senast 30 minuter efter att verksamheten avslutats på kvällen till tidigast 60 minuter innan verksamheten börjar på morgonen.
3. Högtalaranläggning eller annan ljudanläggning som Fritidsnämnden råder över, får inte användas annat än under Nackamästerskapen och på Boo FF-dagen, högst 4 dagar per år.

Punkterna 1, 2 och 3 gäller från och med tre månader efter nämndens beslut. Besluten gäller även om de överklagas. Besluten förenas med ett vite på 10 000 kronor per punkt och dygn som föreläggandet överträds någon gång sedan besluten vunnit laga kraft.

4. Bullerskydd i form av kombinerad vall och skärm, som är minst 5 meter höga totalt och där vallen är minst 2 meter hög och vall och skärm har minst de längder och den placering som beskrivs i Svensk Teknikutvecklings utredning, reviderad den 12 januari 2017, ska byggas. Bullerskyddet ska kombineras med den sporthall som också föreslås utgöra bullerskydd i utredningen. Sporthallen ska byggas i det läge som anges i bilaga A i utredningen och vara minst 5,5 meter hög och 50 meter lång.

5. Som alternativ till bullerskydd och sporthall enligt punkt 4 kan i stället sporthallen ersättas med de 6,5 meter höga bullerskydd i form av en kombinerad vall och skärm, där vallen är minst 2 meter hög, som föreslås i komplettering till Svensk Teknikutvecklings

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

kompletterande utredning den 16 augusti 2017. Bullerskydd, som är minst 5, respektive minst 6,5 meter höga totalt och har minst de längder och den placering som beskrivs i komplettering den 16 augusti 2017, bilaga A2, ska då byggas.

Bullerskydd och sporthall, alternativt enbart bullerskydd, ska vara byggda senast ett år och sex månader efter att detaljplanen vunnit laga kraft. Punkterna 4 och 5 förenas med ett vite på en miljon kronor per år som åtgärderna i punkt 4 eller 5 inte vidtas

6. Klagomålet på buller avslutas, d.v.s. lämnas utan ytterligare åtgärd, när åtgärderna i punkt 1-3 och 4 eller punkt 1-3 och 5 utförts.

## Lagstöd

Föreläggandet beslutas med stöd av miljöbalken 26 kap 9, 14, 26 § och 2 kap 1 och 3 §. I beslutet har 2 kap 7 § beaktats.

## Ärendet

### Ärendebeskrivning

Boende vid Boovallen har under många år framfört klagomål, främst på buller, men även på belysning på Boovallen. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden förelade i februari 2015 Fritidsnämnden om försiktighetsmått. Beslutet överklagades och upphävdes av både Länsstyrelsen och Mark- och miljödomstolen. Länsstyrelsens beslut, som fastställts av Mark- och miljödomstolen, säger så här; ”Länsstyrelsen upphäver nämndens beslut och återförvisar ärendet för att nämnden ska besluta om åtgärder som minskar bullret från verksamheten på Bo 1:608.”...”Enligt Länsstyrelsens bedömning är de försiktighetsmått som Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutat om otillräckliga med beaktande av den omfattande störning som verksamheten genererar... ”Möjliga åtgärder är t.ex. bullerplank eller inbyggnad av den bullrande anläggningen eller en del av den, reglering av när anläggningen får användas, reglering av högtalaranläggning och reglering av strålkastarljus.”... Miljö- och stadsbyggnadsnämnden ska nu besluta om åtgärder som minskar bullret mer än det förra beslutet, som upphävdes.

### Utredning

Närboende har länge framfört klagomål på buller och belysning m.m. på Boovallen. Det gäller främst buller från matcher och träning. Vrål och skrik vid seriematcher för vuxna, musik och utrop från Boovallens högtalaranläggning och från medtagna musikanläggningar har upplevts som särskilt störande. Klagomålen gäller också störningar från mopedkörning, musik och liknande utanför ordinarie verksamhet, främst på nätterna.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Närboende framför att ljudnivån har ökat ytterligare genom att det är fler seriematcher, just nu division två för herrar. Närboende menar att de utredningar som gjorts därför visar lägre nivåer än det är nu.

Den ekvivalenta ljudnivån vid den mest utsatta bostaden är 46-55 dBA vid fasad. Den mer intensiva fotbollssäsongen sammanfaller med den tid då närboende vill vara i sina trädgårdar. Fotboll spelas året om på Boovallen, som sedan 2008 har två fullstora konstgräsplaner. En översikt av området finns i flygfoto, bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

I en utredning som Swecos gjorde i december 2014, bilaga 2 till tjänsteskrivelsen, föreslogs

- 6-10 m höga bullerskärmar runt konstgräsplanerna
- Begränsning av antalet spelare
- Att bygga in idrottsplatsen helt

Bullerskärmar som föreslogs kostar enligt utredningen 9-14 miljoner kronor och att bygga in idrottsplatsen ännu mer. Dessa åtgärder bedömde nämnden då varken som tekniskt möjliga eller kostnadsmässigt rimliga. Varken Länsstyrelsen eller Mark- och miljödomstolen höll med om det, bilaga 3 till tjänsteskrivelsen.

En ny bullerutredning har gjorts av Svensk Teknikutveckling i samband med detaljplanearbete för området, bilaga 4 till tjänsteskrivelsen. Skärmar på upp till 10 m bedöms åter för extrema, med tanke på vindbelastningen. I bilaga A till utredningen finns ett förslag på bullerskydd. Man föreslår ca två meter höga vallar med tre meter höga bullerskärmar och en ny, skärmande, sporthall. En kompletterande utredning, som visar hur bullerskydd kan utformas om det inte byggs någon sporthall, finns i bilaga 5 till tjänsteskrivelsen. Ljudnivån under speltid blir med de föreslagna bullerskydden högst 48 dBA vid de mest utsatta bostäderna. Dessutom bör man enligt utredningen begränsa fotbollsspel till högst 3 timmar effektiv tid på söndagar och helger, då riktvärdet är lägre än på vardagar.

Schaktmassa till vallarna och skärm kostar i storleksordningen 4,5 miljoner kr. Arbetskostnad, plantering m.m. tillkommer. Den totala kostnaden för det förslaget bedöms blir mindre än för de åtgärder Sweco tidigare föreslog och som överprövande instanser bedömde som rimliga.

Enligt detaljplaneutredningen är bakgrundsnivån från trafik på Värmdöleden 47-52 dBA dygnsekvivalent ljudnivå. Riktvärdet för verksamhet på Boovallen, 45 dBA på kvällar och

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

helger, bör enligt utredningen kunna överskridas med några decibel, eftersom bakgrundsnyvån från trafik ändå är högre.

Nämnden bedömer att bakgrundsnyvån från trafik är runt 47 dBA, dygnsekvivalent ljudnyvån. I detaljplaneutredningen har man räknat med knappt 30 000 fler bilar per dygn på Värmdöleden än vad det är i dag. Trafikbuller och verksamhetsbuller från Boovallen är dock olika typer av buller och bullret från Boovallen dominerar när fotboll spelas. Nämnden anser inte att dessa olika bullerkällor kan jämföras.

De ljudnyvåer som kan användas för att bedöma olägenhet från verksamhetsbuller utomhus, i t.ex. trädgård, är enligt Naturvårdsverkets rapport 6538:

- 50 dBA kl. 6:00-18:00 vardagar
- 45 dBA vardagar kl. 18:00-22:00 och dagtid lör., sön-, och helgdagar.
- 40 dBA på natten, kl. 22:00-06:00 alla dagar

Alla värden är ekvivalenta ljudnyvåer, ett medelvärde under en period. Det finns också ett riktvärde för maximal ljudnyvån kl. 22:00-06:00, 55 dBA för kortvariga händelser. De ekvivalenta ljudnyvåerna är de som är viktiga och som nämnden tittar på, eftersom verksamhet inte ska pågå kl. 22:00-06:00. Naturvårdsverkets riktvärden är inte framtagna för buller från idrottsplatser och bör på grund av bullrets karaktär tillämpas mindre strikt. Dessutom gäller Folkhälsomyndighetens allmänna råd för buller inomhus i bostadsrum, FoHMFS 2014:13

- 30 dBA ekvivalent ljudnyvån
- 45 dBA maximal ljudnyvån

Riktvärdet är 25 dBA ekvivalent ljudnyvån inomhus för ljud som innehåller toner och för musik. Det finns också riktvärden för lågfrekvent buller inomhus. Dessa riktvärden bedöms inte tillämpliga, eftersom bullret från Boovallen inte är lågfrekvent eller normalt innehåller toner eller musik. Musik kan förekomma kortare tider under Nackamästerskapen och Boo FF-dagen, högst 4 dagar per år. Det är så sällan att det inte är rimligt att kräva något ytterligare än begränsad högtalaranvändning. För att kravet ska vara enklare att följa upp, bör dagarna då högtalare får användas specificeras.

Det är många som har verksamhet på Boovallen och Boo FF är den största aktören. Fritidsnämnden, Boo FF och närboende som klagat, har fått möjlighet att lämna synpunkter. Nämnden har gått igenom synpunkterna, som finns i bilaga 5 till tjänsteskrivelsen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Fritidsnämnden anser att den organiserade verksamheten på lördagar, söndagar och helgdagar ska tillåtas kl. 10.00-20.00. Detta för att kunna genomföra matcher i seriespel, cuper och liknande. En minskning till kl. 17:30 skulle försämra kapaciteten väsentligt. Fritidsnämnden föreslår i stället ett sommaruppehåll veckorna 26-30.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att de nu föreslagna tidsbegränsningarna är rimliga i kombination med bullerskydden, eftersom ljudnivåerna även fortsättningsvis kommer att vara högre än Naturvårdverkets riktvärden.

Fritidsnämnden anser, när det gäller begränsning av högtalaranvändning för organiserad verksamhet, att det inte är nödvändigt att i föreläggandet fastställa vilka evenemang som avses.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att det är nödvändigt att specificera vid vilka arrangemang högtalare ska tillåtas, för att det ska finnas möjlighet att följa upp föreläggandet. Alternativt skulle högtalaranvändning förbjudas helt.

Dessutom påpekar Fritidsnämnden att tiden för att bygga bullerskydden bör förlängas till ett år och sex månader efter att detaljplanen vunnit laga kraft. För sporthall bör tiden förlängas till december 2020. För att minimera otrygghet bör bullerskärmarna vara i glas och bara byggas norr och öster om planerna och så att seriespel kan bedrivas. Annars behöver Fritidsnämnden ytterligare tid för att utreda alternativa spelplatser för det. Om åtgärderna skulle innebära ökade hyreskostnader för Fritidsnämnden, saknas medel i budgeten.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden anser att ett år och sex månader efter att detaljplanen vunnit laga kraft bör vara tillräckligt lång tid för att bygga både bullerskydd och eventuellt hitta alternativa spelplatser. Om sporthallen inte byggs kan den ersättas med bullerskydd. Föreläggandet gör det möjligt att bygga skärmar i valfritt material, bara skydden är täta och har tillräcklig höjd. Skyddet i söder behövs för att minska bullret. Kostnaden bedöms rimlig.

Närboende framför att fotbollsverksamheten borde flyttas helt, eller begränsas betydligt mer, särskilt på helger och kvällar. De föreslagna försiktighetsmåten kommer inte att ge ljudnivåer under riktvärdena och förhindrar inte heller störningar utanför de bokningsbara tiderna, som spontanfotboll och ”busliv”. Förslaget innebär enligt närboende betydligt mer

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

störningar än tidigare och tillåter ökade störningar. Det saknades begränsningar för semestertiden. Förslaget hindrar inte de mest störande matcherna i de högsta divisionerna.

En närboende menar att alla de 11 närboende som har rätt att överklaga detaljplanen borde informeras om det här förslaget. Det finns enligt nämndens mening inte några sådana krav i miljöbalken. Att ge berörda möjlighet att lämna synpunkter är valfritt och har gjorts för att få ett bättre beslutsunderlag. Nämnden bör enligt närboende vänta med beslut enligt miljöbalken tills detaljplanen vunnit laga kraft. Nämnden bedömer att det inte är lämpligt att vänta. En annan synpunkt från närboende gäller störningar från Boovallen till Boo Kapells verksamhet i samband med vigslar, dop och liknande.

Vissa justeringar av förslaget har gjorts, där det bedömts lämpligt och möjligt med hänsyn till miljöbalken.

### Skäl till beslut

Varken Länsstyrelsens eller Mark- och miljödomstolens beslut ger särskilt mycket ledning. Länsstyrelsens beslut, som fastställts av Mark- och miljödomstolen, säger så här; ”Länsstyrelsen upphäver nämndens beslut och återförvisar ärendet för att nämnden ska besluta om åtgärder som minskar bullret från verksamheten på Bo 1:608.”...

Länsstyrelsen gör följande bedömning; ...”Mot bakgrund av de höga bullernivåer som uppstår vid närbelägna bostäder har verksamheten – med nuvarande omfattning och de förutsättningar som för närvarande föreligger – inte en bra lokalisering.”...”Enligt Länsstyrelsens bedömning är de försiktighetsmått som Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutat om otillräckliga med beaktande av den omfattande störning som verksamheten genererar... ”Möjliga åtgärder är t.ex. bullerplank eller inbyggnad av den bullrande anläggningen eller en del av den, reglering av när anläggningen får användas, reglering av högtalaranläggning och reglering av strålkastarljus.”... Plank runt de boendes egna hus skulle troligen inte ha någon större effekt.”...

Nämndens tidigare beslut, som upphävts, begränsade verksamheten så här:

- Vardagar kl. 8:00-22:00
- Lördagar, söndagar och helgdagar kl. 9:00-22:00
- Belysningen skulle vara helt släckt en halvtimme efter att verksamheten avslutats till en timme innan verksamheten börjar.
- Högtalare fick användas max fyra dagar per år, bara på Nackamästerskapen och Boo FF-dagen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

De nu föreslagna tidsbegränsningarna är något mer ingripande, men inte lika ingripande som tre timmar effektiv speltid på söndagar och helger, som föreslås i detaljplaneutredningen. I detaljplaneutredningen föreslås dock ingen särskild begränsning på lördagar. Att begränsa spelet till kl. 9:00-20:00 på lördagar, söndagar och helgdagar och till kl. 21:30 på vardagar är rimligt i kombination med fysiska bullerskydd, t.ex. vall-skärm och hall. Det kan dock ta flera år innan bullerskydd kan byggas, eftersom detaljplanen måste vinna laga kraft och bygglov beviljas. Därför är vissa begränsningar av verksamhetstider viktiga innan skydd byggs och bör gälla från och med tre månader efter att beslutet vunnit laga kraft. Fritidsnämnden känner sedan i juni till förslaget till begränsningar och arbetar sedan tidigare med att utveckla fotbollsplaner på fler platser än Boovallen. Att kräva 8-10 m höga skärmar är inte rimligt, då det inte är tekniskt möjligt p.g.a. vindbelastning, att bygga så höga skärmar. Redan skärmar i den höjd som nu krävs är svåra att grundlägga.

Nämnden har utrett om en begränsning enbart i tid skulle vara lämplig. En sådan begränsning är olämplig främst eftersom idrotten är viktig ur ett folkhälsoperspektiv och eftersom det skulle ge en ökad risk för oreglerade aktiviteter, som kan ge störningar på tider då planerna inte är bokningsbara. Sådana aktiviteter är betydligt svårare att komma till rätta med. Den enda rimliga åtgärden för det skulle i så fall vara att stängsla in hela anläggningen, vilket enligt Kultur- och Fritidsnämnden skulle kosta 500 000-600 000 kr. Några påpekanden om att nämnden borde kräva några andra åtgärder än de som nu föreslagits, finns dock inte i överprövande instansers beslut.

Reglering av belysningen kan hjälpa till att styra verksamheterna under den mörkare delen av året. Tiderna har sätts efter att man får räkna med att uppvärmning m.m. behöver börja ungefär en timme innan spel. På kvällen däremot, bör all aktivitet kunna vara avslutad efter en halvtimme. Verksamhetstiderna blir samma tider som belysningens tider.

Ett system som kallas ”Grönt ljus” och som ska styra strålkastarbelysningen provas på Bovallen sedan vintern 2016/2017. Systemet verkar dock ännu inte fungera som det är tänkt. Nämnden handlägger också ett klagomål på bländande strålkastare och kommer att besluta om det i ett eget ärende.

Fritidsnämnden kan bestämma vilka tider planer är bokningsbara och råder över belysningen, liksom möjligheten att använda anläggningens högtalare. När det gäller störningar från de som använder Boovallen, tar med sig egna högtalare etc., bedöms det vare sig möjligt eller rimligt att kräva att Fritidsnämnden vidtar andra åtgärder. Det gäller både på och utanför ordinarie verksamhet. Någon annan har inte heller rådighet över vad spelare, tränare, funktionärer, publik eller andra gör på Boovallen. Det bedöms inte möjligt

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



att med stöd av miljöbalken styra vare sig publikens, fotbollslagets eller allmänhetens beteende på Boovallen.

Bullerskydd som byggs ska vara en kombination av vall och plank, med minst 2 m hög vall och vara minst 5 m höga totalt. Detta bör specificeras, eftersom det är enkelt att förstå och följa upp. Att däremot ange en ljudnivå, skulle i det här fallet bli betydligt svårare att både förstå, visa och följa upp. Ljudnivåmätningar kostar, är tidskrävande och man kan alltid ifrågasätta om verksamheten var representativ vid mättillfället. Verksamheten och därmed ljudnivån kan förändras hela tiden, vilket i så fall gör det svårt att få ett avslut. Nämnden bör dock inte ytterligare specificera vilka fysiska åtgärder som ska vidtas.

Bakgrundsnivån från trafik är ca 47 dBA dygnsequivänt ljudnivå i området. I detaljplaneutredningen har man räknat med knappt 30 000 fler bilar per dygn på Värmdöleden än vad det är i dag. Trafikbuller och verksamhetsbuller från Boovallen är olika typer av buller och bullret från Boovallen bedöms dominera när fotboll spelas. Det skulle behövas tekniskt orimligt höga skärmar för att nå riktvärdet för buller från Boovallen. Därför väljer nämnden att kräva åtgärder som beräknas ge 48 dBA ekvivalent ljudnivå, inte riktvärdet på kvällar och helger, 45 dBA. Det är inte troligt att verksamheten skulle ändras så mycket att ljudnivån blir över riktvärdet utomhus dagtid, 50 dBA.

Klagomålen gäller enbart utomhus, men nämnden har också bedömt inomhusnivåerna hos närboende. Miljöenheten har besökt två av de mest utsatta husen och de fasaderna bedöms vara i gott skick, nyrenoverade eller väl underhållna. Buller utifrån bedöms ge relativt låga nivåer inomhus. En normalt underhållen fasad, som inte är byggd med särskild ljudisolering, har en skillnad på 28-30 dBA mellan ute och inne.

En äldre, dåligt underhållen fasad, eller en fasad med odämpade ventilationsdon kan ha en skillnad på ca 25 dBA mellan ute och inne. Att en fasad skulle ha en skillnad på mindre än 25 dBA bedöms inte som sannolikt. Den sämsta fasadisoleringen som är rimlig att räkna med är alltså 25 dBA och den troliga 28-30 dBA, för de mest utsatta husen. Med utomhusnivåer från Boovallen på 46-55 dBA, beräknas inomhusnivåerna till 16-25 dBA och som allra högst 21-30 dBA, vilket är under riktvärdet 30 dBA inomhus under den största delen av tiden. De aktivtiter som ger de högsta nivåerna pågår ju bara en del av tiden. Det är möjligt att gå in för att undkomma störningar. Utomhusnivåerna har beräknats vid fasader mot Boovallen och det är troligen lägre nivåer på de delar av tomtarna som ligger så att själva bostadshuset skyddas mot buller från Boovallen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



Att mäta fasadisolering (skillnad ute-inne) skulle kosta ca 15 000 kr per hus och det är 10-11 hus som är utsatta. Att kräva mätning av fasadisolering bedöms inte som rimligt, med tanke på kostnaden och att skillnaden mellan utomhusnivå och inomhusnivå är möjlig att uppskatta. De utredningar som gjorts ger tillräcklig information om ljudnivåer och möjliga åtgärder, även om verksamheten ändrats något. Ytterligare utredningar skulle göra att det tar ännu längre tid att få åtgärder.

Kostnaderna och den begränsning av verksamheten de nu föreslagna åtgärderna innebär, är rimliga för att åtgärda och förebygga störningar. Nämnden bedömer slutligen att Naturvårdsverkets riktvärden inte kan tillämpas strikt för idrottsverksamhet, då det inte finns forskning som lika tydligt styrker negativa hälsoeffekter för ljudnivåer från idrottsplatser, som det gör för till exempel trafikbuller. De störningar som kvarstår, trots åtgärderna, bedöms acceptabla i sammanhanget. Eftersom kraven är ingripande för verksamheten och störningar pågått länge, bör föreläggandet förenas med vite. Av samma skäl bör punkt 1-3 gälla även om beslutet överklagas. Klagomålet bör avslutas när åtgärderna vidtagits.

## Handlingar i ärendet

Enhetens tjänsteskrivelse 2017-08-23

Bilagor:

1. Flygfoto 2016
2. Swecos bullerutredning, den 12 december 2014
3. Mark och miljödomstolens dom, den 17 mars 2017
4. Svensk Teknikutvecklings utredning, den 26 november 2016, rev. den 12 januari 2017
5. Komplettering till Svensk Teknikutvecklings utredning, den 16 augusti 2017
6. Synpunkter från fritidsnämnden, klagande och Boo FF

## Yrkanden

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade, med instämmande av Ronald Eriksson (V), Johan Krogh (C), Helena Westerling (S), Magnus Sjöqvist (M), Sidney Holm (MP), Christina Ståldal (NL), Christer Lydig (M), Martin Sääf (L) och Jan-Eric Jansson (KD) att nämnden, med avslag på förslag till beslut, att nämnden skulle bifalla:

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Fritidsnämnden, Nacka kommun, organisationsnummer 212000-0167, föreläggs att vidta följande åtgärder för verksamheten på Boovallen:

1. Den bokningsbara, organiserade verksamheten ska begränsas till följande tider:

- Vardagar kl. 8:00-21:30.
- Lördagar, söndagar och helgdagar kl. 09:00-20.00.
- Augusti-juni, d.v.s. ingen bokningsbar, organiserad verksamhet under juli.

2. All utomhusbelysning ska vara helt släckt senast 30 minuter efter att verksamheten avslutats på kvällen till tidigast 60 minuter innan verksamheten börjar på morgonen.

3. Högtalaranläggning eller annan ljudanläggning som Fritidsnämnden råder över, får inte användas annat än under Nackamästerskapen och på Boo FF-dagen, högst 4 dagar per år.

Punkterna 1, 2 och 3 gäller från och med tre månader efter nämndens beslut. Besluten gäller även om de överklagas. Besluten förenas med ett vite på 10 000 kronor per punkt och dygn som föreläggandet överträds någon gång sedan besluten vunnit laga kraft.

4. Bullerskydd i form av kombinerad vall och skärm, som är minst 5 meter höga totalt och där vällen är minst 2 meter hög och vall och skärm har minst de längder och den placering som beskrivs i Svensk Teknikutvecklings utredning, reviderad den 12 januari 2017, ska byggas. Bullerskyddet ska kombineras med den sporthall som också föreslås utgöra bullerskydd i utredningen. Sporthallen ska byggas i det läge som anges i bilaga A i utredningen och vara minst 5,5 meter hög och 50 meter lång.

5. Som alternativ till bullerskydd och sporthall enligt punkt 4 kan i stället sporthallen ersättas med de 6,5 meter höga bullerskydd i form av en kombinerad vall och skärm, där vällen är minst 2 meter hög, som föreslås i komplettering till Svensk Teknikutvecklings kompletterande utredning den 16 augusti 2017. Bullerskydd, som

är minst 5, respektive minst 6,5 meter höga totalt och har minst de längder och den placering som beskrivs i komplettering den 16 augusti 2017, bilaga A2, ska då byggas.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Bullerskydd och sporthall, alternativt enbart bullerskydd, ska vara byggda senast ett år och sex månader efter att detaljplanen vunnit laga kraft. Punkterna 4 och 5 förenas med ett vite på en miljon kronor per år som åtgärderna i punkt 4 eller 5 inte vidtas

6. Klagomålet på buller avslutas, d.v.s. lämnas utan ytterligare åtgärd, när åtgärderna i punkt 1-3 och 4 eller punkt 1-3 och 5 utförts.

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med Cathrin Bergenstråhles yrkande.

## Protokollsanteckningar

Ronald Eriksson (V) och Cecilia Malmgren (V) lät anteckna följande till protokollet:

”MSN har i bred enighet antagit förslaget till åtgärder för att minska ljudstörningar för närboende vid Boovallen. Vänsterpartiet ställer sig med viss tvekan bakom förslaget.

Nacka kommuns invånarantal växer och det leder automatiskt till fler mänskliga aktiviteter som kan frambringa mer ljud och oftare. Det är en utveckling som alla invånare måste förhålla sig till och gemensamt bidra till kompromisser som möjliggör en fortsatt positiv utveckling av tex kommunens idrottsverksamheter - inte minst för barn och ungdom.

Flera av åtgärderna i förslaget är i förhållandena till nyttan kostsamma tex bullerplank och Vänsterpartiet förutsätter att när föreslagna bullerdämpande åtgärder är genomförda ska de utvärderas för att se om det är möjligt att ändra restriktionerna för själva idrottsverksamheten.”

Helena Westerling lämnade följande anteckning för den socialdemokratiska gruppen:

”Fritids- och idrottsverksamheten måste få bättre förutsättningar i vår kommun. Sedan lång tid tillbaka finns ett underskott på bl.a. bollplaner och det är en fråga som vi driver för att hitta lösningar på. Att då fatta beslut om inskränkningar för de få planer som finns är inte optimalt. Framför allt handlar det om att inte inskränka på våra barns och ungdomars möjligheter. Med förståelse för att en del av de boende i närområdet upplever det som störande med denna verksamhet så tätt inpå har vi förhoppningsvis gjort en avvägning med hänsyn tagen till såväl de boende som för alla dem som tränar och spelar på Boovallen.”

Christina Ståldal (NL) lämnade följande anteckning till protokollet:

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

”Nackalistan är nöjd med den kompromiss som har arbetats fram. Bullerproblem behöver hanteras och borde ha hanterats för länge sedan under ledning av kommunen. Behov av planer för att spela fotboll i en av landets största fotbollsföreningar är likaså viktigt. Inte minst i en tid då antalet planer minskar i Boo, i t ex Tollare. Barns och ungdomars men även vuxnas behov till att bedriva en av de allra populäraste sporterna måste tillgodoses. Det gäller alla tätortsområden i Nacka såväl Stockholm och övriga landet.”

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 170

MSN 2017-1281

## Yttrande över remiss om förslag på riktlinjer för friluftsanslag i kommunens naturområden

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att lämna yttrande till Natur- och trafiknämnden i enlighet med miljöenhetens förslag till yttrande enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 7 juli 2017.

### Ärendet

Natur- och trafiknämnden har tagit fram ett förslag på riktlinjer för friluftsanslag i kommunens naturområden. Syftet med riktlinjerna är att det ska vara tydligt för de som arrangerar större friluftsanslag vilka regler som finns att förhålla sig till. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har beretts tillfälle att lämna synpunkter över förslaget till riktlinjer. Synpunkterna skulle vara Natur- och trafiknämnden tillhanda senast den 29 augusti 2017 men miljö- och stadsbyggnadsnämnden har fått förlängd svarstid så beslut hinner fattas på sammanträdet den 30 augusti 2017.

Förslaget till yttrande från miljöenheten är sammanfattningsvis att det är bra att riktlinjer tas fram så att det blir en enklare och mer enhetlig handläggning av de tillståndsärenden som ska handläggas. Synpunkter finns däremot på max antal besökare, datumperioderna samt att kommunens naturområden endast delas upp i två alternativ. Det borde finnas fler alternativ i tabellen som utgör riktlinjerna.

Det nu aktuella yttrandet i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 7 juli 2017 är miljöenhetens synpunkter på riktlinjerna.

### Handlingar i ärendet

Enhetens tjänsteskrivelse 2017-07-07

Bilagor:

1. Förslag till yttrande
2. Förslag till riktlinjer

### Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 171

## Pågående miljöärenden

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### Ärendet

Miljöchefen Anna Green och Tore Liljeqvist, miljöinspektör i Nacka kommun, informerade om pågående miljöärenden i Nacka kommun.

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 172

B 2015-000412

## **Baggensudden 17:11 (Seglarvägen 4)**

### **Ansökan om bygglov för nybyggnad av uthus/bastu, redan uppförd**

#### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden avslår ansökan om bygglov med stöd av 9 kap 30 § plan- och bygglagen.

Nämnden tar ut avgift enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige.

- avgiften för avslag på ansökan är 5 400 kronor

#### **Ärendet**

Ärendet gäller ansökan om bygglov för nybyggnad av ett uthus/bastu med en byggnadsarea på ca 8 m<sup>2</sup>. Byggnaden är redan uppförd. Bakgrunden till ärendet är att bygglovenheten vid ett tillsynsbesök i området den 11 november 2013 noterade att tre byggnader uppförts vid strandremsan vid fastigheten. Vid en kontroll i arkivet konstaterades det att samtliga byggnader uppförts utan bygglov och bygglovenheten upprättade därför ett tillsynsärende (B 2013-1456). Fastighetsägaren har uppmanats att antingen skicka in en förklaring till det olovligt byggda eller att ansöka om bygglov. Ansökan om bygglov för den nu aktuella byggnaden inkom den 18 mars 2015.

Den aktuella byggnaden är belägen på kvartersmark och är uppförd över tomtgräns till kommunens fastighet Baggensudden 2:1, se bilaga.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden gav strandskyddsdispens för bastubyggnaden i beslut den 11 juni 2008 § 209.

De övriga byggnaderna består av en komplementbyggnad på 9 m<sup>2</sup> som är uppförd delvis på kommunens mark och utan bygglov. Byggnaden uppfördes för mer än 10 år sedan och är därmed preskriberad enligt plan- och bygglagens bestämmelser. Den har fått strandskyddsdispens. Den tredje byggnaden är en liten bod som är uppförd intill gränsen mot Baggensudden 2:1 och maximalt en meter från gränsen till Baggensudden 17:9. Ägaren Baggensudden 17:9 har godkänt placeringen av boden. Fastighetsutvecklingsenheten har meddelat att även Nacka kommun kan godkänna byggnadens placering och därmed kan den byggnaden anses vara en friggebod.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden behandlade ärendet vid sammanträdet den 16 september 2015, § 190, och beslutade då att återremittera ärendet till bygglovenheten för

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

utreda möjligheten att ge bygglov alternativt betrakta bastun som friggebod, när hänsyn tas till bestämmelsen i 1 kap 6 § jordabalken.

### Planförutsättningar och kulturmiljövärden

Den del av fastigheten som är berörd av ansökan omfattas av stadsplan 118. Fastigheten är betecknad med B; kvartersmark för friliggande bostadshus. Fastigheten har en sammanlagd byggrätt på 1/10 av fastighetsytan, vilket är 210 m<sup>2</sup>. Enligt planen får en byggnad inte placeras närmare tomtgräns än 6 meter.

### Avvikelser från detaljplan/områdesbestämmelser

Åtgärden avviker från stadsplanen när det gäller minsta avstånd till tomtgräns eftersom den är placerad över tomtgränsen. Åtgärden avviker även från högsta tillåten byggnadsarea med 13 %.

### Yttranden

Tjänsteskrivelsen med bygglovenhetens förslag till beslut har skickats till fastighetsägaren för yttrande. Ett yttrande inkom den 10 augusti 2015, se bilaga 2. Av yttrande framgår bland annat följande när det gäller den aktuella byggnaden.

Ytan på bastun är 8 m<sup>2</sup> och ska därför betraktas som en friggebod. Bastun kan även betraktas som ett s.k. attefallhus, för vilket lov inte krävs. Friggeboden ligger närmare tomtgräns än 4,5 meter, vilket kräver godkännande från berörd granne, d.v.s. Nacka kommun. Strandremsan mellan klippväggen och vattenlinjen är dock så liten att det inte är möjligt att placera bastun mer än 4,5 meter, varför godkännande bör lämnas. Genom beviljandet av strandskyddsdispens torde kommunen redan ha godkänt placeringen.

Bastun utgör en mindre komplementbyggnad som är förenlig detaljplanens syfte och utgör en mindre avvikelse enligt 9 kap 31b § plan- och bygglagen. Den 1 januari 2015 infördes dessutom regler som ger utökade möjligheter till att acceptera mindre avvikelser.

Det betonas att bastun är placerad på en strandremsa som ligger inklämd mellan övriga fastigheter i ett område med befintliga bryggor som inte kan användas för något annat ändamål. På kringliggande fastigheter finns befintliga bryggor, bodar och bastubyggnader. Av förarbetena till plan- och bygglagen anges som exempel på en mindre avvikelse att en byggnad placeras någon meter in på mark som inte får bebyggas eller att man av tekniska eller av andra skäl överskrider tillåten yta eller höjd. Båda dessa rekvisit är uppfyllda i detta fall eftersom platsen ligger trångt och otillgängligt mellan två bryggor precis intill en 18 meter hög lodrät bergvägg med cirka åtta meter till vattenlinjen. Platsen kan inte användas för något annat ändamål och kan bara nås från Baggensudden 17:11. Man hänvisar även till nämndens beslut om strandskyddsdispens där det anges att platsen redan är ianspråktagen genom kringliggande bebyggelse och är placerad i direkt anslutning till en befintlig brygga och sjöbod. Sammanfattningsvis anser man att bastun ska anses utgöra en mindre avvikelse

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



från detaljplanen när det gäller avståndet till tomtgränsen. Topografin på platsen medger inte att bastun kan placeras sex meter från tomtgränsen. Det finns även fler byggnader på platsen som är placerade med kortare avstånd till tomtgräns än sex meter.

När det gäller fastighetens byggrätt och hur mycket av denna som är ianspråktagen, anger man i yttrandet att total byggnadsarea för huvudbyggnaden och garaget är 221,4 m<sup>2</sup>, vilket endast utgör 5,5 % överskridande av byggrätten på 210 m<sup>2</sup>. Detta innebär att bastun endast innebär ett överskridande av byggrätten med cirka 9 %, vilket utgör en mindre avvikelse. Vid bedömningen av mindre avvikelse med avseende på yta ska hänsyn tas inte bara till absoluta mått och tal utan bör även ses i förhållande till samtliga omständigheter i ärendet, och även bland annat storleken på det område som inte får bebyggas. Den aktuella fastighetens yta är cirka 2 100 m<sup>2</sup> och 90 % av denna yta får inte bebyggas. En 8 m<sup>2</sup> stor byggnad som inte är placerad vid bostadshuset utan nedanför en 18 meter hög bergvägg måste utgöra en mindre avvikelse från detaljplanen.

Det måste också beaktas att det beviljats strandskyddsdispens för bastun genom miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut den 11 juni 2008 (M 08-368). I samband med det hade fastighetsägaren en befogad uppfattning om att byggnaden utgjorde en friggebod och att bygglov därmed inte behövde sökas. När bastun var färdigbyggd skickade fastighetsägaren in ett slutbevis till nämnden, utan att nämnden framställde någon erinran mot att bygglov skulle ha krävts. Det framhålls i skrivelsen att även om beslut rörande strandskyddsdispens är separata från bygglovsärenden och har skilda regelverk, har ändå nämnden genom sitt positiva beslut i dispensärende gett fastighetsägaren intrycket att bastun och dess placering hade godkänts av nämnden även utan bygglov.

Det finns andra exempel på fastigheter längs kustremsan som har tillåtits överskrida byggrätten väsentligt mer än i det nu aktuella fallet och som även byggts högre än vad detaljplanen medger. Likabehandlingsprincipen i 2 kap 2 § kommunallagen åberopas härvid.

Fastighetsägaren yrkar att nämnden gör syn på platsen.

Sammanfattningsvis yrkar fastighetsägaren att nämnden i första hand beslutar att bastubyggnaden inte kräver bygglov och i andra hand att bygglov ska beviljas.

Den 27 augusti 2015 inkom ett yttrande avseende bygglovenhetens bedömning att båda komplementbyggnaderna på 9 m<sup>2</sup> respektive 8 m<sup>2</sup> ska räknas in i ianspråktagen byggnadsarea på fastigheten. Av yttrande framgår följande.

Byggnaderna är bodar som följer Boverkets regler för friggebodar och attefallhus och ska därmed inte räknas in i byggnadsarean. Tjänstemännens bedömningar är godtyckliga och varierar i takt med tiden. Sökanden har i tidigare sammanhang fått besked om att det är en

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

rimlig bedömning att räkna 50 % av ytan. Begreppen tomt och fastighet definieras i 1 kap 4 § plan- och bygglagen och 1 kap 1 § jordabalken. Det går inte att använda någon annans mark som "tomtmark" och att det därför skulle räknas in i ytan. Det är oklart vilken grund bygglovenheten har för sin tolkning. Sökanden framhåller igen vikten av att nämnden gör syn på platsen.

Den 31 juli 2017 inkom ett yttrande över den nu reviderade tjänsteskrivelsen, se bilaga 4. I yttrandet anförts att nämnden har beviljat strandskyddsdispens för byggnaden utan att påtala att bygglov krävdes. Nämnden har underlåtit att fatta beslut i bygglovsärenden inom den tioveckorsfrist som gäller enligt plan- och bygglagen. Kommunen har inte hört av sig i ärendet på cirka två år och därför har fastighetsägaren haft befogad anledning att anta att kommunen beslutat att inte gå vidare i ärendet. Först den 19 juni 2017 har kommunen återigen tillskrivit fastighetsägaren och upprepat förslaget att avslå ansökan och förelägga om rivning. Det har gått totalt nio år sedan strandskyddsdispensen meddelades och därmed har fastighetsägaren haft befogad anledning att anta att det fanns ett positivt förvaltningsbeslut som innebär att kommunen godkänt bastun.

Kommunen har fattat ett positivt förvaltningsbeslut, som enligt förvaltningsrättsliga principer inte kan ändras, genom att meddela strandskyddsdispens, inte reagera på ingivet slutbevis och genom att under två års tid förhålla sig passiv till bygglovsansökan trots att den enligt skulle ha avgjorts inom tio veckor. Med hänvisning till detta saknas laglig grund för kommunen att överhuvudtaget ta upp ärendet till prövning och avslå ansökan.

När det gäller själva bastubyggnaden anför man att den ska betraktas som en friggebod eller ett attefallhus. Eftersom det inte är möjligt att placera byggnaden 4,5 meter från tomtgränsen bör ett godkännande lämnas.

Kommunen har tolkat 1 kap 6 § jordabalken felaktigt. Bestämmelsen innebär att man har en rätt att för sin fastighets behov placera mindre brygga, båthus eller annan brygga vid stranden om inte vattenområdets ägare lider någon skada av betydelse. Kommunen har inte förklarat vad en skada i detta fall skulle bestå av. Det faktum att kommunen beviljat strandskyddsdispens visar att byggnaden inte utgör någon skada.

Bastun utgör en mindre komplementbyggnad och är förenlig med planens syfte. Byggnaden utgör en mindre avvikelser. Lagändringarna som infördes i januari 2015 medger dessutom utökade möjligheter att acceptera mindre avvikelser.

Bastun ligger inklämd på en strandremsa som mellan övriga fastigheter i ett område som inte kan användas för annat ändamål. Enligt förarbetena är exempel på mindre avvikelser att en byggnad placeras någon meter in på mark som inte får bebyggas eller att den av tekniska eller andra skäl passerar den tillåtna byggnadshöjden eller ytan. Både dessa rekvisit är uppfyllda i detta fall. Platsen ligger trångt och svårtillgängligt mellan två bryggor och kan i

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

princip inte användas för annat ändamål. Platsen kan endast nås från den aktuella fastigheten och är redan ianspråktagen genom bebyggelse. Byggnaden ska därför anses vara en mindre avvikelse från detaljplanen när det gäller avståndet till tomtgräns.

När det gäller kommunens beräkning av ianspråktagen byggnadsarea på fastigheten anser man att den totala ytan på huvudbyggnaden och garaget uppgår till endast 221,4 m<sup>2</sup>, det vill säga 3,1 m<sup>2</sup> mindre än enligt kommunens beräkning. Komplementbyggnader ska inte räknas in i denna yta och därför överskrider de befintliga byggnaderna planen med endast 5,5 %, vilket skulle innebära att bastun endast leder till ett överskridande av bygggrätten med ca 9 %. Oavsett storleken på övriga byggnader ska bastubyggnaden därför betraktas som en mindre avvikelse. Även områdets topografi ska beaktas och de begränsade möjligheterna att placera en bastu på annan plats på fastigheten. Dessutom får 90 % av fastigheten inte bebyggas och därför måste en 8 m<sup>2</sup> byggnad anses utgöra en mindre avvikelse från detaljplanen.

Det hemställs återigen att nämnden håller syn på platsen innan beslutet fattas.

### Skäl till beslut

Det får anses klarlagt att bygglov krävs för bastun då den inte uppfyller kraven för friggebod. Med hänsyn till att bastun avviker från gällande plan genom att överskrida högsta tillåtna byggnadsarea och genom att vara placerad över tomtgränsen till en angränsande fastighet som saknar bygg rätt för komplementbyggnader, kan bygglov inte beviljas.

När en bygglovsansökan för en redan utförd åtgärd avslås ska nämnden ta ställning till om ett beslut ska fattas om föreläggande att riva den utförda åtgärden. Vid denna bedömning har nämnden beaktat följande.

Bastun uppfördes i samband med att strandskyddsdispens beviljades 2008. I beslutet om dispens står det klart att byggnaden delvis kommer att uppföras på s.k. uppgrundad mark, som är belägen på en fastighet som tillhör kommunen.

Först 2015 har kommunen uppmärksammat att bastun inte har bygglov. Diskussioner har sedan förts om bygglov faktiskt krävs, om bastun på 8 kvm kan anses vara en bygglovsbefriad friggebod samt om tillåtligheten av att bastun delvis ligger på kommunens mark.

Nämnden konstaterar att det kan vara möjligt att, med hänvisning till 1 kap. 6§ jordabalken och 2 kap 7§ lag med särskilda bestämmelser om vattenverksamhet - det får anses tillåtet att bastun delvis är uppfört på kommunens mark, då kommunen under de nio år som gått

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

sedan uppförandet inte påstått att det uppstått någon skada eller olägenhet av betydelse för kommunen.

Vid bedömningen av om fastighetsägaren ska föreläggas att riva bastun gör nämnden en avvägning mellan det allmänna och det enskilda intresset. Nämnden har nyligen i ett likartat ärende beslutat om rivning av en carport, som stått felplacerad i sju år. Även i detta ärende handlade det om en för stor avvikelse från detaljplanen. (Lst B233 2007-0316) Länsstyrelsen ändrade detta beslut med hänvisning till att kontroll av carporten gjorts först efter sju år, att den inte orsakat någon olägenhet och att det enskilda intresset därför ska överväga. Den i detta ärende aktuella bastun uppfördes 2008 då beslut om strandskyddsdispens beviljades och har inte påståtts orsaka någon olägenhet för berörd angränsande fastighetsägare. Vid sådana förhållanden menar nämnden att det enskilda intresset av att få ha kvar bastun på platsen väger över det allmänna intresset, varför det inte är skäligt med ett föreläggande om rivning av bastun.

Ansökan om bygglov för redan uppförd bastu avslås enligt 9 kap 30§ plan- och bygglagen. Med hänvisning till länsstyrelsens beslut ovan och JB 1 kap 6§ föreläggs inte om rivning.

## Handlingar i ärendet

Enhetens tjänsteskrivelse 2015-07-15, rev: 2017-08-09

Bilagor:

1. Situationsplan och ritningar
2. Yttrande den 10 augusti 2015 med bilder
3. Yttrande den 27 augusti 2015
4. Yttrande den 31 juli 2017 med bilder

## Yrkanden

Martin Sääf (L) yrkade med avslag på förslag till beslut, att nämnden skulle bifalla följande:

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden avslår ansökan om bygglov med stöd av 9 kap 30 § plan- och bygglagen.

Christina Ståldal (NL) yrkade, med instämmande av Ronald Eriksson (V) att nämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut.

## Beslutsgång

Ordföranden ställde de båda yrkandena mot varandra och fann att nämnden beslutat i enlighet med Martin Sääf:s yrkande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Protokollsanteckningar

Ronald Eriksson (V) och Cecilia Malmgren (V) lät anteckna följande till protokollet:  
”Vänsterpartiet stödjer tjänstemannaförslaget om att berörd byggnad ska rivas. Byggnaden bryter mot flera grundläggande bygglovsregler och om kommunen tillåter att den ska få finnas kvar kan det skapas ett prejudikat som kan leda till fler och större svartbyggen i kommunen.

Särskilt allvarligt är det att byggnaden delvis står på kommunal mark, att avstånd till tomtgräns inte följs och att det är i en strandzon. I Nacka kommun finns många liknande situationer som kan förvärras om majoritetens förslag vinner laga kraft.”

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 173

B 2016-001966

## Sicklaön 37:41, 37:78, 37:81 Ansökan om bygglov för 123 parkeringsplatser

### Beslut

1. Bygglov ges med stöd av 9 kap. 30 och 31 b § plan- och bygglagen (2010:900) med tillhörande upplysningar.

Nämnden ger startbesked.

Nämnden fastställer byggherrens kontrollplan.

Det krävs inte kontrollansvarig, tekniskt samråd och arbetsplatsbesök.

Anläggningen får tas i bruk innan slutbesked getts.

2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 51 och 57 §§ plan- och bygglagen och 9 kap. 12 § punkten 4 plan- och byggförordningen (2011:338) att HSB Bostad AB (556520-6165) ska betala en byggsanktionsavgift på 45 472 kronor för att ha anlagt 15 parkeringsplatser utan bygglov och startbesked på Sicklaön 37:78.

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige:

- avgiften för lovet är 2 700 kronor,
- avgiften för startbesked m.m. är 1 100 kronor
- avgiften för kungörelsen är 5 125 kronor, totalt 8 925 kronor.

### Ärendet

Ärendet gäller ansökan om 123 parkeringsplatser på olika platser i Finnboda, se ljusblåmarkerade områden i bilaga 1-2, varav de flesta redan är byggda. Det kvarstår att anlägga 48 parkeringsplatser. HSB Bostad AB inkom med en ansökan den 14 december 2016 för samtliga parkeringsplatser.

### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan 313 och 374. Planbestämmelserna omfattar bl.a. mark som inte får bebyggas, mark för allmän gång- och cykeltrafik, mark för kranbana vilken är

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

riven, mark som ska vara tillgänglig för gemensamhetsanläggning för kommunikation, torg och parkering samt mark för skola och kontor.

### **Avvikelser från detaljplan**

Åtgärden avviker från detaljplanen genom att 10 parkeringsplatser delvis anläggs på mark för allmän gång- och cykeltrafik.

### **Kulturmiljövärden**

Fastigheten omfattas av riksintresse för Stockholms inlopp.

### **Remiss**

Enheten för planering och tillstånd har i yttrande lämnat följande synpunkter. De parkeringsplatser som är placerade på x-område enligt detaljplanen ska undantas från bygglovet. I övrigt vill enheten att skydd mellan parkeringsplatser och gångstråk ska sättas upp för att hindra backande fordon på gång- och cykelbanan.

### **Yttranden**

De grannar och rättighetshavare som är berörda av åtgärden har fått tillfälle att yttra sig över avvikelserna genom att kungörelse har införts i Svenska Dagbladet. Inga negativa synpunkter har kommit in.

Sökanden får möjlighet att yttra sig över detta förslag till beslut. Eventuellt yttrande behöver komma in senast den 8 augusti 2017.

### **Skäl till beslut**

#### *Gällande bestämmelser*

Enligt 10 kap. 3 § punkten 1 plan- och bygglagen får inte en åtgärd påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver bygglov.

Enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen ska nämnden ta ut en byggsanktionsavgift om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap.

11 kap. 52 § plan- och bygglagen anger att byggsanktionsavgiftens storlek framgår av 9 kap. plan- och byggförordningen.

Av 11 kap. 53 § plan- och bygglagen framgår att byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Enligt 11 kap. 53 a § plan- och bygglagen får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövning ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarligt art.

Av 11 kap. 54 § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten. Med rättelse menas att det som är olovligt utfört tas bort och/eller återställs.

Enligt 11 kap. 57 § plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen, eller den som har fått en fördel av överträdelsen.

I 11 kap. 58 § plan- och bygglagen anges att innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Enligt 9 kap. 12 § punkten 4 plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att uppföra parkeringsplats som kräver bygglov innan nämnden har gett startbesked 0,025 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av berörd area när det gäller en parkeringsplats.

### Bygglovet

I lagstiftning äldre än dagens plan- och bygglag (2010:900) var anordnande av parkeringsplatser inte att betrakta som bebyggelse. Punktprickad mark utgör inget hinder för anordnande av parkeringsplatser i detaljplaner framtagna med stöd av den äldre lagstiftningen. I det här fallet bedöms därför de parkeringsplatserna på den prickade marken inte vara en avvikelse.

Avvikelserna är sådana att de godtas som en liten avvikelse med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen. Enheten för planering och tillstånd har framfört att parkeringsplatser på gång- och cykelväg ska undantas från bygglovet. Nämnden bedömer att de parkeringsplatser som bygglovet omfattar och som delvis placeras på mark för gång- och cykelväg inte bedöms inverka på funktionen för gång- och cykelvägarna. Nämnden bedömer i övrigt att åtgärden uppfyller de krav som följer av 9 kap. 30 § plan- och

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



bygglagen när det gäller bland annat lämplighet med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärden och intresset av en god helhetsverkan. Nämnden ger därför bygglov.

### **Byggsanktionsavgift**

Det krävs bygglov och startbesked för att anlägga parkeringsplatser. Nämnden konstaterar att flera av parkeringsplatserna är anlagda utan att bygglov och startbesked meddelats och att detta innebär överträdelse av 10 kap. 3 § plan- och bygglagen. Byggsanktionsavgift ska därför tas ut enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen. Rättelse har inte vidtagits. Av 11 kap. 58 § plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift inte tas ut om det förflutit mer än fem år sedan överträdelsen. 15 parkeringsplatser av de redan utförda har funnits kortare tid än fem år varför byggsanktionsavgift tas ut endast för dessa (se bild nedan). Storleken på de 15 parkeringsplatserna är 198 kvadratmeter.

Av 9 kap. 12 § punkten 4 plan- och byggförordningen framgår hur byggsanktionsavgifter ska beräknas. Vid beräkningen av byggsanktionsavgiftens storlek används prisbasbeloppet för år 2017 som är 44 800 kronor.

Berörd area blir i detta fall 198 kvadratmeter vilket medför en byggsanktionsavgift på  $(0,025*44800)+(0,005*44800*198) = 45\,472$  kronor, se beräkning i bilaga 2.

Byggsanktionsavgiften ska tas ut av HSB Bostad AB eftersom de har anlagt parkeringsplatserna och därmed begått överträdelsen.

Skäl saknas för avgiftsbefrielse och nedsättning av byggsanktionsavgiften.

### **Handlingar i ärendet**

Enhetens tjänsteskrivelse 2017-06-30, reviderat 2017-08-15

Bilagor

1. Primärkarta A
2. Primärkarta B
3. Beräkning av byggsanktionsavgift

### **Beslutsgång**

Nämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 174

B2016-0435

## Lännersta I I:88 (Telegramvägen 48) Byggsanktionsavgift för installation av ny hiss utan anmälan och startbesked

### Beslut

Med stöd av 11 kap. 51, 52 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL, påförs ägarna till fastigheten, Saltsjö Storage AB, Kungsgatan 8, 111 43 Stockholm, en byggsanktionsavgift om 11 200 kronor. Avgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader efter det att beslutet vunnit laga kraft. En faktura kommer att skickas ut separat.

### Ärendet

Den 7 juli 2016 gav nämnden bygglov för nybyggnad av en lagerbyggnad på fastigheten. Enligt handlingarna i ärendet skulle det installeras en hiss i byggnaden. Byggnaden uppfördes under år 2017. I samband med att byggherren den 21 juni 2017 lämnade in handlingar för att få slutbesked uppdagades att man låtit installera två hissar. Den 27 juni 2017 inkom en ansökan om bygglov avseende bland annat den hiss som inte omfattades av bygglovet och omfördelning av planlösningen. Lov i efterhand gavs för åtgärderna den 30 juni 2017 (§ 2017-001630).

### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av stadsplan 274. Bestämmelserna innebär bl.a. att fastigheten får användas för industriändamål.

### Yttranden från sökande

Tjänsteskrivelsen med bygglovenhetens förslag till beslut har skickats till fastighetsägaren för yttrande. Ett yttrande inkom den 4 augusti 2017, se bilaga 2. Av yttrande framgår bland annat följande:

24 Storage anser inte att det finns skäl för att en byggsanktionsavgift för en tillkommande hiss tas ut. Ändringen innebär inte någon större förändring av planlösning och funktion av fastigheten. Dessutom finns ingen påverkan av fasader eller tak.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

## Skäl till beslut

### Gällande bestämmelser

Enligt 10 kap. 3 § punkten 1 PBL får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver anmälan.

Enligt 6 kap. 5 § punkten 4 PBF framgår att anmälan krävs vid en installation av en hiss.

Enligt 11 kap. 51 § PBL ska byggnadsnämnden ta ut en byggsanktionsavgift om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. PBL eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2–10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter, ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 § PBL.

11 kap. 52 § PBL anger att byggsanktionsavgiftens storlek framgår av 9 kap. PBF.

Av 9 kap. 13 § punkten 1 PBF är byggsanktionsavgiften, för att trots förbudet i 10 kap. 3 § PBL påbörja en åtgärd i fråga om ett byggnadsverk som kräver anmälan enligt 6 kap. 5 § första stycket 4 PBF innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, 0,25 prisbasbelopp för installation av en hiss.

Av 11 kap. 53 § PBL framgår att byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet.

Enligt 11 kap. 53 a § PBL får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövning ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarligt art.

Av 11 kap. 54 § PBL framgår att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten. Med rättelse menas att det som är olovligt utfört tas bort och/eller återställs.

Enligt 11 kap. 57 § PBL ska byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen, eller den som har fått en fördel av överträdelsen.

### Nämndens bedömning

Det har installerats två hissar i byggnaden, varav den ena vid tiden för installationen inte omfattades av något bygglov eller startbesked. Installation av hiss är en anmälningspliktig åtgärd.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Det är konstaterat att en av hissarna har installerats utan startbesked i strid med 10 kap. 3 § PBL. Fastighetsägaren har inte vidtagit rättelse, det vill säga återställt det olovligt utförda. Byggsanktionsavgift ska därför tas ut med stöd av 11 kap. 51 § PBL.

Vid beräkningen av byggsanktionsavgiftens storlek används prisbasbeloppet för år 2017 som är 44 800 kronor. Byggsanktionsavgiftens storlek för att påbörjat en installation av hiss utan anmälan och startbesked bestäms i 9 kap. 13 § punkt 1 plan- och byggförordningen (2011:338), PBF.

I aktuellt fall blir byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat åtgärden utan startbesked 11 200 kronor (0,25 x 44 800 kronor)

Byggsanktionsavgiften ska tas ut av Saltsjö Storage AB eftersom de är ägare av fastigheten. Det saknas skäl för avgiftsbefrielse och att sätta ned byggsanktionsavgiften. Hel byggsanktionsavgift ska därför tas ut med 11 200 kronor.

## Handlingar i ärendet

Enhetens tjänsteskrivelse 2017-08-15, rev 2017-08-23

Bilagor

1. Planritning
2. Skrivelse från sökande inkommen 2017-08-04
3. Beräkning

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 175

## Pågående bygglovärenden

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### Ärendet

På sammanträdet gavs ingen information om pågående bygglovsärenden.

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 176

## Politikerinitiativ angående att göra Gröna dalen till en mer aktiv plats för alla åldrar

Politikerinitiativ den 18 augusti 2017 från Martin Sääf (L), Birgitta Berggren Hedin (L), Bo Hjertstrand (L)

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar att initiativet inkommit och överlämnar det till tjänstemannaorganisationen för vidare handläggning.

### Ärendet

Det fanns på sammanträdet ett inkommet politikerinitiativ från Martin Sääf (L), Birgitta Berggren Hedin (L), Bo Hjertstrand (L) med förslaget att göra Gröna dalen till en mer aktiv plats.

### Beslutsgång

Nämnden noterade att initiativet inkommit och överlämnande det vidare för handläggning.

### Handlingar i ärendet

Politikerinitiativ Gröna Dalen 20170818

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 177

MSN 2017/106

## Samrådsmöten ska hållas i lokalsamhället

### Politikerinitiativ 2017-05-29 av Nackalistan (NL)

#### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar att planenhetens arbete med samrådsmöten redan uppfyller förslagen i initiativet och att de redan inarbetade rutinerna möjliggör kunskapsinhämtande och synpunkter från lokala invånare. Ett beslut i frågan riskerar att begränsa valmöjligheter och försvåra lämpliga lösningar i enskilda plan- och stadsbyggnadsprojekt.

#### Ärendet

I initiativet anses att det finns behov av att öka den lokala förankringen, samspela bättre och tillgodogöra sig mer av vad lokala invånare anser och har kunskaper om i planprocessen. I initiativet föreslås därför att planutställningar och samrådsmöten ska planeras in på lokala bibliotek och andra lokala möteslokaler med mycket god framförhållning och att information om detta på ett tydligt sätt går ut i lokalsamhället med utskick till samtliga tänkbara aktörer/intressenter, på affisch och annons.

Planenheten håller med om att informationsmöten i första hand ska hållas lokalt och att tydlig information ska finnas i lokalsamhället och nå tänkbara aktörer/intressenter med god framförhållning. Planenheten anser att rutinerna i planenhetens dagliga arbete redan uppfyller önskemålen i initiativet och att det inte behövs ett politiskt beslut kring dessa rutiner. De redan inarbetade rutinerna möjliggör kunskapsinhämtande och synpunkter från lokala invånare, ofta på plats i lokalsamhället. Ett beslut i frågan riskerar att begränsa valmöjligheter och försvåra lämpliga lösningar i enskilda plan- och stadsbyggnadsprojekt.

#### Handlingar i ärendet

Enhetens tjänsteskrivelse 2017-08-16

Bilagor:

Politikerinitiativ "Samrådsmöten ska hållas i lokalsamhället"

#### Yrkanden

Christina Ståldal (NL) yrkade med avslag på förslag till beslut, att nämnden skulle besluta i enlighet med politikerinitiativet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



Cathrin Bergenstråhle (M) yrkade att nämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut.

### **Beslutsgång**

Ordföranden ställde de båda yrkandena mot varandra och fann att nämnden beslutade i enlighet med Cathrin Bergenstråhles yrkande.

### **Protokollsanteckningar**

Christina Ståldal (NL) lämnade följande anteckning till protokollet:

”Nackalistan som har skrivit detta nämndinitiativ bifaller och håller inte med om vad som framförs i tjänstehandlingen. Där står att men redan gör detta vilket inte stämmer med den verklighet som vi känner till. Detta är en demokratisk fråga som är i enlighet med PBL: s grundtanke om ökade möjligheter för medborgare att ta del av planer och kunna påverka dessa.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 178

MSN 2017/105

## Gångförbindelse mellan Kvarnholmsvägen och Mjölnavägen

Politikerinitiativ 2017-05-17 av Martin Sääf, Birgitta Berggren Hedin och Bo Hjerstrand för Liberalerna (L)

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar att det redan pågår ett arbete som uppfyller intentionerna bakom förslagen i initiativet. Politikerinitiativet är med detta färdigbehandlat.

### Ärendet

Ett politikerinitiativ har lämnats till miljö- och stadsbyggnadsnämnden som föreslår att ett par kortare gångbanedelar anläggs för att förbinda gångvägsystemet utefter Kvarnholmsvägen, via den befintliga trottoaren i det östra tunnelröret av Finnbergstunneln, ner till stranden och den nya bebyggelsen vid Finnbodaviken och Mjölnavägen samt att gångförbudet genom tunneln tas bort.

Frågan om att tillåta gångtrafikanter och cyklister i Finnbergstunneln har under vintern lyfts till enheten för planering och tillstånd av boende som redan idag använder tunneln trots förbudet. Enheten har därför påbörjat ett utredningsarbete kring frågor som ventilation, utrymning och belysning och bedömer att vissa åtgärder behöver genomföras för att tunneln ska bli lämplig för gång- och cykeltrafik. Dessa frågor planerar enheten för planering och tillstånd att studera vidare under hösten 2017 med hjälp av extern konsult. I det arbetet ingår också att utreda kostnaden för de åtgärder ett öppnande av tunneln skulle medföra. Planenheten bedömer att det arbete som redan påbörjats av enheten för planering och tillstånd uppfyller intentionerna bakom förslagen i politikerinitiativet.

### Handlingar i ärendet

Enhetens tjänsteskrivelse 2017-08-11

Bilagor:

- Politikerinitiativ ” Gångförbindelse mellan Kvarnholmsvägen och Mjölnavägen”

### Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 179

## Kurser, konferenser och möten

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### Ärendet

Nämndsekreteraren Malin Westman informerade tillsammans med ordförande Cathrin Bergenstråhle nämnden om följande kurser, konferenser och möten:

- Inbjudan till Gather festival med inkluderad stadsutvecklingsdag, den 13 september, är nu utskickad.

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 180

## Anmälningssärenden

### Delegationsbeslut

#### Miljö

M16-1534 - Ordförandebeslut Skyddsåtgärder för att hindra skada på miljön Sicklaön 13:79 och 14:1 (ek i Nacka strand)

M17-1191 Sicklaön 40:11, Begränsning av byggtider

M17-800, Sicklaön 202:9, Begränsning av byggtider

M 2017-001272 Tillstånd för borrning och provpumpning av grundvatten i Sandasjöns vattenskyddsområde

### Planchefens delegationsbeslut med stöd av FBL m.m.

MSN 2017/110 Medgivande av föreslagen fastighetsbildning gällande fastigheten Backeböl 1:826 i kommundelen Boo

MSN 2017/128 Godkännande av föreslagen förrättning gällande fastigheten Bo 1:979 i kommundelen Boo

### Planchefens delegationsbeslut om samråd

MSN 2016/163 Ändring av del av detaljplan 20 (Dp 20) för fastigheten Mensättra 29:1, Värmdövägen 772, i Boo

### Planchefens delegationsbeslut om planbesked

MSN 2017/40 Planbesked för fastigheten Älgö 57:6, Ekholmsvägen 32 i Saltsjöbaden

MSN 2017/48 Planbesked för fastigheten Sicklaön 356:1, Jarlabergsvägen 2 i centrala Nacka

Planbesked för fastigheten Sicklaön 184:1, Klyvarevägen 26 på östra Sicklaön, Nacka kommun

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

## Överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut för kännedom

	B 2015-1985 Bo 1:67 Boo Kapellväg 14, Saltsjö-Boo Mark- och miljödomstolens dom 20170620 angående överklagande av bygglov för nybyggnad av fritidshus. Mark- och miljödomstolen upphäver beslutet.	
	B 2016-1766 Hasseludden 1:75 Mast och två teknikbodar Länsstyrelsens beslut 20170614 angående bygglov för uppförande av mast och två teknikbodar. MSU § 12/2017. Överklagandet avslås.	
	B 2016-1661 Älta 9:116. Nybyggnad av flerbostadshus Ältagårdsvägen Älta Mark- och miljödomstolens protokoll fråga om inhibition. Mark- och miljödomstolen bedömer inte att det framkommit tillräckliga skäl för inhibition. Yrkandet om inhibition avslås.	
	B 2017-0209 Tollare 1:59 Telegramvägen 4 Saltsjö-Boo Länsstyrelsens beslut 20170614 angående överklagande av positivt förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus. MSU § 56/2017. Länsstyrelsen upphäver beslutet och återförvisar ärendet till nämnden för fortsatt erforderlig handläggning.	
	B 2016-2009 Backeböl 1:378 Munkkärrsvägen 16 Saltsjö-Boo Länsstyrelsens beslut 20170614 angående överklagande av bygglov för nybyggnad av flerbostadshus, 4 lgh. Länsstyrelsen upphäver beslutet och återförvisar ärendet till nämnden för erforderliga åtgärder.	
	B 2016-1693 Kil 2:92 Värmdövägen 931 Saltsjö-Boo Länsstyrelsens beslut 20170619 angående överklagande av beslut att bevilja bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad mm. Länsstyrelsen avslår överklagandet.	
	B 2015-0830 Tollare 1:338 Korsuddsvägen 19 Saltsjö-Boo Mark- och miljödomstolens dom 20170626 angående överklagande av beslut om bygglov för brygga. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.	
	B 2016-1943 Kummelnäs 1:284 Nordmannavägen 18 Saltsjö-Boo Länsstyrelsens beslut angående överklagande av bygglov för nybyggnad av flerbostadshus, 4 lgh mm. Länsstyrelsen avslår överklagandena.	
	B 2016-1945 Kummelnäs 1:285 Frövägen 11 Saltsjö-Boo Länsstyrelsens beslut angående överklagande av bygglov för nybyggnad av flerbostadshus, 4 lgh mm. Länsstyrelsen avslår överklagandena.	
	B 2016-1944 Kummelnäs 1:286 Nordmannavägen 20 Saltsjö-Boo Länsstyrelsens beslut angående överklagande av bygglov för nybyggnad av flerbostadshus, 4 lgh mm. Länsstyrelsen avslår överklagandena.	
Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

	B 2016-1946 Kummelnäs 1:287 Frövägen 13 Saltsjö-Boo Länsstyrelsens beslut angående överklagande av bygglov för nybyggnad av flerbostadshus, 4 lgh mm. Länsstyrelsen avslår överklagandena.	
	B 2016-1631. Solsidan 2:25 Svärdsön Saltsjöbaden Mark- och miljööverdomstolens protokoll 20170704 angående överklagande av tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av flerbostadshus, nu fråga om prövningstillstånd. MSU § 107/2016 Mark- och miljööverdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande står fast.	
	B 2016-0420 Velamsund 1:221 dahliavägen 1 Saltsjö-Boo Mark- och miljödomstolens dom 2070705 angående överklagande av bygglov för tillbyggnad av enbostadshus. Mark- och miljödomstolen avskriver målet från vidare handläggning i den del det avser beslut om rivningslov. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandena av bygglovsbeslutet.	
	<b>B 2014-1372 Knarnäs 1:1 Knarnäsvägen 7 Saltsjö-Boo</b> <b>JO ger kritik för handläggning av återförvisat ärende. Nämnden har varit skyldig att aktivt driva ärendet framåt och handlägga det med förtur. Handläggningstiden är inte acceptabel.</b>	
	M 16-917, Kummelnäs 1:500 Mark- och miljödomstolens beslut om inhibition den 14 juli 2017. Länsstyrelsens beslut den 20 juni 2017 överklagat av grannar.	
	B 2016-1084 Backeböl 2:19 Norrkärsvägen 19 Saltsjö-Boo Länsstyrelsens beslut 20170717 angående överklagande av beslut om bygglov för ändrad användning till kontor samt yttre ändringar. Länsstyrelsen upphäver det överklagade beslutet och återförvisar ärendet för fortsatt handläggning.	
	B 2017-0283 Velamsund 1:294 Saltsjö-Boo Länsstyrelsens beslut 20170712 angående överklagande av beslut att bevilja bygglov för uppställning av sopkärl inom fastigheten. Länsstyrelsen upphäver beslutet och återförvisar ärendet för fortsatt erforderlig handläggning.	
	B 233 2006-0003 Älgö 88:9, Erstavägen 2 Saltsjöbaden Mark- och miljööverdomstolens protokoll 20170810 fråga om prövningstillstånd av överklagat avvisningsbeslut. Mark- och miljööverdomstolen meddelar inte prövningstillstånd.	
	B 2016-0859 Älgö 71:5, Klubbvägen 13 b Saltsjöbaden Länsstyrelsens beslut 20170809 angående överklagande av beslut om bygglov för utvändig ändring. Länsstyrelsen avslår överklagandet.	
	B 2017-0915 Sicklaön 285:13 Fågelbroparken 6 Nacka Länsstyrelsens beslut 20170803 angående överklagande av startbesked för lovfri	
Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

	åtgärd, tillbyggnad (attefall). Länsstyrelsen avvisar överklagan.
	B 2016-1588 Solsidan 37:18 Åsbacken 2A Saltsjöbaden Länsstyrelsens beslut 20170804 angående överklagande av bygglov för tillbyggnad. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	B 2016-0562 Björknäs 1:1 Kocktorpsvägen 8 Saltsjö-Boo Länsstyrelsens delbeslut angående frågan om inhibition av beslut om bygglov för flerbostadshus, parkeringsplatser och plank. Länsstyrelsen avslår inhibitionsyrkandet.
	B 2016-2009 Backeböl 1:378 Munkkärrsvägen 16 Saltsjö-Boo Mark- och miljödomstolens dom 20170816 angående överklagande av länsstyrelsens beslut att avvisa överklagan från två personer. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet angående klagorätten.
	B 2014-1546 Sicklaön 145:16 Pumpprovningen Järla Sjö Nacka Länsstyrelsen beslut 20170816 ( ifrån mark- och miljööverdomstolen återförvisat ärende) angående överklagande av beslut att bevilja bygglov för tillbyggnad och ändrad användning. Länsstyrelsen avslår överklagandet. Det beviljade bygglovet står därmed fast.

—

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------