

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Plats och tid Nacka stadshus kl. 15.00-17.15

BESLUTANDE

Johan Krogh (C) 1:e vice ordf.
Johan Hiller (M)
Magnus Sjöqvist (M)
Martin Sääf (L)
Anders Tiger (KD)
Christina Ståldal (NL)
Stephan Andersson (SD)
Rolf Wasteson (V)
Anna Carlsson (M)
Thomas Josefsson (S)
Frank Svensson (M)
Alva Dahn (S)
Desha Svenneborg (MP)

ERSÄTTARE

Annika Haglund (C)
Birgitta Berggren Hedin (L)
Håkan Athari Håkansson (S)
Lina Olsson (NL)
Åsa Nyberg (SD)

Övriga deltagare Anna Green, Therése Olofsson, Angela Jonasson, Susanne Werlinder, Elise Ljung, Per Enarsson, Sylvia Ryel, Daniel Falk (ej § 209), Torkel Lindgren, Max Melin, Rikard Sjöholm, Fredrik Knutzén, Maria Nuder, Emma Castberg, Damla Kesen, Eva Olsson, Emelie Warsell, Sven Andersson

Utses att justera Thomas Josefsson (S)

Justeringsdatum 30 september 2019

Paragrafer 193-223

Underskrifter Sekreterare

.....
Therése Olofsson

Ordförande

.....
Johan Krogh

Justerande

.....
Thomas Josefsson

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll är justerat
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum 25 september 2019

Anslaget sätts upp 1 oktober 2019

Anslaget tas ned 23 oktober 2019

Förvaringsplats för protokollet Nacka stadshus

Underskrift

Nämndsekreterare

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Innehållsförteckning

§ 193 MSN 2019/92	7
Sammanträdestider för miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2020	7
§ 194 MSN 2018/92	8
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens tertialbokslut 2 2019	8
§ 195 MSN 2019/93	9
Yttrande mål och budget 2020–2022 för Miljö- och stadsbyggnadsnämnden.....	9
§ 196 MSN 2016/288	11
Justering av taxa för planering, byggande, kartor och mättjänster.....	11
§ 197 MSN 2019/91	12
Förslag till ändrad taxa för prövning och kontroll inom livsmedels- och foderområdena.....	12
§ 198 MSN 2019/96	13
Förslag till ändrad taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens och strålskyddslagens område samt lagen med särskilda bestämmelser om gaturenhållning och skyltning	13
§ 199 MSN 2019/94	14
Informationshanteringsplan för planenheten.....	14
§ 200 MSN 2019/78	15
Förslag på ändringar i plan- och byggförordningen avseende byggnaders energiprestanda Remissyttrande till Finansdepartementet.....	15
§ 201 MSN 2018/118	16
Beslutsattestanter inom MSN 2019.....	16
§ 202 KFKS 2015/665-214	17
Detaljplan för Solbrinken-Grundet, fastighet Backeböl 1:497 m.fl. i Boo	17

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 203	20
Pågående planarbeten	20
§ 204	21
Pågående planbesked.....	21
§ 205 M 2019-000894	22
Sanktionsavgift enligt livsmedelslagen Sicklaön 146:14, HK Food & Catering AB, Värmdövägen 120	22
§ 206 M 2019-001181	25
Sanktionsavgift enligt livsmedelslagen Sicklaön 146:14, Gurras Goda Kök AB, Värmdövägen 120	25
§ 207 M 2019-000310	28
Tillsyn av nybyggnation och renovering av broar över Skurusundet Sicklaön 73:121, Skurubron	28
§ 208 M 2019-001225	29
Ansökan om strandskyddsdispens för anläggande av gång- och cykelbana mm Velamsund 1:1 och Bölan 1:1, Lagnövägen, Velamsunds naturreservat.....	29
§ 209 M 2017-001028	32
Yttrande till mark- och miljööverdomstolen Bo 1:608, Boovallen	32
§ 210 M 2019-001313	34
Beslut med villkor för att installera värmepump inom Sandasjöns vattenskyddsområde Älta 58:7, Vitmossvägen 35	34
§ 211	37
Pågående miljöärenden.....	37
§ 212 M 2019-001133	38
Ansökan om naturreservatsdispens för tillbyggnad av huvudbyggnad, altan med trappa samt villkor om utformning Velamsund 1:303, Velamsundsvägen 27	38

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 213 M 2019-000691	40
Ansökan om dispens från naturreservatsföreskrifterna för anläggande av gång- och cykelbana mm Velamsund 1:1 och Bölan 1:1, Lagnövägen, Velamsunds naturreservat	40
§ 214 B 2013-000195	43
BACKEBÖL 1:386 (ENBACKEN 20) Byggsanktionsavgift för att ha tagit komplementbyggnad i bruk innan slutbesked samt föreläggande om att vidta rättelse.....	43
§ 215 B 2013-000196	45
BACKEBÖL 1:855 (ENBACKEN 22) Byggsanktionsavgift för att ha tagit komplementbyggnad i bruk innan slutbesked samt föreläggande om att vidta rättelse.....	45
§ 216 B 2019-000291	47
Åtgärds- och rättelseförelägganden förenat med vite.....	47
§ 217	48
Pågående bygglovsärenden	48
§ 218 MSN 2019/75	49
Antal barn i Nackas förskolegrupper <i>Motion den 16 maj 2019 av Mikael Carlsson, Bosse Ståldal och Christina Ståldal (NL)</i>	49
§ 219 MSN 2019/63	52
Justering av miljö- och stadsbyggnadsnämndens riktlinjer för bedömning av planbesked <i>Politikerinitiativ 2019-05-15 från Alliansen, Cathrin Bergenstråhle (M), Johan Krogh (C), Martin Sääf (L) och Anders Tiger (KD)</i>	52
§ 220	54
POLITIKERINITIATIV Pågående politikerinitiativ.....	54
§ 221	55
Kurser, konferenser och möten	55
§ 222	56
Anmälningsärenden	56

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 223	58
Extra ärenden	58

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 193

MSN 2019/92

Sammanträdestider för miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2020

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden fastställer följande sammanträdesdagar för år 2020:

29 januari

19 februari Årsbokslut

18 mars

22 april

13 maj Tertialbokslut 1

3 juni

24 juni

26 augusti

23 september Tertialbokslut 2, Mål och budget, Taxor

21 oktober

18 november

9 december Internbudget

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden fastställer att sammanträdena börjar klockan 15.00.

Ärendet

Av § 2 i ”Reglemente med gemensamma bestämmelser för politiska organisationen i Nacka kommun” följer att varje nämnd, inför varje kalenderår, ska besluta om en sammanträdesplan senast under september året innan. Förslaget är anpassat utifrån kommunens övergripande ekonomiprocesser och hänsyn har även tagits till lov- och helgdagar.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2019-08-30

Bilaga 1. Tidsschema 2020

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 194

MSN 2018/92

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens tertialbokslut 2 2019

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden fastställer tertialbokslut 2 år 2019.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden fastställer förslag till förändringar i budgeten för nämnd- och nämndstöd samt projektverksamheten för 2019.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att åtgärder för att minska underskottet 2019 ska fortsätta med stor kraft under resten av året.

Ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens kostnader avviker från budget för perioden. Det beror på att resultatet för de enheter som kopplas till nämnden numera bokas mot nämnden, enligt direktiv från ekonomiprocessen. Avvikelsen är -6,6 Mkr och beror på att samtliga enheter redovisar betydligt lägre intäkter än budgeterat till följd av den allmänna avmattning som har ägt rum inom stadsbyggnadsområdet. Samtliga enheter har fokus på sina kostnader i syfte att minimera underskottet. Prognosen för helåret är -7,0 Mkr.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2019-09-13

Bilaga 1. MSN tertialbokslut 2 2019

Yrkande

Johan Krogh (C) yrkade att miljö- och stadsbyggnadsnämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut med följande tillägg: Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att åtgärder för att minska underskottet 2019 ska fortsätta med stor kraft under resten av året.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Johan Kroghs yrkande.

Protokollsanteckningar

Desha Svenneborg (MP) lät till protokollet anteckna följande:

”Miljöpartiet tycker inte det är bra att kostnader för stadsutvecklingen bekostar nämndens budget. När marknaden viker och stora bygglov uteblir är det kostnader som bör belasta det övergripande stadsbyggnadsprojektet och Kommunstyrelsen, inte miljö- och stadsbyggnadsnämndens budget.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 195

MSN 2019/93

Yttrande mål och budget 2020–2022 för Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) föreslår att kommunfullmäktige fastställer den av miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslagna budgetramen.
2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) avser att återkomma till de föreslagna ändringarna i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen gällande nämndens egna mål och indikatorer i samband med internbudgeten.
3. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) föreslår att kommunfullmäktige fastställer mål och indikatorer i enlighet med bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.
4. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) ger stadsbyggnadsdirektören i uppdrag att presentera en analys med åtgärdsplan inför internbudgetens behandling i december. I internbudgeten ska tydligt visas hur 2019 års löpande underskott kan brytas och hur nämndens kostnader kan mötas av beräknade intäkter under 2020. Nämnden framhåller också att utskottets årsarvode inte bör tas från nämndens projektmedel, som föreslås, utan täckas av en anslagsökning.

Ärendet

Nämndens förslag till budgetram för miljö- och stadsbyggnadsnämnden år 2020 är 32 877 tkr, oförändrat jämfört med ramärendet och 2019. Däremot föreslås en omfördelning av projektmedel till nämnd och nämndstöd. Därutöver innehåller ärendet förslag på fokusområden och resultatindikatorer för miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2020–2022.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2019-09-16

Bilaga 1. Mål och budget 2020–2022 miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Yrkanden

Johan Krogh (C) yrkade att miljö- och stadsbyggnadsnämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut med ändringen att beslutspunkt 2 ändras till: Miljö- och stadsbyggnadsnämnden avser att återkomma till de föreslagna ändringarna i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen gällande nämndens egna mål och indikatorer i samband med internbudgeten.

Vidare yrkade Johan Krogh att nämnden skulle besluta i enlighet med följande tillägg:

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden ger stadsbyggnadsdirektören i uppdrag att presentera en

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

analys med åtgärdsplan inför internbudgetens behandling i december. I internbudgeten ska tydligt visas hur 2019 års löpande underskott kan brytas och hur nämndens kostnader kan mötas av beräknade intäkter under 2020. Nämnden framhåller också att utskottets årsarvode inte bör tas från nämndens projektmedel, som föreslås, utan täckas av en anslagsökning.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Johan Kroghs (C) yrkanden.

Rolf Wasteson (V), Desha Svenneborg (MP), Christina Ståldal (NL), Thomas Josefsson (S), Alva Dahn (S) och Stephan Andersson (SD) meddelade att de inte deltog i beslutet med hänvisning till kommande budgetförslag från respektive parti till budgetfullmäktige.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 196

MSN 2016/288

Justering av taxa för planering, byggande, kartor och mättjänster

Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslår att kommunfullmäktige fastställer den justerade taxan för planering, byggande, kartor och mättjänster i enlighet med bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.
2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslår att kommunstyrelsen beslutar att grundbeloppet (G) i Taxa för planering, byggande, kartor och mättjänster höjs från 60 till 62.

Ärendet

En översyn av den gällande taxan för planering, byggande, kartor och mättjänster har genomförts. Indexuppräknning av grundbeloppet med 3,0 % sker i linje med tidigare beslut om att taxor ska indexregleras vid behov. I första hand ska effektiviseringar göras för att möta ökade kostnader, först när effektiviseringar inte räcker hela vägen ska en indexreglering föreslås. Inom området byggande föreslås justeringar av taxan. Justeringarna syftar till säkra kostnadstäckning för tjänsterna som omfattas av taxan. Taxan har även förtydligats kring tidskrävande handläggning vid intermistiskt slutbesked och handläggning av inglasnings av flera balkonger.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2019-09-03

Bilaga 1. Förslag till justerad taxa för planering, byggande, kartor och mättjänster 2020

Bilaga 2. Förslag till justerad taxa för planering, byggande, kartor och mättjänster kund 2020

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 197

MSN 2019/91

Förslag till ändrad taxa för prövning och kontroll inom livsmedels- och foderområdena

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige att anta ny taxa för prövning och kontroll inom livsmedels- och foderområdena enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad 2019-08-30. Det innebär att timtaxan höjs till 1 334 kronor per timme. Taxan gäller från och med 1 januari 2020.

Ärendet

Den aktuella taxan är Nacka kommuns sätt att ta betalt för den kontroll och handläggning som behövs för att säkra att kommunens invånare får säkra livsmedel. Indexuppräknings med 3 % sker i linje med tidigare beslut, om att taxor ska indexregleras vid behov. Ökade kostnader ska i första hand åtgärdas med effektiviseringar, och indexreglering tas till först när effektiviseringarna inte räcker till. Inom livsmedelsområdet föreslås indexreglering av taxan för att få en hög kostnadstäckning av livsmedelstillsynen och för att kommunen ska kunna leverera den kontroll som behövs. Regleringen behövs även för att verksamheten ska kunna gå över till mer effektiva och kundvänliga system, som bland annat möjliggör äkta digitala e-tjänster. Justeringen innebär en höjning av timtaxan från nuvarande 1 296 kronor till 1 334 kronor från och med den 1 januari 2020.

Den offentliga livsmedelskontrollen ska vara avgiftsfinansierad och huvudprincipen är att den ska uppnå full kostnadstäckning. Varje livsmedelsverksamhet betalar en årlig avgift som motsvarar ett visst antal timmar av kontroll baserat på risken för verksamheten. Taxan för livsmedelskontroll behöver motsvara kostnaden för kontroll. Om taxan är för låg riskerar livsmedelsanläggningarna att inte få den kontroll de har rätt till, eftersom resurserna inte täcker de antal inspektörstimmar som krävs. Det medför en risk att de livsmedel som produceras och hanteras inte är säkra vilket i sin tur kan riskera människors hälsa.

För exempelvis en förskola eller en restaurang som tilldelats 7 timmar i årlig kontrolltid, skulle en höjd timavgift innebära en höjning av den årliga kontrollavgiften från 9 072 kronor till 9 338 kronor.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2019-08-30

Bilaga 1. Taxa för prövning och kontroll inom livsmedels- och foderområdena

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 198

MSN 2019/96

Förslag till ändrad taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens och strålskyddslagens område samt lagen med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning

Beslut

Miljö och stadsbyggnadsnämndens (MSN) taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens samt strålskyddslagens område samt lagen med särskilda bestämmelser om gatuhållning justeras så att timtaxan justeras upp i enlighet med Prisindex kommunal verksamhet (PKV) till 1 138 kronor per timme. Taxan gäller från och med 1 januari 2020.

Ärendet

Den aktuella taxan är Nacka kommuns sätt att ta betalt för den tillsyn och handläggning, som behövs för att arbeta för en hållbart säker och hälsosam miljö i kommunen. Indexuppräknning med 3 % sker i linje med tidigare beslut, om att taxor ska indexregleras vid behov. Ökade kostnader ska i första hand åtgärdas med effektiviseringar, och indexreglering tas till först när effektiviseringarna inte räcker till. Inom området miljö- och hälsoskyddstillsyn föreslås indexreglering av taxan för att få en hög kostnadstäckning och för att kommunen ska kunna leverera både service och den kontroll som behövs. Regleringen behövs även för att verksamheten ska kunna gå över till mer effektiva och kundvänliga system, som bland annat möjliggör äkta digitala e-tjänster. Justeringen innebär en höjning av timtaxan från nuvarande 1 105 kronor till 1 138 kronor från och med den 1 januari 2020.

Miljö- och hälsoskyddstillsynen ska så långt det är möjligt finansieras av de verksamhetsutövare som får tillsyn. En del verksamheter betalar i förväg en årlig avgift, som ska reflektera det antal timmar som behövs för kommunens tillsyn av verksamheten. Andra verksamheter betalar timavgift i efterhand. Frågor som t.ex. rör service, rådgivning, remisser och nätverkande kan inte finansieras av tillsynsavgift. Taxan för tillsynen behöver motsvara den kostnad som kommunen har för arbetet. Om taxan är för låg så finns risken att en del verksamheter som behöver tillsyn inte får det, eftersom resurserna inte räcker till. På sikt innebär det även en risk för hälsa och miljö i kommunen.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2019-09-09

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

- - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 199

MSN 2019/94

Informationshanteringsplan för planenheten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar planenhetens informationshanteringsplan, upprättad 2019-09-02.

Ärendet

Behovet av en ny informationshanteringsplan för planenheten har aktualiserats då den tidigare inte uppdaterats på många år. Även förändringar i rutiner och arbetssätt har gjort en uppdatering nödvändig.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2019-09-02

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 200

MSN 2019/78

**Förslag på ändringar i plan- och byggförordningen
avseende byggnaders energiprestanda**
Remissyttrande till Finansdepartementet

Ärendet utgick.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 201

MSN 2018/118

Beslutsattestanter inom MSN 2019

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden utser ordinarie beslutsattestanter och ersättare för Miljö- och stadsbyggnadsnämnden, ansvar 19500, enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen. Ordinarie beslutsattestant har rätt att vidaredelegera beslutanderätten inom sitt ansvarsområde. Delegationsbesluten skall anmälas till nämnden.

Ärendet

Enligt kommunens redovisningsreglemente ska nämnderna varje år fatta beslut om ordinarie beslutsattestanter samt vid behov om ersättare för dessa. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslås besluta att utse ordinarie beslutsattestanter och ersättare för nämnden enligt bilaga 1. Det är endast den ordinarie beslutsattestanten som har rätt att vidaredelegera beslutanderätten inom sitt ansvarsområde, dvs. rätt att besluta om *alla* lägre nivåers attesträtt. Delegationsbesluten ska anmälas till nämnden.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2019-09-24

Bilaga 1. Justering beslutsattestanter Miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2019-09-24

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 202

KFKS 2015/665-214

Detaljplan för Solbrinken-Grundet, fastighet Backeböl I:497 m.fl. i Boo

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att ställa ut detaljplanen för granskning.

Ärendet

Detaljplanens syfte är att bygga ut kommunalt vatten och spillvatten samt omhändertagande av dagvatten, förbättra vägarna, möjliggöra utbyggnad av permanentbostadsbebyggelse samt tillåta en förtätning av bostäder. Syftet är även en övergång till kommunalt huvudmannaskap för allmänna platser samtidigt som områdets landskapsbild samt värdefulla kultur- och naturvärden bevaras och skyddas. Detaljplaneområdet ligger i Sydöstra Boo och omfattar cirka 190 fastigheter.

Planförslaget möjliggör en förtätning med cirka 50 tillkommande bostäder i flerbostadshus, 20 tillkommande i radhusform, 4 tillkommande i parhus och 16 nya villafastigheter. Verksamheter och kontor om cirka 8 000 kvadratmeter BTA möjliggörs, och befintlig förskola i området bekräftas. Planförslaget innebär även upprustning av befintlig strandpromenad, lekplats och valborgseldplats. Planförslaget reglerar skydd av värdefull vegetation och utökad lovplikt för trädfallning. Värdefulla kulturmiljöer skyddas genom bestämmelser på plankartan. Strandskyddet föreslås upphävas inom delar av planområdet. Detaljplanens genomförande bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan.

Under granskningen inkom synpunkter från ett fåtal remissinstanser, yttranden från planområdets samtliga tomtägare- och vägföreningar samt från ägarna till 41 av planområdets cirka 190 fastigheter. Två av områdets vägföreningar har haft önskemål om att ha fortsatt enskilt huvudmannaskap inom två naturområden, genom att naturområdena undantas från planområdet. Sju fastighetsägare önskar enskilt huvudmannaskap inom dessa naturområden, medan 22 fastighetsägare önskar exploatering inom naturområdet vid Grusbrinken. Natur- och trafiknämnden önskar en naturvärdesinventering och platser för snöupplag.

Efter att planförslaget varit på granskning har mindre justeringar gjorts av bland annat styckningsrätter, förtydliganden av planbestämmelser och plats för snöröjning. Planförslaget har även ändrats, utifrån inkomna synpunkter, genom att minska planområdet och att lyfta ur naturområdena vid Lillsvängen samt Grusbrinken. Detta bedöms innebära en så stor ändring av planförslaget att en ny andra granskning behöver genomföras. Planenheten har för avsikt att ställa ut detaljplanen för en andra granskning under oktober-november 2019.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse 2019-08-30
- Bilaga 1. Granskningsutlåtande
- Bilaga 2. Plankarta, blad 1
- Bilaga 3. Plankarta, blad 2
- Bilaga 4. Plankarta, blad 3
- Bilaga 5. Planbeskrivning
- Bilaga 6. Illustrationskarta

Yrkanden

Christina Ståldal (NL) yrkade avslag på att ställa ut detaljplanen för granskning.

Johan Krogh (C) yrkade, med instämmande av Johan Hiller (M), Martin Sääf (L) och Anders Tiger (KD), att nämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden ställde yrkandena mot varandra och fann att nämnden beslutat i enlighet med Johan Kroghs bifallsyrkande.

Reservation

Christina Ståldal reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

”Den föreslagna granskningen av Solbrinken-Grundetområdet vilar på intäkter från fastighetsägare som ska betala ännu en gång för vägar som redan finns. Antagandet att värdet på fastigheten höjs beroende på att en ny väg kommer till är hittills obevisat. Enligt Nackalistans egen undersökning bland mäklare så stämmer det inte utan det är bara tillkomsten av VA som höjer en fastighets värde. Oavsett det så har kommunen inte med att göra om värdet av en fastighetsägares förmögenhet höjs eller sänks oavsett anledning. Bakgrunden är sannolikt att kommunen gör en strålande affär med fler inkomstbringande invånare till området där enskilda fastighetsägare betalar notan för exploateringar och sedan länge nödvändiga investeringar i bl a VA. Att den styrande EU-rätten är mycket kritisk till hur vissa kommuner i Sverige tar ut gatuavgifter och kränker äganderätten har hittills inte påverkat Nacka. Huvudargumentet denna gång vad gäller nyttan av detta för fastighetsägare står det inte längre att det är för att få bredare och asfalterade vägar. Däremot att kommunen i sig stärks. Ett mycket märkligt argument eftersom det då är helt tydligt att fastighetsägare i denna del av Nacka betalar skatt till kommunen i två varianter. En som alla andra betalar baserat på inkomst. En som en utvald skara får betala för i form av gatuavgifter i s k förnyelseområden. Att även svenska jurister har kritiserat denna tillämpning där bevisbördan egentligen ska vara den motsatta innebär att det är kommunen som ska bygga nya gator på begäran av fastighetsägare. De svenska kritiska jurister har i Juristtidningen kritiserat förfarings sättet som de menar är ett brott mot äganderätten och EU-rätten. Nackalistan motsätter sig kraftigt tillvägagångssättet och reserverar oss även mot detta beslut till granskning.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Protokollsanteckning

Desha Svenneborg (MP) lät till protokollet anteckna följande:

”När kommunen ordnar med gator och andra allmänna platser i förnyelseområden är det de berörda fastighetsägarna som får stå för merparten av kostnaderna. Miljöpartiet tycker att den som bygger fler bostäder på en fastighet också borde betala mer i gatukostnadsersättning. Om man skulle väga in antal bostäder per fastighet skulle gatukostnadsersättningen bli lägre räknat per bostad, eftersom det blir fler bostadsägare som är med och delar på totalkostnaden. När en fastighetsägare i efterhand väljer att bygga om ett enbostadshus till ett flerbostadshus, borde denne få betala extra gatukostnadsersättning för de tillkommande bostäderna. Dessa pengar kan i efterhand skiftas ut till ägarna av de fastigheter som ursprungligen var med och betalade för utbyggnaden av gatunätet i området något vi tidigare motionerat om (motion 13 november 2017 § 338 KFKS 2017/1045).

Denna detaljplan präglas av ett stort bullerstörande inslag: Värmdöleden. Miljöpartiet ser gärna att det i detaljplaner som påverkas av stora bullerkällor som vägar finns ett system liknande det för gatukostnader där bullerkostnaderna (och åtgärder för dessa) ligger med som en kostnad för området och delas för de bostäder som finns där.

För denna detaljplan ser vi också gärna hur gröna bullerskydd (med växter) eller bullerskydd i form av gabioner (motion 18 juni 2018 § 206 KFKS 2018/644) eller med solceller (motion 23 april 2019 § 151 KFKS 2019/406) tas fram, i linje med vad vi tidigare motionerat om.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 203

Pågående planarbeten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Emma Castberg, gruppchef, på planenheten informerade om pågående planarbeten.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 204

Pågående planbesked

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Angela Jonasson, biträdande enhetschef, på planenheten informerade om pågående planbesked.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 205

M 2019-000894

Sanktionsavgift enligt livsmedelslagen Sicklaön 146:14, HK Food & Catering AB, Värmdövägen 120

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att:

1. HK Food & Catering AB, organisationsnummer: 559002-2322, ska betala 29 050 kronor i sanktionsavgift för att ha påbörjat en livsmedelsverksamhet utan att ha gjort en anmälan om registrering till kontrollmyndigheten av den anläggning som verksamheten ansvarar för.
2. Sanktionsavgiften ska betalas till Kammarkollegiet efter särskild betalningsuppsmaning.

Ärendet

Miljöenhetens livsmedelskontroll upptäckte under våren 2019 att företaget bedrev livsmedelsverksamhet i lokalen på Värmdövägen 120. Verksamheten hade då påbörjat sin livsmedelsverksamhet utan att ha anmält den för registrering till den lokala kontrollmyndigheten. Verksamheten bedriver en mobil livsmedelsverksamhet i flera kommuner. För detta är verksamheten registrerad i den kommun där den har sitt säte. Verksamheten i Nacka avser framför allt lagerhållning, vilket kräver en livsmedelsregistrering hos den lokala kontrollmyndigheten.

Den 1 januari 2019 gick § 30 a-c livsmedelslagen (2006:804) i kraft. Det innebär att kontrollmyndigheten ska besluta om sanktionsavgift i de fall då någon påbörjar en registreringspliktig verksamhet utan att ha gjort en anmälan om det till den behöriga myndigheten. Det är livsmedelsföretagaren som ansvarar för att registrera sina anläggningar och anmäla betydande förändringar till kontrollmyndigheten i den kommun näringsidkaren är verksam.

Sanktionsavgiftens storlek motsvarar en (1) procent av årsomsättningen som var under föregående räkenskapsår. Enligt uppgifter från företagsregistret uppgick den totala omsättningen för under 2018 till 2 905 000 kronor. En procent av detta ger en beräknad sanktionsavgift på 29 050 kronor.

Att en sanktionsavgift kommer att tas ut har kommunicerats. De synpunkter som skriftligen inkommit den 15 maj 2019 från verksamhetsutövarens ombud, är att verksamheten redan är registrerad som livsmedelsverksamhet i en annan kommun, samt att den verksamhet som bedrivs i Nacka inte omsätter några pengar. Företagets ombud har fått information om hur lagstiftningen är utformad med avseende på registreringskrav i flera kommuner samt hur årsomsättningen definieras.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Lagstöd

Beslutet om sanktionsavgift är taget med stöd av 30 a § livsmedelslagen (2006:804).

Sanktionsavgift ska enligt 30 b § livsmedelslagen tas ut även om överträdelsen inte är uppsåtlig eller oaktsam. Sanktionsavgift ska dock inte tas ut om det är oskäligt. I bestämmelsens andra stycke listas de undantagssituationer som kontrollmyndigheten särskilt ska ta hänsyn till vid bedömningen av om det vore oskäligt att ta ut sanktionsavgift. Näringsidkaren har ett strikt ansvar för bristande efterlevnad när det gäller de regler som ligger till grund för sanktionsavgift. Någon möjlighet till jämkning av sanktionsavgifter eller nedsättning av avgiftens storlek finns inte.

Enligt 30 c § livsmedelsförordningen (2006:804) ska en sanktionsavgift tas ut av den som påbörjar en verksamhet utan den har gjort en anmälan till kontrollmyndigheten om registrering av de anläggningar verksamheten ansvarar för.

Enligt 39 c § livsmedelsförordningen (2006:813) ska en sanktionsavgift tas ut av den som påbörjar en verksamhet utan att ha gjort en anmälan till kontrollmyndigheten om registrering av de anläggningar som den ansvarar för. Anmälan ska göras i enlighet med artikel 6.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 852/2004 om livsmedelshygien, eller i enlighet med föreskrifter som har meddelats med stöd av livsmedelsförordningen. Detta innebär att varje livsmedelsföretagare särskilt ska underrätta behörig kontrollmyndighet om alla anläggningar som den ansvarar för, där det i något led i produktions-, bearbetnings- och distributionskedjan för livsmedel bedrivs verksamhet, så att varje sådan anläggning kan registreras. Bestämmelsen innebär att det finns en skyldighet för livsmedelsföretagare att anmäla sin livsmedelsverksamhet till behörig kontrollmyndighet, i detta fall miljö- och stadsbyggnadsnämnden.

Avgiften för att påbörja en verksamhet som inte är registrerad ska enligt 39 b § och 39 c § livsmedelsförordningen betalas med ett belopp som motsvarar en procent av årsomsättningen under föregående räkenskapsår, dock lägst med 5 000 kronor och högst 75 000 kronor.

Årsomsättningen definieras i detta fall som näringsidkarens totala omsättning närmast föregående år. Det är alltså hela årsomsättningen för företaget som avses, och inte en enskild verksamhetsgren.

Skäl till beslut

En anmälan om registrering av livsmedelsverksamhet har inte kommit in till kontrollmyndigheten innan verksamheten började bedrivas. Detta innebär att en överträdelse av artikel 6.2 i Europaparlamentet och rådets förordning (EG) nr 852/2004 om livsmedelshygien har skett. Det finns därför grund för påförande av sanktionsavgift.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Bedömningen är att det inte har framkommit några omständigheter som enligt 30 b § livsmedelslagen medför att sanktionsavgift inte ska påföras.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2019-08-01

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 206

M 2019-001181

Sanktionsavgift enligt livsmedelslagen

Sicklaön 146:14, Gurras Goda Kök AB, Värmdövägen 120

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att:

1. Gurras Goda Kök AB, organisationsnummer: 559046-9069, ska betala 14 550 kronor i sanktionsavgift för att ha påbörjat en livsmedelsverksamhet utan att ha gjort en anmälan om registrering till kontrollmyndigheten av den anläggning som verksamheten ansvarar för.
2. Sanktionsavgiften ska betalas till Kammarkollegiet efter särskild betalningsuppsmaning.

Ärendet

Miljöenhetens livsmedelskontroll upptäckte under våren 2019 att företaget bedrev livsmedelsverksamhet i lokalen på Värmdövägen 120. Verksamheten hade då påbörjat sin livsmedelsverksamhet utan att ha anmält den för registrering till den lokala kontrollmyndigheten. Verksamheten bedriver en mobil livsmedelsverksamhet i flera kommuner. För detta är verksamheten registrerad i den kommun där den har sitt säte. Verksamheten i Nacka avser framför allt lagerhållning, vilket kräver en livsmedelsregistrering hos den lokala kontrollmyndigheten.

Den 1 januari 2019 gick § 30 a-c livsmedelslagen (2006:804) i kraft. Det innebär att kontrollmyndigheten ska besluta om sanktionsavgift i de fall då någon påbörjar en registreringspliktig verksamhet utan att ha gjort en anmälan om det till den behöriga myndigheten. Det är livsmedelsföretagaren som ansvarar för att registrera sina anläggningar och anmäla betydande förändringar till kontrollmyndigheten i den kommun näringsidkaren är verksam.

Sanktionsavgiftens storlek motsvarar en (1) procent av årsomsättningen som var under föregående räkenskapsår. Enligt uppgifter från företagsregistret uppgick den totala omsättningen under 2018 till 1 455 000 kronor. En procent av detta ger en beräknad sanktionsavgift på 14 550 kronor.

Att en sanktionsavgift kommer att tas ut har kommunicerats. Den synpunkt som inkommit muntligen den 5 juli 2019 från verksamhetsutövaren, är att verksamheten inte blev registrerad i Nacka på grund av okunskap om kravet om att registrering krävdes i både hemkommunen samt i Nacka.

Lagstöd

Beslutet om sanktionsavgift är taget med stöd av 30 a § livsmedelslagen (2006:804).

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Sanktionsavgift ska enligt 30 b § livsmedelslagen tas ut även om överträdelsen inte är uppsåtlig eller oaktsam. Sanktionsavgift ska dock inte tas ut om det är oskäligt. I bestämmelsens andra stycke listas de undantagssituationer som kontrollmyndigheten särskilt ska ta hänsyn till vid bedömningen av om det vore oskäligt att ta ut sanktionsavgift. Näringsidkaren har ett strikt ansvar för bristande efterlevnad när det gäller de regler som ligger till grund för sanktionsavgift. Någon möjlighet till jämkning av sanktionsavgifter eller nedsättning av avgiftens storlek finns inte.

Enligt 30 c § livsmedelsförordningen (2006:804) ska en sanktionsavgift tas ut av den som påbörjar en verksamhet utan den har gjort en anmälan till kontrollmyndigheten om registrering av de anläggningar verksamheten ansvarar för.

Enligt 39 c § livsmedelsförordningen (2006:813) ska en sanktionsavgift tas ut av den som påbörjar en verksamhet utan att ha gjort en anmälan till kontrollmyndigheten om registrering av de anläggningar som den ansvarar för. Anmälan ska göras i enlighet med artikel 6.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 852/2004 om livsmedelshygien, eller i enlighet med föreskrifter som har meddelats med stöd av livsmedelsförordningen. Detta innebär att varje livsmedelsföretagare särskilt ska underrätta behörig kontrollmyndighet om alla anläggningar som den ansvarar för, där det i något led i produktions-, bearbetnings- och distributionskedjan för livsmedel bedrivs verksamhet, så att varje sådan anläggning kan registreras. Bestämmelsen innebär att det finns en skyldighet för livsmedelsföretagare att anmäla sin livsmedelsverksamhet till behörig kontrollmyndighet, i detta fall miljö- och stadsbyggnadsnämnden.

Avgiften för att påbörja en verksamhet som inte är registrerad ska enligt 39 b § och 39 c § livsmedelsförordningen betalas med ett belopp som motsvarar en procent av årsomsättningen under föregående räkenskapsår, dock lägst med 5 000 kronor och högst 75 000 kronor.

Årsomsättningen definieras i detta fall som näringsidkarens totala omsättning närmast föregående år. Det är alltså hela årsomsättningen för företaget som avses, och inte en enskild verksamhetsgren.

Skäl till beslut

En anmälan om registrering av livsmedelsverksamhet har inte kommit in till kontrollmyndigheten innan verksamheten började bedrivas. Detta innebär att en överträdelse av artikel 6.2 i Europaparlamentet och rådets förordning (EG) nr 852/2004 om livsmedelshygien har skett. Det finns därför grund för påförande av sanktionsavgift. Bedömningen är att det inte har framkommit några omständigheter som enligt 30 b § livsmedelslagen medför att sanktionsavgift inte ska påföras.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2019-08-01

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 207

M 2019-000310

Tillsyn av nybyggnation och renovering av broar över Skurusundet Sicklaön 73:121, Skurubron

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) beslutar att

1. Notera informationen.
2. Ge miljöchefen delegation att besluta i fortsatt tillsyn enligt miljöbalken, av byggnation och renovering av broar över Skurusundet.

Ärendet

Efter sommaren börjar Trafikverket bygga en ny Skurubro. Den befintliga bron ska också renoveras. En vattendom reglerar bland annat arbetstider och ljudnivåer för byggbuller. Domen säger att tillsynsmyndigheten får besluta om avvikelser från arbetstider och ljudnivåer. Nämnden delegerar beslutsfattandet till miljöchefen.

Skäl till beslut

Villkoren i vattendomen förutsätter en skyndsam hantering av beslut om till exempel tillåtelse att överskrida ljudnivåer enligt villkor 2, 3 och 4, försiktighetsmått och eventuella förbud. Därför beslutar nämnden att miljöchefen får delegation.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2019-09-04

Bilaga 1. Dom M 3988-2017

Bilaga 2. Kontrollprogram 2018-11-24, reviderat 2019-07-08

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 208

M 2019-001225

Ansökan om strandskyddsdispens för anläggande av gång- och cykelbana mm

Velamsund I:I och Bölan I:I, Lagnövägen, Velamsunds naturreservat

Beslut

Dispens från strandskyddsbestämmelserna beviljas för anläggande av gång- och cykelbana på land och i vatten samt för anordnande av parkering, timmerupplag, skyltar och stig, enligt situationsplaner i bilagorna 1, 2 och 3 till tjänsteskrivelsen daterad den 28 augusti 2019.

Giltighetstid

En dispens från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft (7 kap 18 h § miljöbalken).

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och 7 kap 18b § miljöbalken och med hänvisning till 7 kap 18c § punkt 5 miljöbalken.

Ärendet

Strandskyddsdispens söks för anläggande av GC-bana längs Lagnövägen. Sträckningen är inventerad med avseende på naturvärden och man har identifierat områden med påtagligt respektive högt naturvärde. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer emellertid att det är möjligt att anlägga GC-banan utan att påverka strandskyddet på ett oacceptabelt sätt. Särskilt skäl finns för ett angeläget allmänt intresse eftersom det är förenat med stor risk att färdas på Lagnövägen till fots eller per cykel i dagsläget.

Dispens från naturreservatsbestämmelserna har sökts för åtgärden och behandlas i ärende M 2019-691.

Skäl till beslut

Åtgärderna är dispenspliktiga enligt 7 kap 15 § miljöbalken. För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Särskilt skäl enligt miljöbalken

Särskilt skäl för GC-banan bedöms finnas för ett angeläget allmänt intresse enligt 7 kap 18c § punkt 5 miljöbalken. Trafiksituationen tillåter inte att man utan en stor risk cyklar eller går längs med Lagnövägen, så en separat GC-bana är nödvändig.

Påverkan på strandskyddets syften

Områdets värden för friluftslivet är mycket stort och åtgärden bedöms gynna det rörliga friluftslivet. Vad gäller naturmiljön bedöms åtgärderna kunna utföras på ett sådant sätt att dispensen blir förenlig med strandskyddets syften enligt nedan.

Pontonerna bedöms inte få någon märkbar negativ inverkan på naturmiljön i Insjön. Den branta sjöbotten medför att beväxningen är så sparsam att skuggeffekter blir försumbara.

Sträckningen i slänten väljs med hänsyn till naturmiljön så långt möjligt. Inga större träd kommer att behöva fällas, utom möjligen någon al i vattenbrynet (se situationsplan i bilaga 2 till tjänsteskrivelsen daterad den 28 augusti 2019). Träd fälls regelbundet av områdets mycket aktiva bäver vilket gör att det troligtvis blir lätt att hitta en trädfri sträckning.

Platsen där parkeringen anordnas har inga höga naturvärden (se naturvärdesinventeringen i bilaga 6 till tjänsteskrivelsen daterad den 28 augusti 2019, område 6). Parkeringen behövs för att avlasta golfklubbens parkering och för att ge reservatet en riktig entré i det här området. En plats för omlastning av timmer har länge önskats av skogsägarna i Velamsund.

Inga naturvärdesträd i skogsbrynet behöver fällas för åtgärden och känsliga rötter skyddas, varför den negativa påverkan där bedöms bli liten.

Strandskyddslagstiftningen innebär en stor restriktivitet i dispensgivning i och med att strandskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt. En inskränkning i enskilds rätt får enligt 7 kap 25 § miljöbalken samtidigt inte gå längre än vad som krävs för att tillgodose syftet med strandskyddet. Det enskilda intresset i detta fall bedöms väga tyngre än det allmänna intresset för reservatet eftersom det sammanfaller med det allmänna intresset att kunna gå och cykla till golfbana och naturreservat.

Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför beviljas.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2019-08-28

Bilaga 1. Situationsplan hela området

Bilaga 2. Situationsplan över slänten och vattnet

Bilaga 3. Situationsplan över parkering/timmerupplag

Bilaga 4. Ansökan

Bilaga 5. Fastighetens läge

Bilaga 6. Naturvärdesinventering

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 209

M 2017-001028

Yttrande till mark- och miljööverdomstolen Bo I:608, Boovallen

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden yttrar sig till Mark- och miljööverdomstolen enligt bilaga 1 till protokollet.

Ärendet

Ärendet om åtgärder mot buller från Boovallen har överklagats av fritidsnämnden i Nacka till mark- och miljööverdomstolen, och fritidsnämnden har fått anstånd att yttra sig till den 19 september. Mark- och miljööverdomstolen har inte begärt yttrande från miljö- och stadsbyggnadsnämnden, men nämnden anser det angeläget att i egenskap av tillsynsmyndighet redogöra för sin bedömning.

Det nu överklagade beslutet rör krav på bullerskärm och tidsbegränsning av verksamhet på Boovallen, för att minska ljudnivåerna hos några närliggande bostadsfastigheter. Beslutet kommer från miljö- och stadsbyggnadsnämnden, efter att länsstyrelsen krävt beslut om åtgärd nära källan till de ljud som stör närboende. Nämndens ursprungliga bedömning var dock att den upplevda störningen motiverar tidsbegränsning, men att det inte är rimligt att kräva mer omfattande åtgärder.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer fortfarande att tidsbegränsning av verksamheten är den åtgärd som står i rimlig proportion till den störning, som upplevs utomhus vid ett fåtal bostäder. Instängsling är dessutom orimligt, eftersom det minskar Boovallens öppenhet och möjligheten till friare aktiviteter, som är en viktig och bevarandevärd funktion. När det gäller obokade aktiviteter, som spontanidrott och andra aktiviteter, bedömer miljö- och stadsbyggnadsnämnden att fritidsnämndens ansvar är begränsat till att anvisa regler för den öppna idrottsplatsen. I den mån det blir stökigt på platsen så är det en ordningsfråga.

Idrottsplatsen och bollplanerna är viktiga för ett stort antal barn och ungdomar, och ett viktigt allmänintresse i Nacka och Stockholmsregionen. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden anser därför det är av yttersta vikt att en prövning sker i högsta instans för att få vägledning i vilka kostnader och åtgärder som står i rimlig proportion till upplevd störning utomhus vid ett mindre antal bostäder.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2019-09-06
Bilaga 1. Förslag till yttrande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Yrkande

Johan Krogh (C) yrkade, med instämmande av Christina Ståldal (NL), Johan Hiller (M), Rolf Wasteson (V), Desha Svenneborg (MP), Magnus Sjöqvist (M), Thomas Josefsson (S), Martin Sääf (L), Stephan Andersson (SD), Anders Tiger (KD), Alva Dahn (S), Anna Carlsson (M) och Frank Svensson (M), att miljö- och stadsbyggnadsnämnden skulle yttra sig till Mark- och miljööverdomstolen enligt bilaga 1 till protokollet.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade enhälligt i enlighet med Johan Kroghs yrkande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 210

M 2019-001313

Beslut med villkor för att installera värmepump inom Sandasjöns vattenskyddsområde Älta 58:7, Vitmossvägen 35

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden ger [personuppgift borttagen], tillstånd att låta installera värmepumpsanläggning på fastigheten Älta 58:7 under förutsättning att följande villkor följs:

1. Borrålet ska placeras enligt bifogad situationsplan, daterad den 22 augusti 2019, se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen. Borrålet ska borraras 200 meter djupt och borraras vertikalt. Mindre ändringar av borrarplanen kan medges efter samråd med Nacka kommuns miljöenhet.
2. Avstånden till närliggande energibrunnar får inte understiga 20 m. Att detta villkor är uppfyllt ska kontrolleras med berörda fastighetsägare.
3. Anlitad brunnsbörare ska vara certifierad enligt RISE Certifiering och energibrunnen ska utföras enligt Normbrunn -16.
4. Då borringen sker inom ett vattenskyddsområde ska hela borrålet återfyllas med bentonitlera eller motsvarande inert, tätande material.
5. Eventuella olyckor med kemikalieutsläpp ska anmälas omedelbart till Räddningstjänsten - 112 - och till miljöenheten.
6. Borrreggregat och annan maskinell utrustning som kan läcka olja eller bensin ska ställas upp på tätt underlag så att eventuellt spill/läckage kan samlas upp. Absorptionsmedel för oljespill ska finnas tillgängligt på borrarplatsen.
7. Under förutsättning att allt vatten kan infiltrera i marken inom fastigheten Älta 58:7 får slamblandat vatten från borrålet släppas ut utan att ha genomgått sedimentering.
8. Kan inte allt vatten infiltrera i marken inom fastigheten Älta 58:7 får vatten från borrålet inte släppas ut förrän det avslammats genom sedimentation. Sedimentationen ska ske i container (minst 10m³) med lameller. Container som blivit full ska tömmas genom att det sedimenterade slammet fraktas bort eller tas omhand inom den egna fastigheten innan fortsatt sedimentering får ske i densamma. Det är endast den avslammade vattenfasen som får släppas ut utanför den egna fastigheten.
9. Utsläpp av borrsvatten får inte ske om det finns risk för olägenhet för miljön eller människors hälsa.
10. Energibrunnen ska utföras senast ett år från det att beslutet togs. Därefter avskrivs ärendet och en ny, avgiftsbelagd ansökan krävs. Om beslutet överklagas gäller ett år från det datum beslutet vunnit laga kraft.
11. En kopia av borrarprotokollet ska skickas in till Nacka kommun, Miljöenheten, 131 81 Nacka.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) beslutar även att avgiften för handläggning av denna ansökan enligt taxa är 4 420 kronor.

Lagstöd

Beslutet om villkor är taget med stöd av miljöbalken (1998:808) 26 kap 9, 21 och 22 §, 17 § i förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd samt 3.4 i Skyddsföreskrifter för Sandasjöns vattenskyddsområde. I beslutet har miljöbalken 2 kap 3, 4, 6 och 7 § beaktats.

Avgiftsbeslutet är taget med stöd av 27 kap 1 § miljöbalken (1998:808) och Nacka kommuns gällande taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. Med stöd av 9 kap 5 § i förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken gäller beslut om avgift omedelbart även om det överklagas.

Information till beslut

Kontrollera om dina grannar har energibrunn

Enligt miljöenhetens register finns inga energibrunnar på närliggande fastigheter. Observera att miljöenheten inte har information om samtliga borrhåls placering inom fastigheterna. Därför är det viktigt att du själv kontrollerar med berörda grannar var deras energibrunnar är belägna så att 20 m-avståndet inte underskrids. Om placeringen av den planerade energibrunnen av den anledningen måste ändras ska en reviderad borrhäkta skickas in till miljöenheten för ny bedömning innan borringen startas.

Borrprotokoll

Vid anläggning av en energibrunn ska brunnsborrharen upprätta ett brunns-/borrprotokoll. I protokollet ska borrhålets GPS-koordinater om möjligt anges i SWEREF 99 1800, som är det koordinatsystem som används i Nacka. En kopia på protokollet ska, enligt SFS 1985:245, insändas till brunnsarkivet, SGU, Box 670, 751 28 Uppsala. Det är brunnsborrharens ansvar att det sker. Den sökande ansvarar, enligt villkor 11 i beslutet, för att en kopia av borrprotokollet skickas in till Nacka kommun, Miljöenheten, 131 81 Nacka, som bevis på genomförd borring.

Information om tillsynsavgift

Beslutet om tillsynsavgift gäller omedelbart även om det överklagas. Fakturan, som skickas senare, ska betalas även om du överklagar beslutet. Om du får rätt när du överklagar betalas pengarna tillbaka.

Ärendet

Ansökan om värmepump inkom till miljöenheten den 22 augusti 2019. Ansökan avser ett enhetsaggregat av fabrikat Nibe med en avgiven effekt av 8 kW. Enligt bilaga 2 till

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

tjänsteskrivelsen, punkt 3.4 i Skyddsföreskrifter för Sandasjöns vattenskyddsområde får inte nya anläggningar för utvinning av kyla/värme ur mark anläggas utan tillstånd från miljö och stadsbyggnadsnämnden.

Ansökan har skickats till Nacka vatten och avfall för eventuella synpunkter på borrhålsplaceringen. Nacka vatten och avfall har yttrat sig. Av yttrandet framgår bland annat att det enligt punkt 3.1 Skyddsföreskrifter för vattenskyddsområdet råder restriktioner för hantering av petroleumprodukter, kemikalier m.m., se bilaga 2 till tjänsteskrivelsen.

Skäl till beslut

Fastigheten ligger inom den tertiära zonen för Sandasjöns vattenskyddsområde och därför behöver säkerhetsåtgärder vidtas så att eventuellt spill av olja eller annan förorening inte ska kunna förorena mark, grund- eller ytvatten. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att det inte föreligger någon risk för olägenhet för miljön eller hälsan om anläggningen installeras enligt ställda villkor.

När miljö- och stadsbyggnadsnämnden handlägger ansökningar och anmälningar eller utövar tillsyn enligt miljöbalken ska en avgift betalas till kommunen enligt särskild taxa.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2019-09-06

Bilaga 1. Situationsplan

Bilaga 2. Yttrande från Nacka vatten och avfall

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 211

Pågående miljöärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Per Enarsson, enhetschef på miljöenheten, och Sven Andersson, plankonsult, på planenheten, informerade om pågående miljöärenden.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 212

M 2019-001133

Ansökan om naturreservatsdispens för tillbyggnad av huvudbyggnad, altan med trappa samt villkor om utformning

Velamsund 1:303, Velamsundsvägen 27

Beslut

1. Dispens från naturreservatsföreskrifterna för Velamsunds naturreservat beviljas för tillbyggnad av huvudbyggnaden samt altan med trappa enligt situationsplan i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 29 augusti 2019.
2. Följande villkor ska uppfyllas:
 - a. Val av material och färg ska anpassas till den omgivande kulturmiljön.

Giltighetstid

En dispens från naturreservatsföreskrifterna upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft (7 kap 18 h § miljöbalken).

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 7 kap 7 §, 16 kap 2 § och 26 kap 1, 3 § miljöbalken.

Ärendet

Dispens från naturreservatsföreskrifterna söks för en tillbyggnad samt altan med trappa. Åtgärderna ska utföras inom Velamsunds kulturmiljö. Bedömningen är att det är möjligt att medge dispens då åtgärderna inte förvanskar kulturmiljön på ett oacceptabelt sätt.

Skäl till beslut

Åtgärderna är förbjudna enligt reservatsföreskrifternas punkt 1 och 3 och därmed dispenspliktiga enligt 7 kap 7 § miljöbalken.

Särskilt skäl

Särskilda skäl finns då åtgärderna bedöms utföras inom hemfridszonen, väl avskilt utom synhåll och därmed inte får en oacceptabel påverkan på allmänhetens tillgång till området eller områdets kulturmiljövärden som reservatet är satt att skydda.

Påverkan på reservatets syften

Enligt kulturmiljöprogrammet är byggnaden en av de så kallade "Kålgårdarna" som utgör en viktig del i kulturmiljön Velamsunds gård. Aktuell byggnad och placeringen av altanen ligger dock förhållandevis dolda från allmänheten varför åtgärderna bedöms vara förenliga

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

med naturreservatets syften i och med kompensationsåtgärden att dispensen förenas med föreläggande om att material samt färg ska anpassas till den omgivande kulturmiljön.

Naturreservatsbildningen innebär en stor restriktivitet i dispensgivning i och med att naturskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt. En inskränkning i enskilds rätt får enligt 7 kap 25 § miljöbalken samtidigt inte gå längre än vad som krävs för att tillgodose syftet med naturreservatet. Det enskilda intresset i detta fall bedöms väga tyngre än det allmänna intresset reservatet är satt att skydda då allmänheten inte har tillgång till området och åtgärderna inte heller bedöms påverka kulturmiljön på ett oacceptabelt sätt.

Dispens från reservatsföreskrifterna bör därför beviljas.

Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse 2019-08-29
- Bilaga 1. Situationsplan
- Bilaga 2. Fasadritning
- Bilaga 3. Fastighetens läge

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 213

M 2019-000691

Ansökan om dispens från naturreservatsföreskrifterna för anläggande av gång- och cykelbana mm Velamsund I:I och Bölan I:I, Lagnövägen, Velamsunds naturreservat

Beslut

1. Dispens från föreskrifterna för Velamsunds naturreservat beviljas för anläggande av gång- och cykelbana på land och i vatten samt för anordnande av parkering, timmerupplag, skyltar och stig, enligt situationsplaner i bilagorna 1, 2 och 3 till tjänsteskrivelsen daterad den 16 augusti 2019.
2. Som kompensationsåtgärd ska äldre träd i anslutning till GC-banan friställas.

Giltighetstid

En dispens från reservatsföreskrifterna upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft (7 kap 7 § miljöbalken).

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och 7 kap 7 § miljöbalken.

Ärendet

Dispens från föreskrifterna för Velamsunds naturreservat söks för anläggande av GC-bana längs Lagnövägen. Sträckningen är inventerad med avseende på naturvärden och man har identifierat områden med påtagligt respektive högt naturvärde. Miljöenheten bedömer emellertid att det är möjligt att anlägga GC-banan utan att påverka naturmiljön på ett oacceptabelt sätt. Särskilt skäl finns eftersom det är en risk att färdas på Lagnövägen till fots eller per cykel i dagsläget. Som kompensationsåtgärd åtar sig sökanden att friställa naturvärdesträd längs en del av sträckan.

Skäl till beslut

Åtgärderna strider mot föreskrifternas A-del; grävning etc, anläggande av väg, samt uppsättande av belysning längs väg. För att få dispens från föreskrifterna krävs att åtgärden inte strider mot reservatets syften och att särskilt skäl finns.

Särskilt skäl enligt miljöbalken

Särskilt skäl för GC-banan bedöms finnas eftersom det rörliga friluftslivet gynnas av tillgänglighet med flera färdmedel. Dagens trafiksituation innebär att det är en stor risk att cykla eller gå längs med Lagnövägen, så en separat GC-bana är nödvändig ur säkerhetssynpunkt.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Påverkan på reservatets syften

Åtgärden är helt i linje med reservatets syfte att främja friluftsliv och rekreation. Vad gäller naturmiljön bedöms åtgärden kunna utföras på ett sådant sätt att den blir förenlig med reservatets syfte enligt nedan.

Pontonerna bedöms inte få någon märkbar negativ inverkan på naturmiljön i Insjön. Den branta sjöbotten medför att beväxningen är så sparsam att skuggeffekter blir försumbara.

Sträckningen i slänten väljs med hänsyn till naturmiljön så långt möjligt. Inga större träd kommer att behöva fällas, utom möjligen någon al i vattenbrynet (se situationsplan i bilaga 2 till tjänsteskrivelsen). Träd fälls regelbundet av områdets mycket aktiva bäver vilket gör att det troligtvis blir lätt att hitta en trädfri sträckning.

Platsen där parkeringen anordnas har inga höga naturvärden (se naturvärdesinventeringen i bilaga 5 till tjänsteskrivelsen, område 6). Parkeringen behövs för att avlasta golfklubbens parkering och för att ge reservatet en riktig entré i det här området. En plats för omlastning av timmer har länge önskats av skogsägarna i Velamsund.

Inga naturvärdesträd i skogsbrynet behöver fällas för åtgärden och känsliga rötter skyddas, varför den negativa påverkan där bedöms bli liten.

Som kompensationsåtgärd enligt 7 kap 7§ miljöbalken har sökanden erbjudit sig att friställa äldre träd i anslutning till GC-banan. Detta skulle bidra till en ökad biodiversitet på gamla trängda ekar och tallar tack vare den ökade solinstrålningen, och bedöms vara tillräckligt som kompensation.

Naturresevat är ett allmänt intresse som väger tungt. En inskränkning i enskilds rätt får enligt 7 kap 25 § miljöbalken samtidigt inte gå längre än vad som krävs för att tillgodose syftet med områdesskyddet. Det enskilda intresset i detta fall bedöms väga tyngre än det allmänna intresset för reservatet eftersom det sammanfaller med det allmänna intresset att kunna gå och cykla till golfbana och naturresevat.

Dispens från reservatsföreskrifterna bör därför beviljas.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2019-08-16

Bilaga 1. Situationsplan hela området

Bilaga 2. Situationsplan över slänten och vattnet

Bilaga 3. Situationsplan över parkering/timmerupplag

Bilaga 4. Ansökan

Bilaga 5. Naturvärdesinventering

Bilaga 6. Utdrag ur föreskrifterna för Velamsunds naturresevat

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 214

B 2013-000195

BACKEBÖL I:386 (ENBACKEN 20)

Byggsanktionsavgift för att ha tagit komplementbyggnad i bruk innan slutbesked samt föreläggande om att vidta rättelse

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet för fortsatt beredning med anledning av att bostadsrättsföreningen begärt anstånd att inkomma med yttrande.

Ärendet

Nämnden beviljade på delegation den 1 april 2016 bygglov för nybyggnad av flerbostadshus innehållande fyra lägenheter med tillhörande komplementbyggnad och förråd, se beslut § 2016-000902. Av bygglovsritningarna består komplementbyggnaden av två våningar men där enbart det översta våningsplanet var inrett, med badrum och allrum. Varje våningsplan har en bruttoarea på 40 kvadratmeter. Startbesked för flerbostadshuset och komplementbyggnaden beviljades den 10 maj 2017. Vid slutsamråd den 22 januari 2019 kunde det konstateras att en tillbyggnad hade utförts på flerbostadshuset. Vid bygglov för den tillbyggnaden har planlösningen för komplementbyggnaden ändrats till att övervåningen har inretts med ett kök och undervåningen med ett förråd och ett hobbyrum. En trappa har även tillkommit mellan våningarna.

Vid slutsamrådet för komplementbyggnaden kunde det konstateras att den redan var tagen i bruk. Det kunde även konstateras att den användes som permanent bostad. Vid kontakt med bostadsrättsinnehavaren så framkom det att de köpt komplementbyggnaden som en permanent enskild bostad och flyttade in i februari 2019.

En komplementbyggnad är enligt Boverket en fristående byggnad som ska vara ett komplement till huvudbyggnaden. En komplementbyggnad kan vara ett gästhus, förråd, bastu, garage eller dylikt. Den kan inte utgöra en egen enskild bostad då den inte är ett komplement till huvudbyggnaden.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2019-09-02

Bilaga 1. Beräkning av byggsanktionsavgift

Yrkande

Johan Krogh (C) yrkade att ärendet skulle återremitteras för fortsatt beredning med anledning av att bostadsrättsföreningen begärt anstånd att inkomma med yttrande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Johan Kroghs återremissyrkande.

- - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 215

B 2013-000196

BACKEBÖL I:855 (ENBACKEN 22)

Byggsanktionsavgift för att ha tagit komplementbyggnad i bruk innan slutbesked samt föreläggande om att vidta rättelse

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet för fortsatt beredning med anledning av att bostadsrättsföreningen begärt anstånd att inkomma med yttrande.

Ärendet

Nämnden beviljade på delegation den 1 april 2016 bygglov för nybyggnad av flerbostadshus innehållande fyra lägenheter med tillhörande komplementbyggnad och förråd, se beslut § 2016-000899. Av bygglovsritningarna består komplementbyggnaden av två våningar men där enbart det översta våningsplanet var inrett, med badrum och allrum. Varje våningsplan har en bruttoarea på 40 kvadratmeter. Startbesked för flerbostadshuset och komplementbyggnaden beviljades den 10 maj 2017. Vid slutsamråd den 22 januari 2019 kunde det konstateras att en tillbyggnad hade utförts på flerbostadshuset. Vid bygglov för den tillbyggnaden har planlösningen för komplementbyggnaden ändrats till att övervåningen har inretts med ett kök och undervåningen med ett förråd och ett hobbyrum. En trappa har även tillkommit mellan våningarna.

Vid slutsamrådet för komplementbyggnaden kunde det konstateras att den redan var tagen i bruk. Det kunde även konstateras att den användes som permanent bostad. Vid kontakt med bostadsrättsinnehavaren så framkom det att de köpt komplementbyggnaden som en permanent enskild bostad och flyttade in i februari 2019.

En komplementbyggnad är enligt Boverket en fristående byggnad som ska vara ett komplement till huvudbyggnaden. En komplementbyggnad kan vara ett gästhus, förråd, bastu, garage eller dylikt. Den kan inte utgöra en egen enskild bostad då den inte är ett komplement till huvudbyggnaden.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2019-08-26

Bilaga 1. Beräkning av byggsanktionsavgift

Yrkande

Johan Krogh (C) yrkade att ärendet skulle återremitteras för fortsatt beredning med anledning av att bostadsrättsföreningen begärt anstånd att inkomma med yttrande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Johan Kroghs återremissyrkande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 216

B 2019-000291

Åtgärds- och rättelseförelägganden förenat med vite

Handlingar ej tillgängliga på www.nacka.se med anledning av GDPR. Vänligen kontakta handläggare för mer information i ärendet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 217

Pågående bygglovsärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Bygglovsenheten hade ingen ny information om pågående bygglovsärenden.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 218

MSN 2019/75

Antal barn i Nackas förskolegrupper

Motion den 16 maj 2019 av Mikael Carlsson, Bosse Ståldal och Christina Ståldal (NL)

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige fatta följande beslut.

Kommunfullmäktige avslår förslaget i motionen om att i detaljplaner reglera avdelningsindelning av förskolor då det strider mot plan- och bygglagen.

Ärendet

Motionärerna föreslår att Nacka kommun i samtliga detaljplaner för områden där det byggs förskolor ger anvisningar om en avdelningsindelning som följer Skolverkets riktmärken. Vidare föreslår motionärerna att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att i samband med reoveringar på förskolor anpassa dessa enligt Skolverkets riktmarke.

Planenhetens utredning och bedömning begränsas till förslaget att i samtliga detaljplaner innehållandes förskolor anvisa om avdelningsindelning. Det är endast det som föreskrivs i 4 kapitlet plan- och bygglagen (PBL) som går att reglera i en detaljplan. Planenheten bedömer att det, enligt PBL, inte är möjligt att i en detaljplan reglera avdelningsindelningar. Vidare bedömer planenheten att det inte heller är lämpligt att reglera detta, dels då en detaljplan inte får vara mer detaljerad än vad som är nödvändigt för att uppnå syftet med planen, dels då en detaljplan gäller till dess den ändras eller upphävs.

Förslag till beslut medför inte några direkta ekonomiska konsekvenser eller konsekvenser för barn.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2019-08-30

Bilaga 1. Motion - Antal barn i Nackas förskolegrupper av Mikael Carlsson, Bosse Ståldal och Christina Ståldal (NL)

Yrkanden

Christina Ståldal (NL) yrkade, med instämmande av Thomas Josefsson (S), Rolf Wasteson (V) och Desha Svenneborg (MP), att miljö- och stadsbyggnadsnämnden skulle besluta i enlighet med motionens andra uppsats.

Vidare yrkade Thomas Josefsson, med instämmande av Christina Ståldal, Rolf Wasteson och Desha Svenneborg, att nämnden skulle besluta i enlighet med följande: Miljö- och

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

stadsbyggnadsnämnden delar planenhetens uppfattning att det inte är möjligt att i en detaljplan reglera avdelningsindelningar. Men intentionerna i motionen är så angelägna att nämnden föreslår kommunfullmäktige att – förutom att avslå motionen i denna del - istället besluta:

Att Nacka kommun i samtliga detaljplaner för områden där det byggs förskolor ser till att byggrätter för förskolorna blir sådana att byggnadernas volym och placering medger avdelningsindelning som följer skolverkets riktmärken, som för närvarande är max tolv barn för avdelning med barn i ålder 1-3 år och max 15 barn för avdelning med 4-5-åringar.

Johan Krogh (C) yrkade att nämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden ställde proposition på Johan Kroghs yrkande mot Christina Ståldal och Thomas Josefssons yrkanden och fann att nämnden beslutat i enlighet med Johan Kroghs yrkande.

Votering begärdes och verkställdes.

För Johan Kroghs yrkande röstade Anna Carlsson (M), Johan Hiller (M), Magnus Sjöqvist (M), Frank Svensson (M), Martin Sääf (L), Anders Tiger (KD), Stephan Andersson (SD) och Johan Krogh.

För Christina Ståldal och Thomas Josefssons yrkanden röstade Thomas Josefsson, Alva Dahn (S), Christina Ståldal, Desha Svenneborg och Rolf Wasteson.

Med 8 röster mot 5 beslutade miljö- och stadsbyggnadsnämnden, i enlighet med Johan Kroghs yrkande, att besluta enligt förslag till beslut.

Reservationer

Christina Ståldal reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

”Nackalistan i MSN ansåg att ett förslag till en bättre skrivning som presenterades av Socialdemokraterna var ett bättre förslag, eftersom skrivningen i motionen i den första attsatsen hade problem med den lagliga tillämpningen i praktiken. Med en skrivning som inte inkluderade en detaljplan utan fokuserar på en förskolas volym var en klok lösning. Bifall till motionen med den ändrade skrivningen.”

Rolf Wasteson reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

”Vänsterpartiet har länge drivit frågan att minska grupperna i förskolan i Nacka. Vi har gjort det bl. a. genom motioner och i våra budgetförslag. Tyvärr har alliansmajoriteten inte velat lyssna på det örat. Så inte heller nu när Nackalistan lägger en motion med en idé om hur man skulle kunna försäkra sig om förutsättningar för mindre grupper. Mot den bakgrunden så reserverar jag mig mot avslagsbeslutet.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Thomas Josefsson och Alva Dahn reserverade sig mot beslutet med följande motivering:
”Socialdemokraterna är bekymrade över utvecklingen mot stora barngrupper i förskolorna. Därför är Nackalistans motion angelägen. Möjligheten att ha mindre barngrupper måste säkerställas redan på detaljplanestadiet. Med vårt yrkande – som inkluderar en modifierad att-sats - gav vi nämnden ett beslutsförslag som inte står i strid med plan- och bygglagen. Men allianspartierna är uppenbarligen inte intresserade av att skapa förutsättningar för mindre barngrupper.”

Desha Svenneborg reserverade sig mot beslutet med följande motivering:
” Även om Skolverkets riktvärden är ett något trubbigt verktyg som egentligen inte säger något om personaltäthet så är grupper med många barn ett problem i sig, särskilt för mindre barn som är mer otrygga ju fler relationer de tvingas ha under en dag. Miljöpartiet har genom åren föreslagit olika sätt att minska barngrupperna och vi ser denna motion som ytterligare ett försök att minska gruppstorleken och göra vardagen bättre för barnen som är värt att pröva och utvärdera.”

Protokollsanteckningar

Åsa Nyberg för SD-gruppen lät till protokollet anteckna följande:

”Vi yrkade bifall till tjänsteskrivelsen för att förslagen i motionen stred mot lagar. För övrigt håller vi med motionären att barngrupperna är för stora, vilket leder till att barnen och personalen far illa.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 219

MSN 2019/63

Justering av miljö- och stadsbyggnadsnämndens riktlinjer för bedömning av planbesked

Politikerinitiativ 2019-05-15 från Alliansen, Cathrin Bergensträhle (M), Johan Krogh (C), Martin Sääf (L) och Anders Tiger (KD)

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar planenhetens redovisning och avser att återkomma i internbudgeten då ett nytt mål för handläggningstiden för s.k. frimärksplaner bör läggas till. Politikerinitiativet är därmed färdigbehandlat.

Ärendet

Alliansen hänvisar till nya riktlinjer för planbesked som miljö- och stadsbyggnadsnämnden fattade beslut om 2015, och menar att dessa i grunden är bra men behöver justeras för att väntetiden ska minska från ett beslut om ett positivt planbesked fram till antagen detaljplan, för enskilda fastighetsägare. Nämnden menar att väntetiderna blivit orimligt långa för mindre detaljplaner.

Planenheten anser inte att riktlinjerna behöver justeras då de inte behandlar väntetiden, däremot bör planenheten kunna organisera, fördela och effektivisera arbetet med mindre detaljplaner för att minska väntetiderna. Förslagsvis fördelas mindre detaljplaner på fler planarkitekter. Vidare föreslås en ny roll som gruppledare tillsättas som kan styra och leda planprojekten, i syfte att effektivisera planprocessen. Planenheten kommer inleda arbetet med att korta väntetiderna under hösten 2019 på det sätt som nämnden föreslår, det vill säga med målet om en väntetid på högst 18 månader mellan positivt planbesked och antagen detaljplan.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2019-09-04

Bilaga 1. Politikerinitiativ från Alliansen 2019-05-15

Yrkande

Martin Sääf (L) yrkade, med instämmande av Johan Krogh (C), Christina Ståldal (NL), Johan Hiller (M) och Magnus Sjöqvist (M), att miljö- och stadsbyggnadsnämnden skulle besluta i enlighet med följande: Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar planenhetens redovisning och avser att återkomma i internbudgeten då ett nytt mål för handläggningstiden för s.k. frimärksplaner bör läggas till. Politikerinitiativet är därmed färdigbehandlat.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Martin Sääfs yrkande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 220

POLITIKERINITIATIV

Pågående politikerinitiativ

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tog del av en sammanställning över pågående politikerinitiativ.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 221

Kurser, konferenser och möten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Det informerades om studiebesöken för miljö- och stadsbyggnadsnämnden som kommer att vara under hösten. Mer information kommer framöver.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 222

Anmälningssärenden

Delegationsbeslut

1. Bygglov

För perioden 20190819-20190915

2. Miljö

DB 501-548, 20190821-20190913

5. Planchefens delegationsbeslut med stöd av FBL m.m.

MSN 2019/90, Godkännande av föreslagen fastighetsreglering berörande Lännersta 1:458 och 10:1 samt avstyckning från Lännersta 1:458, Nacka kommun, 2019-08-27

MSN 2019/99, Godkännande av fastighetsbestämning berörande Lännersta 11:11 m.fl. samt fastighetsreglering och anläggningsåtgärd berörande Lännersta 11:11, 11:9, 1:173 och 1:366, 2019-09-09

MSN 2019/100, Godkännande av fastighetsreglering berörande Sicklaön 13:77 och 13:138 samt avstyckning från Sicklaön 13:138, 2019-09-11

6. Planchefens delegationsbeslut om startpromemoria

KFKS 2019/41, Startpromemoria för stadsbyggnadsprojekt Parkkvarteren, del av Sicklaön 134:1, på västra Sicklaön, 2019-08-29

7. Planchefens delegationsbeslut om samråd

MSN 2017/65, Detaljplan för del av Sicklaön 37:22 i södra Finnboda, Nacka kommun, 2019-08-12

MSN 2018/124, Ändring av del av detaljplan 478 (DP 478) och del av detaljplan 167 (DP 167), för fastigheten Älta 117:9, Åkarvägen 5, i Älta, Nacka kommun, 2019-08-20

MSN 2018/46, Detaljplan för Mensättra 19:6, Storholmsvägen 5 i Boo

Skrivelser

10. Övriga skrivelser

Skrivelse till miljö- och stadsbyggnadsnämndens ordförande om skador av grundvatten på fastighet 2019-09-05

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

12. Överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut för kännedom

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

25 september 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 223

Extra ärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Thomas Josefsson (S) ställde frågor angående den remiss ”Byggnaders energiprestanda – förslag på ändringar i plan- och byggförordningen” som utgått från dagens sammanträde och som kommer tas med ordförandebeslut.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



Bilaga I till protokollet MSN 25 september 2019 § 209

Yttrande till mark- och miljööverdomstolen, angående

Boovallen

mål M7776-18

Johans Kroghs (C) yrkade förslag till yttrande:

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens roll

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har rollen som tillsynsmyndighet enligt miljöbalken, vilket gör att nämnden har olika funktioner kring klagomål på Boovallen. Inledningsvis har det handlat om att bedöma om det finns risk för olägenheter samt vilka utredningar och åtgärder som är rimliga att kräva. När överprövande instanser har bedömt annorlunda så har tillsynens inriktning anpassats efter utfallet, nämnden har anpassat kravnivån och arbetat för att domarna ska följas.

Det kan också vara värt att notera att det under nämndens ansvar finns handläggare med hög bullerkompetens med lång erfarenhet vad gäller handläggning av bullerärenden. Dessa handläggare har fungerat som expertstöd i tillsynsärendet kring Boovallen.

Tidigare föreläggande

Det nu överklagade föreläggandet är ett resultat av att länsstyrelsen krävt längre gående åtgärder, jämfört med vad miljö- och stadsbyggnadsnämnden ursprungligen förelagt fritidsnämnden. I det ärendet (kommunens dnr M2013-1331) kom nämnden fram till att ljud från Boovallen kan vara en olägenhet, men att höga bullerskydd var en för långtgående åtgärd, som dessutom riskerar att leda till problem med otrygghet på grund av obefintlig insyn på området. De åtgärder som nämnden bedömde var rimliga var därför att kräva begränsning av tider. Bedömningen grundades på specifika förutsättningar, bl.a. att högre bullernivåer inte förekommer inomhus i bostäder. Nämnden fastslog inga riktvärden i beslutet, utan resonerade kring att Naturvårdsverkets riktlinjer för industribuller bara kan användas som fristående jämförelse för ljud från idrottsplatser. Nämnden tog även stöd av dom i mark- och miljööverdomstolen (2013-M9761), där MÖD ansåg att bullerolägenheter innebar skäl att förelägga om att begränsa tider, men att man då behöver ta hänsyn till planens betydelse för friluftslivet.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut återförvisades av länsstyrelsen, med en uppmaning att ställa högre krav för att minska bullret från Boovallen till närliggande bostäders utemiljö. Länsstyrelsen motiverade detta med att dagligt överskridande av riktvärdena för industribuller gör Boovallen till en miljöfarlig verksamhet, som innebär

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

tydlig olägenhet för närboende. Länsstyrelsen ansåg att bullret måste begränsas vid källan, och att miljö- och stadsbyggnadsnämnden ska bestämma vilka åtgärder som behövs. Återförvisandet vann laga kraft efter dom i mark- och miljödomstolen (M6211-16).

Resonemang kring riktvärden

Under hanteringen av klagomål på Boovallen, har miljö- och stadsbyggnadsnämnden konstaterat att riktvärden för industribuller ofta används för att beskriva olägenheter från aktiviteter vid idrottsanläggningar, såsom bollspel och skrik ljud. Eftersom riktvärden för industribuller är framtagna för helt andra typer av ljud så är det olyckligt att det hänvisas till dem som om de var gränsvärden, vilket de inte ska användas som ens i sitt rätta sammanhang. I det här specifika fallet är platsen dessutom påverkad av ytterligare en typ av ljud (trafikbuller), vilket påverkar hur långtgående åtgärder som är rimliga att kräva. Så här långt har ingen gräns för ljudnivåer dragits från barn och ungdomars bollspel på Boovallen.

Rimliga åtgärder

Det är viktigt att olägenheter inte uppstår för omgivningen, men vid bedömningen av vad som är rimliga åtgärder att vidta för att minska olägenheterna så måste en bedömning göras av vilken effekt åtgärderna har och vilken kostnaden är för åtgärderna samt en avvägning göras mot intresset av den aktuella verksamheten och vilken betydelse den har.

Det saknas rikt- och gränsvärden utomhus för den typ av ljud som är aktuella. De högre ljudnivåer som har konstaterats, förekommer enbart utomhus och vid ett fåtal bostäder.

Bygge av bullerskärm bedöms dämpa ljudnivån till 48 dBA, från dagens 46-55 dBA, i en miljö där Värmdöleden bidrar med en dygnsequivallent ljudnivå omkring 47-52 dBA. Denna modesta sänkning ska sättas i relation till kostnaden på 12 000 000 kr. Dessutom riskerar en avskärmning att göra att platsen upplevs som otrygg, medan inhägnad tar bort ett viktigt värde från området genom att minska Boovallens öppenhet och möjlighet till friare aktiviteter, viktiga och bevarandevärda funktioner. I det perspektivet är frågan om det ändå vore tillräckligt med en begränsning av speltiden och användning av högtalare i området?

Idrottsplatsen och bollplanerna är ett viktigt allmänintresse i Nacka och Stockholmsregionen för ett stort antal barn och ungdomar. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden anser därför det är av ytterst vikt att en prövning sker i högsta instans för att få vägledning i vilka kostnader och åtgärder som står i rimlig proportion till upplevd störning utomhus vid ett mindre antal bostäder. En dom som slår fast ett krav på långtgående bullerdämpning från idrottsplatser, påverkar inte bara Boovallen, utan även idrottsplatser i hela landet. Utfallet påverkar både befintliga idrottsplatser, och planeringen av nya. Hårda bullerkrav för idrottsplatser gör att de behöver förläggas avsides, vilket innebär mer transporter och sämre tillgänglighet. I förlängningen riskerar höga bullerkrav på idrottsplatser att motverka folkhälsofrämjande arbete.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

PROTOKOLLSBILAGA
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

När det gäller obokade aktiviteter, som spontanidrott och andra aktiviteter, bedömer miljö- och stadsbyggnadsnämnden att fritidsnämndens ansvar är begränsat till att anvisa regler för den öppna idrottsplatsen. I den mån det blir stökigt på platsen så är det en ordningsfråga.

Johan Krogh
1:e vice ordförande, Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Anna Green
t.f. stadsbyggnadsdirektör

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------