

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Plats och tid Nacka stadshus kl. 15.00-17.35

BESLUTANDE

Cathrin Bergensträhle (M) ordf.
Johan Krogh (C) 1:e vice ordf.
Helena Westerling (S) 2:e vice ordf.
Johan Hiller (M)
Magnus Sjöqvist (M) jäv § 233
Tim Sundberg (M) jäv § 230
Martin Sääf (L)
Anders Tiger (KD)
Henrik Unosson (S) jäv § 230
Christina Ståldal (NL)
Stephan Andersson (SD)
Rolf Wasteson (V)
Desha Svenneborg (MP)
Anna Carlsson (M) § 230, 233
Thomas Josefsson (S) § 230

ERSÄTTARE

Anna Carlsson (M) §§ 224-229, 231-232, 234-241
Frank Svensson (M)
Annika Haglund (C)
Caroline Westerståhl (C) jäv § 230
Birgitta Berggren Hedin (L)
Joakim Franklin (KD)
Thomas Josefsson (S) §§ 224-229, 231-241
Alva Dahn (S)
Håkan Athari Håkansson (S)
Lina Olsson (NL)
Åsa Nyberg (SD)

Övriga deltagare Andreas Totschnig, Therése Olofsson, Susanne Werlinder, Elise Ljung, Per Enarsson, Daniel Falk, Sylvia Ryel, Anna Ellare, Iza Bisander, Erik Melin, Fredrik Knutzén, Nina Åman, Emma Castberg, Jessica Röök, Tove Löfgren

Utses att justera Helena Westerling (S)
Justeringsdatum 21 oktober 2019

Paragrafer 224-241

Underskrifter Sekreterare

.....
Therése Olofsson

Ordförande

.....
Cathrin Bergensträhle

Justerande

.....
Helena Westerling

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll är justerat
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum	16 oktober 2019
Anslaget sätts upp	22 oktober 2019
Anslaget tas ned	13 november 2019
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift
	Nämndsekreterare

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Innehållsförteckning

§ 224 MSN 2019/70	5
Planbesked för fastigheten Sicklaön 12:9, Anna Visborgs minne, Sicklaön.....	5
§ 225 KFKS 2017/285	6
Detaljplan för Myrsjö sportcentrum, del av fastigheterna Rensättra 2:3 och Rensättra 6:I i Boo.....	6
§ 226	10
Pågående planarbeten	10
§ 227	14
Pågående planbesked.....	14
§ 228 KFKS 2019/758, MSN 2019/101	15
Kompletterande bestämmelser till ny EU-förordning om sprängämnesprekursorer Svar på remiss från Justitiedepartementet	15
§ 229 M-2019-2017	17
Ansökan om strandskyddsdispens för uppställande av rastvagn mm Sicklaön 14:I, Nyckelviken.....	17
§ 230 M 2019-2022	20
Tillsyn av byggnation av tunnelbana Tunnelbana från Kungsträdgården till Nacka och Söderort.....	20
§ 231	21
Pågående miljöärenden.....	21
§ 232 M-2019-2042	22
Ansökan om naturreservatsdispens för uppställande av rastvagn mm Sicklaön 14:I, Nyckelviken.....	22
§ 233 M-2019-2049	25
Ansökan om dispens enligt reservatsföreskrifterna för Skogsö naturreservat att behålla redan uppförda anläggningar	25

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 234 B 2019-001172	26
ÄLGÖ 4:7 (EKHOLMSVÄGEN 5) Byggsanktionsavgift för fällning av åtta träd utan lov och startbesked.....	26
§ 235 B 2013-000195	27
BACKEBÖL I:386 (ENBACKEN 20) Byggsanktionsavgift för att ha tagit komplementbyggnad i bruk innan slutbesked samt föreläggande om att vidta rättelse.....	27
§ 236 B 2013-000196	33
BACKEBÖL I:855 (ENBACKEN 22) Byggsanktionsavgift för att ha tagit komplementbyggnad i bruk innan slutbesked samt föreläggande om att vidta rättelse.....	33
§ 237 B 2016-001678	39
KUMMELNÄS I:318 (KUMMELNÄSVÄGEN 2) Byggsanktionsavgift för fällning av ett träd utan marklov och startbesked	39
§ 238	40
Pågående bygglovsärenden	40
§ 239	41
POLITIKERINITIATIV Pågående politikerinitiativ.....	41
§ 240	42
Kurser, konferenser och möten	42
§ 241	43
Anmälningsärenden	43

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 224

MSN 2019/70

Planbesked för fastigheten Sicklaön 12:9, Anna Visborgs minne, Sicklaön

Ärendet utgår.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 225

KFKS 2017/285

Detaljplan för Myrsjö sportcentrum, del av fastigheterna Rensättra 2:3 och Rensättra 6:1 i Boo

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att ställa ut detaljplanen för granskning.

Ärendet

Detaljplanen omfattar ett cirka 4,7 hektar stort område intill Myrsjöskolan, cirka en kilometer nordost om Orminge centrum. Inom planområdet finns boll- och racketshallar samt en förskola. Planområdet ligger i direkt anslutning till det föreslagna naturreservatet Rensättra.

Länsstyrelsen framförde under samrådet att kommunen till nästa skede behöver bedöma riskerna med verksamheterna inklusive transporter av farligt gods samt tydliggöra hur planbestämmelser bidrar till att skydda byggnaderna avseende översvämningsrisk. Övriga synpunkter har framför allt gällt oro för ökad trafik på Rensättravägen och inom planområdet, och hur det påverkar förskolan. Kritik framförs även mot att naturområden tas i anspråk för stora idrottsanläggningar, och att dessa placeras nära det planerade naturreservatet.

Efter plansamrådet har en riskutredning tagits fram som behandlar transporter med farligt gods samt hantering av farliga ämnen i driftskedet. Planbestämmelser har tillkommit efter rekommendationer i utredningen. Dagvattenutredningen, som inkluderar skyfall, har reviderats och förtydligats. En naturinventering som inkluderar inventering av groddjur samt en artskyddsutredning för fåglar har gjorts. Ingen förekomst av groddjur eller fågelarter som prioriteras av skydd kan påvisas. Delar av planområdet bedöms dock vara födosöksområde för bland annat mindre hackspett, vilket innebär behov av kompensationsåtgärder i form av tillskapande av död ved inom naturmark. Trafikutredningen har reviderats vilket har resulterat i att behovet av parkeringsplatser har skrivits ned något. Större delen av de ytor som i samrådet var allmän plats PARK har justerats till NATUR.

Planförslaget möjliggör att flera idrottsfunktioner ska kunna tillskapas så att ett sportcentrum kan växa fram över tid och möta olika behov. I planarbetet har utgått från ett möjligt scenario om att exempelvis en simhall och en ishall samt en multihall tillskapas och att befintliga racketshallar finns kvar. Utöver idrottsändamål bekräftar detaljplanen befintlig förskola på området. Detaljplanen möjliggör för förskolans fortlevnad men också att en idrottsanläggning kan placeras där förskolan finns idag. Planbestämmelse finns som begränsar nyttjandet av byggrätten så länge förskola finns, detta för att säkerställa tillräcklig yta för gård. Befintliga racketshallar får utvecklingsmöjligheter genom planförslaget.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Planförslaget innehåller en stor andel natur- och parkmark som syftar till att på ett varsamt sätt möta angränsade naturreservat och utgöra buffertzoner mot befintlig bebyggelse, samt hantera dagvatten.

De ekonomiska konsekvenserna av detaljplanen förväntas generera ett underskott till Nacka kommun. Beroende på vad kommunen, via särskilda beslut, beslutar att göra med respektive byggrätt kan det generera framtida intäkter vid en eventuell försäljning/upplåtelse och/eller ytterligare kostnader. Ansvarig för utbyggnad av nya idrottsanläggningar kommer behöva stå för kostnader för ny infrastruktur såsom gata, ledningar, dagvattenåtgärder, gång- och cykelvägar.

En långsiktigt samhällslik konsekvens av att området omvandlas till ett attraktivt sportcentrum är ökade värden både ekonomiskt och upplevelsemässigt, då Nackas attraktivitet som boendekommun ökar. Vidare möjliggör även detaljplanen att befintliga idrottsverksamheter inom andra delar av kommunen kan flytta till Myrsjö och frigöra mark för utveckling på dessa platser.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 27 september 2019

Bilaga 1. Detaljplanekarta med planbestämmelser

Bilaga 2. Planbeskrivning

Bilaga 3. Samrådsredogörelse

Yrkanden

Christina Ståldal (NL) yrkade, med instämmande av Desha Svenneborg (MP), Rolf Wasteson (V) och Helena Westerling (S) att följande tillägg ska göras under rubriken egenskapsbestämmelser för kvartermark, utformning och utförande i plankartan: ”Byggnader bör uppföras i massivträ och taken bör förses med solceller.”

Johan Krogh (C) yrkade med instämmande av Cathrin Bergensträhle (M), Anders Tiger (KD) och Martin Sääf (L) bifall till förslag till beslut.

Vidare yrkade Johan Krogh avslag på Christina Ståldals tilläggsyrkande.

Stephan Andersson (SD) yrkade bifall till förslag till beslut och instämde i Christina Ståldals tilläggsyrkande.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade först i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Ordföranden ställde sedan proposition på tilläggsyrkandet och fann att nämnden beslutade att avslå detsamma.

Reservation

Christina Ståldal, Rolf Wasteson, Desha Svenneborg och Helena Westerling reserverade sig mot beslutet att avslå tilläggsyrkandet med följande motivering:

”Vi i oppositionen yrkade ett tillägg till planen avseende Myrsjö sportcentrum för att styra att de byggnader som kommer att byggas inom ramen för planen byggs klimatsmart.

Kraven var att byggnaderna bör byggas i massivträ och bör förses med solceller.

Argumenten mot detta var att ’så gör man inte’, att PBL inte tillåter särkrav mm. - kraven kan ställas i kommunstyrelsen när beslut om de aktuella byggena tas.

Det är naturligtvis illa att PBL sätter begränsningar, särskilt idag när behovet av att kunna ställa miljö- och klimatkrav är helt nödvändiga. Vi vet alla, om inte annat efter att ha följt IPCC:s rapporter, att klimatläget är helt akut. Att i det läget skygga för att ställa krav är feget, vi vill särskilt också påminna om att ett flertal andra kommuner regelmässigt gör det.

Här handlar det dessutom om en plan för mark som kommunen själv har rådighet över och själv ska styra byggandet på. I det läget finns det självklart ingen anledning att skygga för att dessa krav ställs.

Protokollsanteckningar

Johan Krogh, med instämmande av Cathrin Bergensträhle, Martin Sääf, Birgitta Berggren Hedin (L), Magnus Sjöqvist (M) och Anders Tiger, lät anteckna följande:

”Det är ett genomtänkt detaljplaneförslag som nu skickas ut på granskning. Förslaget till detaljplan innebär en stor flexibilitet i och med att inga exakta positioner för kommande byggnader låses fast utan det avgörs i projekteringsstadiet. Den positiva konsekvensen blir att fastighetsägaren, smart och flexibelt, kan planera den kommande bebyggelsen på ett optimalt sätt utifrån rådande förutsättningar och ekonomi.

Alliansen har höga miljö- och klimatambitioner. Genom en flexibel detaljplan möjliggörs för miljövänliga och hållbara anläggningar. Solceller, massivträ, solfångare och gröna tak vore alla välkomna inslag och bra hållbarhetslösningar som bör kunna integreras i projektet, när beslut ska fattas om att beställa och projektera anläggningarna. Det är däremot inte en fråga som ska regleras i en detaljplan.”

Åsa Nyberg (SD) lät anteckna följande för SD-gruppen:

”Vi yrkade bifall till majoritetens förslag till beslut men vill samtidigt bifalla Nackalistas tilläggsyrkande, att det bör byggas i trä.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Desha Svenneborg lät anteckna följande:

”Denna detaljplan talar om hur det tack vare det som här byggs blir möjligt att flytta befintliga idrottsverksamheter inom andra delar av kommunen till Myrsjö och på så vis frigöra mark för utveckling på dessa platser. Vilka platser det kan handla om är dock inte helt klart. Det byggs mycket även i Orminge och om detta sportcentrum ska ta emot Nackabor både från närområdet och centrala Nacka så måste detta tas höjd för kapacitetsmässigt.

Miljöpartiet hade också velat se skarpare krav på byggnader, utöver gestaltningen med kulörval eller hur entréerna ska se ut, som planen idag reglerar. Om vi menar allvar med våra miljö- och klimatmål så måste vi också våga ställa krav, särskilt när vi själva bygger något. Detta hade Miljöpartiet velat skicka med som signal till Kommunstyrelsen, som är beställare av byggnaderna.

Kan vi ställa krav på färger och fasadmaterial så kan vi också ställa krav på klimatvänligare hus, som till exempel tillför energi istället för att enbart förbruka. Kommunen hänvisar ofta till att det inte går, samtidigt har Nacka en lång historia att utmana regler och skapa nya lagar när dessa inte passat, som Lex Nacka vad gäller utförsäljningen av Nackabornas bostäder eller privatiseringen av biblioteken. Miljöpartiet vill att Nacka börjar utmana reglerna även på detta område och ställa krav på plusenergihus, massivträ och solenergi till exempel. Det går inte längre att hänvisa till att vi inte kan föreslå lösningar som ”imorgon kan vara omoderna” eller att ha enbart ekonomisk hållbarhet som kriterium. Vi behöver bygga på sätt som är hållbara även på andra vis och det må kosta pengar. För ett hållbart samhälle kostar pengar och ska finnas över så lång tid framöver att vi behöver kunna ställa andra krav än att saker bara ska vara så billiga som möjligt att bygga. Annars står vi där med ett Sickla idrottshall igen, som rivs trots att det är relativt nybyggt eftersom det är just ”omodernt” och energislukande. Vi behöver ställa de krav vi kan idag utefter den teknik som finns, genom att ange att byggnader ska ge mer energi än de tar till exempel. Sedan må morgondagens lösningar se olika ut, men det ska fortfarande vara de bästa energimässigt och vid tidpunkten för byggnaden bidra till lägsta möjliga utsläpp. I detta fall betyder det att det vid uppförandet byggs i massivträ och med solceller på taken.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 226

Pågående planarbeten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Iza Bisander, trafikplanerare på planenheten, informerade om parkeringstal och mobilitetsåtgärder.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Protokollsanteckningar

Johan Hiller (M) med instämmande av Magnus Sjöqvist (M) och Annika Haglund (C) lät anteckna följande:

”Fordon som helt eller delvis drivs av el är en viktig pusselbit för en fossilfri fordonsflotta. Då antalet laddbara bilar förväntas öka kraftigt, måste bl a garage i flerfamiljshus anpassas för detta. Fastighetsägare och bostadsrättsföreningar börjar i allt högre grad installera laddplatser som en tjänst till boende och lokalinnehavare. Nacka kommun följer utvecklingen och har tagit fram en ny, dynamisk och flexibel modell för beräkning av parkeringsbehov som syftar till att stödja kommunens ambitioner om att bygga stad. Antalet parkeringsplatser som byggs anpassas efter den specifika situationen i varje projekt.

För att säkerställa att laddplatser tillskapas i tillräcklig omfattning vid ny- eller ombyggnation av garage i flerfamiljshus, vill vi understryka behovet av att denna fråga lyfts fram och behandlas i nästa utgåva av Nacka kommuns skrift ’Rekommenderade parkeringstal för bostäder i Nacka’.”

Magnus Sjöqvist med instämmande av Johan Hiller och Johan Krogh (C) lät anteckna följande:

”Under denna punkt redogjordes för kommunens användning av parkeringstal. Parkeringstal används för att i samband med nybyggnation åstadkomma ett visst antal parkeringsplatser i relationen till antalet bostäder eller arbetsplatser. Talet varierar beroende på storlek på lägenheterna och geografisk placering. Mindre lägenheter har ett lägre parkeringstal än större lägenheter och lägenheter i mer perifera områden har ett högre parkeringstal än centralt placerade lägenheter. Även verksamheter har parkeringstal beroende på den yta som verksamheten upptar.

I en normalt fungerande marknad skulle parkeringstal inte behövas. Själva förekomsten av parkeringstal känns igen från planekonomiska samhällen där samhället stipulerar vad som

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

ska produceras, inte marknaden. Anledningen till att vi har detta fenomen, inte bara i Nacka utan i många kommuner, är att det inte finns tillräckliga incitament att åstadkomma parkeringsplatser på marknadsmässiga villkor. En grundläggande orsak till detta är att den kommunala gatuparkeringen till helt nyligen varit kostnadsfri och fortsätter att vara förhållandevis billig i jämförelse med alternativa användningsområden. Om man kan stå på allmän mark till en låg kostnad så är incitamentet att abonnera på en egen parkeringsplats litet.

Att producera en parkeringsplats under jord är förknippat med höga kostnader. På de platser där bostadsbyggandet kommer att vara stort de närmaste åren så är det inte troligt att dessa platser läggs ovan jord. Det finns ingen redogörelse för vilka kostnader som parkeringstalen kommer att leda till men i andra sammanhang nämns intervallet 250.000 – 500.000 per plats. Detta är en ansevärd kostnad och det finns också anledning att anta att denna förordning även drabbar de som inte har behov av en parkeringsplats.

Den privata bilparken står stilla mer än 95% av den tillgängliga tiden så behovet av att kunna parkera sin bil är stort. Men det pågår för närvarande en spännande utveckling med fossilfria och förarlösa bilar som inom en rimligt snar framtid kan leda till ett väsentligt högre utnyttjande av en väsentligt mindre bilpark. Behovet av att parkera en bil i närheten av sin bostad blir då avsevärt mindre.

Parkeringsstalen kan leda till att vi bygger in oss i en kortsiktig och dyr lösning med begränsade möjligheter till ett annat användningsområde. Mot den bakgrunden bör kommunen pröva andra lösningar, tex parkeringshus ovan jord där fastigheten över tid kan få ett annat användningsområde.”

Desha Svenneborg (MP) lät anteckna följande:

”I ett hållbart samhälle är parkeringsnormen flexibel och marknadsstyrd. Vi vill uppmuntra byggbolag som vill bygga i Nacka att erbjuda innovativa och kreativa mobilitetslösningar istället för p-platser och sluta subventionera parkeringsplatser genom att inte ange ett maxpris för vad en parkeringsplats får kosta vid nybyggnation. Vi vill också bygga parkeringshus som kan omvandlas till något annat när behovet av dem inte längre finns istället för gatuparkering och dyra parkeringsplatser under jord, samt verka för att fler går över från egen bil till bil-pool. Den sänkning av p-normen som gjorts i Nacka är välkommen men i de delar som ingår i Nacka stad bör nu nästa steg tas genom att införa en helt flexibel p-norm. Fastighetsägarna bör själva få ta fram och utforma parkerings- och mobilitetslösningar som är yteffektiva och ger möjligheter till gatu- och bebyggelselösningar där gång- och cykeltrafik är norm och där mellanrummen kan utnyttjas till lek och sociala aktiviteter. Vi vill att marknaden får bestämma mer och att den som önskar bygga ett hus med väldigt få p-platser ska ha rätt att göra det. En hög p-norm är inte hållbar och dessutom kostsam eftersom p-platser ofta måste sprängas ned i garage under mark.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Bilåkandet har under lång tid varit subventionerat på olika sätt och bilen som privat transportmedel är något vi alla vant oss vid. I Nacka har den styrande politiska majoriteten valt att regleras det hur mycket parkeringsplatser för bilar får kosta samtidigt som man överlåter på marknaden att bestämma priset på bostäder för människor. När bostäder byggs tvingas även de som inte har bil vara med och betala för de subventionerade parkeringsplatserna via högre hyror/månadsavgifter. Självklart finns det ett samband mellan pris och efterfrågan och fler och billigare p-platser gör att fler har bil. När de verkliga kostnaderna för parkeringsplatser inte syns för den som vill ha en plats, utan bakas in i stadsbyggandet, så får alla vara med och betala för förvaring av bilar, eftersom bilar i Sverige står stilla 97% av sin livstid.”

Rolf Wasteson (V) lät anteckna följande:

”Nacka kommun tillämpar idag krav på parkeringsplatser vid nybyggnad enligt en modell med ’flexibla p-tal’. Det innebär krav på ca 1/3 – 1 parkeringsplats per bostad beroende på storlek och läge i kommunen. Idag när dels klimatkrisen talar för att bilåkandet måste minska, dels utvecklingen av självkörande bilar säkert kommer att innebära att användningen av egen bil minskar, då finns all anledning att se över kommunens regelverk.

Behov av parkeringsplats för servicefordon för t ex hemtjänst kommer att fortsätta att finnas men i övrigt är det tveksamt om kommunen framöver alls ska ställa krav på parkeringsplatser. I praktiken subventioneras parkeringsplatser både vid nybyggen och på allmän gatumark. Allt det utrymme som används för parkering (men också för vägar för biltrafik) finns all anledning att istället disponera för byggande av bostäder och för park- och grönytor.”

Christina Ståldal (NL) lät anteckna följande för NL-gruppen:

”Nackalistan är speciellt kritiska till pågående planarbeten i Ryssbergen, Henriksdalsområdet, Birkaområdet, del av Sicklaområdet och Järlahöjden och Älta och Orminge centrum. Av mestadels natur- och miljöskäl för Ryssbergen och Henriksdal. Av övervägande kulturhistoriska skäl samt bevarande av Nackas karaktär vad gäller Birkaområdet. För södra Sickla och Järlahöjden vad gäller prioritering av idrottsytor och begränsning av bostadsbyggande. För Älta centrumplanen vad gäller ytor och utformning i den nuvarande planen för gemenskap och kultur i form av bibliotek, kulturhus, föreningslokaler och fritidsgård samt yttre torg. Här har man överlåtit förutsättningarna till byggherren och har inte som självständig part formulerat en vision över dessa viktiga funktioner och ytor. Ett yttre torg kommer att förstöras av planen för vägar som här kommer att ligga alldeles intill och kraftigt begränsa ytan för torget som träffpunkt utan stressande biltrafik. För Orminge centrum så krävs det en bättre anpassning till Orminges nuvarande plan och arkitektur. I Nybackakvarteret har man lyckats bra men i den övriga utformningen syns ingen anpassning alls. Man har heller inte formulerat vad man vill med kulturverksamhet i form av Boo Folkets hus eller biblioteket vilket är en nackdel. Ska

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Nackas nya delar vara delar av en stad så krävs det en själ och då behövs det satsas på kulturlokaler, idrottsytor och -lokaler, fritid och gemenskapslokaler.”

- - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 227

Pågående planbesked

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Planenheten hade ingen ny information om pågående planbesked.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 228

KFKS 2019/758, MSN 2019/101

Kompletterande bestämmelser till ny EU-förordning om sprängämnesprekursorer

Svar på remiss från Justitiedepartementet

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslår att kommunstyrelsen antar föreslaget yttrande till Justitiedepartementet, om kompletterande bestämmelser till ny EU-förordning om sprängämnesprekursorer, enligt miljöenhetens förslag från den 26 september.

Ärendet

Sprängämnesprekursorer är ämnen som lätt kan användas för tillverkning av sprängämnen. För att göra det svårare att tillverka sprängämnen och bomber hemma, är hanteringen reglerad av EU-direktiv, som även införlivats i svensk lagstiftning.

Den 20 juni 2019 antogs Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 2019/1148 om saluföring och användning av sprängämnesprekursorer, om ändringen av förordning (EG) nr 1907/2016 och om upphävande av förordning (EU) nr 98/2013 (EU-förordningen). Detta innebär att Sverige behöver anpassa sin lagstiftning efter de nya reglerna. Justitiedepartementet har tagit fram ett PM som beskriver vad ändringen innebär, och har remitterat ett flertal aktörer som berörs – bl.a. Nacka kommun. Svar ska lämnas senast den 18 november 2019.

Kommunens tillsynsansvar kring sprängämnesprekursorer regleras idag i en lag, som baseras på förordning nr 98/2013. Idag är kommunens tillsynsansvar begränsat till att miljöenheten får kontrollera att de som säljer de aktuella produkterna känner till märkningskravet, att de vet att det behövs tillstånd för att hantera varorna och att de kontrollerar köparens tillstånd vid varje köp.

Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap (MSB), som har det övergripande tillsynsvägledande ansvaret, har tipsat om att tillsynsobjekt kan vara butiker för modellhobby; färg-, bygg- och järnhandel; pool- och spabutiker; samt apotek. Utöver det saknas vägledning om hur uppdraget ska utföras. Bristen på tillsynsvägledning har gjort att ambitionsnivån inom tillsynsområdet varierar mycket från kommun till kommun. Det finns ingen inventering av vilka verksamheter i Nacka kommun som berörs av tillsynen.

När den nya förordningen ska implementeras i Sverige har Justitiedepartementet föreslagit kommunens tillsynsansvar utökas, så att tillsynen rör:

- kontroll av att enskilda personer inte tillhandahåller, tar in, innehar eller använder sprängämnesprekursorer som omfattas av restriktioner (Artikel 5, 2019/1148)

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

- kontroll av att verksamheter med tillstånd uppfyller villkoren för tillståndet (Artikel 6, 2019/1148)
- kontroll av att de som säljer och distribuerar de aktuella produkterna skickar vidare information till distributionskedjan (Artikel 7, 2019/1148)
- uppföljning av att verksamheter som säljer produkterna kontrollerar att köparen har tillstånd (Artikel 8, 2019/1148)
- kontroll av om verksamheter som hanterar produkterna rapporterar misstänkta transaktioner samt betydande försvinnanden och stölder (Artikel 9, 2019/1148)

Enligt förslaget ska kommunens tillsynsansvar vara begränsat till försäljning och hantering inom kommunens gränser, med undantag av webbhandel.

I PM beskrivs att kommunerna inte påverkas i någon större utsträckning, eftersom uppdraget ligger nära den ordinarie kemikalietillsynen och kommunen kan ta ut avgift för tillsynen. PM ger dock ingen skattning av hur omfattande tillsyn som är nödvändig för olika verksamhetstyper.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 7 oktober 2019

Bilaga 1. Förslag till yttrande

Bilaga 2. Promemorian Kompletterande bestämmelser till EU-förordningen om sprängämnesprekursorer (Ds 2019:17).

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 229

M-2019-2017

Ansökan om strandskyddsdispens för uppställande av rastvagn mm Sicklaön 14:1, Nyckelviken

Beslut

1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna beviljas för renovering och ombyggnation av befintlig betongbrygga, enligt situationsplan i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen upprättad den 11 oktober 2019.
2. Tidsbegränsad strandskyddsdispens ges för uppställande av 1 rastvagn samt för avspärning av arbetsområde enligt situationsplan i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen upprättad den 11 oktober 2019. Dispensen upphör att gälla när renoveringsarbetena med brygga och stenvmur är avslutade.
3. Följande villkor ska uppfyllas:
 - a. Bryggan får efter renoveringen inte förses med skyltar eller andra anordningar som hindrar eller avhåller allmänheten från att vistas på eller vid bryggan.

Giltighetstid

En dispens från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft (7 kap 18 h § miljöbalken).

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och 7 kap 18b § miljöbalken och med hänvisning till 7 kap 18c § punkt 5 samt 16 kap 2 § miljöbalken.

Ärendet

Strandskyddsdispens söks för renovering av brygga och stenvmur samt för uppställande av rastvagn på hjul och avspärning av arbetsområde. Arbetena på stenvmuren bedöms inte kräva dispens. Särskilt skäl för brygga, rastvagn och avspärning är att det är ett angeläget allmänt intresse då bryggan används av det rörliga friluftslivet. Åtgärderna bedöms inte strida mot strandskyddets syften. Dispens kan därför beviljas.

Skäl till beslut

Renoveringen av stenvmuren kräver inte strandskyddsdispens eftersom åtgärden inte faller under någon av förbudspunkterna i 7 kap 15 1 miljöbalken. Renovering av bryggan strider dock mot förbudet att väsentligt förändra livsbetingelserna för växt- och djurliv (vilket pålning typiskt kan göra). Uppställning av rastvagn får räknas som ny byggnad, eller i vart

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

fall som anläggning som hindrar allmänheten att beträda ett område den annars har tillgång till. Dessa åtgärder är därför dispenspliktiga enligt 7 kap 15 § miljöbalken.

För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk.

Särskilt skäl enligt miljöbalken

Särskilt skäl bedöms föreligga för åtgärder av angeläget allmänt intresse enligt 7 kap 18c § punkt 5 miljöbalken. Bryggans funktion är mycket betydelsefull för det rörliga friluftslivet i Nyckelviken och rastvagn och avspärning är nödvändiga under arbetstiden av arbetsmiljö- och säkerhetsskäl.

Påverkan på strandskyddets syften

Renoveringen av bryggan syftar till att underlätta för det rörliga friluftslivet. Bryggan har funnits i över 60 år och används av taxibåtar och andra båtar med större sällskap. Stranden där bryggan finns är utsatt för hårt svall från fjärden och hyser inga naturvärden som riskerar att skadas av pålningen. Åtgärderna som dispensen avser bedöms vara förenliga med strandskyddets syften, förutsatt att bryggan hålls tillgänglig för allmänheten. Störningen för det rörliga friluftslivet som avspärningen innebär är tillfällig (c:a 3 månader) och bedöms inte bli oacceptabel.

Strandskyddslagstiftningen innebär en stor restriktivitet i dispensgivning i och med att strandskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt. En inskränkning i enskilds rätt får enligt 7 kap 25 § miljöbalken samtidigt inte gå längre än vad som krävs för att tillgodose syftet med strandskyddet. Det enskilda intresset i detta fall bedöms sammanfalla med det allmänna intresset för strandskydd eftersom det rörliga friluftslivet gynnas.

Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför beviljas.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 11 oktober 2019

Bilaga 1. Situationsplan

Bilaga 2. Ansökan

Bilaga 3. Fastighetens läge

Bilaga 4. Yttrande från kommunantikvarie

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 230

M 2019-2022

Tillsyn av byggnation av tunnelbana

Tunnelbana från Kungsträdgården till Nacka och Söderort

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) beslutar att

1. Notera informationen.
2. Ge miljöchefen delegation att besluta i fortsatt tillsyn enligt miljöbalken, av byggnation av tunnelbana i Nacka.

Ärendet

Förvaltning för utbyggd tunnelbana, FUT, planerar att 2019/2020 börja bygga tunnelbana i Nacka. En vattendom reglerar bland annat arbetstider och ljudnivåer för byggbuller. Enligt domen får tillsynsmyndigheten besluta om avvikelser från arbetstider och ljudnivåer. Nämnden föreslås delegera beslutsfattandet till miljöchefen.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 4 oktober 2019

Bilaga 1. Dom M 1431-17

Bilaga 2. Kontrollprogram den 4 september 2019

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Tim Sundberg (M), Henrik Unosson (S) och Caroline Westerståhl (C) anmälde jäv och deltog inte i behandlingen av ärendet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 231

Pågående miljöärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Per Enarsson, enhetschef på miljöenheten, informerade om pågående miljöärenden.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 232

M-2019-2042

Ansökan om naturreservatsdispens för uppställande av rastvagn mm Sicklaön 14:1, Nyckelviken

Beslut

1. Tidsbegränsad dispens från naturreservatsföreskrifterna för Nyckelvikens naturreservat beviljas för uppställande av rastvagn samt avspärning av arbetsplats enligt situationsplan i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 11 oktober 2019. Dispensen upphör att gälla när renovering av betongbrygga och stenmur är avslutade.
2. Dispens från naturreservatsföreskrifterna för Nyckelvikens naturreservat beviljas för renovering av befintlig stenmur, enligt situationsplan i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 11 oktober 2019.
3. Följande villkor ska uppfyllas:
 - a. Alla arbeten på stenmurarna ska utföras fackmannamässigt av någon med kunskap och erfarenhet av renovering av motsvarande kallmurar med kulturhistoriskt värde, samt ske i samråd med kommunantikvarie.
 - b. Förstärkningsåtgärder på stenmuren ska i synliga lägen utföras med smidda kramlor.

Giltighetstid

En dispens från naturreservatsföreskrifterna upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft (7 kap 7 § miljöbalken).

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och 7 kap 7 § miljöbalken och 16 kap 2 § miljöbalken.

Ärendet

Dispens från reservatsföreskrifterna söks för renovering av betongbrygga och stenmur i Nyckelvikens naturreservat, samt för därtill erforderlig rastvagn och avspärning. Dispens bedöms inte krävas för bryggan. Särskilt skäl för dispens för övriga åtgärder bedöms finnas och de bedöms inte strida mot reservatets syften. Dispens kan därför beviljas under förutsättning att stenmurens kulturhistoriska värde bevaras.

Skäl till beslut

Renoveringen av betongbryggan bedöms inte kräva dispens från reservatsbestämmelserna eftersom underhåll av befintliga anläggningar är i enlighet med skötselplanen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Övriga åtgärder är dock dispenspliktiga enligt 7 kap 7 § miljöbalken. I reservatets A-föreskrifter står att det utöver föreskrifter och förbud i andra lagstiftningar är förbjudet att:

3. uppföra helt ny byggnad, utföra, till- eller påbyggnad, eller väsentligt ändra byggnaders användningssätt. Sanitära anläggningar samt byggnader för husdjurshållningen kan dock få tillkomma efter kommunens prövning.
6. uppföra stängsel eller hägnader för andra ändamål än betesdjurshållning och skydd av odlad mark.
7. rasera, utnyttja material från, eller på annat sätt förändra stengårdsgårdarna.

För att få dispens krävs att åtgärden inte strider mot naturreservatets syften och att särskilda skäl finns. Intrånget i naturvärdet som åtgärden innebär ska kompenseras för att dispens ska kunna medges.

Särskilt skäl

Särskilda skäl bedöms finnas eftersom reservatets skötsel förutsätter att nödvändigt underhåll utförs på befintliga anläggningar, både de som gynnar friluftslivet och de som tillhör reservatets kulturhistoria. Avspärning är nödvändig av säkerhetsskäl.

Påverkan på reservatets syften

Områdets värden för friluftslivet är mycket stora, och bryggan är en del av detta. Den är inte säker att lägga till vid i dagsläget och kräver omgående renovering. Stenmuren är en av de många murar och gårdesgårdar som vittnar om Nyckelvikens långa historia. Att de hålls i skick är dels viktigt ur kulturhistorisk synpunkt, dels ur säkerhetssynpunkt. Detta måste dock ske med största varsamhet och ska enligt angivna villkor ske fackmannamässigt av någon med kunskap om hur en kallmur byggs upp. Förutsatt att villkoren följs bedöms åtgärderna vara förenliga med naturreservatets syften.

Rastvagn och avspärning är tillfälliga anläggningar som inte bedöms ha mer än kortvarig påverkan på reservatets syften, varför de får tålas.

Naturreservatsbildningen innebär en stor restriktivitet i dispensgivning i och med att naturskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt. En inskränkning i enskilds rätt får enligt 7 kap 25 § miljöbalken samtidigt inte gå längre än vad som krävs för att tillgodose syftet med naturreservatet. Det enskilda intresset i detta fall bedöms sammanfalla med det allmänna intresset för områdesskyddet eftersom det rör sig om ett vidmakthållande av reservatets funktioner.

Dispens från reservatsföreskrifterna bör därför beviljas.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 11 oktober 2019

Bilaga 1. Situationsplan

Bilaga 2. Ansökan

Bilaga 3. Platsens läge

Bilaga 4. Yttrande från kommunantikvarie

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot.

Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 233

M-2019-2049

Ansökan om dispens enligt reservatsföreskrifterna för Skogsö naturreservat att behålla redan uppförda anläggningar

Handlingar ej tillgängliga på www.nacka.se med anledning av GDPR. Vänligen kontakta handläggare för mer information i ärendet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 234

B 2019-001172

ÄLGÖ 4:7 (EKHOLMSVÄGEN 5)

Byggsanktionsavgift för fällning av åtta träd utan lov och startbesked

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att bordlägga ärendet.

Ärendet

Marklovsansökan för fällning av åtta träd inkom den 3 september 2019 till bygglovenheten. Sökande meddelade i ansökan att fällningen redan utförts utan marklov och utan startbesked. Sökande har i ansökan även skickat in foton på de fällda träden.

Bygglovenheten har per e-post den 9 september 2019 lämnat information om att byggsanktionsavgifter kommer att tas ut för de träd som omfattas av marklovsplikt för trädfallning.

Beslut om marklov med startbesked i efterhand fattades per delegation den 27 september 2019, beslut § 2019-002014.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 27 september 2019

Bilaga 1. Beräkning av byggsanktionsavgift

Yrkande

Helena Westerling (S) och Magnus Sjöqvist (M) yrkade, med instämmande av samtliga ledamöter, att nämnden skulle besluta att bordlägga ärendet.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade enhälligt i enlighet med Helena Westerlings och Magnus Sjöqvists bordläggningsyrkande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 235

B 2013-000195

BACKEBÖL I:386 (ENBACKEN 20)

Byggsanktionsavgift för att ha tagit komplementbyggnad i bruk innan slutbesked samt föreläggande om att vidta rättelse

Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (nedan kallad nämnden) beslutar att Bostadsrättsföreningen Nackasjöstaden, 769634-7942, ägare till fastigheten Backeböl 1:386 ska betala en byggsanktionsavgift på 5 348 kronor för att ha tagit komplementbyggnaden i bruk utan slutbesked.

Avgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader från den dag då beslutet vann laga kraft. En faktura kommer att skickas separat.

2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden förelägger Bostadsrättsföreningen Nackasjöstaden, 769634-7942, att upphöra med användningen av komplementbyggnaden som permanent bostad och återgå till användningen som det beviljade bygglovets anger, komplementbyggnad. Föreläggandet ska vara uppfyllt inom fyra månader från det att detta beslut vunnit laga kraft.
3. Underlåter fastighetsägaren att vidta åtgärden enligt punkt 2 kommer de att behöva betala 150 000 kronor i vite och därefter 150 000 kronor för varje period om två månader som åtgärderna inte har utförts.

Beslutet är fattat med stöd av 11 kapitlet 20, 37, 51, 52 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900).

Ärendet

Nämnden beviljade på delegation den 1 april 2016 bygglov för nybyggnad av flerbostadshus innehållande fyra lägenheter med tillhörande komplementbyggnad och förråd, se beslut § 2016-000902. Av bygglovsritningarna består komplementbyggnaden av två våningar men där enbart det översta våningsplanet var inrett, med badrum och allrum. Varje våningsplan har en bruttoarea på 40 kvadratmeter. Startbesked för flerbostadshuset och komplementbyggnaden beviljades den 10 maj 2017. Vid slutsamråd den 22 januari 2019 kunde det konstateras att en tillbyggnad hade utförts på flerbostadshuset. Vid bygglov för den tillbyggnaden har planlösningen för komplementbyggnaden ändrats till att övervåningen har inretts med ett kök och undervåningen med ett förråd och ett hobbyrum. En trappa har även tillkommit mellan våningarna.

Vid slutsamrådet för komplementbyggnaden kunde det konstateras att den redan var tagen i bruk. Det kunde även konstateras att den användes som permanent bostad. Vid kontakt

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

med bostadsrättsinnehavaren så framkom det att de köpt komplementbyggnaden som en permanent enskild bostad och flyttade in i februari 2019.

En komplementbyggnad är enligt Boverket en fristående byggnad som ska vara ett komplement till huvudbyggnaden. En komplementbyggnad kan vara ett gästhus, förråd, bastu, garage eller dylikt. Den kan inte utgöra en egen enskild bostad då den inte är ett komplement till huvudbyggnaden.

Yttranden

Av 11 kapitlet 58 § plan- och bygglagen framgår att innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktar sig mot få tillfälle att yttra sig.

Brf Nackasjöstaden har den 6 oktober 2019 kommit in med ett yttrande, se bilaga 2, gällande tjänsteskrivelsen daterad 26 augusti 2019. De har i huvudsak anfört följande. De medger att byggnaden har tagits i bruk innan slutbesked och godtar byggsanktionsavgiften. I övrigt bestrider de punkt 2. Brf Nackasjöstaden har upplåtit komplementbyggnaden som en bostadsrättslokal enligt gällande bygglov. De menar att det är köparen som använt komplementbyggnaden för övernattning och folkbokfört sig i den.

Brf Nackasjöstaden har begärt att bostadsrättsinnehavarna ska vidta rättelse och om detta inte sker kommer de sägas upp från lokalerna. De anser att det inte är de som olovligen använder byggnaden och att de vidtagit alla möjliga och nödvändiga åtgärder. De menar också att de kommer att fullfölja uppsägningar av bostadsrättsinnehavarna så att lokalerna inte används som bostad. Enligt yttrandet har bostadsrättsinnehavaren för Enbacken 20 blivit uppsagd för avflyttning. Brf Nackasjöstaden upplyser också att det tydligt framgått av upplåtelseavtal att det är en bostadsrättslokal.

De anser även att vitesbeloppet är för högt satt och att tiden för rättelse ska förlängas till minst 9 månader.

Skäl till beslut

Nämndens bedömning

Byggsanktionsavgift

Överträdelse

Det krävs slutbesked innan ett byggnadsverk får tas i bruk enligt 10 kapitlet 4 § plan- och bygglagen.

Något slutbesked för komplementbyggnaden har inte utfärdats och av slutsamråd och information från dem som bor i byggnaden framgår att den har tagits i bruk i februari 2019.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Då byggnaden är tagen i bruk och inget slutbesked finns har en överträdelse av plan- och bygglagen skett. För att undgå en byggsanktionsavgift måste rättelse ske. Rättelse i detta fall är att man upphör med användandet av byggnaden och flyttar ut från den.

Eftersom rättelse inte har gjorts ska en byggsanktionsavgift tas ut enligt 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen.

Byggsanktionsavgiftens storlek

Byggsanktionsavgiftens storlek för att ha tagit i bruk en komplementbyggnad innan slutbesked anges i 9 kapitlet 18 § plan- och byggförordningen (2011:338).

Byggsanktionsavgiften beräknas enligt följande, 0,05 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,001 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea.

Prisbasbeloppet för år 2019 är 46 500 kronor. Sanktionsarean är 65 kvadratmeter (80-15).

Byggsanktionsavgiften blir i detta fall 5 348 kronor, se beräkning i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

Vem som ska betala byggsanktionsavgiften

Nämnden bedömer att det är fastighetsägaren, bostadsrättsföreningen Nackasjöstaden, som ska betala byggsanktionsavgiften eftersom det är de som har sålt lägenheten och därmed begått överträdelsen och även fått fördel av den.

Avgiftsbefrielse

Nämnden bedömer att det saknas skäl att inte ta ut byggsanktionsavgift med stöd av 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen.

Nedsättning av byggsanktionsavgiften

Nämnden bedömer att det saknas skäl för att sätta ner byggsanktionsavgiften med stöd av 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen.

Sammanfattningsvis beslutar nämnden att ta ut en byggsanktionsavgift på 5 348 kronor.

Föreläggande

Då byggnaden har sålts och används som en permanent bostad strider användningen mot det givna bygglov. En komplementbyggnad ska utgöra ett komplement till huvudbyggnaden och kan inte utgöra en enskild separat bostad. Byggnaden får enligt bygglov innehålla kök och badrum men får inte användas som enskild bostad.

Av Brf Nackasjöstadens yttrande framgår att byggnaden sålts som bostadsrättslokal och inte som bostad. Hur den har sålts eller upplåtits har ingen direkt betydelse för denna fråga utan byggnaden används fortfarande som permanent bostad och inte som ett komplement

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

till huvudbyggnaden. Om innehavarna sägs upp och flyttar eller användningen inte längre är för permanent bostad och användningen återgår till att utgöra ett komplement till huvudbyggnaden anses föreläggandet ha följts.

Att sälja byggnaden som en bostadsrättslokal är egentligen inte heller förenligt med givet bygglov då byggnaden inte används som ett komplement till huvudbyggnaden utan i stället utgör en enskild lokal som kan kräva bygglov för ändrad användning.

Ett vite ska vara ett kännbart belopp och stå i relation till den åtgärd som utförts. Nämnden anser att beloppet, som blir 37 500 kronor per månad för de fyra första månaderna är fullt godtagbart. Att det sedan ökas med det dubbla i det löpande vitet är inte konstigt då det ska vara mer kännbart.

Nämnden finner därför skäl att förelägga fastighetens ägare att upphöra med att använda komplementbyggnaden som permanent bostad och återgå till användningen som det beviljade bygglovets anger, komplementbyggnad.

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Av 11 kapitlet 20 § PBL framgår att om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom viss tid (rättelseföreläggande).

Byggnadsnämnden får inte besluta om föreläggande om det har förflutit mer än tio år från överträdelsen.

Av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen framgår att byggsanktionsavgift ska tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av plan- och byggförordningen.

Av 11 kapitlet 52 § plan- och bygglagen följer att avgiftens storlek framgår av plan- och byggförordningen.

Enligt 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att (1.) den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet, (2.) att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte kunnat eller bort förutse eller

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

kunna påverka eller, (3.) vad den avgiftsskyldige gjort för att undvika att överträdelsen skulle inträffa.

Enligt 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen får avgiften i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Vid prövningen av nedsättning ska nämnden särskilt beakta om överträdelse inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Av 11 kapitlet 54 § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt 11 kapitlet tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kapitlet 57 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas av (1.) den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, (2.) den som begick överträdelsen, eller (3.) den som fått en fördel av överträdelsen.

Enligt 1 kapitlet 7 § plan- och byggförordningen definieras sanktionsarea som den area som i fråga om

1. en lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter, eller
2. en markåtgärd motsvarar den area som åtgärden avser.

Enligt 9 kapitlet 1 § plan- och byggförordningen fastställs byggsanktionsavgiften med det prisbasbelopp som gäller det år då beslutet om avgift fattas. Byggsanktionsavgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Av 9 kapitlet 3 a § plan- och byggförordningen följer att en byggsanktionsavgift ska bestämmas till hälften om den avgiftsskyldige när åtgärden påbörjades hade fått bygglov eller hade anmält åtgärden.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 8 oktober 2019

Bilaga 1. Beräkning av byggsanktionsavgift

Bilaga 2. Yttrande från Brf Nackasjöstaden

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 236

B 2013-000196

BACKEBÖL I:855 (ENBACKEN 22)

Byggsanktionsavgift för att ha tagit komplementbyggnad i bruk innan slutbesked samt föreläggande om att vidta rättelse

Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (nedan kallad nämnden) beslutar att Bostadsrättsföreningen Nackasjöstaden, 769634-7942, ägare till fastigheten Backeböl 1:855 ska betala en byggsanktionsavgift på 5 348 kronor för att ha tagit komplementbyggnaden i bruk utan slutbesked.

Avgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader från den dag då beslutet vann laga kraft. En faktura kommer att skickas separat.

2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden förelägger Bostadsrättsföreningen Nackasjöstaden, 769634-7942, att upphöra med användningen av komplementbyggnaden som permanent bostad och återgå till användningen som det beviljade bygglovets anger, komplementbyggnad. Föreläggandet ska vara uppfyllt inom fyra månader från det att detta beslut vunnit laga kraft.
3. Underlåter fastighetsägaren att vidta åtgärden enligt punkt 2 kommer de att behöva betala 150 000 kronor i vite och därefter 150 000 kronor för varje period om två månader som åtgärderna inte har utförts.

Beslutet är fattat med stöd av 11 kapitlet 20, 37, 51, 52 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900).

Ärendet

Nämnden beviljade på delegation den 1 april 2016 bygglov för nybyggnad av flerbostadshus innehållande fyra lägenheter med tillhörande komplementbyggnad och förråd, se beslut § 2016-000899. Av bygglovsritningarna består komplementbyggnaden av två våningar men där enbart det översta våningsplanet var inrett, med badrum och allrum. Varje våningsplan har en bruttoarea på 40 kvadratmeter. Startbesked för flerbostadshuset och komplementbyggnaden beviljades den 10 maj 2017. Vid slutsamråd den 22 januari 2019 kunde det konstateras att en tillbyggnad hade utförts på flerbostadshuset. Vid bygglov för den tillbyggnaden har planlösningen för komplementbyggnaden ändrats till att övervåningen har inretts med ett kök och undervåningen med ett förråd och ett hobbyrum. En trappa har även tillkommit mellan våningarna.

Vid slutsamrådet för komplementbyggnaden kunde det konstateras att den redan var tagen i bruk. Det kunde även konstateras att den användes som permanent bostad. Vid kontakt

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

med bostadsrättsinnehavaren så framkom det att de köpt komplementbyggnaden som en permanent enskild bostad och flyttade in i februari 2019.

En komplementbyggnad är enligt Boverket en fristående byggnad som ska vara ett komplement till huvudbyggnaden. En komplementbyggnad kan vara ett gästhus, förråd, bastu, garage eller dylikt. Den kan inte utgöra en egen enskild bostad då den inte är ett komplement till huvudbyggnaden.

Yttranden

Av 11 kapitlet 58 § plan- och bygglagen framgår att innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktar sig mot få tillfälle att yttra sig.

Brf Nackasjöstaden har den 6 oktober 2019 kommit in med ett yttrande, se bilaga 2, gällande tjänsteskrivelsen daterad 26 augusti 2019. De har i huvudsak anfört följande. De medger att byggnaden har tagits i bruk innan slutbesked och godtar byggsanktionsavgiften. I övrigt bestrider de punkt 2. Brf Nackasjöstaden har upplåtit komplementbyggnaden som en bostadsrättslokal enligt gällande bygglov. De menar att det är köparen som använt komplementbyggnaden för övernattning och folkbokfört sig i den.

Brf Nackasjöstaden har begärt att bostadsrättsinnehavarna ska vidta rättelse och om detta inte sker kommer de sägas upp från lokalerna. De anser att det inte är de som olovligen använder byggnaden och att de vidtagit alla möjliga och nödvändiga åtgärder. De menar också att de kommer att fullfölja uppsägningar av bostadsrättsinnehavarna så att lokalerna inte används som bostad. Enligt yttrandet har bostadsrättsinnehavaren för Enbacken 20 blivit uppsagd för avflyttning. Brf Nackasjöstaden uppger också att det tydligt framgått av upplåtelseavtal att det är en bostadsrättslokal.

De anser även att vitesbeloppet är för högt satt och att tiden för rättelse ska förlängas till minst 9 månader.

Skäl till beslut

Nämndens bedömning

Byggsanktionsavgift

Överträdelse

Det krävs slutbesked innan ett byggnadsverk får tas i bruk enligt 10 kapitlet 4 § plan- och bygglagen.

Något slutbesked för komplementbyggnaden har inte utfärdats och av slutsamråd och information från dem som bor i byggnaden framgår att den har tagits i bruk i februari 2019.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Då byggnaden är tagen i bruk och inget slutbesked finns har en överträdelse av plan- och bygglagen skett. För att undgå en byggsanktionsavgift måste rättelse ske. Rättelse i detta fall är att man upphör med användandet av byggnaden och flyttar ut från den.

Eftersom rättelse inte har gjorts ska en byggsanktionsavgift tas ut enligt 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen.

Byggsanktionsavgiftens storlek

Byggsanktionsavgiftens storlek för att ha tagit i bruk en komplementbyggnad innan slutbesked anges i 9 kapitlet 18 § plan- och byggförordningen (2011:338). Byggsanktionsavgiften beräknas enligt följande, 0,05 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,001 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea.

Prisbasbeloppet för år 2019 är 46 500 kronor. Sanktionsarean är 65 kvadratmeter (80-15).

Byggsanktionsavgiften blir i detta fall 5 348 kronor, se beräkning i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

Vem som ska betala byggsanktionsavgiften

Nämnden bedömer att det är fastighetsägaren, bostadsrättsföreningen Nackasjöstaden, som ska betala byggsanktionsavgiften eftersom det är de som har sålt lägenheten och därmed begått överträdelsen och även fått fördel av den.

Avgiftsbefrielse

Nämnden bedömer att det saknas skäl att inte ta ut byggsanktionsavgift med stöd av 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen.

Nedsättning av byggsanktionsavgiften

Nämnden bedömer att det saknas skäl för att sätta ner byggsanktionsavgiften med stöd av 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen.

Sammanfattningsvis beslutar nämnden att ta ut en byggsanktionsavgift på 5 348 kronor.

Föreläggande

Då byggnaden har sålts och används som en permanent bostad strider användningen mot det givna bygglov. En komplementbyggnad ska utgöra ett komplement till huvudbyggnaden och kan inte utgöra en enskild separat bostad. Byggnaden får enligt bygglov innehålla kök och badrum men får inte användas som enskild bostad.

Av Brf Nackasjöstadens yttrande framgår att byggnaden sålts som bostadsrättslokal och inte som bostad. Hur den har sålts eller upplåtits har ingen direkt betydelse för denna fråga utan byggnaden används fortfarande som permanent bostad och inte som ett komplement

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

till huvudbyggnaden. Om innehavarna sägs upp och flyttar eller användningen inte längre är för permanent bostad och användningen återgår till att utgöra ett komplement till huvudbyggnaden anses föreläggandet ha följts.

Att sälja byggnaden som en bostadsrättslokal är egentligen inte heller förenligt med givet bygglov då byggnaden inte används som ett komplement till huvudbyggnaden utan i stället utgör en enskild lokal som kan kräva bygglov för ändrad användning.

Ett vite ska vara ett kännbart belopp och stå i relation till den åtgärd som utförts. Nämnden anser att beloppet, som blir 37 500 kronor per månad för de fyra första månaderna är fullt godtagbart. Att det sedan ökas med det dubbla i det löpande vitet är inte konstigt då det ska vara mer kännbart.

Nämnden finner därför skäl att förelägga fastighetens ägare att upphöra med att använda komplementbyggnaden som permanent bostad och återgå till användningen som det beviljade bygglovets anger, komplementbyggnad.

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Av 11 kapitlet 20 § PBL framgår att om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom viss tid (rättelseföreläggande).
Byggnadsnämnden får inte besluta om föreläggande om det har förflutit mer än tio år från överträdelsen.

Av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen framgår att byggsanktionsavgift ska tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av plan- och byggförordningen.

Av 11 kapitlet 52 § plan- och bygglagen följer att avgiftens storlek framgår av plan- och byggförordningen.

Enligt 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att (1.) den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet, (2.) att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte kunnat eller bort förutse eller

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

kunna påverka eller, (3.) vad den avgiftsskyldige gjort för att undvika att överträdelsen skulle inträffa.

Enligt 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen får avgiften i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Vid prövningen av nedsättning ska nämnden särskilt beakta om överträdelse inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Av 11 kapitlet 54 § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt 11 kapitlet tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kapitlet 57 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas av (1.) den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, (2.) den som begick överträdelsen, eller (3.) den som fått en fördel av överträdelsen.

Enligt 1 kapitlet 7 § plan- och byggförordningen definieras sanktionsarea som den area som i fråga om

1. en lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter, eller
2. en markåtgärd motsvarar den area som åtgärden avser.

Enligt 9 kapitlet 1 § plan- och byggförordningen fastställs byggsanktionsavgiften med det prisbasbelopp som gäller det år då beslutet om avgift fattas. Byggsanktionsavgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Av 9 kapitlet 3 a § plan- och byggförordningen följer att en byggsanktionsavgift ska bestämmas till hälften om den avgiftsskyldige när åtgärden påbörjades hade fått bygglov eller hade anmält åtgärden.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 8 oktober 2019

Bilaga 1. Beräkning av byggsanktionsavgift

Bilaga 2. Yttrande från Brf Nackasjöstaden

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 237

B 2016-001678

KUMMELNÄS 1:318 (KUMMELNÄSVÄGEN 2)

Byggsanktionsavgift för fällning av *ett* träd utan marklov och startbesked

Ärendet utgår.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 238

Pågående bygglovsärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Jessica Röök och Tove Löfgren, förändringsledare på stadsledningskontorets stab, informerade om kunddialoger som utförts på uppdrag av bygglovenheten.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 239

POLITIKERINITIATIV

Pågående politikerinitiativ

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Nämnden noterar att politikerinitiativet har inkommit och ger i uppdrag till tf. stadsbyggnadsdirektören att handlägga ärendet vidare.

Ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tog del av en sammanställning över pågående politikerinitiativ.

Det fanns på sammanträdet ett politikerinitiativ inlämnat av Rolf Wasteson (V) om kultur- och fritidslokaler i nya Älta Centrum.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Nämnden noterade att politikerinitiativet har inkommit och gav i uppdrag till tf. stadsbyggnadsdirektören att handlägga ärendet vidare.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 240

Kurser, konferenser och möten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Det informerades om studiebesöken som miljö- och stadsbyggnadsnämnden kommer att genomföra under hösten.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

16 oktober 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 241

Anmälningsärenden

Delegationsbeslut

1. Bygglov

För perioden 20190916-20191006

2. Miljö

20190914-20191008 DB 549-569

Skrivelser

10. Övriga skrivelser

Revisionskrivelse 2019-09-11 Nacka kommuns hantering av och bemötande i ärende rörande fastigheten Lännersta 1:662

Skrivelse till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden om tillsynsanhälan avseende uppförande torn och teknikbodar på fastigheten Älgö 4:1

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------