

Föreläggande om att ta bort brygganläggning samt båt från strandskyddat område

Sicklaön 285:13, Fågelboparken 6

Förslag till beslut

1. Bostadsrättsföreningen Kvällsdoppet, 769630-3473, föreläggs att
 - a. vid ett löpande vite om 20000 kronor per kvartal att ta bort befintlig brygganläggning/flotte från strandskyddat område på fastigheten, senast 1 månad efter att miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut vunnit laga kraft. Följs inte föreläggandet utgår vite och nämnden kan begära handräckning hos kronofogdemyndigheten.
 - b. hålla vattenområdet inom fastigheten fritt från båtar, bryggor, flottar eller andra av människan skapade flytande anordningar som saknar erforderlig strandskyddsdispens samt placeras i vattenområdet längre tid än 5 veckor under ett år.

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 7 kap 15 §, 26 kap 1, 3, 9, 14, 17 §§ miljöbalken samt enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt M 45 och 2, 3 och 4 §§ Lag (1985:206) om viten.

Sammanfattning

Efter att miljöenheten fått in en anmälan om att det uppförts en brygga och utredningen visat att det är ett befogat klagomål bedöms ett föreläggande om att ta bort anläggningen vara den åtgärd som krävs för att följa aktuell lagstiftning. Förslag till beslut är därför att förelägga fastighetsägarna om rättelse genom att ta bort anläggningen samt att förena föreläggandet med vite. Vidare bedöms ett föreläggande om att fastighetsägarna ska hålla vattenytan fri från skuggning

Ärendet

Miljöenheten har den 3 oktober 2019 mottagit en anmälan om klagomål på att det har tillkommit en brygganläggning på fastigheten. Vid miljöenhetens platsbesök den 22 oktober 2019 konstaterades att det finns en brygga/flotte som ligger förtöjd på fastigheten. Någon strandskyddsdispens har inte sökts och erhållits för anläggningen. Det fanns även en mindre roddbåt som låg uppdragen på land vid besöket.

Brygganläggningar, flottor samt båtar har en negativ inverkan på växtlivet i det grunda vattenområdet närmast stranden då de skuggar ut bottenvegetationen som annars skulle ha

etablerats där. Strändernas grunda vatten är en mycket viktig del i det akvatiska ekosystemet då solinstrålningen som är nödvändig för att växterna ska etablera sig inte når ner i de djupare vattenområdena. Växtbältet vid stranden är i sin tur mycket viktiga föryngringsområden för fisk. Därför krävs en strandskyddsdispens i de fall man vill ha en sådan anläggning i strandsområden.

Den 22 februari 2017 fick nuvarande fastighetsägare avslag på en ansökan om strandskyddsdispens för en brygga, se bilaga 2 till tjänsteskrivelsen daterad den 9 januari 2020. Beslutat överklagades inte utan vann laga kraft den 8 april 2017.

Fastigheten ligger vid Järlasjön och omfattas av en byggnadsplan som fastställdes år 1939. Planbestämmelserna anger att vattenområdet inte får bebyggas eller utfyllas. För fastigheten gäller att strandskydd råder 100 meter ut i vattenområdet samt inom den del som har planbestämmelsen P (parkmark).

Området omfattas inte av riksintresse enligt kapitel 3 och 4 i miljöbalken eller av andra områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken.

Fastighetsägarna har i en skrivelse som inkom till miljöenheten den 14 oktober 2019 förklarat att det som finns i vattnet inte är en brygga utan en farkost varför de inte anser att det är dispenspliktigt att de förtöjer den i vattnet invid fastigheten. Brevet finns i sin helhet i bilaga 3 till tjänsteskrivelsen daterad den 9 januari 2020.

Skäl till beslut

Bedömningen är att klagomålet är befogat.

Bedömningen är vidare att det som fastighetsägaren anför vara en farkost är en flyttbar brygganläggning/flotte som räknas till de anläggningar som enligt 7 kap 15 § pkt 2 är förbjudna att uppföra. Då fastighetsägaren sedan tidigare nekats dispens för en mindre brygganläggning som den brygga/flotte som nu finns vid fastigheten bedöms utsikterna för att medge dispens för denna redan ha prövats varför ett föreläggande om att vidta rättelse genom att ta bort anläggningen inte bedöms vara allt för ingripande. Då fastighetsägarna inte efterföljt den nekade dispensen bedöms att föreläggandet ska förenas med vite.

Då det bedöms finnas en uppenbar risk att det kommer att tillkomma anläggningar som är dispenspliktiga på fastigheten bedöms det finnas skäl för att förtydliga strandskyddsbestämmelserna med ett föreläggande om att inte tillföra dispenspliktiga anläggningar i strandområdet utan att erforderlig dispens sökts och erhållits.



Karina Hälleberg
Miljö- och hälsoskyddsinspektör
Miljöenheten
08-718 93 82
karina.halleberg@nacka.se

Bilagor:

1. Fastighetens läge
2. Tidigare avslag på dispensansökan
3. Brev från fastighetsägarna