

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Plats och tid Nacka stadshus kl. 15.00-16.05

BESLUTANDE

Johan Krogh (C) 1:e vice ordf. jäv § 53
Helena Westerling (S) 2:e vice ordf.
Tim Sundberg (M)
Henrik Unosson (S) jäv § 71
Christina Ståldal (NL) §§ 47-50
Desha Svenneborg (MP)
Anna Carlsson (M)
Frank Svensson (M)
Caroline Westerståhl (C) jäv § 53
Malin Gunnesson (KD)
Åsa Nyberg (SD)

ERSÄTTARE

Övriga deltagare Andreas Totschnig, Katarina Wåhlin Alm, Angela Jonasson, Maria Melcher, Therése Olofsson

Utses att justera Helena Westerling, Tim Sundberg

Justeringsdatum 23 mars 2020

Paragrafer 47-75

Underskrifter Sekreterare

.....
Therése Olofsson

Ordförande

.....
Johan Krogh §§ 47-52, 54-75

.....
Helena Westerling § 53

Justerande

.....
Helena Westerling §§ 47-52, 54-75

.....
Tim Sundberg § 53

BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll § 57, 64 är justerat
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum	18 mars 2020
Anslaget sätts upp	19 mars 2020
Anslaget tas ned	14 april 2020
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift

Nämndsekreterare

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll är justerat
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum	18 mars 2020
Anslaget sätts upp	24 mars 2020
Anslaget tas ned	15 april 2020
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift

Nämndsekreterare

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Innehållsförteckning

§ 47 M 2020-358	7
Information om livsmedelskontrollen 2019	7
§ 48 KFKS 2017/285	8
Detaljplan för Myrsjö sportcentrum, del av fastigheterna Rensättra 2:3 och Rensättra 6:I i Boo.....	8
§ 49 KFKS 2015/665-214	11
Detaljplan för Solbrinken-Grundet, fastighet Backeböl 1:497 m.fl. i Boo	11
§ 50 MSN 2018/46	14
Detaljplan för Mensättra 19:6, Storholmsvägen 5, i Boo.....	14
§ 51 MSN 2020/13	16
Detaljplan för Älta 76:5 och 76:6, Tenntorpsvägen 4 och 6 i Älta	16
§ 52 MSN 2020/12	17
Detaljplan för Baggensudden 15:2, Vikingavägen 42 i Saltsjöbaden	17
§ 53 MSN 2020/10	19
Detaljplan för fastigheten Sicklaön 184:1, Klyvarevägen 26 på Sicklaön.....	19
§ 54 MSN 2020/41	20
Upphävande av del av detaljplanerna S 27 och S 68 för del av fastigheten Sicklaön 146:4 på västra Sicklaön.....	20
§ 55	21
Pågående planarbeten	21
§ 56	22
Pågående planbesked.....	22
§ 57 MSN 2020/37	23
Remiss – En utvecklad vattenförvaltning, SOU 2019:66 <i>Yttrande till Miljödepartementet</i>	23

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 58 M-2020-451	25
Beslut med villkor för att installera värmepump inom Sandasjöns vattenskyddsområde Älta 54:32, Åsvägen 8.....	25
§ 59	29
Pågående miljöärenden.....	29
§ 60 M 2019-2386	30
Ansökan om tillstånd för trädfällning enligt föreskrifterna för Velamsunds naturreservat Bölan 1:1, Velamsunds naturreservat, Nacka Golfklubb.....	30
§ 61 B 2016-001897	32
Byggsanktionsavgift för att ha byggt plank utan lov och startbesked	32
§ 62 B 2020-000147	33
EKNÄS 1:287, EKNÄS 1:288 (BROMSVÄGEN 16-18) Byggsanktionsavgift för att mur har byggts utan lov och startbesked.....	33
§ 63 B 2019-000364	37
MENSÄTTRA 1:19 (BOO KYRKVÄG 5) Byggsanktionsavgift för att ha byggt en tillbyggnad innehållandes en hiss utan bygglov och startbesked	37
§ 64 B 2015-001398	41
Yttrande till mark- och miljödomstolen avseende överklagat beslut om föreläggande om rättelse.....	41
§ 65	42
Pågående bygglovärenden	42
§ 66 MSN 2019/144	43
Motion - Åtgärder för att förbättra vattenkvalitet i Baggensfjärden	43
§ 67 MSN 2020/24	44
Motion om gatuparkering och parkeringstal vid nybyggnation	44
§ 68	45
Pågående politikerinitiativ	45

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 69	46
Kurser, konferenser och möten	46
§ 70	47
Anmälningssärenden	47
§ 71 M-2020-82	48
Ansökan om strandskyddsdispens för att fälla 47 träd Sicklaön 12:9, Visborgs minne	48
§ 72 B 2019-000364	50
MENSÄTTRA 1:19 (BOO KYRKVÄG 5) Ansökan om bygglov för skolpaviljonger, bygglov i efterhand för hisstillbyggnad	50
§ 73 B 2019-001063	53
KUMMELNÄS 1:861 (KUMMELVÄGEN 6) Ansökan om bygglov för nybyggnad av flerbostadshus med tre lägenheter	53
§ 74 B 2019-001608	55
SICKLAÖN 227:1 (UGGLEVÄGEN 9A) Ansökan om rivningslov för rivning av skorsten	55
§ 75 B 2019-001526	60
TOLLARE 1:139, TOLLARE 1:138 (TELEGRAMVÄGEN 3) Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av två tvåbostadshus	60

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 47

M 2020-358

Information om livsmedelskontrollen 2019

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar miljöenhetens information om kontroll enligt livsmedelslagstiftningen 2019.

Ärendet

Miljöenheten redovisar livsmedelskontrollen under 2019.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 27 februari 2020

Bilaga 1. Information om livsmedelskontrollen 2019

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 48

KFKS 2017/285

Detaljplan för Myrsjö sportcentrum, del av fastigheterna Rensättra 2:3 och Rensättra 6:1 i Boo

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker planförslaget och föreslår att kommunfullmäktige antar planförslaget.

Ärendet

Planförslaget möjliggör att flera idrottsfunktioner ska kunna tillskapas så att ett sportcentrum kan växa fram över tid och möta olika behov. I planarbetet har utgångspunkten varit ett möjligt scenario om att exempelvis en simhall och en ishall samt en multihall tillskapas och att befintliga rackethallar finns kvar. Utöver idrottsändamål bekräftar detaljplanen befintlig förskola på området. Detaljplanen möjliggör för förskolans fortlevnad men också att en idrottsanläggning kan placeras där förskolan finns idag. Befintliga rackethallar får utvecklingsmöjligheter genom planförslaget. Planförslaget innehåller en stor andel natur- och parkmark som syftar till att på ett varsamt sätt möta angränsade naturreservat och utgöra buffertzona mot befintlig bebyggelse, samt hantera dagvatten.

De ekonomiska konsekvenserna av detaljplanen förväntas generera ett underskott till Nacka kommun. Beroende på vad kommunen, via särskilda beslut, beslutar att göra med respektive byggrätt kan det generera framtida intäkter vid en eventuell försäljning/upplåtelse och/eller ytterligare kostnader. Ansvarig för utbyggnad av nya idrottsanläggningar kommer behöva stå för kostnader för ny infrastruktur såsom gata, ledningar, dagvattenåtgärder, gång- och cykelvägar. En långsiktigt samhällssekvens av att området omvandlas till ett attraktivt sportcentrum är ökade värden både ekonomiskt och upplevelsemässigt, då Nackas attraktivitet som boendekommun ökar.

Granskningstiden varade mellan den 30 oktober 2019 och 27 november 2019. Under granskningstiden har det främst inkommit synpunkter från myndigheter och remissinstanser, men även från ägarna till två intilliggande fastigheter. Flera av remissinstanserna har inget att erinra. Länsstyrelsen framför att de bedömer att planförslaget riskerar att bli olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor. Det rör sig om dels risk för ras och blocknedfall, dels risk för översvämning. Länsstyrelsen anser även att naturvärdesinventeringen bör kompletteras med en inventering av grod- och kräldjur. Övriga synpunkter handlar framför allt om att naturområden tas i anspråk i anslutning till det planerade naturreservatet, och oro för ökad trafik samt att problem som otrygghet, buskörning samt förorenat dagvatten kan uppstå med en stor parkeringsyta.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Efter granskningen har prickmark, mark som inte får bebyggas, tagits bort och angöring samt skyfallshantering säkras genom planbestämmelse. Ny elnätstation har getts en flexibel placering inom området. Ingen risk för ras och blocknedfall bedöms föreligga. En groddjursinventering gjordes inför granskningen vilken visar att inga åtgärder krävs. E-området, område för tekniska anläggning, vid Mensättravägen har minskat något och en remsa parkmark har tillkommit mot Mensättravägen.

Under samrådet, som hölls 1 juni 2018 till 15 augusti 2018 framförde länsstyrelsen att kommunen behövde bedöma riskerna med verksamheterna inklusive transporter av farligt gods samt tydliggöra hur planbestämmelser bidrar till att skydda byggnaderna avseende över- svämningsrisk. Efter plansamrådet togs en riskutredning fram som behandlar transporter med farligt gods samt hantering av farliga ämnen i driftskedet. Dagvattenutredningen, som inkluderar skyfall, reviderades och förtydligades. En naturinventering samt artskydds- utredning för fåglar och artskyddsbedömning av groddjur gjordes. Trafikutredningen reviderades vilket resulterade i att behovet av parkeringsplatser kunde minska något.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 28 februari 2020

Bilaga 1. Detaljplanekarta med planbestämmelser

Bilaga 2. Planbeskrivning

Bilaga 3. Granskningsutlåtande

Bilaga 4. Granskningsutlåtande bilaga 1 – kommentarer på planbeskrivning från medborgare

Yrkande

Johan Krogh (C) yrkade, med instämmande av Christina Ståldal (NL), Åsa Nyberg (SD) och Tim Sundberg (M), att miljö- och stadsbyggnadsnämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Johan Kroghs yrkande.

Protokollsanteckningar

Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistan:

”Att det byggs ytterligare sportanläggningar nära Myrsjöskolan tillsammans med de som redan finns där är mycket positivt. Nackalistan välkomnar satsningen och ser fram emot att fler idrottsanläggningar skapas där också en simhall kommer att ingå. Vår förhoppning och önskan är att så mycket som möjligt av dessa anläggningar ska byggas på ett miljövänligt sätt med solceller på taken och gärna i trä. Nackalistan yrkar bifall till förslaget.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Desha Svenneborg lät anteckna följande för Miljöpartiet:

”Myrsjö sportcentrum är ett välkommet tillskott vad gäller idrottsplatser i Nacka. Det byggs mycket även i Orminge och om detta sportcentrum ska ta emot Nackabor både från närområdet och centrala Nacka så måste detta tas höjd för kapacitetsmässigt. Miljöpartiet hade också velat se skarpare krav på byggnader, utöver gestaltningen med kulörval eller hur entréerna ska se ut, som planen idag reglerar. Om vi menar allvar med våra miljö- och klimatmål så måste vi också våga ställa krav, särskilt när vi själva bygger något. Detta vill Miljöpartiet skicka med som signal till Kommunstyrelsen, som är beställare av byggnaderna.

Vi behöver bygga på sätt som är hållbara på alla vis. För ett hållbart samhälle kostar pengar och ska finnas över så lång tid framöver att vi behöver kunna ställa andra krav än att saker bara ska vara så billiga som möjligt att bygga. Annars står vi där med ett Sickla idrottshall igen, som rivs trots att det är relativt nybyggt eftersom det är just ’omodernt’ och energislukande. Vi behöver ställa de krav vi kan idag utefter den teknik som finns, genom att ange att byggnader ska ge mer energi än de tar till exempel. Särskilt stor möjlighet till påverkan finns då det är kommunen som är byggherre. Kommunstyrelsen skulle t.ex. i exploateringsavtal kunna kravställa olika aspekter kopplade till de indikatorer vi har att följa upp i våra miljömål.

När vi bygger är det viktigt att vi tydligt lyfter upp de gröna sambanden och de förstärkningsåtgärder som behöver göras. Vi behöver också titta på sambanden med andra detaljplaner, för att inte förlora det övergripande perspektivet och stärka även svaga gröna kilar för att säkra biologisk mångfald. Här är sambanden med Myrsjön, sumpskogen och Abborrträsk särskilt viktiga vad gäller skyfallshantering och dagvatten. Miljöpartiet vill att kommunen ställer mer krav på utformningen av skelettjordar på kvartersmark och i planbestämmelser specificerar djup och andra relevanta parametrar som har betydelse för dagvattenhanteringen.

I denna plan är tanken dessutom att fördröja skyfall på en konstgräsplan som här blir översvämningsyta. Miljöpartiet saknar en analys med eventuella konsekvenser för miljön med att låta konstgräs vara översvämningsyta och hur partiklar från denna eventuellt på så vis kan ta sig vidare ut i vattensystemen.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 49

KFKS 2015/665-214

Detaljplan för Solbrinken-Grundet, fastighet Backeböl I:497 m.fl. i Boo

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker planförslaget och föreslår att kommunfullmäktige antar planförslaget.

Ärendet

Detaljplanens syfte är att bygga ut kommunalt vatten och spillvatten samt omhändertagande av dagvatten, förbättra vägarna, möjliggöra utbyggnad av permanentbostadsbebyggelse samt tillåta en förtätning av bostäder. Syftet är även en övergång till kommunalt huvudmannaskap för allmänna platser samtidigt som områdets landskapsbild samt värdefulla kultur- och naturvärden bevaras och skyddas. Detaljplaneområdet ligger i Sydöstra Boo och omfattar cirka 190 fastigheter.

Planförslaget möjliggör en förtätning med cirka 90 bostäder, nya verksamhetslokaler om cirka 8 000 kvadratmeter BTA och bekräftar en befintlig förskola i området. Planförslaget innebär upprustning av strandpromenad, lekplats och valborgseldplats. Strandskyddet föreslås upphävas inom delar av planområdet. Detaljplanens genomförande bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan.

Planförslaget var utställt på en andra granskning med anledning av att planområdet minskades och två naturområden lyftes ur planen efter den första granskningen. Detta på grund av synpunkter under den första granskningen där två vägföreningar önskade ha kvar råidigheten över naturområdena. Under den andra granskningen inkom synpunkter från ett fåtal remissinstanser, främst om vändytor för avfallshämningsfordon, naturvärdesinventering, hantering av trafikbuller samt skyfallsvatten och små justeringar av planbestämmelser. Yttranden inkom från samtliga berörda föreningar och 18 fastighetsägare inom planområdet. Efter att planförslaget varit på en andra granskning har mindre justeringar och förtydliganden gjorts, främst av plankartans bestämmelser utifrån Nacka Vatten och Avfalls och lantmäterimyndighetens synpunkter. Mindre justeringar av gränser har gjorts för att underlätta genomförandet av planen.

Under den första granskningen inkom yttranden från ett fåtal remissinstanser, bland annat saknade natur- och trafiknämnden en naturvärdesinventering och önskade platser för snöupplag. En av föreningarna önskade fortsatt enskilt huvudmannaskap inom naturområdet vid Lillsvängen, en annan förening önskade i första hand att exploatera och i andra hand ha enskilt huvudmannaskap inom naturområdet vid Grusbrinken. De främsta

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

synpunkterna från fastighetsägare handlade om huvudmannaskap och exploatering inom dessa naturområden, vägbredder och åtgärder på egna fastigheten.

Under samrådet hade Länsstyrelsen och Trafikverket synpunkter på hur trafikbuller samt riksintresset för kommunikationer hanterades. Synpunkter från fastighetsägare berörde främst åtgärd på egen fastighet, utformning av mindre flerbostadshus, vägbredder och huvudmannaskap. Efter samrådet ökades bebyggelsefritt avstånd till Värmdöleden och markanvändningen ändrats för några fastigheter längs Värmdöleden utefter ny trafikbullerförordning.

Kommunens projekt förväntas gå med ett underskott om cirka 15,6 miljoner kronor, exklusive underskott för Nacka Vatten och Avfalls genomförande.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 28 februari 2020

Bilaga 1. Granskningsutlåtande 2

Bilaga 2. Plankarta, blad 1-3

Bilaga 3. Planbeskrivning

Bilaga 4. Illustrationskarta

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Christina Ståldal (NL) meddelade att hon inte deltar i beslutet.

Protokollsanteckningar

Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistan:

”Det ställningstagande som Nackalistan tänkte göra i detta ärende ändrades då det uppstod en viss tveksamhet efter föredragningen av ärendet. Det gällde bl.a. statusen av marken i förhållande till den byggnation som föreningen har fört fram som förslag. Förhoppningsvis kan ytterligare klarläggande av läget komma vilket kan göra att Nackalistan yrkar bifall till föreningens förslag om byggande av radhus som skulle medföra att grönområdet blev mer tillgängligt med bostäder som passar in i områdets karaktär. Nackalistan är som vanligt kritiska till finansieringssystemet av väg- och VA-exploatering i förnyelseområden och återkommer kring detta då ärendet hanteras i kommunstyrelsen.”

Desha Svenneborg lät anteckna följande för Miljöpartiet:

”I denna plan föreslås nu en kombination av radhus och flerbostadshus, något som Miljöpartiet välkomnar då vi tycker det är bra med olika boendeformer och bostäder i samma område. Området präglas också av ett stort bullerstörande inslag: Värmdöleden. Miljöpartiet ser gärna att det i detaljplaner som påverkas av stora bullerkällor som vägar finns ett system liknande det för gatukostnader där bullerkostnaderna (och åtgärder för

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

dessa) ligger med som en kostnad för området och delas för de bostäder som finns där. För denna detaljplan ser vi också gärna hur gröna bullerskydd (med växter) eller bullerskydd i form av gabioner (motion 18 juni 2018 § 206 KFKS 2018/644) eller med solceller (motion 23 april 2019 § 151 KFKS 2019/406) tas fram, i linje med vad vi tidigare motionerat om.

När kommunen ordnar med gator och andra allmänna platser i förnyelseområden är det de berörda fastighetsägarna som får stå för merparten av kostnaderna. Miljöpartiet tycker att den som bygger fler bostäder på en fastighet också borde betala mer i gatukostnadsersättning. Om man skulle väga in antal bostäder per fastighet skulle gatukostnadsersättningen bli lägre räknat per bostad, eftersom det blir fler bostadsägare som är med och delar på totalkostnaden. När en fastighetsägare i efterhand väljer att bygga om ett enbostadshus till ett flerbostadshus, borde denne få betala extra gatukostnadsersättning för de tillkommande bostäderna. Dessa pengar kan i efterhand skiftas ut till ägarna av de fastigheter som ursprungligen var med och betalade för utbyggnaden av gatunätet i området något vi tidigare motionerat om (motion 13 november 2017 § 338 KFKS 2017/1045).”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 50

MSN 2018/46

Detaljplan för Mensättra 19:6, Storholmsvägen 5, i Boo

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera förslaget till detaljplan för Mensättra 19:6 i syfte att förslaget ändras, så att planens två huvudbyggnader vad gäller höjd och ev. också takvinkel anpassas till existerande bebyggelse inom den stadsplan fastigheten för närvarande tillhör. Stadsplanens begränsning till två våningar och förbud mot inredd vind ska alltså på lämpligt sätt framgå av de nya planbestämmelserna.

Ärendet

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra att fastigheten Mensättra 19:6 kan delas in i två fastigheter. Respektive fastighet får inrymma ett friliggande bostadshus med högst två bostadslägenheter. Bostadshusen anpassas till den omgivande bebyggelsens villakaraktär genom bestämmelser som reglerar högsta nockhöjd, största byggnadsarea samt takvinkel.

Under granskningen har synpunkter inkommit från Lantmäterimyndigheten i Nacka samt ägarna till tre stycken fastigheter utanför planområdet. Synpunkter under granskningen handlar bland annat om att förslaget till detaljplan innebär en för kraftig förtätning i området och att det blir möjligt att bygga många fler bostäder på de nya fastigheterna än vad gällande stadsplan möjliggör. Synpunkterna handlar även om att komplementbyggnader kan placeras för nära angränsande fastigheter samt att förslaget inte anses vara välbalanserat mellan olika intressenter i frågan. Synpunkterna har lett till att planbeskrivningen efter granskning har förtydligats och minsta avstånd till fastighetsgräns för komplementbyggnad har utökats.

Kommunens bedömning är att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 28 februari 2020

Bilaga 1. Granskningsutlåtande

Bilaga 2. Plankarta

Bilaga 3. Planbeskrivning

Yrkanden

Johan Krogh (C) yrkade att miljö- och stadsbyggnadsnämnden skulle återremittera ärendet i syfte att förslaget ändras, så att planens två huvudbyggnader vad gäller höjd och ev. också takvinkel anpassas till existerande bebyggelse inom den stadsplan fastigheten för närvarande tillhör. Stadsplanens begränsning till två våningar och förbud mot inredd vind ska alltså på lämpligt sätt framgå av de nya planbestämmelserna.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

I Johan Kroghs återremissyrkande instämde Helena Westerling (S), Desha Svenneborg (MP), Tim Sundberg (M) och Caroline Westerståhl (C).

Christina Ståldal (NL) yrkade avslag på förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden ställde sitt återremissyrkande mot avslag och fann att miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutat att återremittera ärendet.

Ordföranden konstaterade att Christina Ståldals yrkande om avslag fallit i och med att nämnden beslutade att återremittera ärendet.

Protokollsanteckningar

Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistan:

”Det är inte särskilt lyckat att tänja eller överskrida de gränser som hittills har gällt för bebyggelse i ett område eller att förändra huskaraktären vilket gör att närboende fastighetsägare förklarligt nog blir mycket frustrerade. Mot bakgrund av detta så yrkade Nackalistan avslag på förslaget i tjänstehandlingen från majoriteten. Om återremissen som lades på bordet skulle innebära en förbättring i nivå med de gränser och karaktär som hittills har rått i området så kan Nackalistan komma att yrka bifall till ett sådant förslag. Det är häpnadsväckande att det första förslaget överhuvudtaget kunde komma fram vilket gör att berörda grannar ställer sig mycket frågande till vad som egentligen gäller och varför det görs så stora avsteg för vissa (och i detta fall) kommande fastighetsägare.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 51

MSN 2020/13

Detaljplan för Älta 76:5 och 76:6, Tenntorpsvägen 4 och 6 i Älta

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera planuppdraget för Älta 76:5 och 76:6 för att bemöta de synpunkter som inkom till nämnden den 17 mars 2020.

Ärendet

Syftet med detaljplanen för fastigheterna Älta 76:5 och 76:6 är att göra det möjligt att stycka av en ny fastighet för friliggande bostadshus, med beaktande av befintliga kulturhistoriska värden och den befintliga trädgårdens värden. Tillåten exploateringsnivå och tillåtna byggnadshöjder kommer att prövas under planarbetet men föreslås i huvudsak följa den befintliga stadsplanens bestämmelser.

Fastigheterna Älta 76:5 och 76:6 är belägna på Tenntorpsvägen 4 och 6 i nordvästra Älta. Båda fastigheterna ägs av samma fastighetsägare. Fastighetsägaren avser att stycka av en tredje fastighet genom att överföra mark från Älta 76:5 och Älta 76:6. För fastigheterna gäller stadsplan 331 från år 1983, samt en tomtindelingsplan som behöver upphävas för att avstyckningen ska kunna genomföras. För att skydda kulturmiljövärden på fastigheten samt säkerställa en god boendemiljö med hänsyn till trafikbuller och översvämningrisker behöver ny detaljplan upprättas.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 28 februari 2020

Bilaga 1. Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut om planbesked den 30 januari 2019 § 6

Yrkande

Johan Krogh (C) yrkade, med instämmande av Helena Westerling (S), att miljö- och stadsbyggnadsnämnden skulle återremittera ärendet för att bemöta de synpunkter som inkom till nämnden den 17 mars 2020.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Johan Kroghs återremissyrkande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 52

MSN 2020/12

Detaljplan för Baggensudden 15:2, Vikingavägen 42 i Saltsjöbaden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt planenheten att upprätta förslag till detaljplan.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden delegerar beslut om granskning till planchef.

Ärendet

Syftet med detaljplanen är att ändra planbestämmelser för fastigheten Baggensudden 15:2 så att nuvarande huvudbyggnad blir planenlig. Idag är det inte möjligt att ge bygglov för bostäder trots att gällande detaljplan medger detta, på grund av tidigare bygglov för vårdändmål. Syftet är även att möjliggöra att två lägenheter kan inrymmas i varje huvudbyggnad. Under planarbetet ska även en prövning ske av lämpligheten att stycka av fastigheten.

Fastigheten Baggensudden 15:2 är belägen på Vikingavägen 42 i Saltsjöbaden och omfattas av stadsplan 113 som vann laga kraft den 3 oktober 1936. Stadsplanen innebär en ändring av de planbestämmelser som medgavs i stadsplan 88 som vann laga kraft i februari 1912. Båda stadsplanernas genomförandetid har gått ut. Fastigheten är bebyggd med en bostadsbyggnad som tidigare nyttjats i privat regi som vårdboende och fått bygglov för vårdändamål. Huvudbyggnaden har genom tiden blivit planstridigt avseende byggnadshöjd och antal våningar. Till följd av detta kan inte bygglov för ändrad användning till bostäder ges, trots att markanvändningen bostäder överensstämmer med gällande detaljplan.

Planenheten mottog den 7 december 2018 en begäran om planbesked för fastigheten Baggensudden 15:2 och positivt planbesked fattades den 15 maj 2019 av miljö- och stadsbyggnadsnämnden. Beslut om att påbörja ett planarbete motiveras genom att den konstaterade planstridigheten ska avhjälpas och för att kunna ändra pågående användning vårdändamål till bostadsändamål.

Planarbetet bekostas av fastighetsägaren och belastar därmed inte kommunens ekonomi.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 28 februari 2020

Bilaga 1. Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut om planbesked den 15 maj 2019 § 99

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 53

MSN 2020/10

Detaljplan för fastigheten Sicklaön 184:1, Klyvarevägen 26 på Sicklaön

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt planenheten att upprätta förslag till detaljplan.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden delegerar beslut om granskning till planchef.

Ärendet

Fastigheten Sicklaön 184:1 är belägen i ett villaområde i Skogalund på Sicklaön och är bebyggd med ett enfamiljshus. Syftet med detaljplanen är att göra befintlig huvudbyggnad inom fastighet Sicklaön 184:1 planerlig. Detta för att kunna bygga ut enfamiljshuset eftersom det finns outnyttjad byggrätt kvar. När befintlig huvudbyggnad uppfördes placerades den delvis på prickmark, mark som inte får bebyggas, vilket godkändes av kommunen vid tiden för uppförandet. Planarbetet bekostas av kommunen.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 28 februari 2020

Bilaga 1. Delegationsbeslut om planbesked den 30 juni 2017

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Johan Krogh (C) och Caroline Westerståhl (C) anmälde jäv och deltog inte i behandlingen av ärendet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 54

MSN 2020/41

Upphävande av del av detaljplanerna S 27 och S 68 för del av fastigheten Sicklaön 146:4 på västra Sicklaön

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt planenheten att upprätta förslag till upphävande för del av detaljplan S 27 och S 68.

Ärendet

Föreslaget område för upphävande av detaljplanerna är beläget på centrala Sicklaön mellan Järla skolväg och Värmdövägen. Upphävandet för del av gällande detaljplaner, stadsplan S 27 och S 68, syftar till att ge möjlighet att ge bygglov för befintlig sporthall och förskola, vilket för närvarande inte är möjligt, då detta skulle strida mot gällande detaljplaners användning som allmän plats för park.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 28 februari 2020

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 55

Pågående planarbeten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Angela Jonasson, biträdande enhetschef på planenheten, informerade om pågående planarbeten.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 56

Pågående planbesked

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Planenheten hade ingen information om pågående planbesked.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 57

MSN 2020/37

Remiss – En utvecklad vattenförvaltning, SOU 2019:66 Yttrande till Miljödepartementet

Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden lämnar synpunkter över remissen En utvecklad vattenförvaltning SOU 2019:66 till kommunstyrelsen i enlighet med tjänsteskrivelsen daterad den 28 februari 2020 samt med tillägget:
”Det är av största vikt att den kompetens som under många år byggts upp inom vattenmyndigheterna och vattendelegationerna tas till vara om en ny organisation genomförs.”
2. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Ärendet

Nacka kommun har fått betänkandet En utvecklad vattenförvaltning SOU 2019:66 på remiss. Betänkandet behandlar svensk vattenförvaltning och innehåller bland annat förslag på hur vattenförvaltningen bör organiseras för att underlätta en effektiv, samordnad, förankrad och ändamålsenlig förvaltning av yt- och grundvatten. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden, Nacka vatten och avfall AB samt kommunstyrelsens miljöutskott bereder betänkandet och lämnar synpunkter utifrån sina ansvarsområden. Ärendet behandlas slutligt i kommunstyrelsen via kommunstyrelsens arbetsutskott som antar ett yttrande där kommunens samlade synpunkter lämnas till Miljödepartementet. I huvudsak föreslås att miljö- och stadsbyggnadsnämnden lämnar följande synpunkter:

Förklaringen till att arbetet med att förbättra vattenkvalitén har gått långsamt beror enligt kommunen inte främst på hur arbetet är organiserat utan på den osäkerhet som finns vad avser de grundläggande bedömningar som vattenarbetet är uppbyggt utifrån.

Kommunen kan inte avgöra om utredningens förslag om en stor organisatorisk förändring av vattenförvaltningsarbetet på ett avgörande sätt påskyndar och effektiviserar arbetet med vattenförvaltningen.

Det finns dock fördelar med utredningens förslag genom att organisera statens arbete på samma sätt som andra frågor organiseras på, med statliga verk på nationell nivå, länsstyrelser på regional nivå och kommunerna med sina ansvar för vatten och avlopps verksamheter, planering av mark och vatten, miljötillsyn och möjligheter till lokal förankring.

En förutsättning för att arbetet ska lyckas är att åtgärderna som staten anser att kommunerna ska ansvara för även finansieras av staten.

För att vattenarbetet ska gå snabbare framåt behövs utöver de organisatoriska förändringar som föreslås i utredningen att ytterligare åtgärder genomförs. Bland annat krävs vägledning

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

från statliga nationella myndigheter avseende bland annat miljötillsyn och tydliga krav vad som gäller vid planläggning.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 11 mars 2020

Bilaga 1. En utvecklad vattenförvaltning SOU 2019:66

Yrkande

Johan Krogh (C) yrkade, med instämmande av Tim Sundberg (M), att miljö- och stadsbyggnadsnämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut med följande tillägg: ”Det är av största vikt att den kompetens som under många år byggts upp inom vattenmyndigheterna och vattendelegationerna tas till vara om en ny organisation genomförs.”

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Johan Kroghs (C) yrkande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 58

M-2020-451

Beslut med villkor för att installera värmepump inom Sandasjöns vattenskyddsområde Älta 54:32, Åsvägen 8

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden ger [personuppgift borttagen], tillstånd att låta installera värmepumpsanläggning på fastigheten Älta 54:32 under förutsättning att följande villkor följs:

1. Borrålet ska placeras enligt bifogad situationsplan, daterad den 6 mars 2020, se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen. Borrålet ska borraras 220 meter djupt och gradas (vinklas) 5 grader. Mindre ändringar av borrarplanen kan medges efter samråd med Nacka kommuns miljöenhet.
2. Avstånden till närliggande energibrunnar får inte understiga 20 m. För borrhål som gradas ska avståndet vara uppfyllt på en nivå vid 50 % av hålets djup under markytan. Att detta villkor är uppfyllt ska kontrolleras med berörda fastighetsägare.
3. Anlitad brunnsbörare ska vara certifierad enligt RISE Certifiering och energibrunnen ska utföras enligt Normbrunn -16.
4. Då borrarningen sker inom ett vattenskyddsområde ska hela borrhålet återfyllas med bentonitlera eller motsvarande inert, tätande material.
5. Eventuella olyckor med kemikalieutsläpp ska anmälas omedelbart till Räddningstjänsten - 112 - och till miljöenheten.
6. Borrregulat och annan maskinell utrustning som kan läcka olja eller bensin ska ställas upp på tätt underlag så att eventuellt spill/läckage kan samlas upp. Absorptionsmedel för oljespill ska finnas tillgängligt på borrarplatsen.
7. Under förutsättning att allt vatten kan infiltrera i marken inom fastigheten Älta 54:32 får slamblandat vatten från borrhålet släppas ut utan att ha genomgått sedimentering.
8. Kan inte allt vatten infiltrera i marken inom fastigheten Älta 54:32 får vatten från borrhålet inte släppas ut förrän det avslammats genom sedimentation. Sedimentationen ska ske i container (minst 10m³) med lameller. Container som blivit full ska tömmas genom att det sedimenterade slammet fraktas bort eller tas omhand inom den egna fastigheten innan fortsatt sedimentering får ske i densamma. Det är endast den avslammade vattenfasen som får släppas ut utanför den egna fastigheten.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

9. Utsläpp av borrsvatten får inte ske om det finns risk för olägenhet för miljön eller människors hälsa.
10. Energibrunnen ska utföras senast ett år från det att beslutet togs. Därefter avskrivs ärendet och en ny, avgiftsbelagd ansökan krävs. Om beslutet överklagas gäller ett år från det datum beslutet vunnit laga kraft.
11. En kopia av borrprotokollet ska skickas in till Nacka kommun, Miljöenheten, 131 81 Nacka.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) beslutar även att avgiften för handläggning av denna ansökan enligt taxa är 5 690 kronor.

Lagstöd

Beslutet om villkor är taget med stöd av miljöbalken (1998:808) 26 kap 9, 21 och 22 §, 17 § i förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd samt 3.4 i Skyddsföreskrifter för Sandasjöns vattenskyddsområde. I beslutet har miljöbalken 2 kap 3, 4, 6 och 7 § beaktats.

Avgiftsbeslutet är taget med stöd av 27 kap 1 § miljöbalken (1998:808) och Nacka kommuns gällande taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. Med stöd av 9 kap 5 § i förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken gäller beslut om avgift omedelbart även om det överklagas.

Information till beslut

Kontrollera om dina grannar har energibrunn

Enligt miljöenhetens register finns energibrunnar på närliggande fastigheter, se bilaga 2 till tjänsteskrivelsen. Observera att miljöenheten inte har information om samtliga borrhåls placering inom fastigheterna. Därför är det viktigt att du själv kontrollerar med berörda grannar var deras energibrunnar är belägna så att 20 m-avståndet inte underskrids. Om placeringen av den planerade energibrunnen av den anledningen måste ändras ska en reviderad borrhakta skickas in till miljöenheten för ny bedömning innan borrhållningen startas.

Om ett borrhål som ska gradas placeras i marken mindre än 20 m från en befintlig energibrunn bör berörd granne informeras om att borrhålet gradas så att avståndet uppfylls.

Borrprotokoll

Vid anläggning av en energibrunn ska brunnsborrharen upprätta ett brunns-/borrprotokoll. I protokollet ska borrhålets GPS-koordinater om möjligt anges i SWEREF 99 1800, som är det koordinatsystem som används i Nacka. En kopia på protokollet ska, enligt SFS 1985:245, insändas till brunnsarkivet, SGU, Box 670, 751 28 Uppsala. Det är brunnsborrharens ansvar att det sker. Den sökande ansvarar, enligt villkor 11 i beslutet, för

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

att en kopia av borrhprotokollet skickas in till Nacka kommun, Miljöenheten, 131 81 Nacka, som bevis på genomförd borrhning.

Information om tillsynsavgift

Beslutet om tillsynsavgift gäller omedelbart även om det överklagas. Fakturan, som skickas senare, ska betalas även om du överklagar beslutet. Om du får rätt när du överklagar betalas pengarna tillbaka.

Ärendet

Miljöenheten föreslår att miljö- och stadsbyggnadsnämnden ger tillstånd till borrhning enligt anmälan, med tilläggsvillkor för att skydda reservvattentäkten. Beslutet öppnar för att mindre ändringar kan genomföras i samråd med miljöenheten.

Skäl till beslut

Fastigheten ligger inom den tertiära zonen för Sandasjöns vattenskyddsområde och därför behöver säkerhetsåtgärder vidtas så att eventuellt spill av olja eller annan förorening inte ska kunna förorena mark, grund- eller ytvatten. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att det inte föreligger någon risk för olägenhet för miljön eller hälsan om anläggningen installeras enligt ställda villkor.

När miljö- och stadsbyggnadsnämnden handlägger ansökningar och anmälningar eller utövar tillsyn enligt miljöbalken ska en avgift betalas till kommunen enligt särskild taxa.

Bakgrund i ärendet

Ansökan om värmepump inkom till miljöenheten den 6 mars 2020. Ansökan avser ett enhetsaggregat av fabrikat IVT GEO 512 C med en avgiven effekt av 12,3 kW. Enligt bilaga 2 till tjänsteskrivelsen, punkt 3.4 i Skyddsföreskrifter för Sandasjöns vattenskyddsområde får inte nya anläggningar för utvinning av kyla/värme ur mark anläggas utan tillstånd från miljö och stadsbyggnadsnämnden.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 10 mars 2020

Bilaga 1. Situationsplan

Bilaga 2. Energibrunnar på närliggande fastigheter

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 59

Pågående miljöärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Miljöenheten hade ingen information om pågående miljöärenden.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 60

M 2019-2386

Ansökan om tillstånd för trädfällning enligt föreskrifterna för Velamsunds naturreservat Bölan I:I, Velamsunds naturreservat, Nacka Golfklubb

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beviljar tillstånd enligt A-föreskrifterna för Velamsunds naturreservat punkt 5 för fällning av 19 träd enligt ansökan i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 19 februari 2020.

Tillståndet förenas med följande villkor:

- Ytan får inte utjämnas utan ska behålla befintlig markstruktur.
- Ytan ska skötas som ängsmark och ska slås efter blomning, och det slagna gräset tas bort för att minska näringshalten i marken.
- Som kompensationsåtgärd ska minst fem inhemska och blommande träd/buskar (ex. sälg, hägg, rönn, slån etc.) planteras på i ansökan föreslagen plats (se bilaga 2 till tjänsteskrivelsen daterad den 19 februari 2020).

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och 16 kap 2 § miljöbalken.

Ärendet

Tillstånd enligt naturreservatsföreskrifterna för Velamsunds naturreservat enligt 7 kap miljöbalken söks för fällning av 13 granar, 2 enar, 2 aspar och 2 alar. Ansökan inkom till nämnden den 19 november 2019. Trädfällningen sker i syfte att förenkla spel vid hål 18, där man idag måste kunna slå långt för att nå förbi träddungen.

Velamsunds naturreservat bildades 1992. Syftet med Velamsunds naturreservat är att i första hand säkerställa ett välfrekventerat friluft- och rekreationsområde. Inom området finns också kulturhistoriskt intressanta miljöer och lämningar, samt värdefull naturmiljö. Velamsund ingår i ett av kärnområdena för Stockholms gröna kilar. Därmed är områdets naturvärden av regional betydelse, framför allt för olika djurarters möjligheter att röra sig och föröka sig.

Platsens läge framgår av bilaga 3 till tjänsteskrivelsen daterad den 19 februari 2020.

Ansökan har skickats till natur- och Trafiknämnden (NTN) för yttrande. NTN bedömer att åtgärden har en negativ inverkan på landskapsbild och naturvärden i reservatet, och har föreslagit ett par åtgärder för att kompensera för förlusten av värden (se hela yttrandet i bilaga 4 till tjänsteskrivelsen daterad den 19 februari 2020).

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Skäl till beslut

Åtgärden kräver tillstånd enligt reservatets A-föreskrifter då det utöver föreskrifter och förbud i andra lagstiftningar är förbjudet att avverka, eller utföra andra skogliga åtgärder utöver vad som framgår av bifogad skötselplan (se utdrag ur föreskrifterna i bilaga 5 till tjänsteskrivelsen daterad den 19 februari 2020).

För att tillstånd ska beviljas krävs att åtgärden som ansökan avser inte motverkar reservatets syften. Sköter man ytan där träden fällts som äng, alltså genom slåtter först efter avslutad blomning samt borttransport av slaget material, kommer på sikt artrikedomen sannolikt att öka och gynna pollinatörer. Även planteringen av blommande träd kommer att vara gynnsamt för insekter och fåglar. Förutsatt att villkoren till tillståndet följs bedöms inte syftet med naturreservatet motverkas av åtgärden. Tillstånd kan därför ges.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 19 februari 2020

Bilaga 1. Ansökan

Bilaga 2. Situationsplan

Bilaga 3. Platsens läge

Bilaga 4. Yttrande från natur- och trafiknämnden

Bilaga 5. Utdrag ur föreskrifterna för Velamsunds naturreservat

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 61

B 2016-001897

Byggsanktionsavgift för att ha byggt plank utan lov och startbesked

Handlingar ej tillgängliga på www.nacka.se med anledning av GDPR. Vänligen kontakta handläggare för mer information i ärendet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 62

B 2020-000147

EKNÄS 1:287, EKNÄS 1:288 (BROMSVÄGEN 16-18)

Byggsanktionsavgift för att mur har byggts utan lov och startbesked

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (nämnden) beslutar att Bostadsrättsföreningen Skifferhusen 7, med organisationsnummer 16769636-7031, ägare till fastigheterna Eknäs 1:287 och Eknäs 1:288 ska betala en byggsanktionsavgift på 6 386 kronor.

Avgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader från den dag då beslutet vann laga kraft. En faktura kommer att skickas separat.

Beslutet är fattat med stöd av 11 kapitlet 51, 52 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900).

Ärendet

Fastighetsägaren har ansökt om slutbesked för nybyggnad av sex radhus och i samband med detta har relationshandlingar och foton skickats in till bygglovsenheten. I de inskickade handlingarna framkommer att en stödmur som inte tidigare redovisats har uppförts. Enligt relationshandlingarna är muren över 0,5 meter hög och 11 meter lång.

Tidigare beslut

Bygglov för nybyggnad av sex radhus beviljades på delegation i juni 2017 (beslut § 2017-1382 i ärende B 2016-1619).

Bygglov med startbesked i efterhand för nybyggnad av muren beviljades på delegation i februari 2020 (beslut § 2020-0380 i innevarande ärende).

Yttrande

Nämnden har gett fastighetsägaren tillfälle att yttra sig till senast den 6 mars 2020. Inga synpunkter har skickats in.

Skäl till beslut

Nämndens bedömning

Överträdelse

Det krävs bygglov för att uppföra mur enligt 6 kapitlet 1 § plan- och byggförordningen (2011:338). Det krävs startbesked innan åtgärden får påbörjas.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Nämnden konstaterar att muren uppförts utan lov och startbesked. Detta har framkommit av relationshandlingar och foton. Fastighetsägaren avser inte att vidta rättelse.

Detta innebär att det har skett en överträdelse av plan- och bygglagen. Eftersom rättelse inte har gjorts ska en byggsanktionsavgift tas ut.

Byggsanktionsavgiftens storlek

Byggsanktionsavgiftens storlek för att ha påbörjat nybyggnad av stödmurar utan bygglov och startbesked anges i 9 kapitlet 12 § plan- och byggförordningen. Byggsanktionsavgiften är kopplat till löpmeter och prisbasbeloppet. Prisbasbeloppet för år 2020 är 47 300 kronor. Sanktionen beräknad på 11 löpmeter.

Byggsanktionsavgiften blir i detta fall 6 386 kronor $(0,025*47300)+(0,01*47300*11)$, se även beräkning i bilaga 3 till tjänsteskrivelsen.

Vem som ska betala byggsanktionsavgiften

Nämnden bedömer att Bostadsrättsföreningen Skifferhusen 7 ska betala byggsanktionsavgiften eftersom det var Bostadsrättsföreningen Skifferhusen 7 som var fastighetsägare vid tidpunkten för överträdelsen.

Avgiftsbefrielse

Nämnden bedömer att det saknas skäl att inte ta ut byggsanktionsavgift med stöd av 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen.

Nedsättning av byggsanktionsavgiften

Nämnden bedömer att det saknas skäl för att sätta ner byggsanktionsavgiften med stöd av 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen.

Sammanfattningsvis beslutar nämnden att ta ut en byggsanktionsavgift på 6 386 kronor.

Tillämpliga bestämmelser

Det krävs bygglov för att uppföra mur enligt 6 kapitlet 1 § plan- och byggförordningen.

Av 10 kapitlet 3 § punkten 1 plan- och bygglagen framgår att en åtgärd inte får påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked om åtgärden kräver bygglov.

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen framgår att byggsanktionsavgift ska tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av plan- och byggförordningen.

Av 11 kapitlet 52 § plan- och bygglagen följer att avgiftens storlek framgår av plan- och byggförordningen.

Enligt 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att

1. den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte kunnat eller bort förutse eller kunna påverka eller,
3. vad den avgiftsskyldige gjort för att undvika att överträdelsen skulle inträffa.

Enligt 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen får avgiften i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Vid prövningen av nedsättning ska nämnden särskilt beakta om överträdelse inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Av 11 kapitlet 54 § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt 11 kapitlet tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kapitlet 57 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som fått en fördel av överträdelsen.

Enligt 1 kapitlet 7 § plan- och byggförordningen definieras sanktionsarea som den area som i fråga om

1. en lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter, eller
2. en markåtgärd motsvarar den area som åtgärden avser.

Enligt 9 kapitlet 1 § plan- och byggförordningen fastställs byggsanktionsavgiften med det prisbasbelopp som gäller det år då beslutet om avgift fattas. Byggsanktionsavgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Av 9 kapitlet 3 a § plan- och byggförordningen följer att en byggsanktionsavgift ska bestämmas till hälften om den avgiftsskyldige när åtgärden påbörjades hade fått bygglov eller hade anmält åtgärden.

Enligt 9 kapitlet 12 § plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att påbörja byggnationen av en sådan anläggning som kräver lov enligt 6 kapitlet 1 § plan- och byggförordningen 0,025 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,01 prisbasbelopp per löpmeter när det gäller en mur eller ett plank.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 11 mars 2020

Bilaga 1. Markplaneringsritning

Bilaga 2. Foton

Bilaga 3. Beräkning av byggsanktionsavgift

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 63

B 2019-000364

MENSÄTTRA 1:19 (BOO KYRKVÄG 5)

Byggsanktionsavgift för att ha byggt en tillbyggnad innehållandes en hiss utan bygglov och startbesked

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att enheten för fastighetsförvaltning på Nacka kommun, 212000-0167, ska betala en byggsanktionsavgift på 47 300 kronor.

Avgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader från den dag då beslutet vann laga kraft. En faktura kommer att skickas separat.

Beslutet är fattat med stöd av 11 kapitlet 51, 52 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900).

Ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beviljade den 17 augusti 2012 tidsbegränsat bygglov för skolpaviljonger. Det tidsbegränsade lovet upphörde att gälla den 20 februari 2017.

Enheten för fastighetsförvaltning ansökte den 11 mars 2019 om permanent bygglov för dessa skolpaviljongerna. I samband med handläggningen av ansökan har bygglovenheten uppmärksammat att skolpaviljongerna har byggts till med en hiss innan bygglov och startbesked beviljats.

Yttrande

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har gett enheten för fastighetsförvaltning på Nacka kommun möjlighet att yttra sig över uppgifterna i tjänsteskrivelsen. Något yttrande har inte getts in inom föreskriven tid.

Skäl till beslut

Överträdelse

Det krävs bygglov för att uppföra tillbyggnader. I detta fall har det byggts en tillbyggnad innehållandes en hiss. Detta har gjorts för att göra byggnaden tillgänglig på det övre planet. Det krävs startbesked innan tillbyggnaden får påbörjas att byggas. Då tillbyggnaden har byggts innan bygglov och startbesked har beviljats innebär det att det har skett en överträdelse av plan- och bygglagen. Eftersom rättelse inte har gjorts, genom att ta bort tillbyggnaden, ska en byggsanktionsavgift tas ut.

Byggsanktionsavgiftens storlek

Byggsanktionsavgiftens storlek för att ha påbörjat tillbyggnaden utan bygglov och startbesked anges i 9 kapitlet 7 § punkten 4 plan- och byggförordningen (2011:338) och är

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

1 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,01 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea. Prisbasbeloppet för år 2020 är 47 300 kronor. Sanktionsarean beräknas i detta fall till 0 kvadratmeter. Byggsanktionsavgiften blir därför 47 300 kronor ((1 x 47 300) + (0,01 x 47 300 x 0)).

Vem som ska betala byggsanktionsavgiften

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att enheten för fastighetsförvaltning på Nacka kommun ska betala byggsanktionsavgiften eftersom det är de som är sökande och byggherre för skolpaviljongerna och därmed har begått överträdelsen och även får anses fått fördel av överträdelsen.

Avgiftsbefrielse

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att det saknas skäl att inte ta ut byggsanktionsavgift med stöd av 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen.

Nedsättning av byggsanktionsavgiften

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att det saknas skäl för att sätta ner byggsanktionsavgiften med stöd av 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen.

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 9 kapitlet 2 § punkten 2 plan- och bygglagen krävs det bygglov för tillbyggnad.

Av 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver bygglov.

Av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen framgår att byggsanktionsavgift ska tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av plan- och byggförordningen.

Av 11 kapitlet 52 § plan- och bygglagen följer att avgiftens storlek framgår av plan- och byggförordningen.

Enligt 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att

1. den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte kunnat eller bort förutse eller kunna påverka eller,
3. vad den avgiftsskyldige gjort för att undvika att överträdelsen skulle inträffa.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Enligt 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen får avgiften i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Vid prövningen av nedsättning ska nämnden särskilt beakta om överträdelse inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Av 11 kapitlet 54 § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt 11 kapitlet tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kapitlet 57 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som fått en fördel av överträdelsen.

Enligt 1 kapitlet 7 § plan- och byggförordningen definieras sanktionsarea som den area som i fråga om

1. en lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter, eller
2. en markåtgärd motsvarar den area som åtgärden avser.

Enligt 9 kapitlet 1 § plan- och byggförordningen fastställs byggsanktionsavgiften med det prisbasbelopp som gäller det år då beslutet om avgift fattas. Byggsanktionsavgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Av 9 kapitlet 7 § plan- och byggförordningen framgår att byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen påbörja en sådan tillbyggnad som kräver lov innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är

1. för ett en- eller tvåbostadshus, 0,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea,
2. för en komplementbyggnad, ett komplementbostadshus eller en annan liten byggnad, 0,08 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea,
3. för ett flerbostadshus, en kontorsbyggnad, en handelsbyggnad eller en byggnad för kultur- eller idrottsevenemang, 1 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,02 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea, och
4. för en annan byggnad än de som avses i 1-3, 1 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,01 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 11 mars 2020

Bilaga 1. Ritningar

Bilaga 2. Beräkning byggsanktionsavgift

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot.

Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 64

B 2015-001398

Yttrande till mark- och miljödomstolen avseende överklagat beslut om föreläggande om rättelse

Handlingar ej tillgängliga på www.nacka.se med anledning av GDPR. Vänligen kontakta handläggare för mer information i ärendet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 65

Pågående bygglovärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Bygglovenheten hade ingen information om pågående bygglovärenden.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 66

MSN 2019/144

Motion - Åtgärder för att förbättra vattenkvalitet i Baggensfjärden

Motion den 18 november 2019 av Christina Ståldal, Lina Olsson och Mikael Carlsson (NL)

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att bordlägga ärendet.

Ärendet

Den 18 november 2019 inkom Christina Ståldal, Lina Olsson och Mikael Carlsson (Nackalistan) med en motion, angående åtgärder mot dålig vattenkvalitet i Baggensfjärden. Motionen föreslår att kommunfullmäktige:

- Omedelbart tar kontakt med Värmdö kommun för att höra om läget vad gäller mängden giftigt utsläpp och höra närmare hur planen i Värmdö är för att motverka detta.
- Snarast informerar Värmdö kommun om de konsekvenser det får för vårt gemensamma havsvatten och om Nackas ambitioner och mål om att snarast starta ett arbete mot en förbättring av vattenstatusen i enlighet med Sveriges ingångna miljöavtal för vatten i sjöar och hav.
- Undersöka vad som gemensamt kan göras av Nacka och Värmdö i ett samarbete för att snarast förbättra vattenkvaliteten genom snabba åtgärder vad gäller allt från att stoppa orenat vatten i Baggensfjärden till att få bort giftutsläpp från fabriker.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 7 januari 2020

Bilaga 1. Motion – ”Åtgärder för att förbättra vattenkvaliteten i Baggensfjärden”

Yrkande

Helena Westerling (S) yrkade att miljö- och stadsbyggnadsnämnden skulle besluta att bordlägga ärendet.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Helena Westerlings bordläggningsyrkande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 67

MSN 2020/24

Motion om gatuparkering och parkeringstal vid nybyggnation

Motion den 14 november 2019 av Amanda Sandholm, Lisa Rasmussen, Tomas Ottosson(V)

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att bordlägga ärendet.

Ärendet

Motionärerna föreslår att ingen kantstensparkering ska anläggas vid nybyggnation samt att kommunens gällande parkeringstal upphävs. Vidare föreslår motionärerna att endast krav på parkeringsplats för hemtjänst och servicefordon ställs.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 10 mars 2020

Bilaga 1. Motion – Motion om gatuparkering och parkeringstal vid nybyggnation inlämnat

Yrkande

Helena Westerling (S) yrkade att miljö- och stadsbyggnadsnämnden skulle besluta att bordlägga ärendet.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Helena Westerlings bordläggningsyrkande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 68

Pågående politikerinitiativ

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Det finns inga pågående politikerinitiativ att redovisa.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 69

Kurser, konferenser och möten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen.

Ärendet

Det informerades om att den inspirationsdag om framtidens infrastruktur från Tekniska Verken i Linköping som skulle ägt rum onsdagen den 15 april har skjutits upp. Beslutet från MSN den 19 februari 2020 § 44 gäller när ett nytt datum är satt.

Anderas Totschnig, miljö- och stadsbyggnadsdirektör, och Katarina Wåhlin Alm, stadsutvecklingsdirektör, meddelade att de i nuläget avvaktar att gå ut med en inbjudan till vårkonferensen den 8 maj 2020.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 70

Anmälningssärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Delegationsbeslut

1. Bygglov

Bygglovenheten 20200210-20200308

2. Miljö

DB 24-127, 2020-01-20—2020-03-11

3. Gemensamt

Fullmakt för två kommunjurister att föra talan, svaromål i tingsrätt F 7684-19 (inklusive bilaga med fullmakt från KS)

MSN 2020/16

5. Planchefens delegationsbeslut med stöd av FBL m.m.

MSN 2020/25, Godkännande av fastighetsbestämning berörande Sicklaön 134:1 och 40:14, fastighetsreglering berörande Sicklaön 134:1 och 40:14 samt avstyckning från Sicklaön 134:1, 2020-02-10

MSN 2020/33, Godkännande av avstyckning från Velamsund 14:64, 2020-02-25

7. Planchefens delegationsbeslut om samråd

MSN 2018/124, Ändring av del av DP 478 och del av DP 167, för fastigheten Älta 117:9 och Älta 117:10, Åkarvägen i Älta, 2020-02-27

KFKS 2017/1060, Detaljplan för Traversen

Skrivelser

10. Övriga skrivelser

Revisorernas svar (2020-02-12) på kommunstyrelsens yttrande avseende revisionskrivelse Nacka kommuns hantering av och bemötande i ärende rörande fastigheten Lännersta 1:662 samt ägaren till fastigheten Lännersta 1:622 kommentar på kommunstyrelsens yttrande

12. Överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut för kännedom

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 71

M-2020-82

Ansökan om strandskyddsdispens för att fälla 47 träd

Sicklaön 12:9, Visborgs minne

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet för att ta fram en prioriteringsordning för vilka träd som måste fällas, i syfte att reducera antalet träd som fälls, enligt:

1. Träd med akut säkerhetsrisk.
2. Träd som kan innebära en säkerhetsrisk.
3. Träd som inte innebär en akut säkerhetsrisk.

Samt att inga träd får fällas under fåglarnas häckningsperiod 1 april – 31 juli. En kvot på max 10 % av de fällda träden ska lämnas kvar som faunadepå.

Ärendet

Strandskyddsdispens söks för att fälla 47 träd bland befintliga stugor och längs med anlagda stigar.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 19 februari 2020

Bilaga 1. Situationsplan med numrering av träd som dispensen avser

Bilaga 2. Fastighetens läge

Bilaga 3. Trädinventering

Yrkande

Johan Krogh (C) yrkade att miljö- och stadsbyggnadsnämnden skulle återremittera ärendet för att ta fram en prioriteringsordning för vilka träd som måste fällas, i syfte att reducera antalet träd som fälls, enligt:

1. Träd med akut säkerhetsrisk.
2. Träd som kan innebära en säkerhetsrisk.
3. Träd som inte innebär en akut säkerhetsrisk.

Samt att inga träd får fällas under fåglarnas häckningsperiod 1 april – 31 juli. En kvot på max 10 % av de fällda träden ska lämnas kvar som faunadepå.

Helena Westerling (S), Åsa Nyberg (SD) och Desha Svenneborg (MP) instämde i Johan Kroghs återremissyrkande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Johan Kroghs återremissyrkande.

Henrik Unosson (S) anmälde jäv och deltog inte i behandlingen av ärendet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 72

B 2019-000364

MENSÄTTRA 1:19 (BOO KYRKVÄG 5)

Ansökan om bygglov för skolpaviljonger, bygglov i efterhand för hisstillbyggnad

Beslut

Bygglov ges med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900) med tillhörande upplysningar.

Startbesked ges för hisstillbyggnad.

Beslut om start- och slutbesked för byggnaden exklusive hisstillbyggnaden har avgjorts i tidigare beslut.

Det krävs inte kontrollansvarig, tekniskt samråd eller arbetsplatsbesök.

Byggnaden får tas i bruk.

Då hissen uppförts utan startbesked kommer ett separat beslut tas gällande byggsanktionsavgift.

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige:

- avgiften för bygglovet är 31 800 kronor,
- avgiften för anmälan, tekniskt samråd och startbesked är 1 740 kronor,
totalt 33 540 kronor

Ärendet

Ärendet gäller ansökan om permanent bygglov för en skolpaviljong i två våningar vid Sågtorps skola. Paviljongen har tidigare haft tidsbegränsat bygglov. Byggnaden ligger på den södra delen av fastigheten nära Värmdövägen och öster om den på fastigheten belägna fotbollsplanen. Byggnaden inrymmer sex klassrum. Byggnadsarea exklusive hisstillbyggnad är 358 m², bruttoarea är 716 m². Tillkommande hisstillbyggnad i två våningsplan omfattar ca 2,5 m² byggnadsarea och 5 m² bruttoarea. Total byggnadsarea är därmed ca 360,5 m².

Parkeringsplatser tillhörande skolan finns anordnade längs med Boo kyrkväg ned mot Värmdövägen. Dessa 21 platser är i första hand avsedda för skolans personal.

Tidigare beslut

Tidsbegränsat bygglov för skolpaviljongerna beviljades av nämnden i april 2012 (beslut MSN § 2012-0150 i ärende B 2012-0169).

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Enligt översiktsplanen ligger byggnaden inom område med gles samlad bebyggelse.

Yttranden

Ansökan är skickad till grannar som givits till 2 mars att inkomma med synpunkter.

Fastighetsägare till Mensättra 1:164 har skickat in synpunkter på bl.a. att det är olyckligt att den tidsbegränsade byggnaden blir permanent eftersom den ligger så nära hens tomt.

Fastighetsägare till Mensättra 1:179 har skickat in synpunkter på bl.a. att skolpaviljongen från början var tänkt som en temporär lösning och har både till sin utformning och läge egenskaper som också helst skulle vara just temporära. Det ser inte ut som en riktig byggnad utan mer som en byggbarack. Läget är också problematiskt för mig som intilliggande granne då huset är placerat mycket nära tomtgräns och som jag förstår det tilläts byggas så nära pga att den just skulle tas bort efter ett antal år. Jag håller just nu på att bygga hus på min tomt och hade räknat med att paviljongen skulle flyttas. Jag kan tycka att om byggnaden behåller sitt nuvarande läge och utformning så borde någon form av kompensation ges, exempelvis en reducerad avgift för att ansluta till VA.

Skäl till beslut

Tidigare beviljades endast tidsbegränsat bygglov för byggnaden, bl.a. för att det övre våningsplanet inte var tillgängligt. Tillgängligheten har nu lösts med en utvändig hiss. Nämnden bedömer att man inte kan medge förlängning av tidsbegränsat bygglov då det saknas ett tillfälligt behov samt då det nu finns förutsättningar för ett permanent bygglov.

Den befintliga byggnaden smälter väl in området och med intilliggande skolområde. Den tillkommande hisstillbyggnaden ska målas i kulör faluröd lika befintlig fasad, material är plåtinklädnad med låg betongsockel. Tillbyggnaden som hissen utgör bedöms smälta in med den befintliga byggnaden.

Nämnden bedömer att byggnaden som helhet uppfyller de krav som följer av 2 och 8 kapitlet plan- och bygglagen som gäller bland annat tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning och lämplighet med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärden och intresset av en god helhetsverkan. Nämnden ger därför bygglov.

Det som anförts av grannar föranleder ingen annan bedömning. Byggnadens utformning och placering bedöms följa kraven i 2 kapitlet 6 § plan- och bygglagen. Placeringen på fastigheten bedöms inte heller innebära en betydande olägenhet för grannfastigheter enligt 2 kapitlet 9 § plan- och bygglagen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 11 mars 2020

Bilaga 1. Ansökan

Bilaga 2. Ritningar

Bilaga 3. Yttranden grannar

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 73

B 2019-001063

KUMMELNÄS 1:861 (KUMMELVÄGEN 6)

Ansökan om bygglov för nybyggnad av flerbostadshus med tre lägenheter

Beslut

Bygglov avslås med stöd av 9 kapitlet 30§ plan- och bygglagen (2010:900).

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):
avgiften för avslaget är 6 000 kronor.

Beslut om rivningslov och marklov delegeras till bygglovenheten.

Ärendet

Ärendet gäller en ansökan om bygglov för nybyggnad av ett flerbostadshus med tre lägenheter som uppförs i två våningar med källare. Byggnaden upptar 140 m² byggnadsarea och får en nockhöjd på 7,7 meter. Avstånd till tomtgräns är 8,2 meter. Fasader utförs med liggande träpanel som målas med slamfärg i grå-svart kulör. Ansökan omfattar också nybyggnad av en komplementbyggnad med 30 m² byggnadsarea och en nockhöjd på tre meter. Sju parkeringsplatser anläggs och murar uppförs. Befintliga byggnader på fastigheten rivs och markförändringar sker i samband med nybyggnation och anläggande av parkeringsplatser och infart. De altaner som finns på byggnadens västra fasad bedöms inte uppta byggnadsarea.

Ansökan omfattade först nybyggnad av ett tvåbostadshus. Ansökan reviderades sedan genom nya handlingar till att omfatta ett flerbostadshus.

Skäl till beslut

Fastigheten omfattas av detaljplan 506. Planen vann laga kraft 2011 och genomförandetiden pågår. Av detaljplanen framgår att samtliga fastigheter inom planområdet har beteckningen friliggande. Ett flertal avgöranden från Mark- och miljööverdomstolen har under senare år klargjort att begreppet friliggande normalt innebär småhus, en- och tvåfamiljshus, villabebyggelse. En nyansering av denna praxis fastställdes dock i ett par rättsfall från januari 2020, där mark- och miljööverdomstolen förklarade att ytterligare ledning rörande tolkningen i det enskilda fallet av begreppet friliggande ska hämtas från planbeskrivningen och uppgifter om planens syfte.

Planområdet är ett s.k. förnyelseområde dvs. den aktuella detaljplanens syfte är att omvandla ett tidigare fritidsområde till ett område för permanentboende med kommunalt

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

VA, upprustning av vägarna och ett antal avstyckningar för att möjliggöra fler bostäder. Omvandlingen till permanentboende innebär en viss förändring av området. Någon avgörande förändring som t.ex. uppförande av flerbostadshus avses dock inte, då det framhålls i planbeskrivningen att det är angeläget att vid avstyckning ta hänsyn till befintlig värdefull vegetation och tomtens topografi. Marklov krävs för viss trädfällning. Delar av planområdet omfattas av riksintresse för kust- och skärgårdsområde.

Av gällande översiktsplan framgår att området är ett ”äldre fritidshusområde som omvandlas till permanent småhusbebyggelse”. Det samlade intrycket av syftet med detaljplanen tillsammans med den tydliga angivelsen ”småhusbebyggelse” i översiktsplanen innebär att begreppet friliggande ska tolkas så att en utveckling mot att tillåta flerbostadshus inte överensstämmer med planens syfte. Att denna plan liksom ett flertal angränsande planer saknar bestämmelse om antal lägenheter ska här - liksom i de övriga planerna - tolkas som att t ex generationsboende tillåts.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 11 mars 2020

Bilaga 1. Ansökan

Bilaga 2. Ritningar

Bilaga 3. Geohydrologisk lösning för källare

Yrkande

Johan Krogh (C) yrkade att miljö- och stadsbyggnadsnämnden skulle besluta följande:
”Bygglov avslås med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (2010:900).

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):
avgiften för avslaget är 6 000 kronor.

Beslut om rivningslov och marklov delegeras till bygglovenheten.”

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Johan Kroghs yrkande.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 74

B 2019-001608

SICKLAÖN 227:1 (UGGLEVÄGEN 9A)

Ansökan om rivningslov för rivning av skorsten

Beslut

Rivningslov beviljas med stöd av 9 kap 34 § plan- och bygglagen, PBL (2010:900)

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- avgiften för lovet är 7 000 kronor
- avgift för startbeskedet 6 000 kronor, totalt: 13 000 kronor

Ärendet

Den åtgärd för vilken ansökan avser omfattar rivning av en fristående, murad skorsten inom ett bostadsområde. Skorstenen är framträdande på ett tornlikt sätt och sträcker sig över byggnadernasnock. Byggnaderna i sig är i 3 våningar med förhöjd sockel och sadeltak.

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan B24, laga kraft 1941-04-08. Planen medger bostads-, handels- och hantverksändamål.

Kulturmiljövärden

Fastigheten omfattas av kulturmiljöprogrammet för Nacka kommun. Grundstrukturen med terränganpassade hus på naturmark bevaras. Bebyggelsemiljön bör på sikt skyddas.

Yttrande

Sökande har per den 9 mars 2020 inkommit med ett yttrande som svar på ställningstagandet enligt tjänsteskrivelsen och kommunantikvariens utlåtande. Sökande framför i huvudsak följande. Det är en ständig balansgång att möta dagens klimatkrav och människors behov. År 2008 slutade föreningen att använda olja och gick över till fjärrvärme. En åtgärd för både klimat och miljö och skorstenen upphörde då att fylla sin funktion.

Förra året besiktigade vi och entreprenören Betongkonsult skorstenen som då bedömdes vara i mycket dåligt skick. Anledningen till det dåliga skicket är att om man inte använder skorstenen fryser den sönder. Kontrollera gärna detta med byggnadskunnig. Så om vi inte ska börja använda olja som uppvärmningsmetod är detta ett problem som kommer kvarstå. Men återuppta olja och lämna fjärrvärme är kanske alternativet?

Vi har fått en offert från entreprenören Dipart om att mura om de översta 50 raderna på skorstenen på summan 480.000:- ex moms. Det är en summa som kommer drabba

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

föreningen var 5:e år då skorstenen upprepat kommer frysa sönder. En summa som vi mycket hellre lagt på att fortsätta renovera portar och fönster. Det är inte rimligt.

Föreningen kan inte hålla med om att skorstenen är bevarandesvärd, skorstenen är inklämd mellan två hus och ses inte från Ugglevägen och knappt från Värmdövägen. Låt oss istället möjliggöra att vi som föreningen kan lägga pengarna på att ännu bättre vårda och ta hand om vår mark och fastighet. Att fortsätta vårt klimat- och miljöarbete som vi gör idag med sopsortering, grön el och fjärrvärme. Att inte tvinga oss tillbaka i tiden och börja använda olja igen. Fullständigt yttrande biläggs tjänsteskrivelsen.

Stadsantikvarien har i sitt utlåtande den 2 december 2019 framför följande.

Bostadsområdet Ekängen i Ektorp uppfördes i etapper mellan 1941-1950 efter ritningar av arkitekten Hakon Ahlberg, Sven Backström, Leif Reinius och Åke Porne. Området representerar bebyggelsen från folkhemsepoken, som på ett karaktäristiskt maner varsamt placerades i terrängen. En bevarad miljö såväl till helhet som detaljer i arkitekturen.

Från och med 1930-talet började panncentralen att uppföras för att förse nya hyreshus med varmvatten. 1930- och 1940-talets panncentraler var oftast sammanbyggda med bostadshusen och med en arkitektur som på ett eller annat sätt skulle samspela med bebyggelsen. Under 50-talet blev friliggande panncentraler mer vanliga, men då med en arkitektonisk utformning som avvek från bostadsbebyggelsen.

De då moderna panncentralerna utgjorde ett värmesystem som garanterade jämn värme och rationell drift.

Aktuell skorsten tillför viktiga värden och utgör en del av den särskilda värdefulla miljön Ektorp- Ugglevägen. Skorstenen bevarar arkitekturhistoriska värden till den sammanhållna miljön, men utgör dessutom ett landmärke mot Värmdövägen. Skorstenen bevarar även samhällshistoriska värden tack vare att det är en fysisk representant som berättar om den dåvarande bostadsstandarden som förhöjdes; en tid av ökad rationalisering och centralisering och däribland bostadsområdenas vattenförsörjning.

Kommunantikvarien kompletterar utlåtandet genom svar på remiss per den 9 mars 2020 enligt separat, bilagt remissvar till tjänsteskrivelsen.

Skäl till beslut

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap 1 § plan- och bygglagen ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen vid prövning av frågor enligt denna lag.

Enligt 8 kap 13 § plan- och bygglagen får en byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt inte förvanskas.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Första stycket ska tillämpas också på

1. anläggningar som är bygglovspliktiga enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap 7 §,
2. tomter i de avseenden som omfattas av skyddsbestämmelser i en detaljplan eller områdesbestämmelser,
3. allmänna platser, och
4. bebyggelseområden

Enligt 8 kap 14 § ska ett byggnadsverk hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och de tekniska egenskaper som avses i 4 § i huvudsak bevaras, bland annat bärförmåga, stadga och beständighet. Underhållet ska anpassas till omgivningens karaktär och byggnadsverkets värde från historisk, kulturhistorisk, miljömässig och konstnärlig synpunkt.

Om ett byggnadsverk är särskilt värdefullt från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt, ska det underhållas så att de särskilda värdena bevaras.

Enligt 9 kap 34 § plan- och bygglagen ska rivningslov ges för en åtgärd som avser en byggnad eller en byggnadsdel som inte

5. Omfattas av rivningsförbud i detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
6. Bör bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde.

Inledningsvis konstateras att aktuellt byggnadsverk inte omfattas av rivningsförbud. Vidare kan det konstateras att byggnadsverkets skick är undermåligt och enligt sökande krävs det underhåll var femte år för att skorstenens skick inte ska utgöra risk för ras, på grund av att fogarna med tiden fryses sönder så länge skorstenen inte är i bruk. Skorstenen upphörde att fylla sin funktion när uppvärmningskällan övergick från olja till fjärrvärme.

Huvudkärnan i bevarandeintresset enligt kulturmiljöprogrammet utgörs av husens varsamma placering i terrängen, den låga skalan och rumsbildningen mellan byggnadskropparna. Användningen av olika färger på puts, entrédörrar och balkongfronter för att skapa omväxling och variation är något som utöver huvudkärnan anses vara kvaliteter värda att bevara. Sökande har redogjort för ambitionerna att hålla detaljerna i vårdat skick på ett sätt som är varsamt med hänsyn till de enskilda materialen och byggnadernas värde.

Kostnaderna att underhålla detaljerna ska ställas i proportion till kostnaderna att underhålla skorstenen, som med anledning av att den inte längre är i bruk riskerar att frysas sönder. Att hålla båda delarna i vårdat skick bedöms medföra sådana ekonomiska konsekvenser att

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

de inte anses vara rimliga. Vid en avvägning utifrån den enskildes ekonomiska aspekt går intresset av att bevara detaljerna före intresset av att bevara skorstenen.

Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse den 10 mars 2020
- Bilaga 1. Fotografier
- Bilaga 2. Situationsplan
- Bilaga 3. Kommunantikvariens yttrande
- Bilaga 4. Kommunantikvariens remissvar
- Bilaga 5. Sökandens yttrande

Yrkanden

Tim Sundberg (M) yrkade, med instämmande av Johan Krogh (C), att miljö- och stadsbyggnadsnämnden skulle besluta:

”Rivningslov beviljas med stöd av 9 kap 34 § plan- och bygglagen, PBL (2010:900)

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- avgiften för lovet är 7 000 kronor
- avgift för startbeskedet 6 000 kronor, totalt: 13 000 kronor”

Henrik Unosson (S) yrkade att miljö- och stadsbyggnadsnämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden ställde Tim Sundbergs yrkande mot Henrik Unossons yrkande och fann att miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutat i enlighet med Tim Sundbergs yrkande.

Protokollsanteckningar

Desha Svenneborg lät anteckna följande för Miljöpartiet:

”Att förnyas utan att förlora sin själ är en konst i sig. Att ge fortsatt utrymme åt sådant som idag inte har någon betydelse men som en gång i tiden var en viktig del av samhället. Nackas historia är t.ex. fylld av fabriker med produktion av både det ena och det andra. En del finns ännu kvar, annat har fått lämna plats åt modernare skapelser, så som är naturligt i ett samhälle i utveckling. Det här är inte den första skorstenen som försvinner i Nacka. Vi kan också se hur de på andra platser (som Nobelberget) blir kvar som ett minnesmärke över platsen, ett spännande kulturhistoriskt inslag i stadsbilden.

Säkert är det tack vare olika ’k-märkningar’ som flera byggnader har fått stå kvar. För visst är det för den som ska bygga nytt eller rusta upp enklare att riva och börja om än att behöva underhålla och ta tillvara. I många detaljplaner saknas skydd av byggnader som idag inte har samma funktion men likväl är ett stycke kulturhistoria. I iveren att börja om från början så kan vi behöva skydda en del för att säkra en blandad stad där sådant som minner

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

om det gamla Nacka får stå kvar. Vi behöver tillsammans fundera på hur vi vill att nya Nacka ska utvecklas utan att förlora sin själ och att rädda det som räddas kan är ett gott steg på den vägen. Eftersom en del saker kostar pengar att bevara behöver vi också fundera på hur vi kan hitta former för att tillsammans finansiera vår kulturhistoria, kanske i någon form av kulturhistorisk fond. Vi är ingenting utan vår historia så att ta tillvara och minnas det som en gång fanns ger både mervärde och karaktär åt en plats. När vi nu förtätar och bygger stad är det viktigt att inte klippa banden till vår historia.”

Henrik Unosson för Socialdemokraterna instämde i Miljöpartiets protokollsanteckning.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 75

B 2019-001526

TOLLARE 1:139, TOLLARE 1:138 (TELEGRAMVÄGEN 3)

Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av två tvåbostadshus

Beslut

Som förhandsbesked enligt 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen meddelas att bygglov för nybyggnad av två tvåbostadshus kan påräknas, med tillhörande villkor och upplysningar med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige:

- avgiften för förhandsbeskedet är 20 700 kronor,

Ärendet

Ärendet avser en ansökan om förhandsbesked för nybyggnation av två tvåbostadshus i två våningar, en byggnad på vardera fastighet. Byggnaderna upptar bägge 150 m² byggnadsarea. Avstånd till tomtgräns är 4,5 meter för de två byggnaderna. På fastigheterna finns ett befintligt enbostadshus som är placerat över mellanliggande fastighetsgräns. Den befintliga byggnaden upptar 270 m² byggnadsarea. De bägge fastigheternas area är 1503 m² och 1506 m², totalt 3009 m². Den sammanlagda byggnadsarean på fastigheterna skulle vid ett beviljat förhandsbesked bli 570 m² för de tre byggnaderna, vilket innebär att fastigheterna skulle bebyggas till 19 % av fastighetsarean.

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas inte av detaljplan. Enligt kommunens översiktsplan består området av en blandning av småhus, flerbostadshus, handel och andra verksamheter. Den befintliga bebyggelsestrukturen bör i huvudsak behållas, men förtätning är lämplig utefter Värmdöleden, i centrala Björknäs och i vissa delar av Eknäs.

Under fastigheterna finns en ledningstunnel för kommunalt VA.

Yttranden

Ansökan har skickats ut till grannar. Fastighetsägare till Tollare 1:58 har skickat in synpunkter på att hen är rädd för att byggnaderna kommer att minska värdet på hens hus där det idag finns utsikt mot lite skog och berg på de berörda fastigheterna.

Trafikverket har inte haft några synpunkter på ansökan.

Nacka vatten och avfall AB har inte haft några synpunkter gällande avfall.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 mars 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Nacka vatten och avfall AB har angående VA yttrat att vattenförsörjningen till de nya byggnaderna så kommer det behöva ses över. I nuläget finns det endast en servis till Tollare 1:139 som försörjer den byggnad som finns idag. Det kommer förmodligen byggas ut en ny servis till fastighet Tollare 1:138 om fastighetsgränserna fortsätter se ut som idag. Gällande den tunnel för kommunalt VA som finns på fastigheterna behöver ett skyddsavstånd hållas med minst tio meter från ytterkant av tunneln. Lägsta marknivå får vara +43,00 meter (mätsystem RH2000).

Sökanden har skickat in en utredning gällande trafikbuller som redovisar att ansökan bedöms klara kraven i Förordning om trafikbuller vid bostadsbyggnader (2015:2016).

Tidigare beslut

Tidigare ansökan om förhandsbesked för ett liknande förslag (dnr B 2019-0322) återkallades av sökanden i april 2019. Vid den tidigare ansökan remitterades förslaget till Planenheten på grund av ett pågående planarbete för ett flerbostadshus på grannfastigheten Tollare 1:136. Planenheten avstyrkte då förhandsbeskedet med hänvisning till det pågående planarbetet och skrev att man från ett övergripande perspektiv bedömde att området borde planläggas tillsammans med de föreslagna tvåbostadshusen i ansökan. Planarbetet för Tollare 1:136 är nu nedlagt varför planenheten inte har hörts angående denna nya ansökan.

Skäl till beslut

Enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen gäller att: Om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ska byggnadsnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.

Bebyggelsen i närområdet består av småhus. Fastigheterna varierar i storlek och är bebyggda med huvudbyggnader vars byggnadsarea upptar 6-19 % av fastighetarean. Ansökan bedöms vara anpassad till områdets karaktär och bebyggelsemönster. Förslaget bedöms följa kraven på bl.a. utformning och placering enligt 2 kap. 6 § plan- och bygglagen.

Förhandsbeskedet tar ställning till byggnadsvolymer på platsen, om det är möjligt med en förtätning på de två fastigheterna. Vid en eventuell kommande ansökan om bygglov kommer frågor bl.a. gällande byggnadernas utformning, hantering av marknivåer, placering av parkeringsplatser och anordnande av uteplatser m.m. att behöva utredas. Detta kan innebära att förslaget kommer att behöva justeras.

Nämnden bedömer att åtgärden följer översiktsplanen och uppfyller de krav som följer av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen bl.a. när det gäller bland annat lämplighet med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur och kulturvärden och intresset av en god helhetsverkan och att förhandsbesked kan beviljas med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

De synpunkter som skickats in av granne föranleder ingen annan bedömning. Ansökan bedöms inte innebära en betydande olägenhet enligt 2 kap. 9 § plan- och bygglagen.

Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse den 4 mars
- Bilaga 1. Ansökan
- Bilaga 2. Ritningar
- Bilaga 3. Bullerutredning
- Bilaga 4. Yttrande från granne

Yrkanden

Johan Krogh (C) yrkade att miljö- och stadsbyggnadsnämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Johan Kroghs yrkande.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande