

23 september 2020

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Plats och tid Nacka stadshus kl. 15.00-16.50

**BESLUTANDE**

Cathrin Bergenstråhle (M) ordf. jäv § 217  
Johan Krogh (C) 1:e vice ordf. jäv § 225  
Helena Westerling (S) 2:e vice ordf.  
Johan Hiller (M)  
Magnus Sjöqvist (M)  
Martin Sääf (L)  
Anders Tiger (KD)  
Christina Ståldal (NL)  
Stephan Andersson (SD)  
Rolf Wasteson (V)  
Desha Svenneborg (MP)  
Anna Carlsson (M)  
Alva Dahn (S)  
Frank Svensson (M) § 217  
Annika Haglund (C) § 225

**ERSÄTTARE**

Frank Svensson (M) ej § 217  
Annika Haglund (C) ej § 225  
Caroline Westerståhl (C) jäv § 224  
Birgitta Berggren Hedin (L)  
Malin Gunnesson (KD)  
Håkan Athari Håkansson (S)  
Lina Olsson (NL)  
Åsa Nyberg (SD)

Övriga deltagare Andreas Totschnig, Susanne Werlinder, Angela Jonasson, Renée Klarberg, Per Enarsson, Maria Melcher, Elise Ljung, Daniel Falk, Therése Olofsson, Christopher Arontaus, Therese Sjöberg, Milan Negovanovic

Utses att justera Helena Westerling  
Justeringsdatum 23 september  
Justeringsdatum 28 september 2020

Paragrafer 209-211  
Paragrafer 202-208, 212-231

Underskrifter Sekreterare

.....  
Therése Olofsson

Ordförande

.....  
Cathrin Bergenstråhle §§ 209-216, 218-231

.....  
Johan Krogh § 217

Justerande

.....  
Helena Westerling

23 september 2020

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens §§ 209-211 är justerat  
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

|                                 |                   |
|---------------------------------|-------------------|
| Sammanträdesdatum               | 23 september 2020 |
| Anslaget sätts upp              | 24 september 2020 |
| Anslaget tas ned                | 16 oktober 2020   |
| Förvaringsplats för protokollet | Nacka stadshus    |

Underskrift .....

Nämndsekreterare

---

Utdragsbestyrkande

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

23 september 2020

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll §§ 202-208, 212-231 är justerat  
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

|                                 |                   |
|---------------------------------|-------------------|
| Sammanträdesdatum               | 23 september 2020 |
| Anslaget sätts upp              | 29 september 2020 |
| Anslaget tas ned                | 21 oktober 2020   |
| Förvaringsplats för protokollet | Nacka stadshus    |

Underskrift .....  
Nämndsekreterare

---

Utdragsbestyrkande

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

## Innehållsförteckning

|  |           |
|--|-----------|
| <b>§ 202 MSN 2020/114</b> .....  | <b>7</b>  |
| Sammanträdestider för miljö- och stadsbyggnads-nämnden 2021 .....  | 7         |
| <b>§ 203 MSN 2017/93</b> .....   | <b>8</b>  |
| Miljö- och stadsbyggnadsnämndens tertialbokslut 2 2020 .....   | 8         |
| <b>§ 204 MSN 2020/118</b> .....  | <b>9</b>  |
| Yttrande mål och budget 2021–2023 för Miljö- och stadsbyggnadsnämnden.....   | 9         |
| <b>§ 205 MSN 2020/102</b> .....  | <b>11</b> |
| Justering av taxa för planering, byggande, kartor och mättjänster.....   | 11        |
| <b>§ 206 MSN 2020/98</b> .....   | <b>12</b> |
| Förslag till ändrad taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens och strålskyddslagens område samt lagen med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning ..... | 12        |
| <b>§ 207 MSN 2020/112</b> .....  | <b>14</b> |
| Förslag till ändrad taxa för prövning och kontroll inom livsmedels- och foderområdena.....   | 14        |
| <b>§ 208 MSN 2020/113</b> .....  | <b>16</b> |
| Revidering av delegationsordning .....   | 16        |
| <b>§ 209 MSN 2020/109</b> .....  | <b>17</b> |
| Förslag till beslut, yttrande angående remiss, ansökan om undantag från terrängkörningslagen m.m. <i>Yttrande till Länsstyrelsen, dnr 523/48558/2020</i> .....             | 17        |
| <b>§ 210 MSN 2020/89</b> .....   | <b>18</b> |
| Begäran om yttrande om förslag på ändring i Boverkets föreskrifter och allmänna råd (2007:4) om energideklaration för byggnader.....                                       | 18        |
| <b>§ 211 MSN 2020/119</b> .....  | <b>19</b> |
| Yttrande över remiss av promemorian Genomförandet av MKB-direktivet i plan- och bygglagen (Ds 2020:19).....  | 19        |

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

23 september 2020

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

|   |           |
|---|-----------|
| <b>§ 212 MSN 2020/99</b> .....  | <b>20</b> |
| Planbesked för fastigheten Backeböl 9:17, Nämndemansvägen 25 i Boo.....   | 20        |
| <b>§ 213 KFKS 2016/756</b> .....  | <b>22</b> |
| Detaljplan för Knutpunkten, Orminge, fastigheterna Orminge 52:1 m.fl. i Boo.....  | 22        |
| <b>§ 214 KFKS 2018/683</b> .....  | <b>26</b> |
| Detaljplan för Fågelstigen, del av fastigheten Lännersta 10:1 m.fl., i Boo .....  | 26        |
| <b>§ 215 KFKS 2010/502-214</b> .....  | <b>28</b> |
| Detaljplan för Morningside Marina, Erstavik 25:38 m.fl. i Fisksätra-Saltsjöbaden.....   | 28        |
| <b>§ 216 MSN 2020/26</b> .....  | <b>29</b> |
| Upphävande av del av områdesbestämmelser (OB 2) för fastigheten Lännersta<br>1:166, Banérvägen 11 i Boo.....                                  | 29        |
| <b>§ 217 MSN 2019/125</b> .....   | <b>30</b> |
| Upphävande av delar av stadsplan S 259 och detaljplan DP 64, DP 74, DP 98<br>samt DP 80 inom planerat naturreservat för Rensättra i Boo ..... | 30        |
| <b>§ 218 MSN 2019/51</b> .....  | <b>31</b> |
| Detaljplan för fastigheten Neglinge 13:5, Sjötäppsvägen 1 i Saltsjöbaden .....  | 31        |
| <b>§ 219</b> .....  | <b>32</b> |
| Pågående planarbeten .....  | 32        |
| <b>§ 220</b> .....  | <b>33</b> |
| Pågående planbesked.....  | 33        |
| <b>§ 221</b> .....  | <b>34</b> |
| Pågående miljöärenden.....  | 34        |
| <b>§ 222 B 2020-729</b> .....   | <b>35</b> |
| SICKLAÖN 14:1 .....   | 35        |
| Fråga om tjänstemans jäv i tillsynsärende avseende plantering av träd .....   | 35        |
| <b>§ 223 B 2020-000738</b> .....  | <b>38</b> |

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

|  |           |
|--|-----------|
| KUMMELNÄS I:141 (KUMMELNÄSVÄGEN 70) Byggsanktionsavgift för att ha fällt två träd utan lov och utan startbesked..... | 38        |
| <b>§ 224 B 2020-000729</b> .....   | <b>43</b> |
| SICKLAÖN I4:I Tillsynsanmälan om att stoppa planteringen av träd lämnas utan åtgärd.....                             | 43        |
| <b>§ 225 B 2020-000763</b> .....   | <b>50</b> |
| Byggsanktionsavgift för att ha tagit ner ett träd utan marklov och startbesked.....                                  | 50        |
| <b>§ 226</b> .....   | <b>51</b> |
| Pågående bygglovärenden .....  | 51        |
| <b>§ 227 MSN 2020/59</b> .....   | <b>52</b> |
| Motion - Grönytefaktor för Nacka Motion den 20 april 2020 av Ninni Lindberg och Lisskulla Zayane, Miljöpartiet.....  | 52        |
| <b>§ 228</b> .....   | <b>55</b> |
| Pågående politikerinitiativ .....  | 55        |
| <b>§ 229</b> .....   | <b>56</b> |
| Kurser, konferenser och möten .....  | 56        |
| <b>§ 230</b> .....   | <b>57</b> |
| Anmälningssärenden .....   | 57        |
| <b>§ 231</b> .....   | <b>58</b> |
| Extra ärende.....  | 58        |

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

23 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 202

MSN 2020/114

## Sammanträdestider för miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2021

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden fastställer följande sammanträdesdagar för år 2021:

|              |   |
|--------------|---|
| 27 januari   |   |
| 17 februari  | Årsbokslut                              |
| 17 mars      |   |
| 21 april     |   |
| 19 maj       | Tertialbokslut 1                        |
| 9 juni       |   |
| 30 juni      |   |
| 25 augusti   |   |
| 22 september | Tertialbokslut 2, Mål och budget, Taxor |
| 20 oktober   |   |
| 17 november  |   |
| 8 december   | Internbudget                            |

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden fastställer att sammanträdena vanligtvis börjar klockan 15.00.

### Ärendet

Av § 2 i ”Reglemente med gemensamma bestämmelser för politiska organisationen i Nacka kommun” följer att varje nämnd, inför varje kalenderår, ska besluta om en sammanträdesplan senast under september året innan. Förslaget är anpassat utifrån kommunens övergripande ekonomiprocesser och hänsyn har även tagits till lov- och helgdagar.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 4 september 2020

Bilaga 1. Tidsschema 2021

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

-----

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

23 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 203

MSN 2017/93

## Miljö- och stadsbyggnadsnämndens tertialbokslut 2 2020

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden fastställer tertialbokslut 2 år 2020.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar att arbetet med de enhetsspecifika åtgärdsplanerna fortskrider.

### Ärendet

Nämndens resultat för tertial 2 2020 visar på ett underskott på 2,2 miljoner kronor jämfört med budget. För tertial 1 visade resultatet på ett överskott på 2,6 miljoner kronor. För helåret 2019 uppvisade nämnden ett underskott på 5,3 miljoner kronor. Nämnden har vidtagit åtgärder för att nå tillbaka till ett resultat i balans.

Marknadsnedgången har bidragit till att verksamheterna redan under 2019 vidtog åtgärder som bland annat väldigt restriktiv hållning till vid ersättningsrekryteringar och kostnadsåterhållsamhet. Dessa åtgärder, som har fortsatt under 2020, har resulterat i avsevärt lägre kostnader än budgeterat.

Enheternas intäkter är generellt lägre än budgeterat. Undantaget är bygglovenheten som har större intäkter än förväntat. Det totala ärendeinflödet (främst små och medelstora ärenden) har ökat med cirka 25 % jämfört med 2019, men har kunnat hanteras med färre resurser tack vare enhetens satsning på digitalisering, effektivisering och automatisering.

Framförallt Miljöenheten är och har varit påverkad av Corona-pandemin. Det har krävts insatser utöver det vanliga vad gäller smittskyddsarbete.

Måluppfyllelsen är varierande, men total handläggningstid för fastighetsbildning och antal bostäder i tillstyrkta detaljplaner för västra Sicklaön utgör viktiga förbättringsområden som inte når upp till fastställda målvärden, även om trenden för den förstnämnda är positiv.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 10 september 2020

Bilaga 1. MSN tertialbokslut 2 2020

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

-----

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |



23 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 204

MSN 2020/118

## Yttrande mål och budget 2021–2023 för Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

### Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) föreslår att kommunfullmäktige fastställer den av miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslagna budgetramen.
2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) fastställer samtliga föreslagna mål och indikatorer för nämnden i enlighet med bilaga 1 till protokollet.
3. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) föreslår att kommunfullmäktige fastställer mål och indikatorer i enlighet med bilaga 1 till protokollet.

### Ärendet

Nämndens förslag till budgetram för miljö- och stadsbyggnadsnämnden år 2021 är 38,8 miljoner kronor, vilket är en ökning med 8,2 miljoner kronor jämfört med ramärendet. Därutöver innehåller ärendet förslag på fokusområden och resultatindikatorer för miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2021–2023. En stor genomlysning av indikatorerna har gjorts i samband med mål- och budgetarbetet. Detta har resulterat i att såväl förändrade målvärden som nya indikatorer föreslås, för att på bästa sätt mäta nämndens arbete med att nå sina mål.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 9 september 2020

Bilaga 1. Mål och budget 2021–2023 miljö- och stadsbyggnadsnämnden

### Yrkande

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade bifall till punkt 1 i förslag till beslut, vidare yrkande hon att nämnden skulle besluta att fastställa mål och indikatorer för nämnden enligt bilaga 1 till protokollet samt föreslå kommunfullmäktige att fastställa mål och indikatorer enligt bilaga 1 till protokollet.

Johan Krogh (C) instämde i Cathrin Bergensträhles yrkanden.

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Cathrin Bergensträhles yrkanden.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

Helena Westerling (S), Alva Dahn (S), Desha Svenneborg (MP), Christina Ståldal (NL) och Rolf Wasteson (V) meddelade att de inte deltog i beslutet med hänvisning till kommande budgetförslag från respektive parti till budgetfullmäktige.

### **Protokollsanteckningar**

#### **Martin Säaf lät anteckna följande för Liberalerna:**

”Det är angeläget att nackabor och företag i Nacka, upplever att Nacka kommun verkligen är bäst på att vara kommun. I syfte att förbättra bygglovhanteringen och därmed siffrorna för NKI, innehåller mål och budget-dokumentet redan flera bra aktiviteter. För att särskilt privatpersoner ska uppleva bygglovhanteringen och kontakterna med kommunen som smidig och hjälpsam, skulle det vara bra att få med någon ytterligare aktivitet om detta.”

#### **Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistan:**

”Nackalistan deltar inte i tjänstehandlingens yttrande till mål och budget för år 2021 och framåt med hänsyn till eget förslag till mål och budget för år 2021.”

-----

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

23 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 205

MSN 2020/102

## Justering av taxa för planering, byggande, kartor och mättjänster

### Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslår att kommunfullmäktige fastställer den justerade taxan för planering, byggande, kartor och mättjänster i enlighet med bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslår att kommunstyrelsen beslutar att grundbeloppet (G) i Taxa för planering, byggande, kartor och mättjänster höjs från 62 till 63.

### Ärendet

En översyn av den gällande taxan för planering, byggande, kartor och mättjänster har genomförts. Indexuppräknings av grundbeloppet med 1,8 % sker i linje med tidigare beslut om att taxor ska indexregleras vid behov. I första hand ska effektiviseringar göras för att möta ökade kostnader, först när effektiviseringar inte räcker hela vägen ska en indexreglering föreslås. Inom området byggande föreslås justeringar av taxan. Justeringarna syftar till säkra kostnadstäckning för tjänsterna som omfattas av taxan. Inom området kart- och mättjänster föreslås vissa förtydliganden samt att vissa ärendetyper numera är momspliktiga. För planbesked är taxan oförändrad efter förra årets justering.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 1 september 2020

Bilaga 1. Förslag till justerad taxa för planering, byggande, kartor och mättjänster grund 2021

Bilaga 2. Förslag till justerad taxa för planering, byggande, kartor och mättjänster kund 2021

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

-----

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

23 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 206

MSN 2020/98

## Förslag till ändrad taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens och strålskyddslagens område samt lagen med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning

### Beslut

Miljö och stadsbyggnadsnämnden (MSN) föreslår kommunfullmäktige att anta ny taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens och strålskyddslagens område samt lagen med särskilda bestämmelser om gatuhållning i enlighet med tjänsteskrivelsen daterad 26 augusti 2020 och dess bilaga. Den föreslagna timtaxan är 1 297 kr och ska gälla från den 1 januari 2021.

### Ärendet

Miljö- och hälsoskyddstillsynen ska så långt det är möjligt finansieras av de som får tillsyn och de som anmäler eller ansöker till miljöenheten. En del verksamheter betalar i förväg en årlig avgift, där avgiften reflekterar det antal timmar som bedöms behövas för kommunens tillsyn av verksamheten. Andra verksamheter betalar timavgift i efterhand. Taxan för tillsynen behöver motsvara den kostnad som kommunen har för arbetet, för att det ska finnas resurser för tillsyn och för arbetet för en hållbart säker och hälsosam miljö i kommunen.

Idag har Nacka kommun näst lägst timavgift för miljötillsyn i länet, efter Botkyrka. Miljötillsynen bör normalt ha en självfinansieringsgrad på cirka 50%. Det innebär att hälften finansieras av taxeintäkter, medan den andra hälften finansieras med medel från miljö- och stadsbyggnadsnämnden. Exempel på uppgifter som nämndmedel ska finansiera är remisser, samverkan, rådgivning, information, service, inventeringar och handläggning av vissa typer av klagomål. När basen för nuvarande taxa började gälla, år 2017, hade miljötillsynen en självfinansieringsgrad på 51%. Sedan dess har taxan justerats med prisindex för kommunal verksamhet (PKV) varje år, medan nämndmedlen som fördelats för tillsynen i budgeten har varit oförändrade. Under samma period har självfinansieringsgraden sjunkit till 44%.

Miljöenheten har granskat tillsynsekonomin för att utvärdera varför självfinansieringsgraden har sjunkit. Slutsatsen är att miljöenheten har genomfört besparingar inom verksamheten, men att återhållsamheten inte motsvarar ökningen av övergripande kostnader som fördelas ut på tillsynsområdet. Dessa kostnader, som ligger utanför miljöenhetens kontroll, har ökat betydligt mer än PKV sedan 2017. I och med att kommunen förändrat hur övergripande kostnader fördelas så räcker det inte med en indexjustering av taxan, utan den behöver räknas om från grunden.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

23 september 2020

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Miljöenheten har använt timkostnadsmodellen från Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) för att räkna ut vilken nivå som taxan bör ha. Enligt modellen kostar en miljöinspektör 1 274 kronor per timme under innevarande år (2020), det vill säga 12 % mer än taxan idag. Med indexuppräknings med PKV (1,8%) innebär det en taxa på 1 297 kronor per timme för år 2021. Blickar man tillbaka till 2019 så skulle miljötillsynen haft en självfinansieringsgrad på 50%, om taxan justerats redan då.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslår därför en höjning av timtaxan från nuvarande 1 138 kronor till 1 297 kronor från och med den 1 januari 2021.

### **Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse den 26 augusti 2020

Bilaga 1. Beräkning

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

### **Protokollsanteckningar**

#### **Magnus Sjöqvist lät anteckna följande för Moderaterna:**

”Under rubriken Maximalt värde för skattepengarna redovisas ett antal indikatorer som var och en är viktiga att styra mot. Vad gäller miljöenhetens arbete kan man schematiskt beskriva den i två kategorier, förebyggande arbete samt ärende eller händelsestyrt. Det senare debiteras enligt taxa medan det förebyggande arbetet inte debiteras. Samtidigt finns det mycket som talar för att det förebyggande arbetet ger mest värde för insatsen då man kan arbeta sektorvis och med en hel grupp verksamhetsutövare i taget. Förutom att det är ett mer effektivt tillvägagångssätt så innebär detta också att man kan hålla kostnaderna nere för den enskilda verksamhetsutövaren under förutsättning att man tar till sig de råd och riktlinjer som förmedlas av enheten.

Det vore önskvärt att miljöenheten till nästa revidering av mål och budget kan återkomma med förslag på indikatorer som tar fasta på denna avvägning.”

-----

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

23 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 207

MSN 2020/112

## Förslag till ändrad taxa för prövning och kontroll inom livsmedels- och foderområdena

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige att anta ny taxa för prövning och kontroll inom livsmedels- och foderområdena enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad 2020-09-03. Det innebär att timtaxan höjs till 1 358 kronor per timme. Taxan gäller från och med 1 januari 2021.

### Ärendet

Den aktuella taxan är Nacka kommuns sätt att ta betalt för den kontroll och handläggning som behövs för att säkra att kommunens invånare får säkra livsmedel. Indexuppräknings med 1,8 % sker i linje med tidigare beslut, om att taxor ska indexregleras vid behov. Ökade kostnader ska i första hand åtgärdas med effektiviseringar, och indexreglering tas till först när effektiviseringarna inte räcker till. Inom livsmedelsområdet föreslås indexreglering av taxan för att bibehålla kostnadstäckning av livsmedelstillsynen och för att kommunen ska kunna leverera den kontroll som behövs. Regleringen behövs även för att verksamheten ska kunna gå över till mer effektiva och kundvänliga system, som bland annat möjliggör äkta digitala e-tjänster. Justeringen innebär en höjning av timtaxan från nuvarande 1 334 kronor till 1 358 kronor från och med den 1 januari 2021.

Den offentliga livsmedelskontrollen ska vara avgiftsfinansierad och huvudprincipen är att den ska uppnå full kostnadstäckning. Varje livsmedelsverksamhet betalar en årlig avgift som motsvarar ett visst antal timmar av kontroll baserat på risken för verksamheten. Taxan för livsmedelskontroll behöver motsvara kostnaden för kontroll. Om taxan är för låg riskerar livsmedelsanläggningarna att inte få den kontroll de har rätt till, eftersom resurserna inte täcker de antal inspektörstimmar som krävs. Det medför en risk att de livsmedel som produceras och hanteras inte är säkra vilket i sin tur kan riskera människors hälsa.

För exempelvis en restaurang som tilldelats 7 timmar i årlig kontrolltid, skulle en höjd timavgift innebära en höjning av den årliga kontrollavgiften från 9 338 kronor till 9 506 kronor.

I taxan föreslås ett par justeringar och förtydliganden av taxans bestämmelser. En organisation har ändrat sitt namn och förtydligande om att årlig avgift för nya verksamheter debiteras i efterhand första året en verksamhet är verksam. I bilaga 2 till tjänsteskrivelsen framgår vilka ändringar som föreslås i respektive bestämmelse i taxan.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

23 september 2020

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 3 september 2020

Bilaga 1. Taxa för prövning och kontroll inom livsmedels- och foderområdena

Bilaga 2. Beskrivning av ändringar i respektive bestämmelse i bilaga 1

## Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

-----

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

23 september 2020

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 208

MSN 2020/113

## Revidering av delegationsordning

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att revidera nämndens delegationsordning i enlighet med bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

Ändringarna är ett tillägg i delegationsordningen angående beslut om efterhandsdebitering av offentlig kontroll och begäran om polishandräckning.

Ändringarna innebär följdändringar i numreringen i övriga punkter under rubrikerna Åtgärder vid bristande efterlevnad m.m gällande livsmedel, Åtgärder vid bristande efterlevnad gällande animaliska biprodukter, Kontroll av införsel av varor från tredje länder, Avgifter, Tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen och Gaturenhållning och skyltning under rubriken Miljö.

### Ärendet

Förslag till ändringarna i delegationsordningen är till följd av ändrat handlägningsförfarande om efterhandsdebitering av nystartade verksamheter under första verksamhetsåret samt synpunkt från Länsstyrelsens revision av livsmedelskontrollen i Nacka om förtydligande om begäran av polishandräckning.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 3 september 2020

Bilaga 1. Förslag till reviderad delegationsordning

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

-----

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|



23 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 209

MSN 2020/109

**Förslag till beslut, yttrande angående remiss,  
ansökan om undantag från terrängkörningslagen m.m.**  
*Yttrande till Länsstyrelsen, dnr 523[48558]2020*

### Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att lämna yttrande till länsstyrelsen enligt miljöenhetens förslag till yttrande ansökan om undantag från terrängkörningslagen, enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 9 september 2020, reviderad den 15 september.

2. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

### Ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har fått NISA Utbildning AB:s ansökan om undantag från terrängkörningslagen på remiss från länsstyrelsen. Samma ansökan har skickats in till samtliga länsstyrelser i landet, och gäller generellt tillstånd för att bedriva utbildning i terrängkörning i kraftledningsgator. Det finns ingen specifik plats angiven, utan ansökan gäller alla kraftledningsgator i Sveriges samtliga kommuner.

Av miljö- och stadsbyggnadsnämndens yttrande framgår att ansökan inte är komplett utifrån vad som behövs för att bedöma om det finns risk för att naturvärden skadas. Med hänsyn taget till att ansökan enbart rör befintliga ledningsgator tillstyrker miljö- och stadsbyggnadsnämnden ansökan med ett antal tillägg om hänsyn till naturvärden i Nacka.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 15 september 2020

Bilaga 1. Förslag till yttrande

Bilaga 2. Remiss från Länsstyrelsen

### Yrkande

Johan Krogh (C) yrkade bifall till förslag till beslut.

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

-----

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

23 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 210

MSN 2020/89

## Begäran om yttrande om förslag på ändring i Boverkets föreskrifter och allmänna råd (2007:4) om energideklaration för byggnader

### Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar förslag till yttrande enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.
2. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

### Ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har getts tillfälle att inkomma med synpunkter på Boverkets föreskrifter om ändring i verkets föreskrifter och allmänna råd (2007:4) om energideklaration för byggnader.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 9 september 2020  
Bilaga 1. Yttrande  
Bilaga 2. Remissunderlag

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

-----

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

23 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 211

MSN 2020/119

## Yttrande över remiss av promemorian Genomförandet av MKB-direktivet i plan- och bygglagen (Ds 2020:19)

*Yttrande till Finansdepartementet*

### Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen att anta yttrandet över Finansdepartementets promemoria Genomförandet av MKB-direktivet i plan- och bygglagen (Ds 2020:19) enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad 2020-09-17.
2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden förklarar för egen del paragrafen omedelbart justerad.

### Ärendet

MKB-direktivet är ett EU-direktiv som reglerar miljöbedömningar för verksamheter och åtgärder, i plan- och bygglagen. I promemorian föreslås ett 20-tal specifika förändringar i plan- och bygglovsprocessen för att bättre integrera MKB-direktivet i svensk lagstiftning. Lagförslagen medför förtydligande angående när detaljplanekravet inträder och förtydligande kring miljöorganisationernas klagorätt. I övrigt medför lagförslagen främst ändringar av vad som ska redovisas i plan- och bygglovshandlingar. En tydlig konsekvens är att mallar och rutiner inom planenheten och bygglovenheten behöver justeras för att möta de nya förslagen. Det kommer dock inte innebära större förändringar i jämförelse med befintliga processer och arbetsrutiner som används idag och bedöms inte nämnvärt påverka kostnad eller tidsåtgång för plan- och bygglovsprocesserna.

Lagförslagen kan medföra att tillkommande uppgifter läggs på kommunen i plan- och bygglovsprocessen och kan kräva en justering av taxor för att det ska bli kostnadsneutralt. Lagförslagen bedöms inte påverka bostadsbyggandet negativt. Sammantaget framgår det av yttrandet att kommunen har inget att erinra mot förslagen i promemorian, men lämnar vissa kommentarer. I yttrandet framförs att kommunen anser att nya förändringar i plan- och bygglagen som föranleds av MKB-direktivet inte ska vara mer långtgående än vad som krävs för att uppfylla MKB-direktivet för att inte medföra fördyringar eller behov av ytterligare utredningar som kan förlänga planprocessen.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 17 september 2020

Bilaga 1. Förslag till yttrande

Bilaga 2. Promemorian Genomförandet av MKB-direktivet i plan- och bygglagen (Ds 2020:19)

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut. - - - - -

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |

23 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 212

MSN 2020/99

## Planbesked för fastigheten Backeböl 9:17, Nämndemansvägen 25 i Boo

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är inte är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har, i enlighet med 5 kap. 5 § PBL, prövat begäran om planbesked och har därför inte för avsikt att inleda planarbete för fastigheten Backeböl 9:17.



*Röd markering motsvarar planbeskedets omfattning och läge i kommunen.*

### Ärendet

Planenheten mottog den 15 juli 2020 en begäran om planbesked för fastighet Backeböl 9:17, vilken kompletterades den 5 augusti samt 22 september 2020. Fastighetsägaren önskar att stycka fastigheten i två. Planenheten bedömer att förslaget inte är lämpligt att pröva i en planprocess. Ett positivt planbesked skulle innebära ett principiellt beslut som i sin tur möjliggör att ett flertal fastigheter i närområdet med liknande förutsättningar skulle kunna styckas. Detta skulle innebära en omfattande förändring av områdets karaktär och bebyggelsestruktur som bör prövas för flera fastigheter i ett sammanhang. Fastigheten har varit föremål för en förnyelseplanering som resulterade i en detaljplan med en variation i tomtstorlekar, utbyggt VA och ett enskilt huvudmannaskap för allmänna platser. En

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

23 september 2020

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

förtätning för med sig behov av att se över förbättringar av allmänna platser och VA-kapacitet och i förlängningen ett kommunalt huvudmannaskap för allmän platsmark.

Detta beslut går inte att överklaga.

### **Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse den 22 september 2020

Bilaga 1. Sökandens skrivelse

Bilaga 2. Sökandes skrivelse, komplettering 22 september 2020

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

-----

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

23 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 213

KFKS 2016/756

## Detaljplan för Knutpunkten, Orminge, fastigheterna Orminge 52:1 m.fl. i Boo

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker planförslaget och föreslår att kommunfullmäktige antar planförslaget.

### Ärendet

Ett detaljplaneprogram för Orminge centrum antogs hösten 2015. Projektet Knutpunkten ingår enligt planprogrammet i första etappen av detaljplaner. Detaljplanens övergripande syfte är att möjliggöra nya bostäder, verksamheter och en levande miljö som skapar förutsättningar för ett attraktivt centrum där fler resor sker med kollektivtrafik, cykel eller till fots.

Planförslaget medger att planområdet utvecklas med nya bostäder, lokaler för centrumverksamheter, infartsparkeringar samt utvecklade gaturum och bussterminal. Planförslaget medger totalt cirka 450 bostäder, cirka 6000 kvadratmeter centrumverksamheter, cirka 400 infartsparkeringar och en gruppbostad.

Kommunens bedömning är att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Under samrådet inkom synpunkter rörande planförslagets konsekvenser för naturvärden, borttagandet av gångtunneln under Utövägen samt avvikelser från planprogrammet för Orminge centrum. Ett antal underlag kompletterades, bland annat gällande konsekvenser för naturvärden och den gångväg som ersätter Utövägens gångtunnel. Föreslagen industrimark utgick ur planförslaget. Gestaltungsprinciper togs fram som reglerar utformning av fasader med bestämmelse på plankarta. Planförslaget kompletterades med bestämmelser i syfte att hantera översvämning vid större skyfall.

Detaljplanen ställdes ut för granskning under kvartal 4 2018. Under granskningen har 14 yttranden inkommit varav 12 innehöll synpunkter på planförslaget. Länsstyrelsen bedömde bland annat att risker från panncentralen behöver utredas vidare samt att översvämningsslösningar behöver förtydligas.

Efter granskningen har utredningar fördjupats samt mindre justeringar gjorts i planhandlingarna.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 4 september 2020

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

23 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

- Bilaga 1. Granskningsutlåtande
- Bilaga 2. Plankarta
- Bilaga 3. Planbeskrivning
- Bilaga 4. Gestaltningprogram

## Yrkanden

Desha Svenneborg (MP) yrkade, med instämmande av Rolf Wasteson (V), Helena Westerling (S) och Christina Ståldal (NL) bifall till förslag till beslut med ändringen att stycket ”Natur” i planbeskrivningen skrivs om till:

”Större delen av den befintliga naturmarken exploateras. Främst påverkas områden med äldre tallar, vedinsekter och rödlistade svampar, men även lövrika områden försvinner. Naturområden med påtagligt naturvärde minskar. Den ekologiska spridningskorridoren i östvästlig riktning försvagas i och med att avståndet mellan skogsområdena ökar och flera träd tas ner i de områden som blir kvar. Detta gör att den biologiska mångfalden riskerar att påverkas negativt, inte bara inom planområdet utan även utanför när spridning och genetiskt utbyte mellan områden minskar. Åtgärder inom detaljplanen som stärker spridningssambanden och kompenserar för den förlorade naturmarken och försvagade ekologiska värdena kan ske genom tillskapande av gröna ytor. Verktöget Grönnyttfaktor Nacka stad kan här tjäna som förebild. För att motverka delar av planens negativa effekter krävs åtgärder som stärker spridningssambanden och de försvagade ekologiska värdena. Så många träd som möjligt ska bevaras och skyddas vid genomförandet. Vid förstärkning av kvarvarande samt närliggande naturmark ska endast naturligt förekommande arter planteras in. Grov död ved som avverkas ska flyttas till omgivande skogar eller sparas inom planområdet. För att kompensera för förlusten av tallskog ska ungskog kring gamla tallar i närliggande skogsområden röjas, förnygring av tall gynnas och även ny grönska planteras för att förstärka spridningssambanden i enlighet med ovan.”

Johan Krogh (C) och Magnus Sjöqvist (M) yrkade bifall till förslag till beslut.

## Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade först att tillstyrka planförslaget och föreslå att kommunfullmäktige antar planförslaget.

Ordförande ställde sedan Desha Svenneborgs ändringsyrkande mot avslag och fann att miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutat avslå detsamma.

## Protokollsanteckningar

**Desha Svenneborg lät anteckna följande för Miljöpartiet:**

”När hela Orminge centrum förtätas måste vi se området i ett större sammanhang, särskilt sett till förlorade naturvärden och minskad biologisk mångfald. Miljöpartiet ville här skärpa skrivningen kring naturvärden då vi inte ser att de föreslagna kompensationsåtgärderna är

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |



23 september 2020

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

tillräckliga. Vi ser ett behov av fler gröna ytor i denna detaljplan, även kopplat till klimataspekter, som inte tillräckligt berörs i planen.

Genom att använda verktyget Grönytefaktor, som Nacka tagit fram och utvecklat för centrala Nacka, även här kan vi visa på ambitionen och viljan av att lyfta miljö och klimat i detaljplanen. Gröna tak eller gröna fasader hade kunnat stärka spridningssambanden men åtgärder hade även behövt ske utanför detaljplanen som motkompensation för förlorade naturvärden eftersom hela Orminge måste ses i ett sammanhang. Naturvärden kommer nämligen också försvinna i andra omkringliggande detaljplaner, såsom Sarvträsk, varför det blir viktigt att se kompensation som del i en helhet.

Där människan tar plats får annat ofta ge vika varför vi behöver titta på ett system för att kompensera för förstörda naturvärden. Miljöpartiet välkomnar en förtätning i Orminge centrum som i sig blir en ny knutpunkt med goda kommunikationer, service, handel och mötesplatser, men vi ser att vi behöver kompensera och stärka biologisk mångfald, spridningssamband och naturvärden när sådana påverkas negativt. Det kan ske inom eller utom detaljplan, men måste grundas i ett system där det antingen är kommunen eller exploatörer som har ansvar för detta.”

**Rolf Wasteson lät anteckna följande för Vänsterpartiet:**

”Den aktuella detaljplanen är ett steg i att göra om Orminge centrum från en stor parkeringsplats till en mer människovänlig plats. Det är också bra att det byggs bostäder i området, något som det finns stort behov av i kommunen och i storstockholm.

I planen ingår ett parkeringshus vilket är positivt. Därmed kan den öppna parkeringen på torget tas bort men det gör också att om (eller än hellre när) behovet av parkeringsplatser i en framtid minskar så kan parkeringsytorna byggas om till bostäder eller verksamhetslokaler. Tyvärr innehåller även denna detaljplan ett litet trångt och slutet kvarter vilket i praktiken innebär dåliga sol- och ljusförhållanden för ett antal bostäder. Exploateringen i enlighet med planen innebär också att en del gröna ytor tas i anspråk. Vi skulle vilja att verktyget ’grönytefaktor’, som används inom Nacka stad, även skulle användas inom andra delar av kommunen.

Som vanligt ställs inga särskilda krav på energieffektivitet i de nya byggnaderna. Tyvärr sätter PBL begränsningar i vad som kan villkoras i en detaljplan men Nacka skulle kunna göra som många andra kommuner, trots det ställa krav antingen i planen eller i exploateringsavtalen – erfarenheten visar att exploatörerna oftast väljer att följa dessa krav trots att de formellt inte är bindande. Klimatkrisen innebär att det är angeläget att ställa krav både på energieffektivitet i de färdigbyggda fastigheterna men också på att själva konstruktionen är klimatsmart, byggnader i massivträ eller minimum ’grön betong’.”

**Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistan:**

”Detaljplanen för Knutpunktens antagande står nu inför genomförande. Nackalistan noterar att därmed kommer en del befintlig grönska att försvinna som ger karaktär och liv åt centrummiljön. Detta borde kompenseras genom tillämpandet av grönytefaktorn och att

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |



23 september 2020

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

byggherren i övrigt ser till att skapa gröna ytor, solceller eller annat klimatbefrämjande.  
Reserverad yta för en framtida entré till tunnelbanestation saknas.”

-----

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

23 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 214

KFKS 2018/683

## Detaljplan för Fågelstigen, del av fastigheten Lännersta 10:1 m.fl., i Boo

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker planförslaget och föreslår att kommunfullmäktige antar planförslaget.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

### Ärendet

Detaljplanens huvudsakliga syfte är att förbättra miljön och möjliggöra för permanentboende genom att bygga ut kommunalt vatten och spillvatten, ta hand om dagvatten samt rusta upp vägar i området. Planområdet är beläget i Boo, strax söder om Orminge centrum, och omfattar 34 bostadsfastigheter.

Detaljplanen möjliggör en förtätning av bostäder genom avstyckningar. Tillkommande bebyggelse som möjliggörs utgörs av friliggande villor eller parhus, samt enstaka radhus. Totalt beräknas cirka 20 nya bostäder kunna tillkomma. Planförslaget innehåller bestämmelser vad gäller skydd av värdefull mark och vegetation samt omhändertagande av dagvatten inom bostadsfastigheter och på allmän platsmark.

Inkomna synpunkter under samrådsskedet berörde risker kopplade till farligt gods och skred, buller samt planförslagets påverkan på Värmdöleden gällande dagvatten. Efter samrådet kompletterades planförslaget bland annat med åtgärder för dagvattenhanteringen. En bostadsfastighet utgick även från detaljplanen.

Under granskningsskedet har Länsstyrelsen lämnat synpunkter som berör säkerställande av skyddsavstånd från Ormingeleden samt översvämningsrisker inom planområdet. Trafikverket har synpunkter gällande planbestämmelser för skydd mot trafikbuller och dagvattenhanteringen. Efter granskningen har bebyggelsefritt avstånd enligt framtagen riskutredning säkerställts i plankartan. Mindre justeringar och förtydliganden har även gjorts i planhandlingarna.

Konsekvenser av planförslaget är en minskad belastning av föroreningar i grundvatten och vattendrag. Upprustningen av vägar och ett ökat antal permanentboende inom planområdet kan bidra till ökad trygghet, tillgänglighet och trafiksäkerhet. En förtätning med fler bostäder innebär minskade ytor för lek inom kvartersmark.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

23 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

För kommunen kommer de ekonomiska konsekvenserna innebära ett underskott som fördelas på skatte- och VA-kollektivet.

## Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 8 september 2020

Bilaga 1. Granskningsutlåtande

Bilaga 2. Plankarta

Bilaga 3. Planbeskrivning

- Bilaga Fastighetskonsekvensbeskrivning
- Bilaga Illustrationsplan

## Yrkanden

Christina Ståldal (NL) yrkade avslag på förslag till beslut.

Cathrin Bergenstråhle (M) yrkade, med instämmande av Johan Hiller (M) och Magnus Sjöqvist (M), bifall till förslag till beslut.

## Beslutsgång

Ordförande ställde sitt bifallsyrkande mot Christina Ståldals avslagsyrkande och fann att nämnden beslutat att bifalla förslag till beslut.

## Reservationer

**Christina Ståldal (NL) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:**

”Nackalistan noterar planen som har vissa positiva värden och effekter. För att genomföra den krävs finansiering genom gatukostnader vilket Nackalistan är emot och därför yrkar avslag och reservation till ärendet.”

-----

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

23 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 215

KFKS 2010/502-214

## Detaljplan för Morningside Marina, Erstavik 25:38 m.fl. i Fisksätra-Saltsjöbaden

Ärendet utgick.

-----

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

23 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 216

MSN 2020/26

## Upphävande av del av områdesbestämmelser (OB 2) för fastigheten Lännersta 1:166, Banérvägen 11 i Boo

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar detaljplanen.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

### Ärendet

Ett förslag till upphävande av del av områdesbestämmelser har upprättats för rubricerat område. Syftet med upphävandet av gällande områdesbestämmelser för fastigheten Lännersta 1:166 är att möjliggöra uppförande av ett permanentbostadshus, då endast fritidshus är möjligt idag. Upphävandet innebär att fastigheten blir planlös i likhet med situationen i närområdet. Kommunens liksom Länsstyrelsens bedömning är att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Detaljplanarbetet har hanterats med förenklat standardförfarande. Förslaget var ute på samråd under juni-augusti 2020. Inga synpunkter från sakägare har inkommit eller yttranden från remissinstanser som föranleder någon ändring av förslaget. Planarbetet har preliminärt fram till antagandet kostat cirka 190 000 kronor. Planarbetet bekostas av fastighetsägare.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 4 september 2020

Bilaga 1. Samrådsredogörelse

Bilaga 2. Planbeskrivning

Bilaga 3. Plankarta

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

-----

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

23 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 217

MSN 2019/125

## Upphävande av delar av stadsplan S 259 och detaljplan DP 64, DP 74, DP 98 samt DP 80 inom planerat naturreservat för Rensättra i Boo

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar detaljplanen.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

### Ärendet

Syftet med att upphäva delar av stads- och detaljplanerna för aktuellt område är att säkerställa att ett framtida beslut om naturreservatsbildning inte ska stå i strid med planerna. Naturreservat är en starkare skyddsreglering än detaljplan då reservatet gäller för all framtid, vilket gör att det inte finns anledning till dubbel reglering.

Planförslaget har hanterats med förenklat standardförfarande. Förslaget var ute på samråd under maj - augusti 2020. Under samrådet inkom totalt sex yttranden från remissinstanser samt synpunkter från två ägare utanför området för upphävandet. Ingen av remissinstanserna hade några synpunkter på planförslaget och de två fastighetsägarna var positiva till bildandet av naturreservatet. Efter samrådet har plangränsen justerats något för att allt planlagt vatten inom DP 74 och DP 98 ska omfattas av upphävandet.

Planarbetet har preliminärt fram till antagandet kostat cirka 390 000 kronor. Planarbetet bekostas av natur- och trafiknämnden genom kommunens anslag för reservatsbildning.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 4 september 2020

Bilaga 1. Plankarta

Bilaga 2. Planbeskrivning

Bilaga 3. Illustrationskarta

Bilaga 4. Samrådsredogörelse

### Yrkanden

Magnus Sjöqvist (M) yrkade bifall till förslag till beslut.

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Cathrin Bergensträhle (M) anmälde jäv och deltog inte i behandlingen av ärendet. - - - - -

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

23 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 218

MSN 2019/51

**Information inför samråd****Detaljplan för fastigheten Neglinge 13:5, Sjötäppsvägen  
I i Saltsjöbaden****Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

**Ärendet**

Planens syfte är att möjliggöra en avstyckning av Villa Gadelius från fastigheten Neglinge 13:5 för att villan åter ska kunna användas som bostad. Syftet är även att bekräfta befintliga seniorcenter Sjötäppans användning i detaljplan samt att skydda befintliga kulturmiljövärden och värdefull naturmiljö. Fastigheten ligger på Sjötäppsvägen och Neglingevägen i Saltsjöbaden och ägs av Rikshem Skolfastigheter AB.

Förslaget skyddar Villa Gadelius genom rivningsförbud och skyddsbestämmelser. Ingen ny byggrätt blir möjlig runt villan förutom en något utökad byggrätt för komplementbyggnad. Seniorcenter Sjötäppan får bekräftad användning i detaljplanen för vårdändmål samt ges en möjlighet till utbyggnad motsvarande ytterligare cirka 15 % av dagens byggnadsarea. De äldre delarna av seniorcentret förses även med rivningsförbud och varsamhetsbestämmelser. Ett flertal ädellövträd och tallar ges skyddsbestämmelser. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela planområdet.

**Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse den 9 september 2020

**Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

**Protokollsanteckningar****Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistan:**

”Det är av stor vikt att skydda befintliga kulturmiljövärden för villa Gadelius, som är en av många bevarande värda miljöer i Saltsjöbaden. Nackalistan har inga invändningar i sak till att villan ska användas som bostad.”

-----

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

23 september 2020

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 219

## **Pågående planarbeten**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### **Ärendet**

Susanne Werlinder, enhetschef på planenheten, informerade om pågående planarbeten.

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

-----

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|



23 september 2020

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 220

## **Pågående planbesked**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### **Ärendet**

Planenheten hade ingen ny information om pågående planbesked.

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

-----

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

23 september 2020

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 221

## **Pågående miljöärenden**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### **Ärendet**

Per Enarsson, enhetschef på miljöenheten, informerade om pågående miljöärenden.

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

-----

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

23 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 222

B 2020-729

## SICKLAÖN 14:1

### Fråga om tjänstemans jäv i tillsynsärende avseende plantering av träd

#### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det inte föreligger jäv för ansvarig handläggare i tillsynsärende om plantering av träd.

#### Ärendet

Tillsynsärendet inleddes med en anmälan som skickades in den 16 april 2020 till bygglovenheten på Nacka kommun. I tillsynsanmälan med tillhörande bilagor begärs det i huvudsak att planteringen av tio stora ekar ska stoppas omedelbart eftersom träden kommer att innebära fara för människors hälsa och säkerhet samt betydande olägenheter. Det har under ärendets gång inkommit synpunkter på att så kallat ”delikatessjäv” skulle föreligga för handläggaren, som anställd i kommunen, eftersom det är kommunen som ska plantera träden som är föremål för tillsynsanmälan.

#### Tillämplig lagstiftning

Jävsbestämmelser för tjänstemän regleras i 7 kap. Kommunallagen (”KL”). 7 kap. 4 § KL anger att i fråga om jäv för de anställda ska bestämmelserna i 6 kap. 28–32 §§ tillämpas. 6 kap. 28 § KL anger följande

En förtroendevald är jävig, om

1. saken angår honom eller henne själv eller hans eller hennes make, sambo, förälder, barn eller syskon eller någon annan närstående eller om ärendets utgång kan väntas medföra synnerlig nytta eller skada för den förtroendevalde själv eller någon närstående,
2. han eller hon eller någon närstående är ställföreträdare för den som saken angår eller för någon som kan vänta synnerlig nytta eller skada av ärendets utgång,
3. ärendet rör tillsyn över sådan kommunal verksamhet som han eller hon själv är knuten till,
4. han eller hon har fört talan som ombud eller mot ersättning biträtt någon i saken, eller
5. det i övrigt finns någon särskild omständighet som är ägnad att rubba förtroendet för hans eller hennes opartiskhet i ärendet.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

23 september 2020

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## Skäl till beslut

Det så kallade ”delikatessjävet” regleras i 6 kap. 28 § p 5 KL, ”... det i övrigt finns någon särskild omständighet som är ägnad att rubba förtroendet för hans eller hennes opartiskhet i ärendet.”. Det anmälaren har uppgivit som anledning till att handläggaren skulle vara jävig, anställningen hos kommunen och att det är kommunen som ska plantera träderna, skulle snarare kunna hänföras till 6 kap. 28 § p 3 KL, ”ärendet rör tillsyn över sådan kommunal verksamhet som han eller hon själv är knuten till, ...”.

I en kommunal organisation ingår flera olika verksamheter och flera olika myndigheter, som är fördelade på olika nämnder, med förtroendevalda som fattar beslut i ärenden som hör till respektive nämnd. De anställda är knutna till de olika nämnderna och bereder ärendena som nämnderna ska besluta om. För att säkerställa att drift av verksamhet och tillsyn av verksamhet inte utförs av samma nämnd är dessa frågor uppdelade på olika nämnder.

Den aktuella tillsynsanmälan hanteras av bygglovenheten och beslutet fattas av miljö- och stadsbyggnadsnämnden. Planteringen av träderna på allmän plats, park, som tillsynsanmälan rör, hanteras av exploateringsenheten och beslut fattas av kommunstyrelsen. Skötseln av parken hanteras sedan av enheten drift offentlig utemiljö och eventuella beslut fattas av natur- och trafiknämnden. Åtgärden att plantera träderna och att sköta driften av parken hanteras sålunda av andra nämnder än den nämnd som hanterar tillsynsfrågan.

Handläggaren, som hanterar den aktuella tillsynsanmälan som miljö- och stadsbyggnadsnämnden ska besluta om, är knuten endast till miljö- och stadsbyggnadsnämnden och inte till de andra nämnderna. Eftersom handläggaren inte är knuten till de nämnder som ska utföra åtgärden, som tillsynsanmälan rör, bedöms inte handläggaren vara jävig av den anledningen. Det har för övrigt inte framkommit någon annan omständighet som skulle kunna ifrågasätta handläggarens opartiskhet i ärendet. Sammantaget bedöms således inte jäv föreligga för handläggaren.

## Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 21 september 2020

## Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

## Protokollsanteckningar

### Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistan:

”Den resta frågan om huruvida det föreligger jäv för en tjänsteperson eller ej är svår att i grunden för en icke-juridiskt professionell politiker att avgöra utifrån lagtext. Nackalistan ville inte delta i beslutet men efter konsultation av MSN med kommunjuristen Sylvia Ryiel så kom ordförande Cathrin Bergensträhle fram till att ärendet är en myndighetsutövning

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

23 september 2020

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

och att ledamöterna då måste fatta ett beslut. Detta gjordes och beslutet blev slutligen att gå på tjänstehandlingens förslag till beslut.”

-----

Hur man överklagar, se bilaga.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

23 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 223

B 2020-000738

## KUMMELNÄS 1:141 (KUMMELNÄSVÄGEN 70)

### Byggsanktionsavgift för att ha fällt två träd utan lov och utan startbesked

#### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (nämnden) beslutar att Boo församling, organisationsnummer 16252000-0924, ägare till fastigheten Kummelnäs 1:141 och den som har beställt fällning av träden ska betala en byggsanktionsavgift på 23 650 kronor.

Avgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader från den dag då beslutet vann laga kraft. En faktura kommer att skickas separat.

Beslutet är fattat med stöd av 11 kapitlet 51, 52 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900).

#### Ärendet

Den 23 april 2020 inkom till bygglovenheten en tillsynsanmälan om att fastighetsägaren till Kummelnäs 1:141 låtit ta ner två tallar på sin fastighet.

Fastighetsägaren kom den 4 maj 2020 in med en förklaring och bilder på de fällda tallarna. Bland annat uppgav fastighetsägaren följande. På tomten finns ett antal träd av varierande sort och storlek. Personalen har under en tid uttryckt oro för två tallar, varav den ena hade en stark lutning över infartsvägen till kapellet. Tallarna stod på hållberg och man kunde se att rötterna rörde sig vid stark blåst. Då risken att det skulle komma någon besökande eller personal till skada om träden föll, togs beslutet att fälla dessa träd. Kunskapen att göra en ansökan om trädffällning var tyvärr bristfällig.

Bygglovenheten har gjort bedömningen att de fällda träden omfattas av marklovsplikten och informerat fastighetsägaren om denna bedömning. Fastighetsägaren har, på bygglovenhetens begäran, den 14 maj 2020 skickat in ansökan om marklov i efterhand. Till ansökan har ett utlåtande från Skogsbiologerna AB, Utbildnings- och utredningsverksamhet inom skoglig naturvård, bifogats, om att träden som fällts bedöms som riskträd och att träden, förr eller senare, skulle falla över infartsvägen vid nordlig hård vind, se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen. Till ansökan bifogades även foton på de fällda träden.

Nämnden beslutade den 21 augusti 2020 att ge marklov med startbesked i efterhand, beslut § 2020-001892. I beslutet lämnades information om att en byggsanktionsavgift kommer att tas ut, eftersom de aktuella träden fällts utan marklov och startbesked.

#### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan DP391 som anger att marklov krävs för fällning av träd med en större stamdiameter än 0,15 meter mätt 1,3 meter över mark.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

23 september 2020

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden**Yttrande**

Fastighetsägaren har getts tillfälle att yttra sig över denna tjänsteskrivelse till senast den 21 september 2020, inget yttrande har inkommit.

**Skäl till beslut****Överträdelse**

Det krävs marklov för att fälla träd om kommunen har bestämt det i detaljplanen enligt 9 kapitlet 12 § plan- och bygglagen. Det krävs startbesked innan åtgärden får påbörjas enligt 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen.

Nämnden konstaterar att de aktuella träden var av en sådan storlek att fällning av dessa krävde marklov och startbesked enligt planbestämmelsen. Av information och bilder från fastighetsägaren kan det konstateras att träden fällts utan lov och startbesked.

Detta innebär att det har skett en överträdelse av plan- och bygglagen.

Fastighetsägaren har uppgett att båda träden var riskträd, vilket även framgår av utlåtandet från Skogsbiologerna. Marklov har getts i efterhand. Nämnden menar att träden inte utgjorde en sådan akut fara att ett marklov inte kunde inväntas innan fällning. Att marklov för åtgärden inte fanns vid fällningen berodde på att fastighetsägaren inte hade kännedom om att åtgärden krävde marklov, vilket framgår av fastighetsägarens uppgifter.

En byggsanktionsavgift ska inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med byggnadsnämnden. Bygglovenheten ser ingen möjlighet till att rättelse ska kunna vidtas i detta fall. Därför ska en byggsanktionsavgift tas ut enligt 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen.

**Byggsanktionsavgiftens storlek**

Byggsanktionsavgiftens storlek för att ha påbörjat fällning av träd utan marklov och startbesked anges i 9 kapitlet 17 § 4 plan- och byggförordningen. Byggsanktionsavgiften är kopplat till antal träd och prisbasbeloppet. Prisbasbeloppet för år 2020 är 47 300 kronor.

Byggsanktionsavgiften blir i detta fall 23 650 kronor ( $0,25 \cdot \text{prisbasbeloppet} \cdot 2$ ), se även beräkning i bilaga 2 till tjänsteskrivelsen.

**Vem som ska betala byggsanktionsavgiften**

Nämnden bedömer att Boo församling ska betala byggsanktionsavgiften eftersom det var församlingen som var fastighetsägare vid tidpunkten för överträdelsen och den som har beställt trädfällningen.

**Avgiftsbefrielse**

Nämnden bedömer att det saknas skäl att inte ta ut byggsanktionsavgift med stöd av 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

23 september 2020

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

### **Nedsättning av byggsanktionsavgiften**

Nämnden bedömer att det saknas skäl för att sätta ner byggsanktionsavgiften med stöd av 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen.

Sammanfattningsvis beslutar nämnden att ta ut en byggsanktionsavgift på 23 650 kronor.

### **Tillämpliga bestämmelser**

Enligt 9 kapitlet 12 § 1 plan- och bygglagen krävs det marklov för fällning av träd.

Av 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver

1. bygglov, marklov eller rivningslov, eller
2. en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 8 §.

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen framgår att byggsanktionsavgift ska tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av plan- och byggförordningen.

Av 11 kapitlet 52 § plan- och bygglagen följer att avgiftens storlek framgår av plan- och byggförordningen.

Enligt 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att

1. den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte kunnat eller bort förutse eller kunna påverka eller,
3. vad den avgiftsskyldige gjort för att undvika att överträdelsen skulle inträffa.

Enligt 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen får avgiften i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Vid prövningen av nedsättning ska nämnden särskilt beakta om överträdelse inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |



23 september 2020

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Av 11 kapitlet 54 § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt 11 kapitlet tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kapitlet 57 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som fått en fördel av överträdelsen.

Enligt 9 kapitlet 1 § plan- och byggförordningen fastställs byggsanktionsavgiften med det prisbasbelopp som gäller det år då beslutet om avgift fattas. Byggsanktionsavgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Av 9 kapitlet 3 a § plan- och byggförordningen följer att en byggsanktionsavgift ska bestämmas till hälften om den avgiftsskyldige när åtgärden påbörjades hade fått bygglov eller hade anmält åtgärden.

Enligt 9 kapitlet 17 § 4 plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften 0,25 prisbasbelopp per träd som fällt utan startbesked.

## Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 4 september 2020

Bilaga 1. Utlåtande från Skogsbiologerna AB

Bilaga 2. Beräkning sanktionsavgift

## Yrkanden

Helena Westerling (S) yrkade att nämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut med ändringen att sätta ned avgiften till hälften enligt 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen.

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade avslag på Helena Westerlings ändringsyrkande.

Cathrin Bergensträhle yrkade, med instämmande av Christina Ståldal (NL) och Johan Krogh (C), bifall till förslag till beslut.

## Beslutsgång

Ordförande ställde sitt yrkade mot Helena Westerlings yrkande och fann att nämnden beslutat i enlighet med förslag till beslut.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

23 september 2020

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

23 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 224

B 2020-000729

## SICKLAÖN 14:1

### Tillsynsanmälan om att stoppa planteringen av träd lämnas utan åtgärd

#### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden lämnar tillsynsanmälan om att stoppa planteringen av träd inom fastigheten Sicklaön 14:1 utan åtgärd och avslutar härmed ärendet från fortsatt handläggning.

Beslutet tas med stöd av 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen (2010:900).

#### Ärendet

Ärendet gäller en tillsynsanmälan som skickades in den 16 april 2020 till bygglovenheten på Nacka kommun av [personuppgift borttagen]. I tillsynsanmälan med tillhörande bilagor begärs det i huvudsak att planteringen av tio stora ekar ska stoppas omedelbart eftersom träden kommer att innebära fara för människors hälsa och säkerhet samt betydande olägenheter. I skrivelserna anges bland annat följande.

Bygglovets för Sicklaön 13:79 ska gälla fullt ut i alla delar eftersom tillgången på solljus inte uppfyller kraven i Boverkets byggregler. Det behövs full utsikt mot vattnet. I annat fall föreligger fara för boendes hälsa. Planteringen av ekarna kommer att begränsa eller förhindra solljus ännu mer än såsom det är idag. Planteringen saknar kulturell finess och varsamhet eftersom det kommer att bilda en "ekvägg" som innebär att sjökontakten mellan torget och vattnet försvinner. Eftersom ekar blir flera hundra år gamla kommer kommande generationer att gå miste om de upplevelser som riksintresset ska tillfredsställa. Det är inte heller förenligt med grunderna i kommunens tidigare planer; se "Grönstruktur Nacka stad" från år 2005 och "Nacka-Värmdökilen: Upplevelser i Stockholms gröna kilar" från år 2004. Det finns hälsofarliga ämnen i marken. Grävningen för träden har orsakat damm som kommer in i lägenheterna och fastnar i andningsvägarna. Löv i trapporna innebär halkrisker. En ek kan breda ut sina rötter till den dubbla bredden jämfört med kronan. Det krävs en säkerhetsmarginal om minst 20 meter till bostadshuset, trappan, gatan och bergbanan.

Den 11 juni 2020 skickade [personuppgift borttagen], [personuppgift borttagen], [personuppgift borttagen], [personuppgift borttagen], [personuppgift borttagen], [personuppgift borttagen] och [personuppgift borttagen] in en skrivelse där de refererar till redan ingivna tillsynsanmälan om att stoppa planteringen av ekarna och har lämnat diverse uppgifter och information. Denna skrivelse har även skickats

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

23 september 2020

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

till flera berörda enheter och personer inom kommunen för vidare hantering. I skrivelsen anförs bland annat följande om planteringen av ekarna.

Eftersom kommunens beslut om att plantera tio ekar på fastigheten Sicklaön 14:1, i området kallat "parken" / "terrassparken", framför Augustendalsvägen 31-37, vilar på en rad väsentliga felaktigheter varav tjänstefel i form av mottagande av otillbörlig förmån samt falsk tillvitelse utgör en del av dessa fel, ska besluten ändras. Kommunen behöver omgående fatta ett interimistiskt beslut om att stoppa planteringen för att en opartisk instans ska handlägga ärendet. De tio nya ekarna från Tyskland som kommunen avser att plantera omnämns inte någonstans i detaljplanen. Plantering av tolv stora träd istället för två framför bostäderna utgör en så pass stor ändring, och som dessutom är direkt olämplig med hänsyn till människors hälsa samt utgör en stor olägenhet för boende, att ändringen inte borde vara möjlig utan en detaljplaneändring. Kommunen saknar såväl författningsstöd som stöd i detaljplanens bestämmelser och bygglov. Det föreligger en motstridighet mellan å ena sidan Boverkets krav på solljus och kommunens ansvar för bygglovs genomförande rörande direkt solljus samt kommunens beslutet gällande ekarna å andra sidan. Eftersom det är flera olika moment som innefattat felaktigt förfarande i kommunens beslutsprocess önskas ett möte för att nå en överenskommelse.

Bygglovenheten har förklarat till anmälarna att ett möte med handläggare på bygglovenheten inte är aktuellt, och har informerat att bygglovenheten på uppdrag av miljö- och stadsbyggnadsnämnden kommer att ta beslut om det finns skäl för ett ingripande enligt 11 kapitlet plan- och bygglagen med anledning av inlämnad tillsyns-anmälan.

Av handlingar i ärendet framgår att exploateringsenheten på Nacka kommun har i brev daterad den 30 april 2020 svarat på skrivelsen och har bland annat framfört följande. Planteringen av träden planeras att ske i november 2020. De träd som ska planteras är grupperade i tre enheter bestående av två till tre träd ihop.

Den 16 september 2020 lämnade [personuppgift borttagen] in en skrivelse, se bilaga 8 till tjänsteskrivelsen, där det framgår bland annat följande. Återplanteringen av ett antal stora träd i direkt anslutning till byggnaderna i Brf The View innebär en ökad brandrisk. Myndigheten för samhällsskydd och beredskap skriver på sin hemsida att fastighetsägare bör förebygga riskerna genom att se till att inte ha brännbara upplag och brännbar vegetation nära sina hus då detta kan antändas och börja brinna och sprida branden till byggnader. Återplanteringen av ett antal ekar i omedelbar närhet till byggnaden skulle påtagligt öka risken för att en brand ska sprida sig från något av de närbelägna skogsområdena öster och väster om fastigheten. Återplanteringen av ekar i anslutning till flerbostadshuset The View, har tagit ett alltför ensidigt perspektiv. Värdet av att etablera sammanhängande grönstrukturer mellan Nyckelviken och Ryssbergen ur miljösynpunkt och från perspektivet biologisk mångfald har inte vägts mot riskerna för att samma

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

23 september 2020

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

grönstruktur också blir en brygga för bränder mellan nämnda områden och fastigheten. Kommunen strider mot sina skyldigheter att i planarbetet värdera risker och förebygga olyckor kopplade till klimatförändringar.

**Tidigare beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beviljade den 22 september 2016 bygglov för ändrad användning av kontorslokaler till bostäder med 268 lägenheter och för tillbyggnad genom påbyggnad med en våning på vissa delar, se ärende B 2016-000191.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade den 30 augusti 2016, se B 2016-001388, att ge marklov för att fälla tre ekar inom fastigheten Sicklaön 13:79. Som skäl till beslutet framgår att marken där ekarna stod var förorenad och behövde saneras och att ekarna inte skulle klara borttagandet av de förorenade fyllnadsmassorna, utan bedömdes relativt snabbt komma att bli så kallade riskträd. I beslutet har miljö- och stadsbyggnadsnämnden ställt krav på att nya ekar ska återplanteras där de numera fällda träden stod. Vidare anges det i beslutet att de nya ekarna ska vara minst 4 meter höga vid återplanteringstillfället och därtill informerat om placeringen av de nya ekarna inte sker på exakt samma plats som de befintliga ska ny placering ske i samråd med kommunen.

**Skäl till beslut****Planförutsättningar**

Fastigheten Sicklaön 14:1 omfattas av detaljplan 591 som vann laga kraft den 13 juni 2016. Enligt detaljplanebestämmelserna gäller bland annat att marken där träden planeras att planteras är avsedd för lokalgata och anlagd park. Flerbostadshuset på Sicklaön 13:79 omfattas av samma detaljplan.

**Bedömning och motivering**

Anmälarna har begärt att kommunen ska fatta ett interimistiskt beslut om att stoppa planteringen av träden i avvaktan på att en opartisk instans ska pröva om planteringen strider mot plan- och bygglagstiftningen. Kontakt har tagits med ena anmälaren gällande nämnda begäran och det har framkommit i telefonsamtalen att anmälaren önskar ett överklagbart beslut i detta tillsynsärende.

Anmälarna har även begärt möte. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden anser att ärendet är utrett i tillräcklig omfattning och tar därför upp tillsynsanmälan i detta beslut till slutlig prövning. Detta beslut kan sedan överklagas vidare till länsstyrelsen.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden vill även inledningsvis framföra att träden inte har planterats och att tillsyn enligt 11 kapitlet plan- och bygglagen är en granskning som sker i efterhand och syftar till att överträdelser rättas. Bestämmelserna om att stoppa pågående

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

23 september 2020

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

byggnation enligt 11 kapitlet 31 § plan- och bygglagen syftar till att hindra pågående åtgärder, vilket i detta fall inte är tillämpligt eftersom träden inte planterats.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden vill även framföra att nämnden i aktuellt tillsynsärende endast kan ta ställning till frågan om den anmälda planteringen strider mot bestämmelserna i plan- och bygglagen. Frågor som rör civilrättsliga avtal och dylikt kan inte prövas av miljö- och stadsbyggnadsnämnden och påverkar inte nämndens bedömning vid prövningen av detta tillsynsärende.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden konstaterar att det inte krävs lov eller anmälan för att plantera träd. Att plantera träd på området som enligt detaljplanen är avsedd för anlagd park bedöms inte heller strida mot plan- och bygglagen. Aktuell detaljplan behöver därför inte ändras såsom anmälarna har anfört att den behöver göras.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden konstaterar att fastighetsägaren enligt marklovsbeslut från den 30 augusti 2016 är skyldig att återplantera tre fällda träd. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden kommer att följa upp att detta görs. Om fastighetsägaren underlåter att plantera får miljö- och stadsbyggnadsnämnden enligt 11 kapitlet 19 § plan- och bygglagen förelägga en fastighetsägare att vidta en viss åtgärd om någon låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet i plan- och bygglagen.

Som redan konstaterats krävs det varken lov eller anmälan för att plantera träd och åtgärden strider inte heller mot detaljplanen. Detta medför att, till skillnad mot vad som gäller vid uppförande av byggnader, plantering av träd omfattas inte av någon generell process motsvarande lov- och byggprocessen. De krav som gäller för byggnader om exempelvis utformning och placeringen gäller inte vid plantering av träd och växtlighet. Markens användning har dock redan vid planläggningen bedömts och där har man gjort en avvägning mellan de allmänna och enskilda intressena enligt 2 kapitlet plan- och bygglagen.

I anmälningarna anges att träden kommer att hindra ljusinsläpp i bostäderna samt att detta skulle innebära fara för människors liv och hälsa och betydande olägenhet. I detta sammanhang vill miljö- och stadsbyggnadsnämnden anföra att bygglov har den 22 september 2016 getts för ändrad användning av kontorslokaler till bostäder med 268 lägenheter och för tillbyggnad genom påbyggnad med en våning på vissa delar. Beslut om avsteg från Boverkets byggregler beträffande direkt solljus har av miljö- och stadsbyggnadsnämnden godtagits för cirka fyrtyotre lägenheter som är placerade i souterräng i norra slutningen. Startbesked har getts och slutbesked har utfärdats för redovisat bygglov. Detta innebär att byggherren har visat att lovet, startbeskedet och kontrollplan är uppfyllda. Det har inte framförts att det är felaktigt, utan vad anmälarna menar är att planteringen av träden kommer att innebära att vissa lägenheter får ännu sämre dagsljus och direkt solljus, vilket anförs betyda att lägenheterna inte skulle uppfylla Boverkets byggregler.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

23 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden konstaterar att bostäderna inte kommer att förvandlas till kontor enligt plan- och bygglagen på grund av att en del lägenheterna kan tänkas få sämre ljusförhållanden när träden kommer på plats. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden kan inte ändra tidigare lovbeslut eller göra en bedömning i aktuellt tillsynsärende om träden i framtiden kan komma att skugga så mycket att det finns skäl för ett ingripande enligt 11 kapitlet plan- och bygglagen. Kraven på vård och skötsel av en tomt på allmänna platser finns i 8 kapitlet 16 § plan- och bygglagen. Där står det att kraven i 8 kapitlet 15 § plan- och bygglagen ska i skäligen utsträckning också tillämpas på allmänna platser och på områden för andra anläggningar än byggnader. I detta sammanhang kan nämnas att domstolarna i rättspraxis gett uttryck för en mycket restriktiv tolkning av när betydande olägenhet på grund av störande växtlighet genom skuggning och försämrad utsikt föreligger.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden konstaterar att vid den avvägning som ska göras mellan anmälnarnas enskilda intresse av att inte ha höga träd på den aktuella platsen och det allmänna intresset av att skapa en anlagd park med de aktuella träden får det allmänna intresset i detta fall anses ha företräde. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att det saknas skäl enligt plan- och bygglagen att stoppa planteringen av träden, men genom tillsyn kan nämnden i framtiden komma att ingripa om parken inte hålls i vårdat skick och sköts så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenheter för omgivningen och för trafiken inte uppkommer.

Sammanfattningsvis har det i ärendet inte framkommit att det vidtagits någon åtgärd i strid med någon bestämmelse i plan- och bygglagen eller att den tilltänkta planteringen av träden inom Sicklaön 14:1 strider mot plan- och bygglagstiftningen. Det som anförts om att det finns risk för lövhalka, att det behöver vara minst 20 meter till trappa och bostadshus, att riksintresset förstörs genom skymd sikt och vad som i övrigt anförts i anmälningarna ändrar inte denna bedömning. Då något skäl att med stöd av plan- och bygglagen ingripa mot vidtagna åtgärder på den aktuella fastigheten inte har framkommit lämnas tillsynsanmälan utan åtgärd.

Sammanfattningsvis har det i ärendet inte framkommit att det vidtagits någon åtgärd i strid med någon bestämmelse i plan- och bygglagen eller att den tilltänkta planteringen av träden inom Sicklaön 14:1 strider mot plan- och bygglagstiftningen. Det som anförts om att det finns risk för lövhalka, att det behöver vara minst 20 meter till trappa och bostadshus, att riksintresset förstörs genom skymd sikt, ökad brandrisk och vad som i övrigt anförts i anmälningarna ändrar inte denna bedömning. Då något skäl att med stöd av plan- och bygglagen ingripa mot vidtagna åtgärder på den aktuella fastigheten inte har framkommit lämnas tillsynsanmälan utan åtgärd.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |



23 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## Gällande bestämmelser

Enligt 8 kapitlet 15 § plan- och bygglagen ska en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenheter för omgivningen och för trafiken inte uppkommer. Av tredje stycket framgår att byggnadsnämnden får besluta att det ska planteras på tomten och att befintlig växtlighet på tomten ska bevaras, om det behövs för att uppfylla kraven i första stycket.

Av 8 kapitlet 16 § plan- och bygglagen framgår att det som gäller i fråga om vård och skötsel av en tomt enligt 15 § ska i skäligen utsträckning också tillämpas på allmänna platser och på områden för andra anläggningar än byggnader.

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen.

## Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 3 september 2020

Bilaga 1. Marklovsbeslut från den 30 augusti 2016.

Bilaga 2. Bygglövsbeslut för flerbostadshus på Sicklaön 13:79 från den 22 september 2016.

Bilaga 3. Tillsynsanmälningar som inkom den 16 april 2020.

Bilaga 4. Ny anmälan som inkom den 12 juni 2020.

Bilaga 5. Kopia på svar från exploateringsenheten daterad den 30 april 2020.

Bilaga 6. Nytt brev från anmälare som inkom den 26 augusti 2020.

Bilaga 7. Tillsynsprotokoll från den 31 augusti 2020.

Bilaga 8. Tillsynsanmälan från den 16 september 2020.

## Yrkanden

Johan Krogh (C) yrkade bifall till förslag till beslut.

Christina Ståldal (NL) yrkade att ärendet skulle bordläggas i enlighet med ett politikerinitiativ lagt i kommunstyrelsen 31 augusti 2020 § 232 om att låta ärendet vila tills den rättsliga processen samt alla vidhängande frågor är utredda av objektiva instanser.

I andra hand yrkade Christina Ståldal avslag på förslag till beslut.

## Beslutsgång

Ordföranden ställde Christina Ståldals bordläggningsyrkande mot avslag och fann att nämnden beslutat att avslå detsamma.

Votering begärdes och verkställdes.

För avslag på bordläggningsyrkandet röstade Johan Krogh (C), Helena Westerling (S), Johan Hiller (M), Magnus Sjöqvist (M), Anna Carlsson (M), Martins Sääf (L), Anders Tiger

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |



23 september 2020

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

(KD), Alva Dahn (S), Stephan Andersson (SD), Desha Svenneborg (MP), Rolf Wasteson (V) och Cathrin Bergensträhle (M).

För bifall till bordläggningsyrkandet röstade Christina Ståldal (NL).

Med 12 röster mot 1 beslutade miljö- och stadsbyggnadsnämnden att avslå bordläggningsyrkandet.

Ordföranden ställde sedan Johan Kroghs (C) bifallsyrkande mot Christina Ståldals (NL) avslagsyrkande och fann att nämnden beslutat i enlighet Johan Kroghs yrkande, nämligen att bifalla förslag till beslut.

Caroline Westerståhl (C) anmälde jäv och deltog inte i behandlingen av ärendet.

### **Reservationer**

**Christina Ståldal (NL) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:**

”Nackalistan yrkade att låta ärendet vila tills den rättsliga processen samt alla vidhängande frågor är utredda av objektiva instanser.”

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

23 september 2020

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 225

B 2020-000763

## Byggsanktionsavgift för att ha tagit ner ett träd utan marklov och startbesked

Handlingar ej tillgängliga på [www.nacka.se](http://www.nacka.se) med anledning av GDPR. Vänligen kontakta handläggare för mer information i ärendet.

-----

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

23 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 226

## Pågående bygglovärenden

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### Ärendet

Maria Melcher, enhetschef på bygglovenheten, informerade om pågående bygglovärenden.

Martin Sääf (L) önskade att nämnden informeras om fastighet Boo 1:87 vid kommande nämnd.

Desha Svenneborg (MP) önskade att nämnden informeras om Duvnäs stationshus och Igelboda stationshus vid kommande nämnd.

Christina Ståldal (NL) önskade att nämnden informeras om fastighet Lännersta 1:178 vid kommande nämnd.

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

-----

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

23 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 227

MSN 2020/59

## Motion - Grönytefaktor för Nacka

*Motion den 20 april 2020 av Ninni Lindberg och Lisskulla Zayane, Miljöpartiet.*

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige att fatta följande beslut.

Kommunfullmäktige noterar att intentionerna i motionen redan uppfylls eftersom det finns möjlighet att ställa krav på gröna värden i samband med markanvisningar enligt Program för markanvändning. Kommunfullmäktige noterar att miljö- och stadsbyggnadsnämnden förordar att alla stadsbyggnadsprojekt arbetar aktivt med att bevara, utveckla och följa upp gröna värden. Motionen är därmed färdigbehandlad.

### Ärendet

Aktuell motion ställdes till kommunfullmäktige den 20 april 2020. ”Grönytefaktor – Nacka stad” är ett planeringsverktyg för byggherrar och arkitekter. Kommunens ambition är att verktyget ska användas i stadsbyggnadsprojekt i Nacka stad. Verktyget tillämpas på kvartersmark som markanvisas och dess förankring sker i stadsutvecklingsprocessens avtal. Med anledning av den förtätning som sker exempelvis i de lokala centrumen föreslår motionärerna att verktyget bör användas i hela Nacka.

Grönytefaktorn är ett av flera hjälpmedel som skapar förutsättningar bland annat för rekreation och lek, biologisk mångfald, ett trivsamt lokalklimat och en god dagvattenhantering. Även miljöprogrammet, ekosystemtjänster och strategin för miljö- och klimatambitioner i stadsbyggandet framhåller vikten av gröna värden. Grönytefaktorn fångar upp många av de aspekter som nämns i dessa dokument och bidrar till att skapa multifunktionella gröna ytor som kombinerar sociala värden, biologiska mångfald och samtidigt beaktar aspekter som lokalklimat och dagvatten. Eftersom verktyget är mätbart blir det enkelt att trygga och följa upp gröna värden vid planering och utbyggnad av i kvartersmark som markanvisats. De andra styr- och översiktsdokumenten som lyfter fram gröna värden med mål och indikatorer utgör en viktig komplettering till grönytefaktorn.

Idag finns redan en möjlighet för kommunstyrelsen att vid markanvisningar för enskilda projekt ställa krav på boendemiljöer och gröna värden enligt Program för markanvändning. Det finns dessutom möjlighet att genom en principöverenskommelse mellan byggherren och kommunen introducera grönytefaktor på frivillig basis inom projekt utanför Nacka stad.

Eftersom de flesta projekt som skulle kunna vara aktuella för grönytefaktor redan är uppstartade finns det inte längre möjlighet att introducera verktyget på så många platser i kommunen. Om man ser till andelen projekt som planeras att markanvisas utanför Nacka

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

23 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

stad rör det sig om en mindre del. Det mesta av exploateringen kommer således ske på privat mark. Mot denna bakgrund blir kostnaden i att anpassa verktyget till övriga Nacka för stor i förhållande till nyttan verktyget kommer att ge i de boendemiljöer som skapas.

## Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 4 september 2020

Bilaga 1. Motion ”Grönytefaktor Nacka stad”. Motion daterad den 20 april 2020 av Lisskulla Zayane och Ninni Lindberg, Miljöpartiet

## Yrkanden

Cathrin Bergenstråhle (M) yrkade att miljö- och stadsbyggnadsnämnden skulle föreslå kommunfullmäktige att fatta följande beslut:

”Kommunfullmäktige noterar att intentionerna i motionen redan uppfylls eftersom det finns möjlighet att ställa krav på gröna värden i samband med markanvisningar enligt Program för markanvändning. Kommunfullmäktige noterar att miljö- och stadsbyggnadsnämnden förordar att alla stadsbyggnadsprojekt arbetar aktivt med att bevara, utveckla och följa upp gröna värden. Motionen är därmed färdigbehandlad.”

Desha Svenneborg (MP) yrkade, med instämmande av Rolf Wasteson (V) och Christina Ståldal (NL), bifall till motionen.

## Beslutsgång

Ordföranden ställde sitt yrkande mot Desha Svenneborgs yrkande och fann att nämnden beslutat i enlighet med sitt eget yrkande.

## Reservationer

**Desha Svenneborg (MP) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:**

”Mycket arbete är nedlagt på att ta fram det utmärkta verktyget Grönytefaktor (GYF). Därför vill Miljöpartiet använda det även utanför centrala Nacka, där förtätningsgraden blir liknande den i Nacka stad. På dagens nämnd tog vi beslut om en detaljplan i Orminge där just Grönytefaktorn hade behövts.

Det stämmer att grönytefaktorn nämns i kommunens program för markanvändning, då med koppling till Nacka stad. Där står också att vid upplåtelse eller överlåtelse av fastigheter i samband med utvecklingen av lokala centra, avgör kommunstyrelsen för vart område hur krav på gröna värden ska formuleras för att uppfylla det övergripande målet om ’Attraktiva livsmiljöer i hela Nacka’ och målen i miljöprogrammet. Det är just denna slumpmässighet i användningen av verktyget vi vill undvika då vi ser att det behövs överallt. Nacka stads GYF bygger på erfarenheter i Norra Djurgårdsstaden i Stockholm och har omarbetats för att passa Nacka och nu kan erfarenheterna utgöra en god grund för användningen av den utanför centrala Nacka också. Det poängsystem för grönytor som finns i GYF:en är lätt att applicera och använda sig av och GYF:ens fokusområden med prioritet på sociala värden, dagvattenhantering och biologisk mångfald är viktigt också utanför centrala Nacka.”

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

23 september 2020

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

### **Protokollsanteckningar**

**Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistan:**

”Att använda grönytefaktorprincipen även utanför det område som definieras som Nacka stad borde vara en självklarhet. Självklart ska inte bara PR göras för en mer grön, gles och solig miljö i västra Sickla efter tidigare visionsbild av trång och tät stadsmiljö. Nackalistan anser att den ambitionen hög grad bör gälla alla tillkommande nya centrumområden och större exploateringar i hela Nacka.”

-----

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

23 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 228

## Pågående politikerinitiativ

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### Ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tog del av en sammanställning över pågående politikerinitiativ.

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

-----

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

23 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 229

## Kurser, konferenser och möten

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### Ärendet

Andreas Totschnig, miljö- och bygglovsdirektör, informerade om studiebesöket för nämnden i Orminge efter avslutat sammanträde.

Andreas Totschnig informerade även om att nämnden, troligtvis i februari, kommer börja använda sig av systemet Meetings för att ta del av nämndhandlingarna vilket också kommer innebära nya arbetssätt för nämndprocessen.

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen.

-----

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|



23 september 2020

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 230

## Anmälningssärenden

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### Delegationsbeslut

#### 1. Bygglov

20200817-20200913

#### 2. Miljö

DB 373-419, 20200819 – 20200915

#### 5. Planchefens delegationsbeslut med stöd av FBL m.m.

MSN 2020/103, Godkännande av förrättning, fastighetsreglering mellan Sicklaön 12:117 och 12:134, samt anläggningsåtgärd rörande ga:152, 2020-08-17

MSN 2020/106, Godkännande av förrättning, avstyckning från Sicklaön 38:30 och anläggningsåtgärd berörande Sicklaön 38:30 m.fl., 2020-08-20

#### 7. Planchefens delegationsbeslut om samråd

MSN 2020/10, Detaljplan för fastigheten Sicklaön 184:1, Klyvarevägen 26 på Sicklaön, 2020-08-12

#### 12. Överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut för kännedom

-----

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

23 september 2020

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 231

## Extra ärende

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen.

### Ärendet

Desha Svenneborg (MP) väckte frågan om vad miljö- och stadsbyggnadsnämnden har för ansvar vad gäller trygghet- och brottsförebyggandeåtgärder. Planenheten tar med sig frågan och återkommer till nämnden.

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

-----

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

## Bilaga I till protokoll MSN 2020-09-23 § 204 Yttrande mål och budget 2021–2023 för Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN 2020/118)

Ändringar från bilaga 1 till tjänsteskrivelsen är markerat med rött.

### 3.1 Maximalt värde för skattepengarna

| Fokusområde   | Indikatorer  | Utfall<br>2019     | Utfall<br>2020 | Mål<br>2021 | Mål<br>2022 | Mål<br>2023 | Fokusområde<br>från: |
|---|--|--------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|----------------------|
| Avgiftsbelagda verksamheter ska vara självfinansierade. Taxor ska vara på lägsta möjliga nivå och påverkbara. Vid detaljplanering ska kommunens markinnehav nyttjas hållbart, affärsmässigt och nya välfärdsfastigheter (skolor, äldreboende, idrotts- och kulturbyggnader etc.) ska vara finansierade. | Det genomsnittliga antalet bygglovsbeslut per handläggare  | 133beslut          |                | 135beslut   | 140beslut   | 145beslut   | Nämnd                |
|   | Det genomsnittliga antalet inspektioner/tillsynsbesök per inspektör, livsmedel                                     | 125beslut          |                | 135beslut   | 140beslut   | 145beslut   | Nämnd                |
|   | Det genomsnittliga antalet inspektioner/tillsynsbesök per inspektör, miljötillsyn                                  | 30                 |                | 40          | 45          | 50          | Nämnd                |
|   | Grad av självfinansiering av verksamhetsområde (miljötillsyn)  | 44 %               |                | 50 %        | 50 %        | 50 %        | Nämnd                |
|   | Andel (brutto) verksamheter inom livsmedelstillsynen som genom egna insatser påverkat sin taxenivå (sänkt avgift). | 15 %               |                | 15 %        | 20 %        | 25 %        | KF                   |
|   | Andel (brutto) verksamheter inom miljötillsynen som genom egna insatser påverkat sin taxenivå (sänkt avgift).      | 14 %               |                | 15 %        | 20 %        | 25 %        | KF                   |
|   | Antal bostäder som gått från en omodern till aktuell detaljplan  | 0                  |                |             |             |             | Nämnd                |
|   | Plankostnad (kr/kvm) för nya lokaler och lägenheter i flerbostadshus (<50 bostäder)                                | 1 427              |                | 1 000       | 950         | 900         | KF                   |
|   | Plankostnad (kr/kvm) för nya lokaler och lägenheter i  | 56                 |                | 150         | 145         | 140         | KF                   |
| Ordförandes signatur  | Justerandes signatur   | Utdragsbestyrkande |                |             |             |             |                      |

**PROTOKOLLSBILAGA**  
 Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

| Fokusområde | Indikatorer                    | Utfall 2019 | Utfall 2020 | Mål 2021 | Mål 2022 | Mål 2023 | Fokusområde från: |
|-------------|--------------------------------|-------------|-------------|----------|----------|----------|-------------------|
|             | flerbostadshus (> 50 bostäder) |             |             |          |          |          |                   |
|             |                                |             |             |          |          |          |                   |

### 3.2 Bästa utveckling för alla

| Fokusområde   | Indikatorer   | Utfall 2019 | Utfall 2020 | Mål 2021  | Mål 2022  | Mål 2023  | Fokusområde från: |
|---|---|-------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-------------------|
| Nacka utvecklas med hög kvalitet, stor variation och i samklang med nackabornas intressen. Framtagna detaljplaner stödjer en utveckling av bostäder, infrastruktur och näringslivet i Nacka. Nackaborna är delaktiga i stadsutvecklingsprocessen. | Mediantid fastighetsbildning  | 490dagar    | 441 dagar   | 340dagar  | 280dagar  | 220dagar  | Nämnd             |
|   | Mediantid fastighetsbildning handläggningstid från att ärenden fördelats till beslut (faktiskt handläggningstid)  |             | 125         | 100dagar  | 100dagar  | 100dagar  | Nämnd             |
|   | Mediantid planbesked  | 14veckor    | 11veckor    | 16veckor  | 15veckor  | 14veckor  | Nämnd             |
|   | Mediantid detaljplaner förnyelseområden   | 104månader  |             | 36månader | 36månader | 36månader | KF                |
|   | Mediantid detaljplaner (ej förnyelseområden)  | 42månader   |             | 24månader | 24månader | 24månader | KF                |
|   | Mediantid bygglovsärenden   |             | 7 6         | 5veckor   | 5veckor   | 5veckor   |                   |
|   | Mediantid fastighetsbildning (faktisk handläggningstid, privat bostadsbyggande)                                   |             | 89 122      | 100       | 90        | 80        | Nämnd             |
|   | Mediantid fastighetsbildning (faktisk handläggningstid, samhällsservice)  |             | 209         |           | 180       | 170       | 160               |
| Myndighetsutövningen är effektiv, rättssäker, serviceinriktad och kundorienterad.   | NKI Bygglöv   |             | 62          | 66        | 68        | 70        | KF                |
|   | NKI miljö- och hälsoskydd   |             | 77          | 73        | 75        | 77        | KF                |
|   | NKI Livsmedelstillsyn   |             | 76          | 76        | 77        | 78        | KF                |
|   | Andelen överprövade planärenden som ändrats i sista instans   |             | 0 %         | 0 %       | 0 %       | 0 %       | Nämnd             |
|   | Mediantid fastighetsbildning (faktisk handläggningstid, kommersiell och offentlig mark- och fastighetsutveckling) |             | 176         | 170       | 160       | 150       | Nämnd             |

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

**PROTOKOLLSBILAGA**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

| Fokusområde | Indikatorer  | Utfall 2019 | Utfall 2020 | Mål 2021 | Mål 2022 | Mål 2023 | Fokusområde från: |
|-------------|--|-------------|-------------|----------|----------|----------|-------------------|
|             | Andelen överprövade bygglovsärenden som ändrats i sista instans            | 27 %        |             | <20 %    | <20 %    | <20 %    | Nämnd             |
|             | Andelen överprövade miljöärenden som ändrats i sista instans               | 27 %        |             | <20 %    | <20 %    | <20 %    | Nämnd             |
|             | Andel överprövade lantmäteriförrättningar (av totalt antal fattade beslut) | 3,4 %       |             | 4 %      | 4 %      | 4 %      | Nämnd             |
|             | Andel överprövade lantmäteriförrättningar återförvisade från domstol       | 0 %         |             | 0 %      | 0 %      | 0 %      | Nämnd             |

### 3.3 Attraktiva livsmiljöer i hela Nacka

| Fokusområde   | Indikatorer   | Utfall 2019 | Utfall 2020 | Mål 2021 | Mål 2022 | Mål 2023 | Fokusområde från: |
|---|---|-------------|-------------|----------|----------|----------|-------------------|
| Genom stadsutvecklingen skapas samband och offentliga rum som är attraktiva och trygga. Nackaborna har god tillgång till parker, grönområden och natur. | Betygsindex på faktorn trygghet i medborgarundersökningen                           | 61          |             | 70       | 75       | 80       | Nämnd             |
|   | Andel bostäder i föreslagna planer med högst 300 meter till park eller naturområde. | 95 %        |             | 90%      | 90%      | 90%      | KF                |
|   | Andel av befolkningen som bor i bostäder med en god ljudmiljö inomhus               | 89 %        |             | 89 %     | 89 %     | 90 %     | Nämnd             |
| Den negativa påverkan på miljön minskar.  | Andel sjöar med god status vad gäller övergödning                                   | 67 %        |             | 75 %     | 77 %     | 79 %     | KF                |
|   | Antal enskilda avlopp i kommunen  | 1 909st.    |             | 1 700st. | 1 600st. | 1 500st. | KF                |

### 3.4 Stark och balanserad tillväxt

| Fokusområde  | Indikatorer  | Utfall 2019 | Utfall 2020 | Mål 2021 | Mål 2022 | Mål 2023 | Fokusområde från: |
|--|--|-------------|-------------|----------|----------|----------|-------------------|
| Nacka utvecklas tillsammans med nackabor och näringsliv. | Betygsindex på faktorn bostäder i medborgarundersökningen          | 58          |             | 61       | 62       | 62       | Nämnd             |
|  | Betygsindex på faktorn arbetsmöjligheter i medborgarundersökningen | 60          |             | 64       | 65       | 65       | Nämnd             |

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

**PROTOKOLLSBILAGA**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

| Fokusområde  | Indikatorer   | Utfall<br>2019 | Utfall<br>2020 | Mål<br>2021 | Mål<br>2022 | Mål<br>2023 | Fokusområde<br>från: |
|--|---|----------------|----------------|-------------|-------------|-------------|----------------------|
| <p>Detaljplaner tas fram i en takt som stödjer de övergripande målen om 20 000 nya bostäder och 15 000 nya arbetsplatser fram till år 2030. Framkomligheten i samhällsplaneringen bevakas.</p> <p>Detaljplaner tas även fram för att möjliggöra ny infrastruktur och en god tillgång till kollektivtrafik.</p> | Antal bostäder i tillstyrkta detaljplaner västra Sicklaön                         | 0              | 0              | 800         | 800         | 800         | KF                   |
|  | Antal bostäder i tillstyrkta detaljplaner övriga kommunen (ej västra Sicklaön)    | 746            | 1 050          | 670         | 670         | 670         | KF                   |
|  | Antal kvm BTA för verksamheter i tillstyrkta detaljplaner                         | 7<br>200kvm    | 16<br>000kvm   |             |             |             | KF                   |
|  | Andel av bostäder i föreslagna planer med högst 400 meter till närmaste hållplats | 95%            |                | 90%         | 90%         | 90%         | KF                   |

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|