

19 maj 2021

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Plats och tid      Nacka stadshus kl. 15.00-17.20

**BESLUTANDE**

Cathrin Bergenstråhle (M) ordf.  
Johan Krogh (C) 1:e vice ordf.  
Henrik Unosson (S) 2:e vice ordf.  
Johan Hiller (M)  
Magnus Sjöqvist (M)  
Martin Sääf (L)  
Anders Tiger (KD)  
Helena Westerling (S)  
Christina Ståldal (NL)  
Stephan Andersson (SD)  
Mats Marnell (MP)  
Rolf Wasteson (V)  
Anna Carlsson (M)

**ERSÄTTARE**

Frank Svensson (M)  
Lotta Riedel (M)  
Annika Haglund (C)  
Caroline Westerståhl (C)  
Birgitta Berggren Hedin (L)  
Peter Hamilton (KD)  
Thomas Josefsson (S)  
Alva Dahn (S)  
Håkan Athari Håkansson (S)  
Lina Olsson (NL)  
Åsa Nyberg (SD)  
Desha Svenneborg (MP)

Övriga deltagare      Andreas Totschnig, Katarina Wåhlin Alm, Susanne Werlinder, Angela Jonasson, Per Enarsson, Tore Liljeqvist, Maria Melcher, Elise Ljung, Sylvia Ryel, Christopher Arontaus, Nina Åman, Therése Olofsson, Maria Carlsson, Fredrik Knutzén, Anna Herrström, Birgitta Held-Paulie, Karolina Stenström, Jimmy Hjerpe, Charlotte Persson

Utses att justera      Henrik Unosson

Justeringsdatum      19 maj 2021

Justeringsdatum      24 maj 2021

Paragraf 109

Paragrafer 102-108, 110-118

Underskrifter      Sekreterare

.....  
Therése Olofsson

Ordförande

.....  
Cathrin Bergenstråhle

Justerande

.....  
Henrik Unosson

## BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll § 109 är justerat  
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum	19 maj 2021
Anslaget sätts upp	20 maj 2021
Anslaget tas ned	11 juni 2021
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift .....

Nämndsekreterare

---

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 maj 2021

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll är justerat  
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum	19 maj 2021
Anslaget sätts upp	25 maj 2021
Anslaget tas ned	16 juni 2021
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift .....

Nämndsekreterare

---

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

## Innehållsförteckning

<b>§ 102 MSN 2020/118</b> .....	<b>6</b>
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens tertialbokslut I 2021 .....	6
<b>§ 103 MSN 2021/12</b> .....	<b>8</b>
Ärendehantering för privat trafikfarlig växtlighet.....	8
<b>§ 104 MSN 2021/20</b> .....	<b>10</b>
Planbesked för fastigheten Lännersta 61:1, Prästkragens väg 15, i Boo .....	10
<b>§ 105 MSN 2017/169</b> .....	<b>12</b>
Ändring av del av detaljplan för Järla sjö (DP 236), för fastigheten Sicklaön 145:1 m.fl., på västra Sicklaön.....	12
<b>§ 106 MSN 2021/39</b> .....	<b>14</b>
Ändring av del av detaljplan 61 (DP 61) för fastigheterna Bo 38:18 och 48:11, Hermelinsvägen i Boo.....	14
<b>§ 107</b> .....	<b>15</b>
Pågående planarbeten .....	15
<b>§ 108</b> .....	<b>16</b>
Pågående planbesked.....	16
<b>§ 109 MSN 2021/56</b> .....	<b>17</b>
Yttrande över promemorian ”Ett förbättrat genomförande av MKB-direktivet” <i>Miljödepartementets d.nr. M2021/00596</i> .....	17
<b>§ 110 MSN 2021/53</b> .....	<b>19</b>
Information Lokala åtgärdsprogram för vattenförekomster .....	19
<b>§ 111</b> .....	<b>20</b>
Grön infrastruktur i Nacka kommun och ekologiska samband för arter knutna till gammal ädellövskog och gammal barrskog.....	20
<b>§ 112</b> .....	<b>21</b>

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Pågående miljöärenden .....	21
<b>§ 113 B 2020-001943 .....</b>	<b>22</b>
BJÖRKNÄS 10:276 Föreläggande om rättelse att ta bort upplag samt byggsanktionsavgift för uppfört upplag utan lov och startbesked .....	22
<b>§ 114 .....</b>	<b>27</b>
Pågående bygglovärenden .....	27
<b>§ 115 .....</b>	<b>28</b>
Pågående politikerinitiativ .....	28
<b>§ 116 .....</b>	<b>29</b>
Kurser, konferenser och möten .....	29
<b>§ 117 .....</b>	<b>30</b>
Anmälningssärenden .....	30
<b>§ 118 .....</b>	<b>31</b>
Extra ärenden .....	31

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 maj 2021

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 102

MSN 2020/118

## Miljö- och stadsbyggnadsnämndens tertialbokslut I 2021

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden fastställer tertialbokslut 1 år 2021.

### Ärendet

Nämndens resultat för tertial 1 2021 visar på ett överskott på 2,5 miljoner kronor jämfört med budget. För helåret 2020 uppvisade nämnden ett överskott på 1,1 miljoner kronor.

Nämndens verksamheter redovisar ett betydligt bättre resultat än budgeterat. Det är främst tack vare lägre personalkostnader till följd av vakanser, men även högre intäkter vad gäller bygglov och planprojekt. Arbetsituationen är i flera verksamheter ansträngd, men ambitionen är att den ska lätta tack vare ersättningsrekryteringar som tillträder under andra kvartalet 2021.

Under årets första månader kunde de sista återstående förnyelseplanerna i Boo antas av kommunfullmäktige (KF) och därmed är samtliga förnyelseplaner antagna enligt arbetsmodell 2008 i områden som saknar kommunalt VA. Verksamheterna fortsätter sitt arbete med att automatisera, digitalisera och förenkla sina processer. Nästa steg för en ”obruten” bygglovsprocess har tagits – från tidig rådgivning till beslut om bygglov, startbesked och slutbesked.

Pandemin har under inledningen av året fortsatt påverka flera verksamheter påtagligt. Främst tillsynsverksamheten, som också har fått arbeta med omfattande smittskyddsarbete. Förutom ökat tryck på rådgivning har trycket ökat på tillgänglighet och återkoppling. Ärendemängden för bygglov har ökat med 50 % jämfört med motsvarande period för 2021. Antalet inkommande förrättningsärenden har ökat med 25 %. Däremot är inflödet av kart- och mätärenden betydligt mindre än tidigare. Verksamheternas digitala mognad har höjts och har haft mycket goda förutsättningar för de ökade kraven på digitala arbetssätt. Dock saknas det fysiska mötet hos många av medarbetarna. Förutom ett lägre inflöde av kart- och mätärenden så har inga större negativa konsekvenser noterats inom lantmäterienhetens verksamheter eller inom planarbetet.

Handläggningstiderna har ökat. För bygglov beror det på en kombination av det ökade ärendeinflödet och färre resurser till följd av vakanser. För förrättningsärenden är det främst att ett antal äldre och stora ärenden som får stort utslag på handläggningstiderna.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 11 maj 2021

Bilaga 1. MSN tertialbokslut 1 2021

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

## Protokollsanteckningar

### Mats Marnell lät anteckna följande för Miljöpartiet:

”En fråga som aktualiserats på senare år är hur mycket det egentligen går att effektivisera inom den egna verksamheten eftersom sparbetning förr eller senare riskerar gå ut över de egna medarbetarnas hälsa. Utbrändhet är något som stadigt ökar och akut stressreaktion är nu den vanligaste orsaken till sjukskrivning i Sverige. Miljöpartiet vill att kommunen ska bli mer lyhörd på signaler om för hög arbetsbelastning inifrån den egna organisationen. När Nacka de senaste åren sänkt skatten så har budgeten också talat om effektiviseringar inom verksamheten. Möjligen ser vi här resultatet av det. Miljöpartiet kommer fortsätta följa de anställdas situation och arbetsmiljö, som vi som politiker också är ansvariga för.”

### Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistan:

”Nackalistan har noterat att målet ’*Antal bostäder i tillstyrkta detaljplaner västra Sicklaön*’ hittills inte har uppfyllts. Förra året var målet 1670 men utfallet blev 0 (noll) bostäder 2020! I år (2021) sänktes målet från 1670 till 800. Utfallet under 2021 tertial 1 är fortfarande 0 bostäder.

D v s *inga* bostäder har tillstyrkts i detaljplaner de senaste 16 månaderna! Det är viktigt för Nackas ekonomi och för samhällsplaneringen att målen är realistiska och kan nås.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

19 maj 2021

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 103

MSN 2021/12

## Ärendehantering för privat trafikfarlig växtlighet

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att vid nämndens övertagande av dessa ärenden avser nämnden att inledningsvis inte delegera besluten. Nämnden ska hantera besluten för att hitta lämplig nivå för insatserna. Arbetet bör främst inriktas på förebyggande insatser såsom dialog och uppmaningar. Föreläggande ska ske i sista hand. Nämnden ställer sig inte bakom att alla friväxande häckar rutinmässigt ska föreläggas att klippas till 80 cm runt infarter. Detta ska ske vid påkallad och konstaterad trafikfara. Mindre inklippning och ansning räcker ofta och generella uppmaningar till villaägare bör kommuniceras. Nämnden värnar både trafiksäkerheten och landskapsbilden i Nackas lummiga och uppvuxna villaområden. Verksamheten ska inte begränsas till enbart privat trafikfarlig växtlighet.

### Ärendet

I dag hanteras anmälningar om trafikfarlig privat växtlighet av driftgruppen hos enheten för offentlig utemiljö. Som förvaltande enhet begränsas denna uppgift av att inte kunna agera som myndighet och besluta om förelägganden vid vite alternativt om borttagning av växtlighet på fastighetsägarens bekostnad. Kostnaden för beskärning och bortforsling av växtligheten hamnar ofta på kommunen. Det är ett ineffektivt och kostsamt sätt att hantera ärendena för skattepengar.

Från och med hösten 2021 kommer hanteringen av anmälningar om trafikfarlig växtlighet som står på privat mark att hanteras av bygglovsenheten. Lösningen kommer med stor sannolikhet att bli en besparing för kommunen då tillsynen sköts utifrån myndighetsutövning med stöd av plan- och bygglagen (PBL) och den bestämmelse som anger att "tomter ska hållas i vårdat skick".

Om arbetssättet fungerar väl, kommer en ramändring föreslås till budgeten för 2023 där miljö- och stadsbyggnadsnämndens budgetram för tillsyn ökas utifrån den uppskattade arbetsinsatsen samtidigt som natur- och trafiknämndens budgetram för drift minskas med motsvarande summa.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 5 maj 2021

Bilaga 1. Broschyren "Så åtgärdar du växtligheten längs din tomt"

Bilaga 2. Rättsfall från mark- och miljööverdomstolen

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



19 maj 2021

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## Yrkanden

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade följande tillägg: ”Vid nämndens övertagande av dessa ärenden avser vi att inledningsvis inte delegera besluten. Nämnden ska hantera besluten för att hitta lämplig nivå för insatserna. Arbetet bör främst inriktas på förebyggande insatser såsom dialog och uppmaningar. Föreläggande ska ske i sista hand. Nämnden ställer sig inte bakom att alla friväxande häckar rutinemässigt ska föreläggas att klippas till 80 cm runt infarter. Detta ska ske vid påkallad och konstaterad trafikfara. Mindre inklippning och ansning räcker ofta och generella uppmaningar till villaägare bör kommuniceras. Nämnden värnar både trafiksäkerheten och landskapsbilden i Nackas lummiga och uppvuxna villaområden. Verksamheten ska inte begränsas till enbart privat trafikfarlig växtlighet.”

I Cathrin Bergensträhles tilläggsyrkande instämde Henrik Unosson (S), Mats Marnell (MP), Christina Ståldal (NL), Rolf Wasteson (V), Magnus Sjöqvist (M), Martin Sääf (L) och Johan Krogh (C).

## Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade därefter i enlighet med Cathrin Bergensträhles tilläggsyrkande.

## Protokollsanteckningar

### Johan Krogh lät anteckna följande för Centerpartiet:

”Det är bra att kommunen nu får bättre verktyg för att åtgärda trafikfarlig växtlighet. Emellertid är det viktigt att fokus hela tiden läggs på det förebyggande arbetet. Med tydlig och tillgänglig information om hur växtlighet ska anpassas för att främja trafiksäkerheten kan nämnden förhoppningsvis undvika tvingande åtgärder genom PBL. I Nacka tror vi att människor både vill och kan ta ansvar och det gäller självklart även detta. I de fall där det växtligheten inte sköts är det dock viktigt att nämnden kan vidta åtgärder.”

### Mats Marnell lät anteckna följande för Miljöpartiet:

”För den som cyklar i Nacka kan nyligen anlagda murar eller annan växtlighet förvåna och försvåra färden. Att av enskilda medborgare kräva mer än vad kommunen själv lyckas åstadkomma är inte rimligt. Bättre att ansa där så behövs och sänka hastigheten för bilar inne i bostadsområden till exempel. Och kommunen kan själv behöva fundera på hur växtlighet underhålls och hur tex murar eller häckar intill cykel- och gångvägar planeras och anläggs. Kan vi tillföra perspektivet att våra mest oskyddade trafikanter själva har överblickbarhet och framförhållning skulle det också vara ett steg i rätt riktning.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

19 maj 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 104

MSN 2021/20

## Planbesked för fastigheten Lännersta 61:1, Prästkragens väg 15, i Boo

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har, i enlighet med 5 kap. 5 § PBL, prövat begäran om planbesked och avser att inleda planarbete för fastigheten Lännersta 61:1.

Beslut att anta planförslaget bedöms kunna fattas i kvartal 1, 2024. Denna bedömning är preliminär och beroende av framtida prioriteringar av planläggning. Detaljplanen avses att antas av miljö- och stadsbyggnadsnämnden.



Röd markering motsvarar planbeskedets omfattning och läge i kommunen.

### Ärendet

Planenheten mottog den 1 februari 2021 en begäran om planbesked för fastigheten Lännersta 61:1. Ansökan avser en tillbyggnad i form av ett parkeringsdäck längs befintlig byggnad på fastigheten Lännersta 61:1, på motorvägssidan. Ytan för föreslagen tillbyggnad användas idag som parkering men enbart i markplan. Området är lokaliserat mellan Värmdöleden i norr och befintlig byggnad i söder. Planenheten bedömer att sökandes förslag för Lännersta 61:1 är lämpligt att pröva i en planprocess. Tillbyggnaden stärker

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

verksamheternas möjlighet att kunna utvecklas och förbättras. Förslaget överensstämmer med kommunens översiktsplan som medger att ny bebyggelse och kompletteringar inom verksamhetsområdet kan få förekomma. Tillbyggnaden ligger inom riskzon för Väg 222 (Värmdöleden) som trafikeras av farligt gods. En riskutredning behöver tas fram i tidigt skede av planprocessen för att säkerhetsställa lämpligheten av föreslagen markanvändning.

### **Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse den 5 maj 2021

Bilaga 1. Sökandens skrivelse

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

### **Protokollsanteckningar**

**Mats Marnell** lät anteckna följande för Miljöpartiet:

”Miljöpartiet ställer sig frågande till den plötsligt uppkomna situationen med flertalet parkerade bilar i detta område. Detta parkeringshus kräver ur miljö- och klimatsynpunkt tveksamma ingrepp.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

19 maj 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 105

MSN 2017/169

## Ändring av del av detaljplan för Järla sjö (DP 236), för fastigheten Sicklaön 145:1 m.fl., på västra Sicklaön

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar detaljplanen.

### Ärendet

Planområdet är beläget i Järla sjö på västra Sicklaön. Planändringens syfte är att skydda kulturhistoriskt värdefull bebyggelse genom att införa varsamhetsbestämmelser. Särskilt värdefull bebyggelse avses även att skyddas med skyddsbestämmelser och rivningsförbud. Byggrätten begränsas även för vissa byggnader då högsta tillåtna våningsantal ersätts med högsta tillåtna nockhöjd. Vidare syftar planändringen till att säkerställa en fortsatt blandning av bostäder och verksamheter i området genom att begränsa tillåten markanvändning för bostäder. Outnyttjade byggrätter föreslås även upphävas i syfte att bevara kulturmiljöns avläsbarhet och den befintliga torgmiljön.

Under samrådet hade remissinstanser synpunkter som berörde formulering av skyddsbestämmelser, byggnation intill Saltsjöbanan samt förtydliganden av konsekvenser. Synpunkter från fastighetsägare inom planområdet berörde begränsning och upphävande av byggrätter. Inkomna synpunkter föranledde en revidering av skydds- och varsamhetsbestämmelser. Planområdet utökades även till att omfatta påbyggd industribebyggelse, och byggrätt justerades inom område för befintlig pergola vid torget. Bestämmelser om korsmark, ledningsrätt och gemensamhetsanläggning justerades även inom område för outnyttjad byggrätt.

Under granskningen har synpunkter inkommit från lantmäterimyndigheten som berör konsekvenser efter justering av bestämmelser för ledningsrätt och gemensamhetsanläggning. Länsstyrelsen har inga synpunkter på planförslaget. Synpunkter har även inkommit från fastighetsägaren till Gjuteriet inom planområdet samt en fastighetsägare (BRF Vasagården) som angränsar till planområdet. Synpunkterna berör begränsning av byggrätt, outnyttjade byggrätter samt säkerställande av markanvändning för verksamheter. Inkomna synpunkter under granskningen har inte föranlett några justeringar av planförslaget utöver mindre förtydliganden i planbeskrivningen.

Kommunens bedömning är att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Planarbetet bekostas av kommunen genom beviljade medel för att åtgärda omoderna detaljplaner. Planförslaget bedöms inte medföra några konsekvenser för barn.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

19 maj 2021

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse den 5 maj 2021
- Bilaga 1. Plankarta med bestämmelser
- Bilaga 2. Planbeskrivning
- Bilaga 3. Granskningsutlåtande

## Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

## Protokollsanteckningar

### Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistan:

”Genom att införa föreslagna varsamhetsbestämmelser så bevaras kulturhistorisk värdefull bebyggelse vilket Nackalistan välkomnar. Det kulturhistoriska arv som de gamla industribyggnaderna utgör var en gång navet i Nackas utveckling och betydde mycket för hela landets utveckling. Den blandning av bostäder och verksamheter i området som finns där nu tillsammans med de bevarade industribyggnaderna är ett mycket positivt inslag i Nackas mer nutida bebyggelse.”

### Anders Tiger lät anteckna följande för Kristdemokraterna:

”Med tanke på Kristdemokraternas kamp för några år sedan för att bevara byggnaden Pumpprovningen, är det extra roligt med den uppföljning som skett av vilka övriga byggnader i Järsla Sjö som är värda ett förstärkt skydd på grund av Nackas industrihistoria. Vill man stärka Nackas själ under den förändring som västra Sicklaön står inför, så är sådana här åtgärder mycket viktiga.”

### Mats Marnell lät anteckna följande för Miljöpartiet:

”Den tidigare planen för Järsla Sjö hade skyndsamt tagits fram och hade vissa brister; byggnader som borde haft ett varsamhetsskydd eller q-märkning hade inte det, byggnader som redan fanns i verkligheten hade glömts i planen, några gränser låg fel och några bestämmelser var otydliga, vilket sammantaget försvårade tolkning och riskerade att området förändras på ett sätt som inte var tänkt. Miljöpartiets förslag 2017 här i nämnden för att skydda bebyggelsen hörsammades och den kulturhistoriskt värdefulla bebyggelsen i Järsla sjö kan nu få ett bättre skydd. Bland annat skyddas nu bättre Pumphuset i Järsla sjö där ägarna ansökt om både bygglov och rivningslov för att utveckla platsen utan att behöva ta hänsyn till den gamla unika byggnaden. Det är skönt att planändringen nu kunnat genomföras. Att förnyas utan att förlora sin själ är en konst i sig. Att ge fortsatt utrymme åt sådant som idag inte har någon betydelse men som en gång i tiden var någons hus eller arbetsplats ger karaktär och själ åt platser i förändring. Nackas har flera sådana här platser och byggnader värda att skydda. Nu vet vi också att detta går att göra i efterhand och att det går att göra om och göra rätt. Det är mycket glädjande för stadsmiljön och nackaborna.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

19 maj 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 106

MSN 2021/39

## Ändring av del av detaljplan 61 (DP 61) för fastigheterna Bo 38:18 och 48:11, Hermelinsvägen i Boo

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt planenheten att upprätta förslag till detaljplan.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden delegerar beslut om granskning till planchef.

### Ärendet

Planen syftar till att ändra högsta tillåtna antal våningar och byggnadshöjd för befintliga bostadshus på fastigheterna Bo 38:18 och 48:11, för att lösa rådande planstridigheter. Gällande detaljplan anger bostadsanvändning och medger byggnad i en våning för fastigheten Bo 38:11 och delvis en- respektive två våningar för fastigheten Bo 48:11, dock motsvarar befintliga byggnader två våningar med dagens tolkning av lagstiftningen. Beslut om positivt planbesked för fastigheten Bo 38:18 fattades den 4 juni 2019.

Planändringen bedöms inte innebära någon betydande miljöpåverkan eller vara av allmänt intresse. Ändringen bedöms vara förenlig med gällande översiktsplan. Planarbetet bekostas genom kommunens beviljade medel för att åtgärda omoderna detaljplaner.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 30 april 2021

Bilaga 1. Beslut om positivt planbesked, MSN den 4 juni 2019 § 125

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 maj 2021

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 107

## **Pågående planarbeten**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### **Ärendet**

Susanne Werlinder, enhetschef på planenheten, och Angela Jonasson, biträdande enhetschef på planenheten, informerade om pågående planarbeten.

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 108

## **Pågående planbesked**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### **Ärendet**

Planenheten hade ingen information om pågående planbesked.

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



19 maj 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 109

MSN 2021/56

## Yttrande över promemorian ”Ett förbättrat genomförande av MKB-direktivet”

Miljödepartementets d.nr. M2021/00596

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen fatta följande beslut. Kommunstyrelsen antar yttrande, angående Miljödepartementets remiss av promemorian *Ett förbättrat genomförande av MKB-direktivet*, enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 5 maj 2021.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar för egen del att paragrafen förklaras omedelbart justerad.

### Ärendet

Nacka kommun har fått promemorian *Ett förbättrat genomförande av MKB-direktivet*, med förslag till ändringar i miljöbalken och flera förordningar som berör tillstånds- och anmälningspliktiga miljöfarliga verksamheter, på remiss från Miljödepartementet.

Ändringarna i miljöprövningsförordningen föreslås träda i kraft den 1 oktober 2021 och övriga ändringar den 1 juli 2022. Ändringarna är en anpassning av den svenska lagstiftningen så att den följer MKB-direktivet, vilket den inte gör idag. Ändringarna innebär att betydande miljöpåverkan ska bedömas på ett tydligt sätt, som allmänheten får insyn i och kan överklaga. Förslaget innebär även att några verksamheter som idag inte måste anmälas blir anmälningspliktiga, samt ändringar i hur snart efter en anmälan som en anmälningspliktig verksamhet får starta. De verksamheter som blir anmälningspliktiga är täkter för husbehov, anläggningar för eldning av rent trä och liknande avfall, återvinning av avfall för anläggningsändamål (utfyllnad) oavsett föroreningsgrad, samt deponering av muddermassor oavsett föroreningsgrad.

Nacka kommun påverkas främst av förslaget att all återanvändning av avfall för anläggningsändamål (utfyllnad med massor som klassas som avfall), samt all bearbetning och sortering av icke-farligt avfall, behöver anmälas och få beslut om betydande miljöpåverkan. För dessa verksamhetstyper innebär förslaget att det behövs mer underlag i anmälan och en extra beslutspunkt om betydande miljöpåverkan, som ska anslås för allmänheten. I och med att många frågor som rör återanvändning av massor idag kan lösas med en platsspecifik bedömning, där återanvändning med minimal risk inte behöver anmälas, så innebär förslaget betydligt mer administration än idag, utan att det tillför någon vinst för miljön. Däremot innebär det större kostnader för verksamhetens förberedelser

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

19 maj 2021

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

och längre handläggningstid, vilket påverkar kostnaderna i byggprojekt. Det innebär även ett större behov av tillsynsresurser, för att handlägga anmälningar.

Utöver avfallsfrågan så innebär förslaget att en reglering av hur anmälningsärenden ska hanteras, vilket i viss mån är ett stöd men som även minskar möjligheten att anpassa handläggningen efter platsspecifika förhållanden. Det tillkommer även kommunikering till allmänheten, vilket ger mer insyn i handläggningen men tar mer tid. Remissen bedömer att det även kommer att leda till fler överklaganden.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 5 maj 2021

Bilaga 1. Förslag till yttrande

Bilaga 2. Promemoria, Ett förbättrat genomförande av MKB-direktivet

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

### Protokollsanteckningar

**Christina Ståldal** lät anteckna följande för **Nackalistan**:

”Yttrandet klargör inte helt på vilket sätt som Nacka inte förväntar sig en god miljönytta genom mkb-direktivet. Nackalistan ställer sig frågande till det och tror att riksintresset och miljönyttan på sikt kan överväga och medföra en förbättring.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 maj 2021

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 110

MSN 2021/53

## Information

### Lokala åtgärdsprogram för vattenförekomster

#### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

#### Ärendet

Nacka kommun är medlem i Svealands kustvattenvårdsförbund. Förbundet är en ideell förening som på medlemmars uppdrag mäter och beskriver miljötilståndet längs hela Svealandskusten, från Älvkarleby i norr till Nyköping i söder. I förbundets årliga verksamhet ingår även att årligen producera en rapport om miljötilståndet i det aktuella kustvattenområdet. I årets rapport ingår även artiklar från några medlemmar, bland annat från Nacka. Av artikeln framgår bland annat att miljötilståndet längs Svealandskusten måste förbättras, enligt vattenmyndighetens förvaltningsplan är åtgärdsbehoven stora och vattenvårdsarbetet behöver intensifieras. Ambitionerna i förvaltningsplan är höga och för att lyckas måste alla hjälpas åt. I Stockholmsregionen har därför kommunerna tillsammans börjat ta fram lokala åtgärdsprogram för olika kustvattenförekomster. För att kunna genomföra arbetet har kommunerna sökt och beviljats LOVA-bidrag.

#### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 24 februari 2021

#### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ III

## **Grön infrastruktur i Nacka kommun och ekologiska samband för arter knutna till gammal ädellövskog och gammal barrskog**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### **Ärendet**

Anna Herrström, kommunekolog på enheten för offentlig utemiljö, informerade om spridningsanalysen som tagits fram i rapporten Grön infrastruktur i Nacka kommun och ekologiska samband för arter knutna till gammal ädellövskog och gammal barrskog.

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 112

## Pågående miljöärenden

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### Ärendet

Per Enarsson, enhetschef på miljöenheten, informerade om pågående miljöärenden.

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

### Protokollsanteckning

#### Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistan:

”Inget skriftligt underlag fanns angående en tillfällig kross och ärendet har tagits på delegation. Det verkar vara synnerligen brådskande och har tydligen redan delvis startats före beslut i nämnd. Eftersom vikten av detta ärende borde ha bedömts vara stor med tanke på det stora stenkrossärendet i Gungviken och det samband som kan uppfattas där så borde ärendet inte ha tagits på delegation pga allmänintresset. Det borde ha påtalats och hanterats enligt rutiner och lagar att ett beslut måste fattas innan ett tillfälligt upplag kan ske och att det är den demokratiska ärendeprocessen som ska styra beslutet, inte Erstaviks eget uppdykande behov av snabb hantering. Vad gäller frågan om anmälningsplikt eller ej så kvarstår frågan om Erstavik har sökt och fått bygglov för att lagra sprängsten på platsen eller ej. Sprängsten som enligt uppgift inte bara kommer från den närbelägna platsen. Om det finns kvarvarande grus och sten på plats så behöver man söka bygglov. I ärendet finns inget svar från bygglov vilket hade varit upplysande i samband med ärendet. Det mesta i detta ärende verkar märkligt och Nackalistan saknar tydlighet och en mer gedigen hantering av ärendet som man borde ha kunnat förutsett varit kontroversiellt. Andra viktiga faktorer är befarad åverkan på naturmiljön.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 maj 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 113

B 2020-001943

## BJÖRKNÄS 10:276

### Föreläggande om rättelse att ta bort upplag samt byggsanktionsavgift för uppfört upplag utan lov och startbesked

#### Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (nämnden) beslutar att Bostadsrättsföreningen Äppelstaden, 16769638-4978, ägare till fastigheten Björknäs 10:276, ska betala en byggsanktionsavgift på 46 053 kronor.

Byggsanktionsavgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader från den dag då beslutet vann laga kraft. En faktura kommer att skickas separat.

Beslutet är fattat med stöd av 11 kapitlet 51, 52 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900).

2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden förelägger Bostadsrättsföreningen Äppelstaden, 16769638-4978, ägare till fastigheten Björknäs 10:276 att senast inom 1 månader från att detta beslut har vunnit laga kraft vidta rättelse genom att ta bort upplaget av byggnadsställningar och övrigt material enligt bilder i bilaga 1 från fastigheten Björknäs 10:276.

Besluten tas med stöd av 11 kapitlet 20 § plan- och bygglagen (2010:900)

#### Ärendet

Ärendet gäller en tillsynsanmälan som skickades in den 25 november 2020 till bygglovenheten på Nacka kommun. Tillsynsanmälan handlar om att fastighetsägaren har fällt träd, bland annat ett träd på kommunens mark samt att de ordnat infart till fastigheten. Ytterligare tillsynsanmälningar har kommit in den 26, 27 och 29 november 2020 som handlar om samma sak. Tillsynsanmälningarna gäller flera fastigheter som ligger i anslutning till Björknäs 10:276. Detta beslut gäller enbart upplaget på Björknäs 10:276.

I början av december 2020 åkte representanter från bygglovenheten förbi fastigheten och kunde då se att det stod en container på fastigheten samt att ett upplag hade anordnats. Upplaget bestod av byggnadsställningar och övrigt byggmaterial. Detta kommunicerades till fastighetsägaren som fick möjlighet att bemöta det men inget svar kom in. Bygglovenheten gjorde den 21 januari 2021 ett nytt tillsynsbesök och kunde då konstatera att containern var borttagen men upplaget var kvar. Bygglovenheten meddelade fastighetsägaren att bygglov krävs för upplaget och den 28 januari 2021 kom en ansökan om tidsbegränsat bygglov för upplaget in.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

19 maj 2021

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Representant från bygglovenheten besökte den 29 april 2021 fastigheten och kunde då konstatera att upplaget var kvar. Vid besöket mättes storleken på upplaget som var 188,5 kvadratmeter stort. Vid besöket kunde det även konstateras att man lagt ut grus som vägar på fastigheten. Marknivån var inte ändrad mer än 50 centimeter.

### **Tidigare beslut**

Den 28 januari 2021 skickades en ansökan in om tidsbegränsat bygglov för upplaget. Bygglovenheten skickade föreläggande att komplettera ansökan men då byggherren inte kom in med kompletteringar avvisades ansökan den 15 april 2021.

Den 28 januari 2021 skickades en ansökan om marklov för ändring av marknivån in för fastigheten Björknäs 10:20 som är i anslutning till 10:276. Ansökan gällde att de ville höja marknivån med cirka 1 meter på fastigheten. Bygglovenheten kom då fram till att ändra marknivån med 1 meter inte krävde marklov då fastigheten ligger utom detaljplan.

### **Yttrande**

Bygglovenheten har gett fastighetsägaren tillfälle att yttra sig till senast 17 maj 2021. Inget yttrande har kommit in.

### **Skäl till beslut**

#### **Planförutsättningar**

Fastigheten omfattas inte av någon detaljplan. Då fastigheten inte omfattas av en detaljplan krävs det inte marklov för fällning av träd.

#### **Överträdelse**

Av handlingarna i ärendet har ett upplag av byggnadsställningar anordnats på fastigheten Björknäs 10:276. Fastighetsägarna ansökte den 28 januari 2021 bygglov för upplaget. Då de inte kom in med kompletteringar i ärendet avvisades ansökan den 15 april 2021. Vid platsbesök har det konstaterats att upplaget är anordnat på platsen och är uppmätt till 188,5 kvadratmeter stort. Det krävs lov enligt 6 kapitlet 1 § 2 plan- och byggförordningen (2011:338) att anordna ett upplag. Då upplaget kräver lov och lov saknas är upplaget att betrakta som olovligt. Den olovliga åtgärden kan rättas genom att fastighetsägaren tar bort upplaget från fastigheten. Några uppgifter att fastighetsägaren vidtagit rättelse har inte inkommit till kontoret. Då upplaget är uppfört och bygglov saknas har en överträdelse av plan- och bygglagen skett. Då rättelse inte har vidtagits ska en byggsanktionsavgift tas ut.

#### **Byggsanktionsavgift**

##### Byggsanktionsavgiftens storlek

Byggsanktionsavgiftens storlek för att ha påbörjat upplag utan bygglov och startbesked anges i 9 kapitlet 12 § 4 plan- och byggförordningen. Byggsanktionsavgiften är kopplat till

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 maj 2021

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

area och prisbasbeloppet. Prisbasbeloppet för år 2021 är 47 600 kronor. Sanktionsarean är 188,5 kvadratmeter.

Byggsanktionsavgiften blir i detta fall 46 053 kronor  $(0,025*47600)+(0,005*47600*188,5)$ , se även beräkning i bilaga 2 till tjänsteskrivelsen.

Vem som ska betala byggsanktionsavgiften

Nämnden bedömer att Bostadsrättsföreningen Äppelstaden ska betala byggsanktionsavgiften eftersom det var de som var fastighetsägare vid tidpunkten för överträdelsen, begick överträdelsen samt har fått fördel av överträdelsen.

Avgiftsbefrielse och nedsättning av byggsanktionsavgiften

Nämnden bedömer att det saknas skäl att inte ta ut byggsanktionsavgift med stöd av 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen.

Nämnden bedömer att det saknas skäl för att sätta ner byggsanktionsavgiften med stöd av 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen.

Sammanfattningsvis beslutar nämnden att ta ut en byggsanktionsavgift på 46 053 kronor.

**Föreläggande**

Eftersom upplaget är olovlig ska det tas bort från platsen och från fastigheten. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att det finns skäl att förelägga Bostadsrättsföreningen Äppelstaden att ta bort upplaget då upplaget inte har bygglov och att bygglov i efterhand inte kan beviljas.

Fastighetsägaren har under mer än 5 månaders tid haft upplaget på platsen och har det fortfarande trots att det inte finns bygglov för det.

Mot bakgrund av ovan redovisade omständigheter anser nämnden att beslut ska tas enligt beslutsatserna.

**Dubblering av byggsanktionsavgift**

Då bygglov krävs för upplaget och bygglov inte kan ges i efterhand behöver fastighetsägaren ta bort upplaget från fastigheten.

Om upplaget inte tas bort senast inom 1 månader från att detta beslut har vunnit laga kraft kommer en ny byggsanktionsavgift med stöd av 9 kapitlet 2 § plan- och byggförordningen att tas ut med dubbla det belopp som togs ut senast, det vill säga med 92 106 kronor.

**Tillämpliga bestämmelser**

Enligt 6 kapitlet 1 § 2 plan- och byggförordningen krävs det lov att anordna ett upplag.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



19 maj 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Av 11 kapitlet 20 § plan- och bygglagen framgår att om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande).

Av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen framgår att byggsanktionsavgift ska tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av plan- och byggförordningen.

Av 11 kapitlet 52 § plan- och bygglagen följer att avgiftens storlek framgår av plan- och byggförordningen.

Enligt 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att

1. den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte kunnat eller bort förutse eller kunna påverka eller,
3. vad den avgiftsskyldige gjort för att undvika att överträdelsen skulle inträffa.

Enligt 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen får avgiften i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Vid prövningen av nedsättning ska nämnden särskilt beakta om överträdelse inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Av 11 kapitlet 54 § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt 11 kapitlet tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kapitlet 57 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som fått en fördel av överträdelsen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

19 maj 2021

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Enligt 1 kapitlet 7 § plan- och byggförordningen definieras sanktionsarea som den area som i fråga om

1. en lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter, eller
2. en markåtgärd motsvarar den area som åtgärden avser.

Enligt 9 kapitlet 1 § plan- och byggförordningen fastställs byggsanktionsavgiften med det prisbasbelopp som gäller det år då beslutet om avgift fattas. Byggsanktionsavgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Av 9 kapitlet 2 § plan- och byggförordningen framgår att om en byggsanktionsavgift har beslutats för en överträdelse och den avgiftsskyldige därefter inte vidtar rättelse, ska en ny avgift för överträdelsen tas ut. Varje sådan ny avgift tas ut med dubbla det belopp som togs ut senast i enlighet med detta kapitel. Den sammanlagda avgiften för överträdelsen får dock uppgå till högst 50 prisbasbelopp. Av andra stycket framgår att en ny avgift får beslutas endast om den avgiftsskyldige har fått skälig tid att vidta rättelse.

Av 9 kapitlet 3 a § plan- och byggförordningen följer att en byggsanktionsavgift ska bestämmas till hälften om den avgiftsskyldige när åtgärden påbörjades hade fått bygglov eller hade anmält åtgärden.

Enligt 9 kapitlet 12 § 4 plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att ha anordnat ett upplag 0,025 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av upplaget.

## Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 18 maj 2021

Bilaga 1. Bilder på upplaget tagna den 29 april 2021

Bilaga 2. Beräkning av byggsanktionsavgift

## Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

19 maj 2021

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 114

## **Pågående bygglovärenden**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### **Ärendet**

Christopher Arontaus, kommunjurist på juridik- och kanslienheten informerade om ett pågående bygglovärende.

Andreas Totschnig, miljö- och bygglovsdirektör, informerade om stadsbyggnadsutmärkelsen.

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 maj 2021

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 115

## **Pågående politikerinitiativ**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### **Ärendet**

Det fanns inga pågående politikerinitiativ att redovisa.

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 116

## Kurser, konferenser och möten

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det ska utgå arvode till de ledamöter och ersättare som deltar i seminariet den 26 maj.

### Ärendet

Förmiddagen den 26 maj kl. 09.00-12.00 kommer det att hållas ett seminarium för miljö- och stadsbyggnadsnämnden.

### Yrkande

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade att det ska utgå ett arvode till de ledamöter och ersättare som deltar i seminariet den 26 maj.

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Cathrin Bergensträhles yrkande.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 maj 2021

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 117

## Anmälningsärenden

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### Delegationsbeslut

#### 1. Bygglov

DB 20210412-20210509

Förlikning och överenskommelse om ersättning, Tollare 1:167

#### 2. Miljö

DB 137-203, 202104115-20210511

Yttrande i mål nr M 2606-20 angående tillstånd till bortledning av grundvatten från Nya Östbergatunneln med mera

#### 3. Gemensamt

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll 2020-04-21 §§ 30-36

#### 5. Planchefens delegationsbeslut med stöd av FBL m.m.

MSN 2021/58, Godkännande av förrättning, avstyckning från Orminge 46:1 och 60:1, fastighetsreglering berörande Orminge 60:1 m.fl., 2021-04-12

MSN 2021/64, Godkännande av förrättning, fastighetsreglering berörande Velamsund 14:34 och 14:35 samt avstyckning från Velamsund 14:35, 2021-04-21

MSN 2021/69, Godkännande av förrättning, fastighetsreglering berörande Sicklaön 38:2, 38:18 och 38:19, 2021-04-26

MSN 2021/70, Godkännande av förrättning, avstyckning från Sicklaön 54:28, 2021-04-30

#### 8. Planchefens delegationsbeslut om planbesked

MSN 2020/160, Planbesked för fastigheten Backeböl 1:281, Eriksviksvägen 36 i Boo, 2021-04-16

## 12. Överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut för kännedom

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 maj 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 118

## Extra ärenden

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen.

### Ärendet

Birgitta Berggren Hedin (L) ställde frågor om en nedhuggen ek vid elverkshuset. Katarina Wåhlin Alm, stadsutvecklingsdirektör, informerade att frågan om eken har utretts noggrant och att eken inte hade förutsättningar att klara sig på grund av att man har behövt vinkla ytan. De bevarandevärda träd på platsen som har förutsättningar att klara sig ska bevaras.

Cathrin Bergenstråhle (M) ställde en fråga om de pilar som har planterats i Tollare och som det har inkommit klagomål på från allmänheten. Katarina Wåhlin Alm, stadsutvecklingsdirektör, informerade att platsen där träden planterats var tänkt som ett grönt stråk i detaljplanen. Pilarna passar in i miljön, ska skapa en trivsammiljö och återskapa växtlighet. De har planterats av Bonova i samråd med bland annat exploateringsenheten. Kommunen ansvarar för skötseln och bedömningen är att de inte kommer bli så höga och täta som befarats av allmänheten.

Christina Ståldal (NL) ställde en fråga om en beviljad strandskyddsdispens för en stuga i Skuruparken. Per Enarsson, enhetschef för miljöenheten, meddelade att ärendet har tagits på delegation och fullständiga handlingar kommer att sändas ut till nämnden.

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------