

Föreläggande om utredning av buller från Värmdöleden till närliggande bostäder

Värmdöleden samt Kil 1:45, Kil 1:66-1:84. Kil 1:91-1:95, Kils Gårdsväg

Förslag till beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att Trafikverket med org.nr. 202100- 6297 ska:

1. Utredda bullernivåer från vägtrafiken på väg 222. Utredningen ska visa om gällande riktvärden överskrids vid bostäder på fastigheterna Kil 1:45, Kil 1:66-1:84. Kil 1:91-1:95.
2. Redovisa förslag på åtgärder för att reducera buller till nivåer under riktvärdena, om utredningen visar att riktvärden överskrids. Det ska ingå en bedömning av vilka åtgärder som är tekniskt möjliga att genomföra. Det ska även ingå uppskattning av kostnader och tidsåtgång för åtgärderna.

Utredningen ska redovisas skriftligt till Nacka kommuns miljöenhet så snart som möjligt, men senast 60 dagar efter att beslutet har vunnit laga kraft.

Om beslutet

Mark- och miljödomstolen har återförvisat ärendet till miljö- och stadsbyggnadsnämnden i mål nr M 3608-20 (dom meddelad 2020-12-14) för fortsatt handläggning. Domstolen har angett att det saknas utredningar som visar att olägenheten är tillräckligt stor för att åtgärd ska krävas, vilken åtgärd som behövs och vad som är tekniskt genomförbart. Domstolen har även lyft att detaljplanens riktvärden för buller inte är relevanta i miljötillsynen, och att gränsen för olägenhet istället ska dras vid en ekvivalentnivå på 65 dB(A) utomhus vid fasad.

Lagstöd

Beslutet om åtgärder är fattat med stöd av miljöbalken 26 kap 9, 19, 21, 22 § samt 2 kap 1, 2, 3 och 7 §.

Ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun beslutade den 20 september 2017 (§ 195) att förelägga Trafikverket att vidta åtgärder för att sänka bullernivåerna till de nivåer som anges som lämpliga för bostäder enligt detaljplan 410.

Bakgrunden till föreläggandet är att detaljplanen föreskriver att bullerskärm behövs för att ett område kring Kils gårdsväg ska vara lämplig för bostadsändamål. Bullerskärm uppfördes dock inte inför bygget av bostäderna och efteråt var exploatören inte villig att genomföra åtgärden. När boende klagade på trafikbuller så konstaterade miljöenheten att miljöbalken

inte ger stöd för att i efterhand kräva att exploatören uppför bullerplank. Tillsynen behöver istället riktas gentemot den som är ansvarig för vägen, det vill säga Trafikverket.

Trafikverket överklagade beslutet, men fick avslag av Länsstyrelsen. Mark- och miljödomstolen konstaterade dock att även om Trafikverket är rätt adressat för föreläggandet, så är detaljplanens riktvärden inte relevanta och utredningen är inte tillräckligt omfattande för att bedöma om åtgärd krävs. Domstolen återförvisade därför ärendet för fortsatt handläggning den 14 december 2020 (mål M3608-20).

Skäl till beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att Trafikverket är den som i miljöbalkens mening är verksamhetsutövare för väg 222.

Enligt miljöbalkens hänsynsregler ska verksamhetsutövaren ha tillräckligt med kunskap för att skydda människors hälsa och miljön för skada. Verksamhetsutövaren ska även vidta de försiktighetsmått, iaktta de begränsningar samt utföra de skyddsåtgärder som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Allt det här ska göras så långt det är rimligt, utifrån olägenhetens omfattning samt åtgärdens genomförbarhet och kostnad.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att verksamhetsutövarens grundläggande kunskapskrav gör att det är rimligt att kräva att Trafikverket ska utreda vilken bullerpåverkan vägen har på närliggande bostäder. Om utredningen visar att bullernivåerna är högre än vad som anses vara en god boendemiljö, så är det även rimligt att kräva att verksamheten utreder vilka möjliga åtgärdsalternativ som finns för att dämpa bullret, vilka kostnader de innebär och vilken effekt de har. Enligt mark- och miljödomstolen ska dock inte detaljplanens riktvärden användas för bedömningen, eftersom källan till bullret är en redan befintlig väg. Istället säger praxis att man ska tillämpa riktvärdet 65 dB(A) ekvivalent ljudnivå vid fasad, medan det endast i undantagsfall är skäligt att kräva åtgärder i befintlig bebyggelse om nivåerna är lägre än så.

Tore Liljeqvist
Handläggare
Miljöenheten