

2023-02-16
TJÄNSTESKRIVELSE
Dnr: MSN 2023-00015

Medborgarförslag om djurhållning av tupp

Inkom den 2 januari 2023

Förslag till beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden avslår medborgarförslaget om att djurhållning av tupp ska begränsas med tillståndsplikt eller krav på grannmedgivande.

Sammanfattning av ärendet

En Nackabo har föreslagit att kommunen inför begränsningar såsom förbud, alternativt grannmedgivande eller minimiavstånd till grannar angående djurhållning av tupp, för att undvika dispyter, trätor och merarbete för kommunen.

Enligt förordning om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd får kommunen föreskriva tillståndsplikt för hållning av fjäderfå inom område med detaljplan eller områdesbestämmelser, förutsatt att det behövs för att förhindra olägenheter. Detta skrivs då in i kommunens lokala hälsoskyddsföreskrifter.

Det är vanligt att kommuner har lokala föreskrifter med restriktioner mot djurhållning inom detaljplanerat område. Nackas föreskrifter innehåller ingen reglering av djurhållning. Miljöenheten har istället hanterat inkommande klagomål utifrån en bedömning av vilken olägenhet djurhållningen innebär. Eftersom det inte behövs anmälan eller tillstånd för hönsbesättningar eller tuppar så finns inget register över hur många som finns kommunen. Det går därför inte att säga hur många befintliga besättningar som påverkas om kommunen föreskriver tillståndsplikt. Tidigare har det kommit in klagomål på 0-2 besättningar per år.

Eftersom olägenheter till följd av djurhållning av fjäderfån är så begränsad bedöms att miljöbalkens regler om olägenheter är tillräckliga för att avgöra när tupp- och hönsbesättningar är olämpligt placerade eller behöver anpassas efter omgivningen.

Förslagen i medborgarförslaget

Nacka kommun bör införa begränsningar angående djurhållning av tupp, för att undvika dispyter, trötter och merarbete för kommunen. Exempel är förbud, krav på grannars medgivande eller krav på minimiavstånd till grannar.

Utredning och bedömning

Miljöenheten har granskat förslaget och konstaterat att kommunen har möjlighet att föreskriva om förbud och tillståndsplikt för viss djurhållning, med hänvisning till Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd §39. Sådana villkor skrivs då in i lokala hälsoskyddsföreskrifter. Idag saknas reglering av djurhållning i kommunens föreskrifter. Föreskrifterna är dock gamla och behöver revideras under 2023.

Miljöenheten har ingen information om hur många hönsbesättningar eller tuppar som finns i Nacka kommun. Tidigare har det kommit in klagomål på 0-2 besättningar per år. Under 2022 har det kommit in flera klagomål på två besättningar. Klagomålen har då hanterats som tillsynsärenden, där olägenheten har bedömts. Ett klagomål har avskrivits eftersom den som klagar bor flera hundra meter från hönsgården, efter att miljöenheten bedömt att djurhållningen inte innebär en olägenhet för klaganden. I det fallet har ingen granne klagat. I det andra fallet är det närboende som har klagat, och då har miljöenheten bedömt att olägenheterna åtgärdas om det genomförs åtgärder som minskar galande under kväll, natt och tidig morgon.

De flesta kommuner i Stockholmsregionen har redan föreskrifter som reglerar hållning av boskap, pälsdjur och fjäderfä (som inte är sällskapsdjur) samt orm. Några kommuner kräver tillstånd i alla detaljplanerade områden. Andra beskriver undantag, till exempel beroende på djurbesättningens storlek, avstånd till grannar, grannars medgivande eller om detaljplanen särskilt beskriver platser som är lämpliga för djurhållning.

Fördelen med att ha djurhållningen reglerad är att det gör bedömningen förutsägbar, och det minskar även konflikterna mellan grannar. Dessutom gör det att miljöenheten får bättre överblick över var djurbesättningar finns, vilket bland annat är ett stöd vid utbrott av djurrelaterad smitta. Nackdelen med att införa en tillståndsplikt är att kravet skulle slå både mot besättningar som stör grannar och besättningar som inte gör det, samtidigt som det är komplicerat att i efterhand meddela restriktioner som rör befintliga besättningar. I och med att det saknas register så är det svårt att nå ut till befintliga ägare och få dem att söka och betala för tillstånd i efterhand. Tillstånd skulle dessutom innebära ett administrativt steg, oavsett om djurhållningen innebär olägenhet eller ej.

Miljöenheten bedömer att miljöbalkens regler om olägenheter är tillräckliga för att avgöra när tupp- och hönsbesättningar är olämpligt placerade eller behöver anpassas efter omgivningen.

Ekonomiska konsekvenser

Förslaget medför inga ekonomiska konsekvenser.

Konsekvenser för barn

Generellt sett brukar man se lokal djurhållning som positiv för barn, men i specifika fall kan buller, allergener, gödsel och lukt innebära ett problem.

Handlingar i ärendet

Medborgarförslaget

Tore Liljeqvist
Handläggare
Miljöenheten

Charlotte Persson
t.f. miljöchef
Miljöenheten