

**ÖVERKLAGANDE**

2023-08-15

2023-08-22 reviderad

Mål P 9322-23

Till:

Svea Hovrätt

Mark- och miljööverdomstolen

Utveckling av talan i överklagandet av Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätts dom den 6 juli 2023 (P 1641- 23) gällande åtgärdsföreläggande vid vite avseende stationsbyggnad på fastigheten Igelboda 55:1 i Nacka kommun

Bakgrund

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun har i samband med överklagandet av rubricerat beslut ansökt om anstånd att inkomma med utveckling av skälen till överklagandet. Mark- och miljööverdomstolen beviljade anstånd till den 31 augusti 2023 att inkomma med komplettering. Härmed inkommer miljö- och stadsbyggnadsnämnden med denna komplettering.

Yrkanden

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden yrkar att Mark- och miljööverdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden yrkar vidare att Mark- och miljööverdomstolen med ändring av mark- och miljödomstolens dom i mål P 1641- 23 fastställer miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut den 8 december 2021, § 250, B 2015-001767.

Skäl för prövningstillstånd

Mark- och miljödomstolen har enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens mening gjort en felaktig bedömning då de anser att de rapporter som legat till grund för föreläggandet nu förlorat sin aktualitet, särskilt med tanke på fukt. De punkter som omnämns i föreläggandet avser dock inte åtgärdande av skador orsakade av fukt utan handlar om åtgärder som är nödvändiga för att regnvatten inte ska tränga in i byggnaden. Skador i form av håligheter, utbrända balkar samt dörrar och fönster som saknas eller trasiga, läker inte med tiden. Dessa förändras inte utan att åtgärder vidtas eller av upptorkning. Det förefaller därför orimligt att mark- och miljödomstolen gör sin bedömning utifrån att då lång tid har passerat ska håligheter, avbrända balkarna samt trasiga dörrar och fönster ha återställts på egen hand.



NACKA
KOMMUN

Skäl för att meddela prövningstillstånd föreligger därmed enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens mening.

Grunder för överklagandet

Mark- och miljödomstolen har upphävt miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut om föreläggande vid vite i sin helhet. I domskälen uppger domstolen att det är sannolikt att vissa förhållanden är annorlunda jämfört med när rapporterna, som låg till grund för beslutet, upprättades. Särskilt nämner domstolen att vissa av byggnadens fuktskador bör ha hunnit torka ut sedan branden, och att det därför inte är lämpligt att lägga de gamla rapporterna till grund för bedömningen av vilka åtgärder som behöver vidtas. Tillräckligt underlag saknas varför föreläggandet upphävdes i sin helhet.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden instämmer i mark- och miljödomstolens uppfattning kring sannolikheten i att vissa förhållanden kan vara annorlunda jämfört med när rapporterna upprättades. Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut om föreläggande avser dock inte åtgärder som har en direkt koppling till uppkomna fuktskador som kan ha torkat upp, utan avser åtgärder främst i form av skador och håligheter orsakade av brand, såsom åtgärdande och färdigställande av tak inklusive takkupa så att det är tätt och inte läcker in vatten. Vidare anger föreläggandet punkter om lagning av byggnadens trasiga fönster och dörrar samt förstärkning av byggnadens hållfasthet så att övervåningen kan beträdas.

Av rapporten från Eye4Quality den 4 juli 2014 noterades att i de utrymmen där branden varit som mest intensiv är stommen allvarligt åtgången och förkolnad. Lokala hål finns i bjälklaget och visar på avbrända bjälkar. Av bilderna i rapporten framgår även att det är hål i taktäckningen.



Foton från skaderapport utförd av Eye4Quality den 4 juli 2014 visar hål i tak och avbrända bjälkar.

Även om lång tid har förflutit sedan rapporterna upprättades och eventuell fukt har torkat upp kvarstår dock skador och håligheter som behöver åtgärdas för att byggnaden ska kunna anses vara i vårdat skick och uppfylla de tekniska egenskaper som är väsentliga i fråga om bärförmåga, stadga och beständighet. Vidare är dessa åtgärder nödvändiga för att byggnadens värde utifrån från historisk, kulturhistorisk, miljömässig och konstnärlig synpunkt ska kunna upprätthållas.



Bild 1-3 är tagna vid bygglovenhetens tillsynsbesök den 31 augusti 2020.



Bild från Google Maps juni 2022

Det som exempelvis omnämns i Eye4Qualitys rapport med hål och skador från brand samt foton från tillsynsbesök och Google Maps, påvisar att de åtgärdsåtgärder som tas upp i föreläggandet fortsatt har aktualitet och är inte av den karaktären att de läker med tiden. Dessa har inget direkt orsakssamband med fukt annat än att om de inte åtgärdas orsakar ännu mer skada, då regnvatten tränger in i byggnaden genom ett otätt yttre skikt och trasiga dörrar och fönster.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att beslutet är välgrundat och välunderbyggt. Det finns underlag i form av rapporter och politiskt antagna beslut (Nacka kommuns kulturmiljöprogram antaget 2011) som beskriver byggnadens bevarandevärde och klassning som särskilt kulturhistoriskt värdefull. Av rapporterna följer med tydlighet att byggnaden är brandskadad. Dessa rapporter är fortsatt aktuella trots ålder och bedöms utgöra tillräckligt underlag för beslut om föreläggande. Vidare ska miljö- och stadsbyggnadsnämnden inte begära in mer underlag än vad som är nödvändigt.

Mot bakgrund av ovanstående bedömer miljö- och stadsbyggnadsnämnden att mark- och miljödomstolens dom är felaktig, varför prövningstillstånd bör meddelas. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden yrkar därför att Mark- och miljööverdomstolen med ändring av mark- och miljödomstolens dom fastställer miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut den 8 december 2021, § 250, B 2015-001767.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Johan Krogh
ordförande

Maria Melcher
enhetschef