

Mål nr. P 9322-23

Till:
Mark- och
miljööverdomstolen

Yttrande till Mark- och miljööverdomstolen gällande mål nr P 9322-23 om åtgärdsföreläggande vid vite avseende stationsbyggnaden på fastigheten Igelboda 55:1 i Nacka kommun

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun (nämnden) har förelagts att senast den 8 februari 2024 inkomma med yttrande i rubricerat mål. Anstånd har beviljats till och med den 16 februari 2024. Med anledning av föreläggandet vill nämnden framhålla följande.

De synpunkter som framförts av AB Storstockholms Lokaltrafik (SL) handlar bland annat om att nämnden är förhindrad att ålägga en privat fastighetsägare att återuppbygga enskilda objekt, att det är oskäligt, att byggnadsverket är fallfärdigt och att det då inte kan förväntas uppfylla de tekniska egenskapskraven.

Nämnden vill framhålla att det är alla fastighetsägares ansvar att ta hand om sin byggnad och anpassa underhåll efter byggnadens kulturhistoriska värden. En skälighetsbedömning ska göras i varje enskilt fall. Nämnden är därtill skyldig att ingripa om en fastighetsägare inte fullgör sin underhållsskyldighet. Att färdigställa taket så det är tätt och inte läcker in vatten, laga trasiga fönster och dörrar samt stärka byggnadens hållfasthet kan enligt nämndens mening inte anses utgöra oskäliga underhållsåtgärder på så sätt som SL framhåller. Underhållet av stationsbyggnaden har sedan lång tid tillbaka varit eftersatt. Att SL underlåtit detta kan inte nu utgöra skäl till att slippa underhålla eller utföra åtgärder på grund av byggnadens skick.

Nämnden bestrider SL:s påstående om att Igelboda måste klassas som ett statligt byggnadsminne för att nämnden ska kunna besluta om de aktuella åtgärds punkterna i föreläggandet. Plan- och bygglagen är en rikstäckande lag som gäller för alla byggnader, oavsett kulturhistorisk klassning. Nämnden bestrider även att det skulle vara oskäligt att åtgärdsförelägga SL att underhålla byggnaden. Att SL påstår att de saknar pengar till underhåll saknar betydelse enligt nämndens mening. Nämnden bestrider vidare att det skulle sakna mandat att förelägga SL om de aktuella åtgärderna. Punkterna i åtgärdsföreläggandet kan inte anses som oproportioneliga. SL:s egenintresse av att slippa underhålla byggnaden väger inte tyngre än allmänhetens intresse av att bevara stationshuset. Detta då stationshuset som står på sin ursprungliga plats i landskapet utgör ett läsbart fysiskt uttryck om en viktig epok i Saltsjöbanans utveckling då banan förlängdes till Solsidan. Stationshuset är starkt bidragande till stationsmiljöns karaktär och en viktig värdebärare för platsens



kulturhistoriska värden.

Nämnden vidhåller sin ställning i sak att även åtgärder kring byggnadens hållfasthet är relevanta, även om rapporterna inte är nyligen gjorda. Hålligheter orsakade av brand läker inte med åren om inte åtgärder vidtas. Dessa skador framgår av gjorda besiktningar, och har därmed ingen koppling till visuellt intryck.

Utöver bristande hållfasthet har stationshuset i dagsläget fortsatt trasiga fönster och dörrar samt hål i taket. Det framgår av tillsynsbesök gjort på plats den 6 februari 2024, se bilaga 1. De brister i byggnadens underhåll som fanns vid tidpunkten för föreläggandet kvarstår därmed.

Nämnden vill med anledning av ovanstående framföra att de synpunkter SL har anfört inte föranleder någon annan bedömning från nämndens sida. Nämnden yrkar fortsatt att Mark- och miljööverdomstolen med ändring av mark- och miljödomstolens dom i mål nr P 1641-23, fastställer nämndens beslut från den 8 december 2021, § 250, ärende B 2015-001767.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Johan Krogh
ordförande

Maria Melcher
enhetschef

Bilaga till yttrande:

Bilaga 1- Foton från tillsynsbesök den 6 februari 2024