



Miljöenheten

2024-03-25

DELEGATIONSBeslut

Dnr: NTN-2023-00345

Dnr: M-2023-347

Remissyttrande ärende M-2023-347

Bakgrund

Strandskyddsdispens och reservatsdispens har sökts av ledningsägare för att markförlägga stor luftledning och uppföra nya ben med stag i Tollare naturreservat. Luftledningen planeras markförläggas på skogsmark delvis i naturreservatet Tollare och delvis i befintlig ledningsgata.

Yttrande från enheten offentlig utemiljö

Markförläggningen innebär ett stort ingrepp i naturreservatet, i skötselplanen för reservatet finns en tydlig fördelning av områden där befintlig ledningsgata är tydligt utritad. Den nya platsen för markförläggning ligger i kanten av ett område som ska lämnas orört. Åtgärden strider mot syftet med strandskyddet som är ”att bevara goda livsvillkor för djur- och växt livet för land och i vatten” MB 7 kap 13§ samt mot reservatets syfte som är ”bevara och utveckla områdets värden för rekreation och biologisk mångfald”. Tanken från början och anledningen till formuleringen i reservatsföreskrifterna gällande markförläggning av ledningen var att ledningen skulle långhålsborras vilket inte medför samma ingrepp i naturen som en markförläggning genom schakt eller sprängning.

Efter att ledningen markförlagts kommer fortfarande ledningsgatan behöva hållas öppen enligt ledningsägaren. Växtligheten kommer alltså inte få återetablera sig, ledningsgatan kommer vara svårt att ta sig fram i genom om inte den löpande skötseln är frekvent. Vi anser att sökandes förslag för schakt för markförläggning är utformat på ett så försiktigt och begränsat sätt som möjligt i förhållande till förutsättningarna i DP.

Det problem vi fortsatt ser är mängden träd som behöver avverkas runt stagen och de nya benen som fått en ny placering. Detta orsakar två stora ytor där det tidigare varit bitvis orörd mark som nu behöver vara öppna platser fria från träd där det tidigare varit höga naturvärden i reservatet.

Vi anser att kompensationsåtgärderna är bra.

Slutsats

Enheten offentlig utemiljö anser att naturmarken i området redan är fragmenterad och att ingreppet påverkar biologisk mångfald negativt. Åtgärden begränsar även det rörliga friluftslivet vilket strider mot reservatets syfte som är ”bevara och utveckla områdets värden för rekreation och biologisk mångfald” och syftet med strandskyddet som är ”att bevara goda livsvillkor för djur- och växt livet för land och i vatten”. Det största problemet vi ser är mängden träd som ska avverkas runt stag och ben eftersom dessa får en ny position pga ny DP.

Beslut

Detta beslut fattas av Sandra Ermalm med stöd av punkten 1.3 i natur- och trafiknämndens delegationsordning.

Skäl för beslutet

Området är redan fragmenterat och ingreppet påverkar biologisk mångfald negativt. Åtgärden begränsar även det rörliga friluftslivet, och strider mot reservatets syfte som är ”bevara och utveckla områdets värden för rekreation och biologisk mångfald”.

Sandra Ermalm
Naturförvaltare
Enheten offentlig utemiljö