

Plats och tid Nackasalen GH-1, onsdagen den 4 december 2024, kl. 15:00-16.40,
sammanträdet ajournerades 16.28 - 16.40.

BESLUTANDE

Johan Krogh (C), Ordförande
Agnes Palinski (M), 1:e vice
ordförande
Henrik Unosson (S), 2:e vice
ordförande
Magnus Sjöqvist (M)
Anna Carlsson (M)
Tim Sundberg (M)
Birgitta Berggren Hedin (L)
Hercules Idsund Larsson (KD)
Helena Westerling (S)
Thomas Josefsson (S)
Lina Olsson (NL)
Rolf Wasteson (V)
Sidney Holm (MP)

ERSÄTTARE

Johan Hiller (M)
Oskar Rosell (M)
Henrik Ljungberg (M)
Caroline Westerståhl (C)
Linda Sterner Varnestig (L)
Hercules Idsund Larsson (KD)
Alva Dahn (S)
Bertil Damberg (S)
Mikael Carlsson (NL)
Erika Elisson (V)

Insynsplats

Övriga deltagare Dennis Höjer, Charlotte Persson, Joaquim Fräki Martins, Jessenia Amau
Mallque, Emma Östlund, Angela Jonasson, , Susanne Werlinder, Emma
Rosengren, Tore Liljevist, Johan Hausmann, Sylvia Ryel, Carl Arvidsson,
Fredrik Knutzén, Simon Sundell, Ylva Hedin, Maria Melcher, Therese
Sjöberg, Emma Castberg, Maria Kjell Andrén, Ida Wahlbom, Sally
Berggren, Emil Christiansson, Hjalmar Handstedt

Utses att justera Henrik Unosson

Paragrafer §§ 237-261

Justeringsdatum Den 10 december 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Underskrifter

Sekreterare

.....
Joaquim Fräki Martins

Ordförande

.....
Johan Krogh

Justerande

.....
Henrik Unosson

.....

Ordförandes signatur

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll är justerat.
Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

| | |
|---------------------------------|------------------|
| Sammanträdesdatum | 4 december 2024 |
| Anslaget sätts upp | 11 december 2024 |
| Anslaget tas ned | 2 januari 2025 |
| Förvaringsplats för protokollet | Nacka stadshus |

Underskrift

Nämndsekreterare

Utdragsbestyrkande

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

Innehållsförteckning

| | |
|--|-----------|
| § 237 MSN-2024-00222 | 7 |
| Beslutsattestanter inom MSN 2025..... | 7 |
| § 238 MSN-2024-00223 | 8 |
| Internkontrollplan 2025 Miljö- och stadsbyggnadsnämnden | 8 |
| § 239 MSN-2024-00238 | 9 |
| Internbudget 2025 Miljö- och stadsbyggnadsnämnden..... | 9 |
| § 240 MSN-2024-00220 | 11 |
| Riktlinjer för planbesked | 11 |
| § 241 MSN-2024-00234 | 13 |
| Kontrollplan för tillsyn enligt livsmedelslagstiftningen 2025..... | 13 |
| § 242 MSN-2024-00228 | 15 |
| Tillsynsplan 2025 enligt plan- och bygglagen..... | 15 |
| § 243 MSN-2024-00232 | 17 |
| Tillsynsplan för tillsyn enligt miljöbalken 2025 | 17 |
| § 244 MSN-2024-00187 | 19 |
| Översiktsplan Nacka 2050..... | 19 |
| § 245 MSN-2024-00226 | 24 |
| Remiss av Uppdrag om översyn av regelverket för ändring av detaljplan och av olagliga planbestämmelser..... | 24 |
| § 246 MSN-2024-00024 | 25 |
| Kurser, konferenser och möten..... | 25 |
| § 247 MSN-2024-00040 | 26 |
| Anmälningssärenden | 26 |

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

| | |
|---|-----------|
| § 248 MSN-2024-00023 | 28 |
| Extra ärenden | 28 |
| § 249 MSN-2024-00041 | 29 |
| Pågående politikerinitiativ | 29 |
| § 250 MSN-2024-00152 | 30 |
| Planbesked för fastigheten Sicklaön 219:15, Ekorrvägen 20 på östra Sicklaön | 30 |
| § 251 MSN-2024-00133 | 32 |
| Detaljplan för förtätning av Kummelbergets verksamhetsområde, fastigheten Skarpnäs 5;2 m.fl., i Boo | 32 |
| § 252 MSN-2024-00136 | 36 |
| Detaljplan för Ältabergs verksamhetsområde, del av fastigheten Älta 10:1 m.fl i Älta..... | 36 |
| § 253 MSN-2024-00002 | 40 |
| Pågående planarbeten 2024 | 40 |
| § 254 MSN-2024-00004 | 41 |
| Pågående planbesked 2024 | 41 |
| § 255 MSN-2024-00210 | 42 |
| Ärende om buller- och ljusstörningar från Skuru IP | 42 |
| § 256 MSN-2024-00042 | 49 |
| Pågående miljöärenden | 49 |
| § 257 MSN-2024-00231 | 50 |
| Beslut om tidsbegränsad dispens från reservatsföreskrifterna för framförande av motordriven farkost i Källtorpssjön | 50 |
| § 258 MSN-2024-00229 | 53 |
| Ansökan om dispens från reservatsföreskrifter för markförläggning av ledning samt schaktning | 53 |

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

| | |
|--|-----------|
| § 259 MSN-2024-00230 | 57 |
| SICKLAÖN 338:8 (STRANDPROMENADEN 8A) Byggsanktionsavgift för att ha påbörjat utvärdig ändring av enbostadshus utan startbesked | 57 |
| § 260 MSN-2024-00233 | 62 |
| TOLLARE 1:283 (MELLANBERG SVÄGEN 5) Byggsanktionsavgift för olovlig markåtgärd | 62 |
| § 261 MSN-2024-00043 | 66 |
| Pågående bygglovsärenden..... | 66 |
| Protokollsbilaga 1 Nackalistans tilläggsyrkande för MSN:s yttrande till översiktsplan..... | 67 |
| Protokollsbilaga 2..... | 71 |
| Yttrande över Översiktsplan för Nacka kommun 2050, samrådsförslag, från kommunstyrelsen..... | 72 |

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00222

§ 237

Beslutsattestanter inom MSN 2025

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden utser ordinarie beslutsattestanter och ersättare för Miljö- och stadsbyggnadsnämnden, ansvar 19000-19700, enligt bilaga till tjänsteskrivelsen daterad den 8 november 2024. Ordinarie beslutsattestant har rätt att vidaredelegera beslutanderätten inom sitt ansvarsområde. Delegationsbesluten skall anmälas till nämnd.

Sammanfattning av ärendet

Enligt kommunens redovisningsreglemente ska nämnderna varje år fatta beslut om ordinarie beslutsattestanter samt vid behov om ersättare för dessa. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslås besluta att utse ordinarie beslutsattestanter och ersättare för nämnden enligt bilagan till tjänsteskrivelsen. Det är endast ordinarie beslutsattestant som har rätt att vidaredelegera beslutanderätten inom sitt ansvarsområde, det vill säga rätt att besluta om alla lägre nivåers attesträtt. Delegationsbesluten ska anmälas till nämnden. Utsedd beslutsattestant och ersättare har attesträtt upp till ett visst belopp, detta gäller hantering av externa fakturor. Överstiger fakturan beloppet går attesten vidare till nästa nivå. Klimat- och miljödirektören har attesträtt för alla ansvaren inom nämndens ansvarsområde.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad den 8 november 2024
Bilaga Beslutsattestanter MSN 2025

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med det utsända förslaget.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00223

§ 238

Internkontrollplan 2025 Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden fastställer internkontrollplan för år 2025 enligt bilagan till tjänsteskrivelsen daterad 2024-11-12.

Sammanfattning av ärendet

Den interna kontrollen handlar om att bidra till att kommunens verksamhet bedrivs ändamålsenligt och kvalitativt samt med invånarnas bästa för ögonen. Det innebär bland annat om att på en rimlig nivå säkerställa att möjliga risker identifieras, bedöms och förebyggs.

I arbetet med riskanalys för 2025 har Nacka kommunkoncern fokus på välfärdsbrottslighet och otillåten påverkan. De största riskerna som nämnden har identifierat rör beslut av obehörig eller behörig delegat under påverkan eller via infiltration, hot och hat samt nedstängning av IT-system. Under 2024 har nämnden kunnat sänka flertalet risker avseende sannolikhet och konsekvens jämfört med den ursprungliga internkontrollplanen.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad den 12 november 2024

Bilaga Internkontrollplan 2025

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med det utsända förslaget.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00238

§ 239

Internbudget 2025 Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) fastställer internbudget för år 2025 enligt tjänsteskrivelse daterad 2024-11-20 och bilaga 1 Internbudget 2025.

Sammanfattning av ärendet

Inför Mål och budget 2025-2027 har processen för internbudget förändrats. Intern-budget följer nu samma struktur som nämndens yttrande (MSN-2024-173), men är uppdaterad med kommunfullmäktiges beslutade budget. Internbudget blir således ett bekräftande av den av kommunfullmäktige beslutade Mål och budget 2025-2027, men på en mer detaljerad nivå för respektive nämnd.

Den av kommunfullmäktige beslutade budgetramen år 2025 är 37,2 miljoner kronor. Nämnden har lämnat tillbaka 2 miljoner kronor för den satsning på nya miljö- och hälsoskyddsinspektörer som gjordes för 2024. Dessa ska nu ersättas av taxeintäkter. Nämnden har fått utökade medel på grund av förändrande lagkrav kring öppna data vilket ökar nämndens kostnader, för energirådgivning samt för kompetensutveckling med mera av nämndens ledamöter.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad den 20 november 2024

Bilaga 1 Internbudget 2025

Bilaga 2a Justering_av_taxa_2025_för_planering_byggande_kartor_och_mättjänster tjänsteskrivelse

Bilaga 2b Justering_av_taxa_2025_för_planering_byggande_kartor_och_mättjänster bilaga 1

Bilaga 2c Justering_av_taxa_2025_för_planering_byggande_kartor_och_mättjänster bilaga 2

Bilaga 3a Justering_av_miljöbalkstaxa_2025 tjänsteskrivelse

Bilaga 3b Justering_av_miljöbalkstaxa_2025 bilaga

Bilaga 4a Justering_av_livsmedelstaxa_2025 tjänsteskrivelse

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med det utsända förslaget.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Följande ledamöter deltog ej i beslutet: Henrik Unosson (S), Helena Westerling (S),
Thomas Josefsson (S), Rolf Wasteson (V), Lina Olsson (NL), Sidney Holm (MP).

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00220

§ 240

Riktlinjer för planbesked

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden återremitterar förslaget till riktlinjer för att komplettera med dels en beskrivning av konsekvenser för enskilda fastighetsägare, dels överväganden kring om nya regler kring ändring av detaljplan kan ha någon betydelse för bedömning av planbesked. Riktlinjerna bör också förtydligas vad gäller planstridigheter och rena felaktigheter i detaljplanen.

Sammanfattning av ärendet

Gällande riktlinjer för bedömning av planbesked är från 2015. Behov finns av att uppdatera riktlinjerna och planenheten har nu tagit fram förslag till justerade riktlinjer. De uppdaterade riktlinjerna för bedömning av planbesked överensstämmer i huvudsak med riktlinjerna från 2015 avseende vad som anses lämpligt och inte lämpligt att planlägga, med undantag för bedömningen av småhusfastigheter samt tillägg i den allmänna lämplighetsbedömningen.

Enligt uppdaterade riktlinjer är kommunen fortsatt positiv till planläggning som överensstämmer med inriktningen enligt tidigare kommunala beslut om utveckling av territoriet i översiktsplan, detaljplaneprogram, områdesplan eller annat underlag, samt vid behov av välfärdsfastigheter eller utveckling av samhällsnyttiga verksamheter. Vidare är kommunen positiv till att åtgärda planstridigheter och felaktigheter som uppkommit men inte orsakats av nuvarande eller tidigare fastighetsägare. En förutsättning för att kommunen ska ställa sig positiv till planläggning är att marken är lämplig för ändamålet enligt de kriterier som finns uppställda i plan- och bygglagen samt att skalan och nivån av exploatering anses lämplig.

Planenheten bedömer att skrivningarna i riktlinjerna från 2015 är svårtolkade och att en otydlighet råder kring kriterierna för bedömning av planbesked för småhusfastigheter. Planenheten bedömer vidare att planläggning av enstaka småhusfastigheter inte är lämpligt med hänsyn till regler i plan- och bygglagen, samt att det inte är förenligt med en långsiktigt hållbar planering. Skrivningarna i de nya riktlinjerna har därmed justerats något för att tydliggöra att planläggning av enstaka småhusfastigheter inte är lämpligt. Med stöd av de justerade riktlinjerna kan kommunen få en medveten prioritering av planärenden som berör större sammanhängande områden i stället för planläggning av enstaka småhusfastigheter och därmed skapa långsiktigt hållbara detaljplaner. Genom att löpande åtgärda omoderna detaljplaner kan områden med småhusfastigheter utvecklas i ett sammanhang. Kommunen kan med de justerade riktlinjerna även ge tydligare information om kommunens kriterier vid bedömning, ökad förutsägbarhet för fastighetsägare och andra intressenter samt bättre förutsättningar för att liknande ärenden kan behandlas på ett enhetligt sätt.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad den 15 november 2024

Bilaga 1 – Riktlinjer för bedömning av planbesked

Bilaga 2 – Riktlinjer för bedömning av planbesked, antagna 16 september 2015, § 177

Yrkanden

Birgitta Berggren Hedin (L) yrkade, med instämmande av Johan Krogh (C), att ärendet återremitteras med följande motivering:

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden återremitterar förslaget till riktlinjer för att komplettera med dels en beskrivning av konsekvenser för enskilda fastighetsägare, dels överväganden kring om nya regler kring ändring av detaljplan kan ha någon betydelse för bedömning av planbesked. Riktlinjerna bör också förtydligas vad gäller planstridigheter och rena felaktigheter i detaljplanen.

Beslutsgång

Ordföranden konstaterade att det fanns två förslag till beslut - Birgitta Berggren Hedins återremitteringsyrkande och det utsända förslaget.

Ordförande ställde först återremissyrkandet mot att ärendet skulle avgöras vid dagens sammanträde och konstaterade att miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade att återremittera ärendet.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00234

§ 241

Kontrollplan för tillsyn enligt livsmedelslagstiftningen 2025

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar förslag till kontrollplan enligt livsmedelslagstiftningen 2025, enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 14 november 2024.

Sammanfattning av ärendet

Enligt lagstiftningen ska myndigheter som ansvarar för livsmedelskontroll varje år fastställa en kontrollplan. Ett förslag till kontrollplan för år 2025 har upprättats utifrån specifika kriterier och återfinns i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen. Kontrollplanen omfattar de arbetsuppgifter lagen kräver, bemanning, inriktning, prioriteringar samt en beskrivning av hur livsmedelskontrollen ska följs upp och utvärderas. Under 2025 kommer 4 årsarbetskrafter, fördelat på 5 inspektörer, att arbeta med livsmedelskontroll.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad den 14 november 2024

Förslag till kontrollplan enligt livsmedelslagstiftningen 2025 daterad den 14 november 2024.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med det utsända förslaget.

Protokollsanteckning

Alva Dahn (S) lät anteckna följande till protokollet:

I underlagen för beslut av såväl tillsynsplan enligt miljöbalken, som för bygglov och livsmedelskontroller redovisas brist på resurser. Detta innebär att verksamheterna inte kan fullfölja sin kontrollverksamhet i sitt myndighetsutövande. Frågan är hur pass allvarligt detta underskott är, och om det är dags att se över hur de olika enheterna bättre kan säkerställa tillräckliga resurser för såväl personalförsörjningen som finansieringen för verksamheterna. Som det ser ut nu tvingas enheterna fortsättningsvis att nedprioritera ärenden, och det är inte hållbart i längden. Eftersom det är ett återkommande problem, trots enheternas insatser med bland annat effektiviseringsarbetet, så kan vi befara att problemet ligger i en alltför slimmad organisation avseende såväl personal som finansiering. För att som kommun ha devisen "att vara bäst på att vara kommun" är det illavarslande om så pass viktiga verksamheter med kontrollansvar saknar tillräckliga resurser.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|



2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00228

§ 242

Tillsynsplan 2025 enligt plan- och bygglagen

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar förslag till tillsynsplan enligt plan- och bygglagen 2025, enligt bilaga 1–4 till tjänsteskrivelsen daterad den 13 november 2024.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden ger klimat- och miljödirektören i uppdrag att ta fram förslag på åtgärdsplan för att hantera den ökande mängden tillsynsärenden. Åtgärdsplanen samt förslag till finansiering ska presenteras senast i samband med tertialbokslut 1.

Sammanfattning av ärendet

Bygglovenheten har tagit fram förslag till tillsynsplan enligt plan- och bygglagen för år 2025. I tillsynsplanen redogörs kortfattat för syftet med tillsynsarbetet, arbetssätt inom respektive tillsynsområde, bemanning samt prioriteringar för år 2025.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2024-11-13

Bilaga 1 Tillsynsplan 2025 enligt plan- och bygglagen

Bilaga 2 Tillsynsområden

Bilaga 3 Behovsutredning och konsekvensanalys

Bilaga 4 Uppföljning av tillsynsplan 2024

Yrkanden

Johan Krogh (C) yrkade på följande tillägg till det utsända förslaget:

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden ger klimat- och miljödirektören i uppdrag att ta fram förslag på åtgärdsplan för att hantera den ökande mängden tillsynsärenden. Åtgärdsplanen samt förslag till finansiering ska presenteras senast i samband med tertialbokslut 1.

Beslutsgång

Ordföranden konstaterade att det fanns ett förslag till beslut - det utsända förslaget, samt ett tilläggsförslag från Johan Krogh (C).

Ordföranden ställde först det utsända förslaget mot avslag och fann att miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med det utsända förslaget.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Ordföranden ställde därefter tilläggsförslaget från Johan Krogh (C) mot avslag och fann att miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade att bifalla tilläggsförslaget.

Protokollsanteckning

Bertil Damberg (S) lät anteckna följande till protokollet:

I underlagen för beslut av såväl tillsynsplan enligt miljöbalken, som för bygglov och livsmedelskontroller redovisas brist på resurser. Detta innebär att verksamheterna inte kan fullfölja sin kontrollverksamhet i sitt myndighetsutövande. Frågan är hur pass allvarligt detta underskott är, och om det är dags att se över hur de olika enheterna bättre kan säkerställa tillräckliga resurser för såväl personalförsörjningen som finansieringen för verksamheterna. Som det ser ut nu tvingas enheterna fortsättningsvis att nedprioritera ärenden, och det är inte hållbart i längden. Eftersom det är ett återkommande problem, trots enheternas insatser med bland annat effektiviseringsarbetet, så kan vi befara att problemet ligger i en alltför slimmad organisation avseende såväl personal som finansiering. För att som kommun ha devisen "att vara bäst på att vara kommun" är det illavarslande om så pass viktiga verksamheter med kontrollansvar saknar tillräckliga resurser.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00232

§ 243

Tillsynsplan för tillsyn enligt miljöbalken 2025

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar förslag till tillsynsplan för tillsyn enligt miljöbalken 2025, inklusive prioriteringar av tillsynsprojekt, enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 12 november 2024.

Sammanfattning av ärendet

Myndigheter som har tillsynsansvar enligt miljöbalken ska fastställa en tillsynsplan inför varje år. Tillsynsplanen utgår från en behovsutredning med en riskbedömning. Förslag till tillsynsplan för år 2025 finns i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen. Uppdaterad behovsutredning finns i bilaga 2 till tjänsteskrivelsen. Tillsynsplanen beskriver arbetsuppgifter, bemanning och prioriteringar inom miljö- och hälsoskyddstillsynen.

För 2025 planeras 15 730 tillsynstimmar (14,3 årsarbetskrafter), fördelat på 18 personer, för tillsyn enligt miljöbalken och angränsande tillsynsområden. Det finns viss osäkerhet i utfallet, på grund av att året inleds med en ersättningsrekrytering.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad den 12 november 2024

Bilagor:

Tillsynsplan 2025

Behovsutredning

Nationella tillsynsstrategin

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med det utsända förslaget.

Protokollsanteckning

Helena Westerling (S) lät anteckna följande till protokollet:

I underlagen för beslut av såväl tillsynsplan enligt miljöbalken, som för bygglov och livsmedelskontroller redovisas brist på resurser. Detta innebär att verksamheterna inte kan fullfölja sin kontrollverksamhet i sitt myndighetsutövande. Frågan är hur pass allvarligt detta underskott är, och om det är dags att se över hur de olika enheterna bättre kan säkerställa tillräckliga resurser för såväl personalförsörjningen som finansieringen för verksamheterna. Som det ser ut nu tvingas enheterna fortsättningsvis att nedprioritera ärenden, och det är inte hållbart i längden. Eftersom det är ett återkommande problem,

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

trots enheternas insatser med bland annat effektiviseringsarbetet, så kan vi befara att problemet ligger i en alltför slimmad organisation avseende såväl personal som finansiering. För att som kommun ha devisen “att vara bäst på att vara kommun” är det illavarslande om så pass viktiga verksamheter med kontrollansvar saknar tillräckliga resurser.

Rolf Wasteson (V) och Erika Elisson (V) lät anteckna följande till protokollet:

Tillsynsplanen anger att bemanningen för tillsynsarbetet inte täcker det uppskattade tillsynsbehovet. Med tanke på att kommunen måste följa intentionen i aktuell lagstiftning så ser vi att detta är problematiskt. Vi förutsätter att resurser tilldelas detta i framtida budgetar.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00187

§ 244

Översiktsplan Nacka 2050

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden överlämnar synpunkter över remissen Översiktsplan för Nacka kommun 2050 till kommunstyrelsen i enlighet med protokollsbilaga 2 daterad den 13 oktober 2024.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut justeras omedelbart.

Sammanfattning av ärendet

Översiktsplanen ska bidra till en långsiktigt hållbar utveckling i Nacka kommun och främja en ändamålsenlig planering utifrån kommunens övergripande mål, ambition och vision. Utvecklingsinriktningen för Nacka 2050 syftar till att i linje med framtagna målbilderna förstärka kommunens befintliga kvaliteter och öka attraktionskraften genom dynamisk och urbana miljöer i Västra Sicklaön och lokalsamhällen med unika identiteter, samtidigt som småskaligheten och den gröna och blå infrastrukturen bevaras. Planförslaget bygger vidare på inriktningen i den nuvarande översiktsplanen. Till samrådsförslaget till ny översiktsplan finns en tillhörande miljökonsekvensbeskrivning (MKB) upprättad i enlighet med Miljöbalken kapitel 6.

Översiktsplanen har formulerat ett antal målbilder som grundar sig i viljan att förstärka Nackas unika kvaliteter i samklang med viktiga kärnvärden för en hållbar utveckling. De framtagna målbilderna grundar sig i såväl Nackas specifika geografier som övergripande tematiska kärnvärden för framtiden. Målbilderna utgör en viktig grund för översiktsplanens inriktning. Utvecklingsinriktningen för Nacka 2050 syftar till att utveckla befintliga kvaliteter och öka attraktionskraften genom livfulla stadsmiljöer, karaktärsfulla lokalsamhällen, småskaliga grannskap, variationsrik natur och kust. Utvecklingen av Nackas olika geografier bygger alla på sex kärnvärden som ska genomsyra planeringen (se bild nedan).

Översiktsplanen har en lång tidshorisont och ska tydliggöra hur Nackas fysiska utveckling kan bidra till att uppnå kommunens vision genom att ge vägledning för hur den byggda miljön ska utvecklas och bevaras. En översiktsplan är inte juridiskt bindande, men har genom sin vägledande funktion en central roll för kommunens utveckling. Dess inriktning omsätts i detaljplaner och lov för mark och vatten vilka är juridiskt bindande. I översiktsplanen beskrivs även riksintressen enligt miljöbalken samt hur kommunen avser att tillgodose dessa.

Översiktsplanen har en viktig kommunikativ roll då den tydliggör kommunens syn på framtida utveckling. Det möjliggör för Nackabor, myndigheter och andra intressenter att få

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

en uppfattning om hur kommunen kan ställa sig till kommande anspråk på förändringar av olika områden och vilka effekter detta kan komma att få.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 13 september 2024

1. Bilaga 1 förslag till yttrande
2. Bilaga 2 Översiktsplan för Nacka kommun 2050
3. Bilaga 3 Miljökonsekvensbeskrivning tillhörande översiktsplan för Nacka kommun 2050

Yrkanden

Lina Olsson (NL) yrkade bifall till det utsända förslaget samt tilläggsförslag (bilaga 1 till protokollet).

Johan Krogh (C) yrkade bifall till eget förslag till yttrande (bilaga 2 till protokollet).

Beslutsgång

Ordföranden konstaterade att det fanns tre förslag till beslut – det utsända förslaget, Lina Olssons (NL) tilläggsförslag samt Johan Kroghs (C) förslag till yttrande.

Ordföranden ställde först det utsända förslaget mot Lina Olssons Johan Kroghs (C) förslag och fann att miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Johan Kroghs förslag.

Ordföranden ställde därefter Lina Olssons (NL) tilläggsförslag mot avslag och fann att miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutat att avslå tilläggsförslaget.

Följande ledamöter deltog ej i beslutet: Henrik Unosson (S), Helena Westerling och Thomas Josefsson (S).

Protokollsanteckning

Lina Olsson (NL) lät anteckna följande till protokollet:

Nackalistan yrkar på ett utökat samrådsyttrande från nämnden till översiktsplanen då vi anser att tjänstemännens förslag till yttrande är bra men behöver kompletteras med detaljerade synpunkter.

Vårt förslag till kompletteringar omfattar krav på förtydliganden, korrigeringar av fel gentemot redan fattade beslut men även ett alternativt förslag till en alternativ bebyggelseutveckling i Nacka som Nackalistan står bakom. Översiktsplanen visar inte heller hur det utlovade målet att skydda 30% av Nackas natur ska kunna nås.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Nackalistan har en avvikande sakpolitik i det hänseendet att vi inte vill bygga i samma omfattning och i samma takt som den moderatledda Alliansen som styr i Nacka m h a miljöpartiet.

Kommunstyrelsen beslutade i september att översiktsplanen skulle gå ut på samråd.

Nackalistan ansåg att översiktsplanen inte var färdig nog att skickas ut till samråd, varför vi yrkade återremiss och reserverade oss emot det beslutet.

Synpunkterna i detta tilläggsyrkande är en delmängd av de synpunkter som vi lämnade i vårt återremissyrkande i kommunstyrelsen och som faller inom miljö- och stadsbyggnadsnämndens ansvarsområde och som utvecklats med bl a sidreferenser.

Även tjänstemännens många och stora synpunkter i sitt föreslagna yttrande till miljö- och stadsbyggnadsnämnden visar att översiktsplanen i stället borde ha gått ut på interremiss till kommunens egna facknämnder och kompletterats innan den skickades ut till samråd till Länsstyrelsen, Region Stockholm, myndigheter som Trafikverket, Luftfartsverket, m fl, de 26 kommunerna inom Stockholms Län samt nätverk, organisationer och invånare i Nacka med omnejd. Eftersom detaljrikladomen i översiktsplanen är alldeles för låg i många hänseenden finns risk för att hela samrådet måste göras om efter kompletteringar.

Rolf Wasteson lät anteckna följande till protokollet:

Förslaget till Översiktsplan har mycket bra delar. Dock finns där en hel del skrivningar och detaljer som vi i Vänsterpartiet tycker annorlunda om eller saknar. Vi kan inledningsvis hålla med om de fyra punkter som angetts som medskick från ungdomsdialogen kring planförslaget. Tyvärr har det inte fulla tagits om hand i planförslaget.

På flera ställen i programmet skrivs om bostadsbyggandet. Det vi anser saknas är perspektivet på segregation. Nacka är en av landets mest segregerade kommuner och det är en synnerligen angelägen aspekt när vi talar om Nacka som en hållbar kommun. Den sociala hållbarheten glöms ofta bort där och så tyvärr i stort i detta planförslag också. Typen av bostäder (äganderätt, bostadsrätt, hyresrätt – Vänsterpartiet har ju drivit att minst hälften av alla bostäder som byggs ska vara hyresbostäder) är en aspekt, en annan är kostnaderna för boendet. Även om det inte helt ligger i kommunens rådighet att t.ex. se till att boendekostnaderna blir låga så har ändå kommunen förutsättningar att påverka utifrån sättet markupplåtelse och stadsplanering sker. Denna aspekt var också en av ungdomarnas medskick.

Som en del i att göra Nacka till en inkluderande miljö men också mindre segregerad så ingår att se till att det finns icke-kommersiella samlingsplatser. Viktigt är då att se till att allmänt tillgängliga ytor, som gator och torg, blir allmän platsmark och inte kvartersmark så att inte yttrande- och demonstrationsfriheten begränsas. Nacka har också ett stort behov av

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

mer idrottsytor och -anläggningar vilket i alla lägen bör finnas med som en aspekt i planläggning.

I planförslaget talas om ”strategisk markpolitik” vilket låter tjuusigt men ingenstans nämns vad den strategin faktiskt innebär rent konkret. Vi efterlyser därför ett förtydligande av detta.

I planförslaget talas också om effektivt markutnyttjande vilket vi håller med om är mycket angeläget. Det innebär t ex att minimera intrång på idag gröna ytor. I det sammanhanget kan man ifrågasätta den stränga linje om förtätning av småhusområden som planförslaget anger och som remissvaret från MSN i än högre grad uttalar. Det finns flera problem med förtätning i småhusområden, dels kan det i vissa fall vara av kulturhistorisk art men än oftare därför att kollektivtrafiken dit är dålig. Men samtidigt är det i anspråkstagen mark och att förtäta med fler småhus eller mindre flerbostadshus kan därför ge ett positivt tillskott till bostadsbeståndet.

Begreppet 15-minutersstaden nämns i planförslaget. Inte bara inom västra Sicklaön utan även på andra ställen i Nacka med tätare bebyggelse bör den tanken få en mer framträdande roll. Dels ger det en högre livskvalitet för de som bor i området men det innebär också mindre långväga åkande och är i förlängningen positivt för klimatet.

Planförslagets aspekter på grön och blå struktur har Vänsterpartiet lagt synpunkter på i KSMU varför vi avstår här i MSN. Dock är det svårt att låta bli att påpeka vikten av tillgång till områden för friluftsliv och för att bevara den biologiska mångfalden. En aspekt på det är att i den mån skogsbruk förekommer i kommunen så är det angeläget att det görs på ett sätt som bevarar den biologiska mångfalden och känslan av skog och inte i form av kalhyggen som i förlängningen leder till granplanteringar, inte skog.

I planförslaget skrivs på flera ställen om Östlig förbindelse. Det är ett gammalt förslag som det nu är dags att slutligen avfärda. En sådan biled medför alltid ökad biltrafik, det visar erfarenheten. Visst behövs bättre kommunikationer i Storstockholm men det måste istället erbjudas med kollektivtrafik samt bättre förutsättningar för cykeltrafik. Billederna medför, förutom ökade utsläpp av klimatgaser antingen direkt från bygget av lederna och bilkörandet eller indirekt från tillverkning av alla de bilar som invånarna uppmuntras skaffa när bilen är en förutsättning för transporter. Östlig förbindelse har också, genom det reservat som Länsstyrelsen inrättat, lagt hinder till utveckling av en stor del av västra Sicklaön. Att kräva en precisering av reservatet leder en liten bit men när vi talar om att spärra marken i 20-30 år framåt så är det orimligt. Även om ett beslut att bygga leden skulle tas under 2020-talet så vet vi av erfarenhet att den ändå inte kommer att vara klar förrän på 2050-talet med allt vad det innebär av störningar för människors dagliga liv under lång tid.

En annan trafikfråga som är aktuell men som i planförslaget bara omnämns mycket kort är frågan om bussterminal vid Nacka trafikplats. I och med att överdäckningen av

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Värmdöleden nu ”pausats” (dvs i praktiken avförts från planerna) så måste den där tilltänkta bussterminalen ges en annan lösning. Att göra det genom kantstensparkering av bussar i detta snart tätbebyggda område är orimligt. Därför måste också planförslaget ta hänsyn till att en samlad lösning är nödvändig inom området.

Vi har i detta skede av planeringen valt att inte lämna synpunkter på enskilda områden, det får anstå till dess samrådet är klart.

- - - - -

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00226

§ 245

Remiss av Uppdrag om översyn av regelverket för ändring av detaljplan och av olagliga planbestämmelser

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden överlämnar synpunkter över remiss Uppdrag om översyn av regelverket för ändring av detaljplan och av olagliga planbestämmelser till kommunstyrelsen i enlighet med bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 27 november 2024.

Sammanfattning av ärendet Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 27 november 2024

Bilaga 1. Förslag på synpunkter

Bilaga 2. Boverkets rapport Uppdrag om översyn av regelverket för ändring av detaljplan och av olagliga planbestämmelser

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med det utsända förslaget.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00024

§ 246

Kurser, konferenser och möten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Sammanfattning av ärendet

Det fanns ingen information om kurser, konferenser eller möten.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00040

§ 247

Anmälningssärenden

1.

2. Miljö

DB 2024 1212-1459, 2024-10-08--2024-11-26.

3. Gemensamt

4. Lantmäteri

5. Planchefens delegationsbeslut med stöd av FBL m.m.

MSN 2024-00215, Föreslagen ledningsrätt berörande fastighet Mensättra 1:1 i Orminge, 2024-11-11

MSN 2024-00217, Föreslagen ledningsrätt berörande Erstavik 26:1 m.fl. i Fisksätra, 2024-11-12

MSN 2024-00235, Föreslagen fastighetsreglering gällande fastigheterna Bo 1:102 och Bo 1:1089 i Boo, 2024-11-21

MSN 2024-00241, Godkännande av förrättning, Avstyckning från Bo 1:857, 2024-11-26

6. Planchefens delegationsbeslut om startpromemoria

7. Planchefens delegationsbeslut om samråd/granskning

Skrivelser

08. Övriga skrivelser

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

09. Exploatering – Projektavslut**10. Överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut för kännedom**

De kursiverade besluten har gått nämnden emot

| | Bygglov |
|--|--|
| | Bo 1:207, Beslut från LST, Beslutet står sig den 2024-10-31, dnr. 52544-2024 |
| | Kummelnäs 1:709, Beslut från MMD, Beslutet står sig den 2024-11-07, Mål nr P 5247-24 |
| | <i>Sicklaön 70:24, Beslut från LST, Beslutet upphävt den 2024-11-15, dnr. 48992-2024</i> |
| | Sicklaön 288:9, Beslut från LST, Beslutet står sig den 2024-10-31, dnr. 52546-2024 |
| | Skarpnäs 2:3 m.fl., Beslut från LST, Beslutet står sig den 2024-10-28, dnr. 39554-2024 |
| | Skarpnäs 2:3 m.fl., Beslut från MMD, Beslutet står sig den 2024-10-28, Mål nr P 7316-24 |
| | Velamsund 1:315, Beslut från MMD, Beslutet står sig den 2024-10-29, Mål nr P 3493-24 |
| | |

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00023

§ 248

Extra ärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Sammanfattning av ärendet

Det fanns ingen information om extra ärenden.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-0004 I

§ 249

Pågående politikerinitiativ

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Sammanfattning av ärendet

Det fanns ingen information om pågående politikerinitiativ.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00152

§ 250

Planbesked för fastigheten Sicklaön 219:15, Ekorrvägen 20 på östra Sicklaön

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är inte är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Sammanfattning av ärendet

En ansökan om att påbörja arbete med ny detaljplan har inkommit för fastigheten Sicklaön 219:15. Förslagen markanvändning är bostäder. Förslaget gäller två bebyggelsealternativ, med något olika volymer och utbredning. Bebyggelsen omfattar cirka 7500 kvadratmeter bruttoarea och rymmer cirka 70–90 lägenheter i flerbostadshus. Den berörda fastigheten omfattar cirka 5300 kvadratmeter. På fastigheten finns idag en villa som används för kontor, en bilverkstad samt en större byggnadsvolym i en till två våningar med suterrängvåning mot söder. I den större byggnadsvolymer finns idag flera verksamheter, däribland däckbytesfirma, låssmed, pizzeria, frisör, hudklinik, naprapat och thairestaurang. Samtliga byggnader är enligt förslaget tänkta att rivas. Fastigheten angränsar till Värmdövägen, strax väster om Ektorps centrum. Runt om fastigheten finns småskalig villabebyggelse.

Sammantaget är bedömningen att förslaget inte är lämpligt att pröva i en planprocess. Förslaget överensstämmer delvis med intentionerna i kommunens översiktsplan från 2018. De områdesvisa riktlinjerna för Skogalund/Ektorps/Saltängen (Bm1) anger att det finns möjlighet för viss ytterligare bostadsbebyggelse och arbetsplatser till år 2030. Samtidigt ingår fastigheten i Saltsjö-Duvnäs/Sågtorp (Bg4), där områdets karaktär och skala ska bevaras. Fastigheten ligger i gränsen mellan två områden med olika karaktär och behöver därför anpassas till båda riktlinjerna.

Den föreslagna exploateringen innebär större byggnadsvolymer och högre byggnadshöjd än vad som är typiskt i området, där småskalig villabebyggelse dominerar. De föreslagna flerbostadshusen bedöms inte vara tillräckligt anpassade till sin omgivning. Vidare ligger de nya byggnaderna närmare gatan och cykelbanan än vad befintlig bebyggelse längs denna del av Värmdövägen gör idag. Ett genomförande av förslaget skulle förändra gatubilden på ett sätt som inte harmonierar med den nuvarande gatumiljön.

Bebyggelseförslaget riskerar också att skapa betydande olägenheter för omkringliggande fastigheter enligt plan- och bygglagen. Större byggnadsvolymer och närhet till grannhusen kan orsaka skuggning och insynsproblem som påverkar befintliga villaägares boendekvalitet negativt. Eventuell exploatering behöver därför ta hänsyn till dessa faktorer för att minimera insyn och skuggning på angränsande tomter.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Vidare finns det underjordiska vattenledningar inom fastigheten som inte kan flyttas, vilket begränsar var byggnader får placeras. Förslaget har inte anpassats utifrån denna förutsättning. Sammantaget är bedömningen att åtgärden inte är lämplig att pröva i en planprocess. En anpassning av förslaget krävs för att respektera den befintliga bebyggelsens avstånd till Värmdövägen, reducera antalet våningar, minska exploateringsgraden och ta hänsyn till de underjordiska ledningarna. Vid en eventuell framtida utveckling av bostäder på fastigheten bör lokaler för verksamheter såsom handel, service och restauranger möjliggöras i bottenvåning för att stärka stråket längs Värmdövägen.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 15 november 2024

Sökandes ansökan, 2024-06-10

Sökandes komplettering, 2024-09-25

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med det utsända förslaget.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00133

§ 251

Detaljplan för förtätning av Kummelbergets verksamhetsområde, fastigheten Skarpnäs 5;2 m.fl., i Boo

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker planförslaget och föreslår att kommunfullmäktige antar planförslaget.

Sammanfattning av ärendet

Detaljplanen för förtätning av Kummelbergets verksamhetsområde, fastigheten Skarpnäs 5:2 m.fl. i Boo, har färdigställts inför antagande av kommunfullmäktige.

Detaljplaneförslaget är en del av stadsbyggnadsprojektet för Kummelbergets verksamhetsområde som syftar till att både utvidga och förtäta verksamhetsområdet, denna detaljplan utgör den ena av två.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för flertalet verksamheter att expandera genom förtätning inom befintligt verksamhetsområde. Det innebär i huvudsak utökade byggrätter genom att tillämpa högsta tillåtna nockhöjd istället för byggnadshöjd, vilket betyder en möjlig påbyggnad i 1-2 våningar. Två nya ytor för verksamheter kan tillskapas genom att omvandla allmän platsmark, natur, till kvartersmark. Planförslaget förväntas kunna tillskapa drygt 150 arbetsplatser på sikt. Planförslaget är förenligt med översiktsplanen och uppfyller de mål som fastslagits i start-PM. Detaljplanen bidrar till att uppfylla Nacka kommuns arbetsplatsmål om att tillskapa cirka 5000 nya arbetsplatser utanför Sicklaön till år 2030.

Synpunkterna från tidigare samråd rörde frågeställningar om passager från verksamhetsområdet ut till naturområdet, reglering med planbestämmelser av störningar som buller, lukt och ljus. Vidare påpekades problem med dagvattenutsläpp i Myrsjön. Byggnaderna ansågs bli för höga och att befintliga fastighetsägare inte håller sig inom fastighetsgräns. Mellan samråd och granskning gjordes några mindre förändringar avseende prickmark, ökad nockhöjd för en fastighet, omvandling av viss gatemark till kvartersmark respektive naturmark, omvandling av en mindre yta naturmark till gatemark, bestämmelse om dagvattenhantering infördes på två tillkommande ytor för kvartersmark och bestämmelse om stängselskyldighet ändrades till en utformningsbestämmelse.

Under granskningen har länsstyrelsen meddelat att de inte har några synpunkter på förslaget utifrån ingripandegrunderna. Övriga yttranden under granskningen rör fortsatt frågeställningar avseende reglering med planbestämmelser av störningar som buller, lukt

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

och ljus. Vidare påpekas återigen problem med dagvattenutsläpp i Myrsjön, samt att där redan är stora föroreningar. Förtydligande behövs avseende vilka verksamheter som ryms inom användningsbestämmelsen ”Z” (verksamheter med begränsad omgivningspåverkan). Man anser att området innebär stora störningar i nuläget. Förtätningen är därutöver otidlig med hänsyn till vilka volymer den medger. Efter granskningen har endast redaktionella och rittekniska ändringar gjorts.

En konsekvens av detaljplanen som medger högre byggnader är viss påverkan på landskapsbilden, samt att en mindre yta naturmark försvinner.

Kommunen bedömer att planen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse den 15 november 2024
- Plankarta
- Planbeskrivning
- Granskningsutlåtande

Yrkanden

Johan Krogh (C) yrkade bifall, med instämmande av Agnes Palinski (M), till det utsända förslaget.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med det utsända förslaget.

Protokollsanteckning

Bertil Damberg (S) lät anteckna följande till protokollet:

Kummelbergets verksamhetsområde är ur perspektivet gröna spridningskorridorer och kilar olyckligt placerat geografiskt, då det försämrar djurs, fåglars, insekters och växters naturliga livsvillkor. Det är därför särskilt viktigt att ta hänsyn till detta vid fastställandet av detaljplan.

Därför är det djup otillfredsställelse att först fastställa en detaljplan för förtätning, för att senare behandla en annan detaljplan för en annonserad utvidgning av Kummelbergets industriområde. Detta förhindrar en sammanfattad bild av konsekvenserna för dessa två ”frimärksplaner”. Vi kommer upplysningsvis att motsätta oss en utvidgning av Kummelbergets verksamhetsområde.

Vi anser vidare att förslaget till kapacitetsökning och tillsyn av Myrsjöns dagvattendammar för hantering av föroreningar från industriområdet är otillräckligt. Det är uppenbart att Myrsjön redan idag tar skada av en för låg kapacitet för rening av förorenat dagvatten från

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

verksamhetsområdet. Vi kräver därför att dagvattendammarnas kapacitet och regelbundna tillsyn förbättras.

Negativ påverkan på kringliggande miljö varierar idag - och ännu mer efter förtätning - mellan olika väderstreck. Planbestämmelser bör därför införas som reglerar områdets miljöpåverkan striktare så att de mest sårbara miljöerna runt verksamhetsområdet får ett kraftigare skydd.

F.ö. borde planhandlingarna förtydligas med illustrationer.

Rolf Wasteson (V) och Erika Elisson lät anteckna följande till protokollet:

Vänsterpartiet ser det positivt att verksamhetsområdet förtätas för att ge förutsättningar för fler arbetsplatser. Förtätningen innebär att det omgivande grönområdet bibehålles intakt - detta till skillnad från den plan för utvidgning av verksamhetsområdet som också är under framtagande. Vi anser att det är viktigt att inte inkräkta mer på omgivande grönområde.

Det är angeläget att den utökade verksamheten i området inte ger negativa effekter avseende nedsmutsning av Myrsjön, något som underlaget till denna plan anger ska vara omhändertaget.

Det befintliga problemet i området med lågpunkt som riskerar att översvämmas vid kraftig nederbörd åtgärdas inte genom denna plan men behöver ges en lösning.

Lina Olsson (NL) lät anteckna följande till protokollet:

Nackalistan ställer sig positiv till denna detaljplaneändring av Kummelbergets verksamhetsområde, då den endast utvidgar områdets yttre gränser marginellt. Det har tidigare visats förslag på en kraftig utvidgning av verksamhetsområde norrut och nordöst mot Skarpnäs naturreservat, vilket skulle innebära att naturområden med höga naturvärden skövlas och ersätts med industrifastigheter. Detta tog Nackalistan ställning emot.

I denna planändring bevaras dock skogen inklusive stigen mot Vittjärn/Trollsjön och den delen som ligger inom planområdet förses med planbestämmelse för Natur.

Det finns risk för att området översvämmas vid 100-årsregn, med resultat att vägen till Telegrafberget inte blir farbar. Även om räddningsfordon kan omledas och bostäderna nås med pendelbåt, är det här en fråga som bör utredas vidare och beaktas.

Vi vill även se en inspektion av den befintliga dagvattendammen inom ramen för den befintliga miljötillsynen för att säkerställa funktion, kapacitet och underhåll av denna.

Sidney Holm (MP) lät anteckna följande till protokollet:

Den här detaljplanen möjliggör mer utrymme för verksamheter genom att tillåta mer volym

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

på höjden istället för att ta mer mark i anspråk. Miljöpartiet är försiktigt positiva till detta förslag som utnyttjar den befintliga marken mer effektivt. Däremot är vi negativt inställda till det kommande förslaget om att utvidga verksamhetsområdets gränser, särskilt den utvidgning som föreslås ske i den nordvästliga delen av verksamhetsområdet. Och till förändringen från dagens verksamheter med begränsad omgivningspåverkan till industri.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00136

§ 252

Detaljplan för Ältabergs verksamhetsområde, del av fastigheten Älta 10:1 m.fl i Älta

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker planförslaget och föreslår att kommunfullmäktige antar planförslaget.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att planbeskrivningen på sida 42 ska kompletteras med en skrivning om alla byggnaders tak.

Sammanfattning av ärendet

Detaljplaneförslaget för Ältabergs verksamhetsområde, del av fastigheten Älta 10:1 m.fl, i Älta har färdigställts inför antagande av kommunfullmäktige. Detaljplaneförslaget ingår i stadsbyggnadsprojektet Ältabergs verksamhetsområde.

Detaljplanens övergripande syfte är att möjliggöra nya ytor för verksamheter, kontor och viss handel på befintlig naturmark inom Ältabergs verksamhetsområde. Detaljplanen förväntas kunna tillskapa cirka 140 nya arbetsplatser. Området ska utformas så att det samspelar med det befintliga verksamhetsområdet. Vidare ska natur- och rekreationsvärden beaktas och en värdig entré till Storkällans kapell och krematorium behållas utanför planområdet. Större delen av planområdet omfattar obebyggd naturmark inom den kommunala fastigheten Älta 10:1, men även ett fåtal befintliga industrifastigheter ingår i planområdet för att möjliggöra utökning av befintlig verksamhet.

Detaljplanen är förenlig med översiktsplanen. Detaljplanen bidrar till kommunens uppsatta mål om 15 000 nya arbetsplatser till år 2030. Ett av målområdena i gällande översiktsplan handlar om att skapa utvecklingsmöjligheter för det befintliga näringslivet, vilket innefattar att tillskapa ytor för verksamheter. Detaljplanen uppfyller de mål som fastslagits i start-PM.

Synpunkter under samrådet rörde främst dagvattenhantering, utfartsförbud och kompensationsåtgärder för naturmark samt frågor om trädbevarande och skyddsplantering vid Storkällans väg och Grustagsvägen. Efter samrådet justerades detaljplanen avseende avgränsning, utfartsförbud, skyfallshantering och dagvattenhantering.

Under granskningstiden inkom totalt 7 yttranden, varav 3 inte hade några synpunkter. Efter granskningstiden har ytterligare 1 yttrande inkommit. Inkomna synpunkter handlade främst om rättigheter och fastighetsrättsliga åtgärder samt negativa konsekvenser för närboende avseende naturmiljön och trafiksituationen. Länsstyrelsen hade inga synpunkter på

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

planförslaget. Efter granskning har endast mindre justeringar och tillägg av redaktionell karaktär gjorts i planförslaget.

Detaljplanen medför negativa konsekvenser för naturmiljön, och möjligheter till rekreation och lek försvagas inom planområdet.

Kommunen beslutade den 28 augusti 2024 att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 15 november 2024

Plankarta

Planbeskrivning

Granskningsutlåtande

Yrkanden

Rolf Wasteson (V) yrkade, med instämmande av Henrik Unosson (S) och Lina Olsson (NL), att ärendet återremitteras i första hand, i andra hand att ärendet avslås.

Johan Krogh (C) yrkade, med instämmande av Agnes Palinski (M), Magnus Sjöqvist (M) och Anders Tiger (L), avslag på Rolf Wastesons (V) yrkanden om återremiss och avslag.

Sidney Holm (MP) yrkade, med instämmande av Johan Krogh (C), om ett tilläggsförslag att planbeskrivningen på sida 42 ska kompletteras med en skrivning om alla byggnaders tak.

Johan Krogh (C) yrkade, med instämmande av Agnes Palinski (M), Magnus Sjöqvist (M) och Anders Tiger (L), bifall på det utsända förslaget.

Beslutsgång

Ordföranden konstaterade att det fanns fyra förslag till beslut - yrkande om återremiss från Rolf Wasteson (V), yrkande om avslag från Rolf Wasteson (V) till det utsända förslaget, Sidney Holms (MP) tilläggsförslag samt det utsända förslaget.

Ordföranden ställde först förslaget från Rolf Wastesons (V) om återremittering mot avslag och fann att miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade att avslå förslaget.

Ordförande ställde därefter det utsända förslaget mot avslag och fann att miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med det utsända förslaget.

Ordföranden ställde därefter Sidney Holms (MP) tilläggsförslag mot avslag och fann att nämnden beslutat att bifalla Sidney Holms (MP) förslag.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

Reservationer

Henrik Unosson (S) reserverade sig för den Socialdemokratiska gruppen mot beslutet med följande motivering:

I september 2023 var detaljplanen uppe i nämnden för beslut inför samråd, sen kom den tillbaka för granskning och nu antagande. Då - i september 2023 - lät vi anteckna till protokollet att vi ansåg att området inte borde exploateras så hårt, utan att det bör lämnas plats för bevarande av grönområden. Specifikt pekade vi ut område E och F som delar som inte borde bebyggas. När planen nu är tillbaka för att antas har det inte gjorts tillräckliga justeringar för området. I tjänsteskrivelsen står det: ” Detaljplanen medför negativa konsekvenser för naturmiljön, och möjligheter till rekreation och lek försvagas inom planområdet.” När vi planerar för byggnation i kommunen behöver vi lyfta blicken utanför den faktiska planens gränser och se till helheten för området och kommundelen, men också till olika klimatfrågor. Här ser vi ett behov av att bevara en grön kil vilket skulle gynna både den specifika planen, området och den biologiska mångfalden. Tyvärr fick vi inte nämndens gehör för vårt yrkande om återremiss, för att stryka område E och F från planen.

Rolf Wasteson (V) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

Det är bra att det ges utrymme för fler verksamheter och arbetsplatser i kommunen. På den aktuella platsen bör dock utvidgningen av nuvarande verksamhetsområde begränsas så att en del av grönområdet sparas, både för den biologiska mångfalden och för behovet av gröna områden, samt att den östra delen i det aktuella området helt sparas. Det senare används idag för lek och friluftssändamål förutom att det direkt gränsar mot Storkällans begravningsplats. Med tanke på det senare är det dessutom förvånande att användningsområdet inte begränsas så att bullrande och störande verksamheter inte etableras där. Vi yrkade således att områdena E och F i planen skulle utgå.

Lina Olsson (NL) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

Nackalistan instämmer i att planen bör omarbetas. Sedan detaljplaneförslaget var ute på samråd har exploateringsgraden ökat och område F tillkommit i det naturområde som enligt samrådsförslaget skulle sparas.

Vi ställer oss även frågande till att det utfartsförbud som tillkommit längs del av Grustagsvägen för att öka trafiksäkerheten, inte sträcker sig längs hela gränsen från område A och att den plantering/trädskärm mot Grustagsvägen nu är borttagen. I granskningsförslaget så medges därmed nu utfart på Grustagsvägen från område A vilket minskar trafiksäkerheten jämfört med samrådsförslaget - tvärt emot syftet med det nyttillkomna utfartsförbudet och stängslet. Nackalistan har otaliga gånger under planens tidigare skeden påpekat trafikfaran med utfart mot Grustagsvägen. Dessutom försvinner de befintliga träden och grönskan längs gatan.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

När det gäller område F är det inte optimal markanvändning att omvandla en befintlig kommunal park med grönska och fruktträd till ett verksamhetsområde. Vi är dock positiva till att Nackalistans tidigare önskemål om en värdig entré till Storkällans kapell och kyrkogård nu beaktas.

Protokollsanteckning

Sidney Holm (MP) lät anteckna följande till protokollet:

Miljöpartiets stadsbyggnadsgrupp anser att Ältabergs verksamhetsområde samspelar bra med det sedan tidigare befintliga verksamhetsområdet och är i stort positiva till exploateringen. När exploateringar sker på delvis naturmark blir det alltid en avvägning mellan olika intressen, i det här fallet anser vi att mer utrymme åt det lokala näringslivet och fler arbetsplatser väger tyngre just här.

Exploateringen har anpassats för att minimera mängden utsläpp av växthusgaser och påverkan på lokala naturvärden och biologisk mångfald. Det förespråkas biotoptak och gröna dagvattenlösningar som främjar pollinerare. Allt enligt det 25-punktsprogram Miljöpartiet avtalat om med den styrande Alliansen. Trots exploateringen kommer ändå drygt 30 procent av naturmarken inom planområdet att bevaras. Och om man zoomar ut så är en av de övergripande punkterna i 25-punktsprogrammet att spara och skydda 30 % av all natur i Nacka.

På senare år har vi sett att en del som velat sätta upp solceller på sina tak runt om i Nacka inte har kunnat göra det p.g.a. att deras tak inte har varit dimensionerade eller anpassade för det. Därför är det glädjande att Miljöpartiets yrkande om att planbeskrivelsen för denna detaljplan ska innehålla skalkrav som rör just detta.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00002

§ 253

Pågående planarbeten 2024

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Sammanfattning av ärendet

Det fanns ingen information om pågående planarbeten.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00004

§ 254

Pågående planbesked 2024

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Sammanfattning av ärendet

Det fanns ingen information om pågående planbesked.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00210

§ 255

Ärende om buller- och ljusstörningar från Skuru IP

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att avsluta ärende om buller- och ljusstörningar från Skuru IP utan krav på åtgärd.

Sammanfattning av ärendet

Boende vid Skuru IP har klagat på störning av ljus, buller och trafik. Klagandena har haft problem sedan konstgräsplanen anlades 2020, med störningar från bland annat fotbollsspel, trafik och ordningsproblem. Klagandena yrkar på att planen återställs till naturgräs, att en allmän idrottsyta skapas, att antalet personer på planen begränsas och att bullerplank byggs.

Fritidsnämnden har vidtagit åtgärder som att ändra öppettider, begränsa bokningsbara tider, reglera belysningstider, sätta upp skyltar och monterat staket. Bullermätningar visar att ljudnivån från idrottsplatsen är något högre än trafikbullret från Värmdöleden, men anses inte vara en särskild störning. Klagandena ifrågasätter mätningarna och menar att bullret är oacceptabelt och att ytterligare åtgärder behövs.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden anser att fritidsnämnden vid Skuru IP har genomfört de åtgärder som är rimliga för att minska störningarna. Störningar från spontan samling av ungdomar bedöms vara utom kommunens rådighet. Därför avslutas ärendet utan krav på åtgärd.

Ärendet

Den 8 december 2023 kom en skrivelse från en advokatfirma som företräder ett antal boende (klagandena) intill Skuru IP. Klagandena störs i och utomhus vid sina bostäder bland annat av ljus från strålkastare, buller från spel, ordningsstörning, trafik till och från och parkeringskaos vid Skuru IP.

2020 gjordes planen om till konstgräs och sedan dess har boende på Sportvägen och Kristinedalsvägen haft stora problem med omfattande trafik runt planen med trafikbuller, biltrafik, parkeringskaos, strålkastare som lyser rakt in i husen, buller i samband med fotboll (visselpipa, skrik, bollspel), men också stök på kvällar, helger och tidiga mornar med mera. Stöket på kvällar och nätter består bland annat i att personer tar sig in på planen genom att klättra över stängslet som omgärdar anläggningen, under tider när planen är låst och inte får användas. Allt buller skapar stress för de boende. Klagandena yrkar bland annat att det ska beslutas att;

- konstgräsplanen på Skuru IP ska återställas till naturgräs,

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

- idrottsplatsen ska göras om till en allmän idrottsyta med förslagsvis längdhoppbana, boulebana med mera
- begränsa antalet personer som får vara på ytan samtidigt,
- bygga bullerplank i korsningen Sportvägen/Kristinedalsvägen längsmed hela Sportvägen, inklusive den grusade ytan,
- schemalägga så att det finns uppehåll mellan bokningsbara fotbollstider

Enligt klagandena innebär de yrkade åtgärderna att färre personer skulle vara på planen samtidigt vilket skulle få ner buller- och störningsnivån för de boende, inklusive biltrafiken i området och även minska stöket på kvällar och nätter.

Vid Skuru IP finns 9-spelarplan och en 5-spelarplan. Båda bollplanerna är öppna för bokningsbar, organiserad verksamhet, augusti-juni:

Måndag - torsdag klockan 08.00-20.00

Fredag klockan 08.00-18.00

Lördag, söndag och helgdag är 9-spelarplanen öppen klockan 9.30-18.00
(första match klockan 10.00)

Lördag, söndag och helgdag är 5-spelarplanen bara öppen för spontanidrott, inga bokade tider eller matcher.

Under juli månad 2024 var anläggningen öppen för spontanidrott klockan 09.00-20.00.

Miljötillsynsenheten kontaktade fritidsnämnden om klagomålet och den 10 januari 2024 kom fritidsnämnden in med svar. Som verksamhetsutövare har fritidsnämnden rådighet att styra över till exempel belysning och bokning av organiserade aktiviteter. Begränsningar som har gjorts är bland annat:

- öppettiderna på anläggningen har ändrats.
- skyltar med anläggningens nya verksamhetstider och regler har satts upp.
- verksamheten på anläggningen har begränsats, inga seniorer eller seniorlag får träna på Skuru IP.
- cuper/camper bara får arrangeras dagtid på vardagar under höst- påsk- och delar av sommarlov.
- dialog med föreningar som har verksamhet på anläggningen,
- musik har förbjudits.
- begränsat belysningen (grönt ljus) det går bara att tända i samband med verksamhetstiderna
- nya belysningsarmaturer justerat för att inte blända boende
- nytt staket och ny entré på Sportvägen med grind samt räcken har monterats för att hindra mopeder att kunna köra rakt in.
- stängt entré längst in på Sportvägen

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

- nytt staket och ny entré på Skurusundsvägen med grind samt räcken har monterats för att hindra mopeder att kunna köra rakt in samt för att förflytta flödet av människor bort från radhusen på Ekdungevägen.
- installerat passagesystem som gör att anläggningen är låst efter verksamhetstiderna
- byggt insynsskydd vid entrén till klubbhuset samt ändrat belysning vid entrén
- stängt av den asfalterade ytan framför planket mot radhusen vid Ekdungevägen.
- informerat kommunens säkerhetsfunktion, polisen, kommunvakter och Polarna Nacka om ordningsstörningar
- har väktare från externt bolag ronderat i perioder och de boende har haft möjlighet att ringa väktare
- ökat närvaron av parkeringsvakter

Fritidsnämnden meddelade att kostnaderna för nytt staket, entrégrindar, skyltar och passagesystem är cirka 350 000 kronor. Fritidsnämnden åtog sig även att beställa ljudmätning som skulle utföras under våren 2024 när verksamheten på anläggningen är i gång fullt ut.

Trafikenheten har meddelat att det finns 15 reglerade parkeringsplatser längs Skurusundsvägen och det planeras för ytterligare tre därutöver finns parkeringsplatser på Barnhemsvägen. Längs Kristinedalsvägen är det parkeringsförbud, men delvis tillåten parkering på vissa sträckor. Längs Sportvägen är det parkeringsförbud längs hela vägen.

Den 28 juni 2024 kom rapport från bullermätningar in till miljötillsynsenheten. Kultur- och fritidsenheten har låtit akustikkonsulten efterklang göra bullermätningar vid fasad till bostäder vid Skuru IP. Buller från idrottsplatsen har mätts den 16 och 19 maj 2024 vid tre olika fastigheter vid fasad utomhus. Vid de två mättillfällena bedrevs både tränings- och matchverksamhet vid Skuru IPs två fotbollsplaner, båda planerna användes (se bilaga rapport från bullermätningar). Slutsatsen i efterklangs rapport är att det inte går att visa att Skuru IP innebär särskild risk för störning till omkringliggande bostäder i den form som verksamheten bedrivs idag. Den ekvivalenta ljudnivån ligger ungefär 3 dB(A) över trafikbullret från Värmdöleden (väg 222).

Klagandena har kommit in med synpunkter om rapporten, mätningar som har gjorts med mera (se bilaga). De menar att rapporten visar att bullernivån för de boende är oacceptabel och att kommunen behöver vidta åtgärder med anledning av den mycket störande ljudbilden som förekommer för de boende. Det informerades i Nacka Värmdöposten om att bullermätningar skulle utföras i maj. Om det inte blivit känt att mätning skulle ske samt om mätningen gjorts i april hade resultatet visat på högre ljudnivå. Mätningarna gjordes under dagar när det är en lägre aktivitet än andra dagar vilket också medför att bullernivån

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

är lägre. Klagandena godtar inte mätresultatet utan är av uppfattningen att bullret är betydligt högre än vad som redovisats.

Naturvårdsverkets vägledning om buller från idrottsplatser

Naturvårdsverket har tagit fram en vägledning om buller från idrottsplatser, som framför allt beskriver påverkan på ljudmiljön i närliggande bostäder. Enligt vägledningen bör bedömning av störning göras utifrån förutsättningarna på platsen, bland annat avstånd till bostäder och antal samtida användare av anläggningen. Om åtgärder behövs ska de i första hand riktas mot extra störande ljud, som smällar av bollar i konstruktioner och liknande. Det bör finnas en högre acceptans för rop, skratt, applåder och andra ljud från människor.

Tillgång till idrottsplatser är en viktig faktor för folkhälsan. För att en idrottsplats ska uppfylla sitt syfte och främja folkhälsa måste den vara lokaliserad nära de som använder idrottsplatsen. Särskilt för barn och unga är det en viktig förutsättning att idrottsplatser ligger i nära anslutning till bostäder. Det är också viktigt att idrottsplatsen känns trygg och därför är belysning viktigt. De faktorer som bör beaktas är bland annat:

- Avståndet mellan anläggning och boende
- Vilka tider anläggningen används
- Hur ofta anläggningen används
- Intensitet vid användning, vilket lämpligtvis baseras på antalet samtida användare samt åldersgrupp.
- Om det förekommer särskilt störande ljud som återkommande smällar

Naturvårdsverkets vägledning innehåller en matris som stöd för att bedöma olägenhet och när det bör genomföras skyddsåtgärder och försiktighetsmått för att begränsa olägenheten. Vägledningen beskriver även hur man bör resonera kring vilka åtgärder som är rimliga. Om bostäder ligger mycket nära idrottsplatsen, bör belysning nattetid släckas för att minska användningen nattetid, bokningsbara speltider bör begränsas med mera.

Klagomål på buller från idrottsplatser rör ibland ljud från beteenden och aktiviteter som inte är anordnade och som ligger utanför idrottsverksamhetens kontroll. De är därför till stor del att beakta som ordningsfrågor än idrottsverksamhet. Det kan röra sig om exempelvis högt musikspelning, rop och stöj inte kopplat till idrottsutövning, ibland vid olämpliga tider på dygnet. Naturvårdsverkets har meddelat att vägledningen om buller från idrottsplatser inte är avsedd att tillämpas vid den typen av störningar.

Lagstöd

I beslutet har 2 kap. 7 § miljöbalken (1998:808) beaktats.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

I miljöbalkens hänsynsregler, 2 kapitlet, anges att den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Allt detta ska göras så långt det är rimligt. Rimlighetsavvägningen beskriver att åtgärder som krävs ska vara i proportion till olägenheten samt att dessa ska vara tekniskt möjliga och ekonomiskt försvarbara.

Skäl till beslut

Enligt miljöbalken gäller att den som är ansvarig för en verksamhet även är skyldig att ha fungerande rutiner för att fortlöpande kontrollera och förebygga problem. Det innebär att en verksamhetsutövare ska kunna visa för miljö- och stadsbyggnadsnämnden att det inte föreligger olägenhet eller risk för olägenhet för människors hälsa och miljöbalkens hänsynsregler följs. Den som ansvarar för verksamheten ska även utreda vad som kan göras för att motverka störningar, och visa för tillsynsmyndigheten att tillräckliga åtgärder vidtagits för att undanröja olägenhet eller risk för olägenhet. Miljöbalken lyfter att tillsynsmyndighetens krav på en verksamhet ska vara rimliga och stå i proportion till eventuella olägenheter.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att spela boll och röra på sig och vara aktiv är bra för barn och ungdomar ur ett folkhälsoperspektiv och ha något att göra, ett bra sätt att främja idrott och förebygga att unga hamnar i kriminalitet. Nämnden bedömer att tillgång till platser för både organiserad och spontan idrott, träning och lek inom rimliga avstånd från bostaden är viktigt för folkhälsan för såväl barn som vuxna. Skuru IP används för spontanspel av barn och ungdomar i närområdet, men också av klubbar och fyller en viktig funktion i närområdet. Det är också viktigt att idrottsplatsen känns trygg och därför är belysning viktigt. Om bostäder ligger mycket nära idrottsplatsen som i det här fallet bör dock belysning nattetid släckas för att minska användningen och störningar nattetid, bokningsbara speltider bör begränsas och det bör finnas information om regler för planernas användning.

Med hänsyn till närheten till bostadshus och bullerstörningar har det varit motiverat att begränsa den bokningsbara verksamheten på det sätt som har gjorts och att belysningen är tänd endast i samband med de bokningsbara tiderna. Det har också monterats staket och installerats passagesystem som gör att anläggningen är låst efter verksamhetstiderna.

De bullermätningar som har gjorts när tränings- och matchverksamhet bedrevs visade på att det inte finns någon särskild risk för störning till omkringliggande bostäder i den form som verksamheten bedrivs idag.

Störningar från ungdomar och andra som samlas spontant till exempel på sena kvällar och nätter vid Skuru IP bedöms vara utom kommunens kontroll, både fritidsnämnden som

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

ansvarig för fritidsverksamhet och kommunstyrelsen som fastighetsägare. Det finns inte någon verksamhetsutövare som har ansvar för de störningarna och någon tillsyn kan inte utövas enligt miljöbalkens bestämmelser. Med hänvisning till ovanstående bedöms inte några ytterligare åtgärder kunna vidtas med anledning av aktuell anmälan.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden gör bedömningen att fritidsnämnden har gjort de åtgärder som är rimliga att göra vid Skuru IP för att minska buller- och ljusstörningar. Mot bakgrund av ovanstående bedömer nämnden att ärendet ska avslutas.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad den 12 november 2024

Bilaga Skrivelse med synpunkter på störningar vid Skuru IP

Bilaga Mätrapport Skuru IP efterklang

Bilaga Klagandenas synpunkter på ljudmätningar som skett vid Skuru IP

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med det utsända förslaget.

Protokollsanteckning

Anders Tiger (KD) och Hercules Idsund Larsson (KD) lät anteckna, med instämmande av Johan Krogh (C), Magnus Sjöqvist (M) och Birgitta Berggren Hedin (L), följande protokollet:

Idrotten engagerar! Det här är inte första gången det uppstår en intressekonflikt mellan idrottsutövande och närboende. Såväl i Nacka som i andra kommuner uppstår konflikter när idrottsplatser ligger nära bostadsområden. Frågan är komplex och Nacka fick i samband med det uppmärksammade fallet vid Boovallen vara part i den långdragna process som slutligen avgjordes i högsta instans. Den domen blev vägledande i frågor om hur buller från idrottsplatser ska bedömas, och som Fritidsnämnden förhållit sig till även i fallet Skuru IP.

Anläggningen på Skuru IP kan inte nyttjas till sin fulla kapacitet och vi beklagar särskilt att utrymmet för spontanidrott begränsas. Vi kan konstatera att det är svårt att etablera nya idrottsytor. I tättbebyggda områden blir problemen som vid Skuru IP och i mer avsides belägna platser försvåras barns åtkomst. Folkhälsan ställs mot miljö- och kulturhistoriska intressen i långdragna och kostsamma processer, där folkhälsoperspektivet ofta får stryka på foten.

Vi anser inte att barns idrottande bör ses som ett enskilt intresse, det har stort allmänintresse för folkhälsan och för samhället i stort.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00042

§ 256

Pågående miljöärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Sammanfattning av ärendet

Det fanns ingen information om pågående miljöärenden.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-0023 I

§ 257

Beslut om tidsbegränsad dispens från reservatsföreskrifterna för framförande av motordriven farkost i Källtorpssjön

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att medge tidsbegränsad dispens från Nackareservatets föreskrifter, för simtävling och för att framföra motordriven farkost i Källtorpssjön enligt ansökan, med följande tillägg:

1. Den tidsbegränsade dispensen är giltig från och med kl. 12:00 den 12 juni 2025 till och med kl. 12:00 den 15 juni 2025.
2. I första hand ska elmotor användas för farkosten.
3. Motordriven framfört ska ske med särskild hänsyn till djur och växtliv.
4. Tävlingsens deltagare ska informeras om att tävlingen genomförs i naturreservat och att hålla sig till banorna och att fågelskyddsområdet inte får beträdas.
5. Dispensen tillåter att lägga ut och hämta in bojar i sjön runt banan, samt att övervaka tävlingen. Farkost får inte framföras inom skyddszonen, 50 meter från de utpekade öarna, med undantag för att säkra människors hälsa eller liv.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att medge tidsbegränsad dispens från Nackareservatets föreskrifter, för simtävling och för att framföra motordriven farkost i Källtorpssjön mellan 12-15 juni 2025. Syftet med dispensen är att transportera ut bojar som markerar och avgränsar mot fågelskydd samt att under simtävlingen snabbt kunna undsätta någon i nöd. Sökande avser i första hand kunna använda motorbåt med elektrisk motor. Motorbåten avses att användas utanför fågelskyddade områden. Båten kan komma att användas inom fågelskyddade områden vid fara för personskada eller liv samt att avvisa deltagare som råkat simma in i fågelskyddsområdet.

Sammantaget bedöms tidsbegränsad dispens från reservatsföreskrifterna kunna beviljas.

Ärendet

Sökande har sökt dispens för att framföra motordriven båt på Källtorpssjön i samband med en simtävling 13–14 juni 2025. Syftet med dispensen är att transportera ut bojar som markerar och avgränsar mot fågelskydd samt att under simtävlingen snabbt kunna undsätta

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

någon i nöd. Sökande avser i första hand kunna använda motorbåt med elektrisk motor. Motorbåten avses att användas utanför fågelskyddade områden. Båten kan komma att användas inom fågelskyddade områden vid fara för personskada eller liv samt att avvisa deltagare som råkat simma in i fågelskyddsområdet.

Lagstöd

Beslutet om dispens är fattat med stöd av 7 kap. 7 §, 7 kap. 25 - 26 §§, och med hänvisning till 16 kap. 2 § och 26 kap. 1, 3 §§ miljöbalken (SFS 1998:808), på delegation av miljöchef med stöd av punkten M8.4 i miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning.

Skäl till beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att tävlingen i stort inte står i strid med reservatsföreskrifterna, såvida inga moment stör naturlivet i för hög omfattning. Efter samråd med reservatsförvaltaren bedömer miljö- och stadsbyggnadsnämnden att simning enligt de planerade banorna, utanför fågelskyddsområdena, inte stör djurlivet i någon större omfattning. Dispens behövs därför inte för simtävlingen. Enligt reservatsföreskrift punkt C7 är det förbjudet att framföra motordriven farkost i Källtorpssjön. Dispens från förbudet får medges om det finns särskilda skäl och åtgärden är förenlig med reservatets syfte. Dispens förutsätter även att ”intrånget” sker först efter att kompensations- eller försiktighetsåtgärder genomförts. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att en tillfällig och försiktig framfart med motorbåt inte strider mot naturreservatets syfte. Däremot är tävlingen både i linje med reservatets rekreationssyfte och den upplevelsemångfald som beskrivs i riksintresset för friluftsliv, som gäller i området. Användandet av motorbåt underlättar snabb korrigerings om någon simmar fel, möjliggör snabb livräddning och ökar sammantaget tävlingens säkerhet samtidigt som det minskar risken för att det skyddade fågellivet störs. Dessutom har Länsstyrelsen redan beviljat dispens för motorbåt för tävlingen, från punkt 301 i Länsstyrelsen i Stockholms läns föreskrifter (01FS 2001:138; omtryck i 01FS 2018:48) om sjötrafiken med mera, utom vissa ankringsförbud, inom Stockholms län. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer därmed att det finns särskilda skäl för dispens. Vidare bedöms att försiktig framfart och användning av elmotor är tillräckliga försiktighetsåtgärder för att dispens ska medges. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden medger dispens för framfart av motordriven farkost med de givna försiktighetsåtgärderna utifrån reservatets ordningsföreskrifter 7 kap. 30 § miljöbalken punkt C7 om framfart med motordriven farkost i Källtorpssjön. Syftet med naturreservatet skall tryggas genom att:

- Området sköts med hänsyn till rekreations-, natur- och kulturvärden.
- Allmänhetens möjligheter till en mångfald av friluftaktiviteter och naturupplevelser gynnas.
- Tillgängligheten för besökande förbättras.
- Markanvändning, anläggningar och verksamheter utformas utifrån reservatets syfte.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

- Information om reservatets olika värden förmedlas till allmänheten.
- Skyddsvärda arter och naturtyper uppmärksammas i skötsel.

Sammantaget bedöms tidsbegränsad dispens från reservatsföreskrifterna kunna beviljas.

Handlingar i ärendet

1. Situationsplan

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med det utsända förslaget.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00229

§ 258

Ansökan om dispens från reservatsföreskrifter för markförläggning av ledning samt schaktning

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att:

1. Dispens från föreskrifterna för Abborrträsk naturreservat, punkterna A1 och A6, beviljas för en cirka 270 meter lång, 30 centimeter bred och 50 centimeter djup schaktning med markförläggning av ledning inom fastigheten Mensättra 1:1 i huvudsaklig enlighet med ansökan samt bifogad situationsplan, se bilaga 1.

Giltighetstid

Ett beslut om dispens upphör att gälla, om den åtgärd som avses med dispensen inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Lagstöd

Beslutet om dispens är fattat med stöd av 7 kap. 7 §, 7 kap. 25 - 26 §§ och med hänvisning till 2 kap. 6 §, 16 kap 2 § miljöbalken (SFS 1998:808).

Sammanfattning av ärendet

Dispens från Abborrträsk reservatsföreskrifter söks för schaktning och markförläggning av ledning. Syftet med åtgärderna är att förstärka elnätet på Gösta Ekmans väg. Åtgärderna innebär en marginell påverkan på reservatet och bedöms vara angelägna att utföra på grund av både det enskilda och allmänna intresset av att kunna tillgodose en god elförsörjning i området. De beskrivna åtgärderna som angetts i ansökan och som beskrivits av sökande bedöms kunna beviljas dispens från föreskrifterna för Abborrträsk naturreservat.

Ärendet

Dispens från Abborrträsk reservatsföreskrifter söks för en cirka 270 meter lång, 30 centimeter bred och 50 centimeter djup schaktning med markförläggning av ledning inom fastigheten Mensättra 1:1 (kommunägd).

Ansökan inkom den 20 augusti 2024. Platsen för åtgärderna framgår av bilaga 2.

Sökande, Boo Energi AB, vill förstärka elnätet på Gösta Ekmans väg och avser därför gräva ner ledning i befintligt kabelstråk. Ledningen kommer att gå från transformatorstationen som finns vid parkeringsplatsen i anslutning till kolonilotterna i

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

området fram till Gösta Ekmans väg. Schaktningen utförs i etapper om cirka 20 meter och stängslas därför in bitvis när arbete ej pågår. Schaktet, som blir cirka 30 centimeter brett, ska grävas av en mindre banddriven minigrävare för att minimera skador på naturmiljön. Materialet som schaktas upp kommer att köras bort med dumper. När ledning förlagts så används samma material för att återfylla schaktet. Inga träd behöver fällas för att utföra åtgärderna. Arbetet beräknas att pågå i en månad.

Marken där åtgärderna ska utföras består i huvudsak av gräsyta och beskrivs som ängs- och betesmark i skötselplanen för Abborrträsk naturreservat. Söder om arbetsområdet finns ett lövrikt bryn med ek, asp, sälg och björk samt enstaka barrträd. En kraftig brant avgränsar området i söder. Norr om arbetsområdet finns det ett koloniområde. Från parkeringen, som är i anslutning till koloniområdet, där transformatorstationen är placerad går det en stig. Stigen går runt koloniområdet fram till Gösta Ekmans väg och följer stråket där ledningen ska markförläggas. Naturreservatsbesökare kommer att kunna passera och gå runt arbetsområdet under arbetets gång. Efter arbetet är klart så kommer markytan vara återställd och besökare kommer att kunna använda stigen igen.

Den del av naturreservatet, där transformatorstationen är placerad, omfattas av *detaljplan för Eriksvik IV, del av Backeböl, Mensättra och Rensättra i Nacka kommun*, (DP20) från 1989. I planbeskrivningen beskrivs att Boo Elverk ansvarar för drift, underhåll och ombyggnad av områdets elförsörjning. Inga av bestämmelserna utgör ett hinder för ledningsdragningen.

Bedömningsgrunder

Abborrträsk naturreservat bildades 2006. Syftet med reservatet är att bevara och där så är möjligt, utveckla områdets användning för rekreation, naturupplevelser samt undervisning. Områdets naturvärden ska bevaras och om möjligt utvecklas. Abborrträsk, klassat som ekologiskt känsligt, ska bevara sin goda vattenkvalitet. Av reservatsbeskrivningen framgår bland annat att området är väl utnyttjat framför allt av närboende, skola och föreningar men även av besökare från andra delar av Nacka. Området är ostört och det finns ett rikt förgrenat stigsystem. Skogsmarken bedöms inte ha varit föremål för något intensivare skogsbruk. Skogens medelålder är tämligen hög och blandningen av trädslag och åldrar relativt stor.

Åtgärderna kräver dispens från reservatets A-föreskrifter då det utöver föreskrifter och förbud i andra lagstiftningar är förbjudet att:

A1: bedriva verksamhet som förändrar områdets topografi eller ytförhållanden, till exempel genom att gräva, spränga, muddra, borra, schakta eller utfylla utöver det som krävs för områdets skötsel samt normalt underhåll av ledningar.

A6: dra fram ny mark- eller luftledning, nedlägga kabel eller annan ledning i vatten, uppföra mast, antenn eller liknande.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Kommunen får meddela dispens från föreskrifter som den har meddelat för ett naturreservat, om det finns särskilda skäl. Beslut om dispens får meddelas endast om intrånget i naturvärdet kompenseras i skälig utsträckning på naturreservatet eller på något annat område. Dispens får ges endast om det är förenligt med förbudets eller föreskriftens syfte.

Vid en prövning av en dispens ska en avvägning göras mellan reservatsintresset, som är ett allmänt intresse, och den enskildes intresse av att ta området i anspråk. En dispens får inte medges i strid med en detaljplan eller områdesbestämmelser. Små avvikelser får dock göras, om syftet med planen eller bestämmelserna inte motverkas.

Skäl till beslut

Av ansökan och efter dialog med sökande framgår det att grävningen kommer att ske med försiktighet. Åtgärderna innebär att en ny ledning markförläggs mellan transformatorstation och Gösta Ekmans väg. Inga träd behöver fällas då åtgärderna vidtas inom befintligt kabelstråk. Schaktet kommer att fyllas igen och vegetationen kommer att återetableras med tiden. Särskilda skäl för åtgärderna bedöms finnas.

Den del av sträckningen som går igenom naturreservatet är allemansrättsligt tillgänglig, och kommer att så förbli när åtgärderna är genomförda. En stig kommer att påverkas av åtgärderna men under en begränsad tid. Det är inga av de större reservatsstigarna som berörs.

Skogsvärdet finns i området, men bedöms ej beröras av åtgärderna då ytorna för ingreppet är förhållandevis små och platsen avskild från skogen. Markytan där åtgärderna ska utföras består främst av gräsyta och upp trampad stig. Arbetet ska genomföras försiktigt med en mindre grävare. Påverkan anses vara acceptabel och åtgärderna som dispensen avser bedöms därför vara förenliga med reservatets syften.

Att få ledningen nedgrävd utgörs både av ett allmänt intresse och ett enskilt intresse. Det är angeläget att förse befintliga fastigheter i området med god elförsörjning, men även för de fastigheter som kan avses byggas i framtiden. Ovan nämnda intressen bedöms i detta fall sammantaget väga tyngre än det allmänna intresset för reservatet. Påverkan på reservatet bedöms vara liten, enligt vad som beskrivits ovan.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad den 12 november 2024

Bilagor

1. Situationsplan

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2. Fastighetens läge

3. Bild

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med det utsända förslaget.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00230

§ 259

SICKLAÖN 338:8 (STRANDPROMENADEN 8A) Byggsanktionsavgift för att ha påbörjat utvändig ändring av enbostadshus utan startbesked

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (nämnden) beslutar att [REDACTED]

[REDACTED]
solidariskt ska betala en byggsanktionsavgift på 14 325 kronor.

Byggsanktionsavgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader från den dag då beslutet vann laga kraft. En faktura kommer att skickas separat.

Beslutet är fattat med stöd av 11 kapitlet 51, 52 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900).

Sammanfattning av ärendet

Ärendet handlar om utvändig ändring av enbostadshus genom ny placering av ytterdörr och tre nya glaspartier. Bygglov beviljades men åtgärden påbörjades innan startbesked gavs. Detta framkom då byggherren skickade in en kontrollplan som redan var verifierad inför startbeskedet. Bygglovenheten följde upp överträdelsen på plats och konstaterade att åtgärden hade utförts före startbesked. Byggherren har upplysts om möjlighet till självrättelse och har getts tillfälle att inkomma med synpunkter kring tjänsteskrivelsen. Byggherren har meddelat att han inte har några synpunkter kring byggsanktionsavgiften.

Bygglovenheten föreslår att byggsanktionsavgift om 14 325 kronor tas ut.

Ärendet

Bygglov beviljades 9 januari 2023 för utvändig ändring av enbostadshus genom ny placering av en ytterdörr samt tre nya glaspartier på fasad mot söder.

den 23 november 2023 skickade byggherren in en kontrollplan där kontrollplanen var verifierad av byggherren och entreprenören att kontrollerna hade gjorts och åtgärden redan hade utförts.

Besök gjordes på fastigheten den 16 februari 2024. Under besöket mötte bygglovenheten byggherre och fastighetsägaren [REDACTED]. Under besöket kunde det konstateras att åtgärden redan var utförd. Bygglovenheten meddelade att byggherren har rätt till rättelse genom att återställa det som utförts.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Bygglovenheten har i meddelande den 23 februari 2024 lämnat information om att byggsanktionsavgifter kommer tas ut och att det finns möjlighet att återställa det som är olovligt utfört för att byggsanktionsavgifter inte ska tas ut.

Bygglovenheten utfärdade startbesked i efterhand den 7 maj 2024

Yttrande

Fastighetsägaren har getts tillfälle att yttra sig över denna tjänsteskrivelse till senast den 10 oktober 2024.

Bygglovenheten tog kontakt med fastighetsägaren [REDACTED] den 6 november 2024 med anledning av att bygglovenheten inte fått något svar. Fastighetsägaren svarade då via mejl att denne inte har några invädningar mot byggsanktionsavgiften.

Skäl till beslut

Överträdelse

Det krävs bygglov för utvändig ändring enligt 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen/plan- och byggförordningen (2011:338).

Det krävs startbesked innan åtgärden får påbörjas.

Detta innebär att det har skett en överträdelse av plan- och bygglagen. Eftersom rättelse inte har gjorts ska en byggsanktionsavgift tas ut.

Foto nedan från bygglovenhetens besök den 16 februari visar att åtgärden är utförd innan startbesked har getts.

Byggsanktionsavgiftens storlek

Byggsanktionsavgiftens storlek för att ha påbörjat åtgärden innan startbesked anges i 9 kapitlet 10 § plan- och byggförordningen. Byggsanktionsavgiften är kopplat till area och prisbasbeloppet. Prisbasbeloppet för år 2024 är 57 300 kronor.

Byggsanktionsavgiften blir i detta fall 14 325 kronor $(0,125 \cdot 57300 \cdot 4) / 2$, se även beräkning i bilaga 1.

Vem som ska betala byggsanktionsavgiften

Nämnden bedömer att [REDACTED] ska betala byggsanktionsavgiften eftersom de var fastighetsägare vid tidpunkten för överträdelsen.

Avgiftsbefrielse

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

Nämnden bedömer att det saknas skäl att inte ta ut byggsanktionsavgift med stöd av 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen.

Nedsättning av byggsanktionsavgiften

Nämnden bedömer att det saknas skäl för att sätta ner byggsanktionsavgiften med stöd av 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen.

Sammanfattningsvis beslutar nämnden att ta ut en byggsanktionsavgift på 14 325 kronor.

Tillämpliga bestämmelser

Av 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver

1. bygglov, marklov eller rivningslov, eller
2. en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 8 §.

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen framgår att byggsanktionsavgift ska tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av plan- och byggförordningen.

Av 11 kapitlet 52 § plan- och bygglagen följer att avgiftens storlek framgår av plan- och byggförordningen.

Enligt 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att

1. den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte kunnat eller bort förutse eller kunna påverka eller,
3. vad den avgiftsskyldige gjort för att undvika att överträdelsen skulle inträffa.

Enligt 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen får avgiften i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Vid prövningen av nedsättning ska nämnden särskilt beakta om överträdelse inte

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Av 11 kapitlet 54 § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt 11 kapitlet tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kapitlet 57 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som fått en fördel av överträdelsen.

Enligt 1 kapitlet 7 § plan- och byggförordningen definieras sanktionsarea som den area som i fråga om

1. en lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter, eller
2. en markåtgärd motsvarar den area som åtgärden avser.

Enligt 9 kapitlet 1 § plan- och byggförordningen fastställs byggsanktionsavgiften med det prisbasbelopp som gäller det år då beslutet om avgift fattas. Byggsanktionsavgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Av 9 kapitlet 3 a § plan- och byggförordningen följer att en byggsanktionsavgift ska bestämmas till hälften om den avgiftsskyldige när åtgärden påbörjades hade fått bygglov eller hade anmält åtgärden.

Enligt 9 kapitlet 10 § plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen påbörja en sådan åtgärd.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad den 13 november 2024

Bilaga

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med det utsända förslaget.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00233

§ 260

TOLLARE 1:283 (MELLANBERG SVÄGEN 5) Byggsanktionsavgift för olovlig markåtgärd

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (nämnden) beslutar att Karlbergs Fastigheter AB, org. Nr 559007-8761, ägare till fastigheten Tollare 1:283, ska betala en byggsanktionsavgift på 4 297 kronor.

Byggsanktionsavgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader från den dag då beslutet vann laga kraft. En faktura kommer att skickas separat.

Beslutet är fattat med stöd av 11 kapitlet 51, 52 och 57 §§ plan- och bygglagen, PBL.

Sammanfattning av ärendet

En ansökan om marklov i efterhand för ändring av marknivå inkom till bygglovenheten den 26 april 2024. Bygglov och startbesked i efterhand beviljades den 17 maj 2024 i ärende B 2024-000554.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har nu att besluta om byggsanktionsavgift för den markförändring som har utförts innan lov och startbesked utfärdats.

På fastigheten finns fler pågående tillsynsärenden, dessa hanteras separat och är under pågående handläggning.

Yttrande

Fastighetsägaren har getts tillfälle att yttra sig över denna tjänsteskrivelse till senast den 7 november 2024. Inget yttrande har inkommit.

Skäl till beslut

Överträdelse

Det krävs marklov för att markförändring enligt 9 kap. 35 § PBL. Det krävs startbesked innan åtgärden får påbörjas enligt 10 kap. 3 § PBL.

Se bilaga 8. Bild 1,2 och 3.

Av tidigare handlingar i ärendet, samt sökandens medgivande under dialogen, framgår det att en sanktion ska utdömas. Det har erkänts att en åtgärd som kräver bygglov utförts innan lov och startbesked erhöles. I bilaga 7 framgår det tydligt att markåtgärden överskrider de mått som kräver lov.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Beslut i efterhand om lov eller startbesked ändrar inte förhållandet att åtgärden påbörjades innan besluten i fråga fanns och påverkar därmed inte förutsättningarna att ta ut byggsanktionsavgift.

Detta innebär att det har skett en överträdelse av plan- och bygglagen. Åtgärden är inte preskriberad. Eftersom rättelse inte har gjorts ska en byggsanktionsavgift tas ut.

Byggsanktionsavgiftens storlek

Byggsanktionsavgiftens storlek för att ha påbörjat åtgärden utan marklov och startbesked anges i 9 kapitlet 17 § 1 plan- och byggförordningen, PBF. Byggsanktionsavgiften är kopplat till area och prisbasbeloppet. Prisbasbeloppet för år 2024 är 57 300 kronor. Sanktionsarean är 50 kvadratmeter.

Byggsanktionsavgiften blir i detta fall $4\,297$ kronor $(0,025 \times 57\,300) + (0,001 \times 57\,300 \times 50)$, se även beräkning i bilaga 2.

Vem som ska betala byggsanktionsavgiften

Nämnden bedömer att Karlbergs Fastigheter AB ska betala byggsanktionsavgiften eftersom de var fastighetsägare vid tidpunkten för överträdelsen.

Avgiftsbefrielse

Nämnden bedömer att det saknas skäl att inte ta ut byggsanktionsavgift med stöd av 11 kap. 53 § PBL.

Nedsättning av byggsanktionsavgiften

Nämnden bedömer att det saknas skäl för att sätta ner byggsanktionsavgiften med stöd av 11 kap. 53 a § PBL.

Sammanfattningsvis beslutar nämnden att ta ut en byggsanktionsavgift på $4\,297$ kronor.

Tillämpliga bestämmelser

Av 10 kap. 3 § PBL får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver

1. bygglov, marklov eller rivningslov, eller
2. en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 8 §.

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Av 11 kap. 51 § PBL framgår att byggsanktionsavgift ska tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av plan- och byggförordningen.

Av 11 kap. 52 § PBL följer att avgiftens storlek framgår av plan- och byggförordningen.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Enligt 11 kap. 53 § PBL ska byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att

1. den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte kunnat eller bort förutse eller kunna påverka eller,
3. vad den avgiftsskyldige gjort för att undvika att överträdelsen skulle inträffa.

Enligt 11 kap. 53 a § PBL får avgiften i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Vid prövningen av nedsättning ska nämnden särskilt beakta om överträdelse inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Av 11 kap. 54 § PBL framgår att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt 11 kapitlet tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kap. 57 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som fått en fördel av överträdelsen.

Enligt 1 kap. 7 § PBF definieras sanktionsarea som den area som i fråga om

1. en lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter, eller
2. en markåtgärd motsvarar den area som åtgärden avser.

Enligt 9 kap. 1 § PBF fastställs byggsanktionsavgiften med det prisbasbelopp som gäller det år då beslutet om avgift fattas. Byggsanktionsavgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Byggsanktionsavgifter för markåtgärder regleras av 9:17 PBF. Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 eller 3 a § PBL påbörja en sådan markåtgärd som kräver lov enligt 9 kap. 11, 12 eller 13 § PBL, eller en åtgärd som avser en del av en sådan markåtgärd, innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked som omfattar åtgärden eller delen av denna, eller innan den tidpunkt som byggnadsnämnden enligt 10 kap. 24 § 6 PBL i ett startbesked har angett att åtgärden får påbörjas är:

1. 0,025 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,001 prisbasbelopp per kvadratmeter av sanktionsarean för schaktning eller fyllning inom en tomt.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse daterad den 14 november 2024
2. Beräkning byggsanktionsavgift
3. Miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsbeslut den 26 april 2023

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

4. Markutfyllnadsritning
5. Nybyggnadskarta
6. Sektionsritning
7. Kommunikering in den 29 augusti 2024
8. Bilagor

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med det utsända förslaget.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

2024-12-04

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00043

§ 261

Pågående bygglovsärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Sammanfattning av ärendet

Det fanns ingen information om pågående bygglovsärenden.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

Protokollsbilaga I

Nackalistans tilläggsyrkande för [MSN:s](#) yttrande till översiktsplan Generellt

En sammanställd och högupplöst plankarta som hör ihop med översiktsplanen ska tas fram, för att öka detaljrikedomen.

De refererade planprogrammen för Centrala Nacka, Sickla, Henriksdal, Orminge centrum, Fisksätra och Älta Centrum är alla delvis utdaterade och bör revideras med rättning av inaktuella/felaktiga uppgifter innan översiktsplanen antags. Alternativ bör referenserna utgå och relevanta uppgifter från programplanerna skrivas in direkt i översiktsplanen.

Bland annat bör det framgå vilka funktioner som de olika lokala centrumen bör innehålla som skola, förskola, arbetsplatser, service, butiker, föreningslokaler, kultur- och fritidsaktiviteter och parker.

RUFS, s. 9

Översiktsplanen och den regionala utvecklingsplanen i Stockholms län (RUFS) stämmer inte överens i flera avseenden. Det gäller bland annat

- tunnelbanans förlängning från Nacka forum till Orminge centrum
- östlig förbindelse
- kollektiv båttrafik i Skurusundet
- bussterminal vid Nacka forum

Regionen och kommunen bör samverka så att översiktsplanen stämmer överens med den regionala planen, senast vid den tidpunkt som dessa två dokument antags.

Mark och vattenanvändning, s.36

I förslaget till ny översiktsplan är en stor del av all bostadsbebyggelse markerad som "sammanhängande bostadsbebyggelse" på plankartan. Denna beteckning omfattar allt från villakvarter med uppväxta trädgårdar i Solsidan till stadslignande kvartersmark med flerbostadshus som i Tollare.

Detta är en stor förändring gentemot den gällande översiktsplanen vars plankarta definierar tre nivåer; gles, medeltät och tät bostadsbebyggelse.

Eftersom förslaget på ny översiktsplan inte anger täthet på samma sätt som den gällande, ger översiktsplanen inte samma vägledning till vilken mark som ska exploateras/förtätas eller bevaras med befintlig bostadsbebyggelse och mindre grönytor.

Ska denna nya definition "sammanhängande bostadsbebyggelse" användas för en stor andel av Nackas bebyggda mark så bör översiktsplanen beskriva önskad tätheten på annat sätt i kapitlet för markanvändning.

Bytespunkt Nacka, s. 73

Följande mening bör läggas till:

"Bytespunkten ska vara en trygg, gen, väderskyddad och välfungerande omstigning mellan buss och tunnelbana.

Den nya bytespunkten ska inte utsätta närboende för ökat buller eller problem med framkomligheten i trafiken.

Boende i östra Nacka ska även ha tillgång till bra kollektivtrafik som går in till Stockholm utan byten."

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Miljö kvalitetsnormer buller, s. 96

I översiktsplanen står bla att "i planeringen eftersträvas goda ljudmiljöer." Miljö- och stadsbyggnadsnämnden efterfrågar en strategi för hur kommunen ska lösa bullerproblemen när byggandet och antalet invånare ska öka.

Alla kommuner över 100 000 invånare ska kartlägga buller från vägar och spårtrafik. I kartan "Bullerkartläggning väg" är det svårt att utläsa vilka områden som är röda och vilka som är lila (över 70 dBA). Det behöver bli tydligare.

Det bör framgå om bullerkällor från vägar utanför kommunen (som Tyresöleden) ska kartläggas inom ramen för det kommande *Åtgärdsprogrammet*. Även buller från vägar och spårtrafik som inte kommunen har rådighet över (som Saltsjöbanan och Värmdöleden) ska kartläggas och åtgärder föreslås. Detta bör förtydligas.

Klimat och miljö, s. 89

Det står att man ska anpassa byggnation efter platsens förutsättningar. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden vill att detta förtydligas och konkretiseras. Exempel på detta är att minimera hårdgjorda ytor, sprängning av berg, avverkning samt utdikning av våtmarker. Det bör även stå något om att kommunen inte bör uppföra nya byggnader eller anläggningar i områden med översvämningsrisk enligt länsstyrelsens kartering.

Kulturmiljö, s. 63

Byggnader av historisk eller kulturell betydelse bör skyddas långsiktigt. Rubriken *kulturmiljö* bör förtydligas med att beskrivas hur kommunen systematiskt ska arbeta med kulturhistoriska byggnader och miljöer som inte har ett formellt skydd av Länsstyrelsen eller staten. Till exempel skulle man kunna införa q-bestämmelser i nya/ändrade detaljplaner som innefattar kulturhistoriska miljöer.

Saltsjöbanans kulturhistoriska stationshus vid Nacka station, Saltsjö-Järla, Lillängen, Storängens station, Saltsjö-Duvnäs, Igelboda, Ringvägen och Solsidan bör bevaras.

Upplevelserikt och hälsofrämjande, s. 30

Nacka har ett stort behov av ytterligare fotbollsplaner och andra idrottsanläggningar, vilket bör planeras i översiktsplanen för att långsiktigt kunna säkerställa tillgänglig mark för bostadsnära idrottsytor i alla kommundelar.

Befintliga och planerade större idrottsanläggningar ska finnas med på plankartan precis som de gör i den gällande översiktsplanen.

Markanvändningsförslag

Västra Sicklaön

- **Sickla, s. 40**
Svindersberg bör förbli naturmark och inte exploateras.
- **Centrala Nacka, s. 40**
Birkaområdet med villakaraktär bör bevaras och inte exploateras.
Sydöstra Vikdalen. Grönområdet norr om Värmdöleden bör bevaras och gärna skyddas.
Det bör förtydligas att området *Järlahöjden* även fortsatt ska utgöra ett nav för idrotten i kommunen med ett idrottskluster som utvecklas med växande behov.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

• **Henriksdal/Kvarnholmen, s. 40**

Henriksdalsbacken

Marken norr om Trolldalen men söder om Kvarnholmen ska markeras som naturmark i plankartan.

Den östliga sidan av Henriksdalsbacken (Trolldalen) ska förbli naturmark och inte exploateras.

En gång- och cykelbro mellan Henriksdal och Sickla ska finnas med på kartan över cykelvägnät på sidan 71, samt under markanvändningsförslaget på sidan 40.

Gäddviken

Trafiksituationen får inte förvärras av den kommande detaljplanen *Gäddviken*. Till exempel måste tunneln genom Finnbodaberget fungera för genomfartstrafik till Kvarnholmen.

Utblicken och förmansbostaden på *Finnberget*. Detta område bör betecknas som naturmark och inte exploateras.

Skatberget. Denna skogsdunge mellan Finnberget och Finnboda bör förbli naturmark och inte exploateras.

Bageribacken. Detta område i Saltsjöqvarn mellan bostadsområdet och Saltsjöbanan bör förbli naturmark och inte exploateras.

Engelska parken. Detta område i skogsdungen mellan Danvikshem och Vilans skola bör förbli naturmark och inte exploateras. Skogsdungen har naturvärde klass 1. *Fredriksberg*. Detta område på östra Kvarnholmen mellan Kvarnholmsvägen, Disponentbostaden, Kvarnholmsparken och Stockholms inlopp bör förbli naturmark och inte exploateras.

Finnbodaberget. Tillgängligheten för de boende bör förbättras genom att anlägga en hiss.

• **Ryssbergen/Svindersviken**

Grönområden kring Svindersviken bör utredas för naturreservat.

Östra Sicklaön

- Nyckelviken
Det befintliga naturreservatet bör utökas österut.
- Skuruparken
Ett naturreservat bör instiftas här.

BOO

• **Tollare, s. 46**

Pendelbåttrafik till Tollare brygga från centrala Stockholm bör utredas.

Tollare bör markeras som ett mindre lokalt centrum.

Tollare behöver kompletteras med service, grönytor och kultur.

• **Kummelbergets verksamhetsområde, s. 47**

Utvidgningen av verksamhetsområdet bör utgå.

• **Dalkarlsängen, s. 46**

Det står i texten att "Inriktningen för den fortsatta planeringen är att området ska utvecklas med blandade funktioner i ett attraktivt läge". Den texten bör uppdateras och beskriva hur området ska utvecklas.

Exploatering av våtmarken i Dalkarlsängen bör undvikas. Möjligheten att nyttja marken på Boo-tippen, som saknar naturvärden och ska övertäckas, till andra funktioner än logistikcentrum bör utredas, till exempel idrottsyta, park eller gata.

Boo behöver en permanent kretsloppscentral (KLC) och översiktsplanen bör peka ut mark för detta.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

Fisksätra/Saltsjöbaden

- **Fisksätra , s. 50**
Pendelbåttrafik till Saltsjöpir från centrala Stockholm bör utredas.
Fidravägen 1, den tomt som tidigare användes av akademiska skolan bör fortsatt vara detaljplanelagd för skoländamål. Fisksätra har ingen kommunal skola idag.
- **Skogsö, s. 51**
Skutviken i naturreservatet bör utvecklas för friluftsverksamhet i enlighet med Saltsjöbadens Naturskyddsförenings "[Vision för Skutviken](#)" från 2020, dock med bibehållen byggnadsyta.
- **Gungvikens verksamhetsområde, s. 51**
Utökningen av verksamhetsområdet i översiktsplanen bör minskas.
Inriktningen bör vara på idrotts- och friluftsliv samt härrörande verksamhet som till exempel båtupställning.

Älta

- **Kolarängen Ältagård Lovisedal, s. 54**
En våtmarkspark bör anläggas i den västra delen av Älta våtmark.
- **Hedvigslund, s. 54**
Mark för lokalisering av en drivmedelstation nära Tyresöleden bör pekas ut.
Infartsparkeringen för bilar vid Ekstubben bör förbli kvar.
- **Erstavik, s. 54**
Delar av Erstavik bör utredas för naturreservat.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

Protokollsbilaga 2

2024-10-13

FÖRSLAG TILL YTTRANDE

Nacka kommun Dnr: MSN-2024-00187

Remitteringsinstans Dnr: KSKF-2023-00212

Yttrande över Översiktsplan för Nacka kommun 2050, samrådsförslag, från kommunstyrelsen

Sammanfattning

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har fått samrådsförslaget Översiktsplan för Nacka kommun 2050 på samråd. Översiktsplanen är en grundläggande informationskälla för nämnden i flertalet av nämndens beslutsärenden. Tydlighet och klarhet i vägledningen underlättar nämndens arbete.

Förslaget till ny översiktsplan ger en tydlig strategisk inriktning och bedöms vara förenlig med kommunens nya klimat- och miljöprogram som nu är på remiss. Målbilden om att förstärka Nackas unika kvaliteter för att skapa en attraktiv variation är positiv och de lokala utvecklingsmöjligheterna ger i stort god vägledning.

Synpunkter på remissen rör främst förtydliganden för att underlätta tolkningar vid efterföljande planering. Till exempel för Västra Sicklaön där en än tydligare vägledning avseende hur den bebyggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras skulle underlätta för efterföljande planering.

Övriga synpunkter rör behov av övergripande planeringsunderlag och avvägningar i skedet mellan översiktsplan och detaljplan. Samt att förslaget till ny översiktsplan är mer tillåtande till förtätning och avstyckning i småhusområden än vad befintlig översiktsplan är. Detta gäller för småhusområden förutom Björknäs och Eknäs som har områdesplaner som styr förtätning och avstyckningar tydligare. För bygglovs verksamhet saknas beskrivningar av nuläget, något som är viktigt i utvecklingen när något ska förändras utanför detaljplanelagt område.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

Kapitel 1 och 2 samt integrering av målbild och karaktärer

Översiktsplanen visar tydligt att kommunen ska växa längs med befintliga transportleder i syfte att hushålla med mark och vatten, att åstadkomma hög närbarhet och ge möjlighet till goda kvalitéer för kommunens invånare exempelvis vad gäller service, rekreation och grönska. Ambitionerna inom klimat- och miljöområdet har tydligt stärkts i jämförelse med nu gällande översiktsplan.

Målbilden om att förstärka Nackas unika kvaliteter för att skapa en attraktiv variation är positiv och de lokala utvecklingsmöjligheterna ger i stort god vägledning men kan kompletteras. Då Västra Sicklaön innehåller många varierande områden kan den med fördel redovisas något mer mångfacetterat än för kommunen i övrigt för att understödja de olika områdenas unika karaktärer. Översiktsplanen kan stärka beskrivningen av hur föreslagen bebyggelseutveckling förhåller sig till de övergripande målen.

Mål, karaktärer och kvaliteter beskrivs men, då översiktsplanen är ett övergripande styrdokument kvarstår en del avvägningar till senare skeden som kräver hantering ur ett större geografiskt perspektiv än i enskilda detaljplaner.

De fyra olika geografiska målbilderna för Nackas karaktärsområden kan än mer kopplas till de lokala utvecklingsmöjligheterna. Ambition och inriktning för gestaltade livsmiljöer bör till exempel beskrivas i varje geografiskt område för att ge tydligare stöd till efterföljande planering. Att knyta målbilderna till karaktärsområden skulle ge tydligare bild av vad som utgör variationsrika grannskap, karaktärsfulla lokalsamhällen och livfull småstad.

Kapitel 3 lokala utvecklingsmöjligheter

Kapitel 3 Lokala utvecklingsmöjligheter ger i stort stöd för efterföljande planering och lovgivning. Jämfört med befintlig översiktsplan innebär samrådsförslagets formulering ”att viss kompletterande bebyggelse kan tillkomma” att den nya översiktsplanen är mer tillåtande för kompletterande bebyggelser. Den befintliga översiktsplanen har skrivningen ”att någon ny bebyggelse inte planeras inom området, men enstaka kompletteringar kan vara aktuella”. Nämnden anser att den gamla formuleringen bör behållas. Detta gäller för småhusområden förutom Björknäs och Eknäs, där områdesplanerna styr förtätning och avstyckningar tydligare.

I tabellerna i kapitel 3 beskrivs hänsynstaganden. Dessa bör ses över för att vara mer konsekventa. En del hänsynsaspekter såsom skyddsvärda träd bör sannolikt förekomma i alla områden medan andra kan vara mer platsspecifika. Som det är skrivet nu är det svårt att utreda varför viss hänsyn bör tas i ett område men inte andra. I lovgivning kan den önskade hänsynen som beskrivs vidare vara svår att avväga, tolka och konkretisera. Exempelvis hänsyn till spridningssamband för olika naturtyper och arter. Här behövs utökad handledning behövas för hantering vid bygglov. Likaså bör översiktsplanens beskrivningar av teknik och miljö förtydligas exempelvis vad gäller grönytefaktor,

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

hårdgjorda ytor och dagvatten för att kunna hanteras vid lovgivning (särskilt utanför planlagda områden eller i områden med äldre detaljplaner där grönytefaktor och dagvatten ej integrerats).

För bygglovs verksamhet saknas beskrivningar av nuläget, något som är viktigt i utvecklingen när något ska förändras utanför detaljplanelagt område.

Kapitel 4 allmänna intressen och planeringsförutsättningar

Översiktsplanen ger tydlig vägledning för efterföljande planering och bygglovgivning i delar, exempelvis avseende klimatanpassning i kapitel 4. För andra områden exempelvis avvägning mellan allmänna intressen, bostäder kontra höga naturvärden, samt avsnitt om teknik och miljö samt ljud- och ljusföroreningar bör vägledningen stärkas för att underlätta ställningstaganden i efterföljande planläggning och lovgivning.

Att tydliggöra vilka allmänna intressen som är aktuella i respektive områden skulle även underlätta förståelsen samt att konkretisera var intressekonflikter uppstår mellan översiktsplanens mål exempelvis mellan naturvärden och utveckling av verksamhetsområden.

Kartan över attraktiva bebyggelsemiljöer visar större områden kring Orminge Centrum och Fisksätra för sammanhållen bebyggelse än vad som är planerad. Det beror sannolikt på att nyckeltalsområden visas. Det bör förtydligas att tyngdpunkten ligger i utveckling av de centrala delarna för att visa kommunens inriktning.

För avsnittet byggd miljö och landskap finns vägledning för gestaltade livsmiljöer vilket i stället bör integreras som ställningstagande kopplat till de lokala utvecklingsmöjligheterna. För de lokala utvecklingsmöjligheterna kan beskrivning av kultur och konst stärkas som viktig del i utvecklingen.

Det är positivt att kommunens kunskapsunderlag för grön- och blåstruktur stärks med det grön-blå programmet. De gröna och blå perspektiven kan ges tydligare plats i flera av översiktsplanens strategiområden och kärnvärden för att lyfta målkonflikter i utvecklingen redan i översiktsplanen. Avsnittet som rör livskraftig natur och vattenmiljöer saknar vissa viktiga spridningssamband (exempelvis vid Birka) och gröna entréer (exempelvis vid Ryssbergen). Kopplat till grönstrukturen finns även målkonflikter mellan grönska och exempelvis dynamiskt näringsliv där områden i Orminge och Gungviken kommer att skapa ställningstagande i efterföljande planering om avvägningen inte görs i översiktsplanen.

Översiktsplanen kan med fördel ge motivering och stöd för vikten av livskraftig natur och vatten, i kommunen i stort men även i Nackas centrala delar där det är av stor vikt att bibehålla och utveckla spridningskorridorer som är av kommunalt, men även av regionalt och i viss mån nationellt intresse.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Generellt kan social hållbarhet lyftas in i fler av översiktsplanens strategiområden för att visa hur vi når de nationella och regionala målen om jämställdhet och inkluderande samhällen. Konceptet 15-minutersstaden kan förklaras mer utförligt för att stärka förutsättningarna för att planera i enlighet med intentionerna i efterföljande skeden.

Det är positivt att bebyggelse ska anpassas till platsens förutsättningar för att minska behovet av stora ingrepp samt att återanvändning av massor ska om möjligt ske lokalt. Detta kan belysas ytterligare genom att befintliga strukturer och byggnader ses som en resurs i kommunens stads- och tätortsmiljöer. Genom att använda befintliga resurser och låta dessa utvecklas för att möta nya behov i den bebyggda miljön minskar belastningen på miljö och klimat.

Översiktsplanens hantering av klimatpåverkan från föreslagen utveckling kan med fördel konkretiseras ytterligare med strategier för minskad klimatpåverkan inför granskningsskedet.

Översiktsplanen beskriver kortfattat viktiga frågor kopplade till beredskap under avsnittet klimatsmart och robust planering. Beredskapsperspektivet och strategier för hur framtida markanvändning och utveckling kan stärka Nackas beredskap kan med fördel fördjupas.

Nämnden vill lyfta behovet av att översiktsplanen tydligt pekar ut framtiden för kommunens bebyggda öar, främst Gåsöarkipelagen och Tegelön. Nuvarande skrivningar om att ny bebyggelse inte ska tillkomma täcker inte frågor kopplade till vatten och avlopp, kulturhistoriska intressen och högre andel fastboende. Nämnden anser därför att det behövs en tydlig riktning framåt som nämnden kan förhålla sig till.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|