



Naturskyddsföreningen
Nacka



Boo Miljö- och Naturvänner

2022-11-07.

Nacka kommun
registrator@nacka.se

Anmälan om tillsyn angående bygglovsplikt gällande ny belysning på Boovallen 1 i Boo, Nacka kommun.

Undertecknade föreningar vill härmed göra en anmälan om tillsyn angående bygglovsplikt enligt Plan- och bygglagen, gällande ny belysning på Boovallen 1, Nacka kommun.

Ökade ljusstörningar vid byte av belysning – en förändring som kräver bygglov

Boovallen vid Boo gård är en idrottsplats, vars kapacitet successivt byggts ut. Idag har anläggningen två 11 mot 11 spelplaner i konstgräs, Boovallen 1 närmast Boo gårds skola och Boovallen 2 öster därom.

Boovallen 1 har 8 st mycket höga master, där varje mast har 4 st armaturer. Masterna har funnits där sedan tidigare, men armaturerna som förut var av högtrycksnatriumtyp byttes våren 2022 till arenastrålkastare med LED, som ger en helt annan ljussituation. Boovallen 2 har ett funktionsdugligt ljus utan att vara extremt med lägre master med blandade armaturtyper med högtrycksnatriumlampor kompletterat med några LED-strålkastare.

Det nyinstallerade ljuset på Boovallen 1 har en sådan styrka och räckvidd att omgivande skyddad natur- och kulturmiljö ljusförorenas i hög grad. Områden som störs är ekridån norr om Boovallen, naturmiljön väster om Boovallen nedanför före detta kvarnen, natur- och kulturskyddade Boo gård och Boo kapell, Boo arbetarboställe och skogsridån på strandskyddad mark i Skogsö naturreservat.

Den höga ljusintensiteten riskerar att ge synnedsättande bländning för både spelare, publik och förbipasserande samt kringboende som har kraftig inlysning i sina bostäder. På Boovägen i jämnhöjd med Boo gård är bländningen så kraftig att trafiksäkerheten påverkas. Om man skulle genomföra en ljusberäkning på TI-värdet, tröskelvärdesökningen¹, på denna sträcka skulle man

¹ Vägbelysningshandboken, Trafikverket 2022.

sannolikt inte uppfylla de krav som finns gällande bländning i några belysningsklasser i VGU² överhuvudtaget.

Den nya belysningen utgör störningar för de närboendes hälsa. I synnerhet barnens sömnhälsa kan påverkas negativt av ljuset eftersom de har tidigare läggtider.

Installationen utgör en sådan påtaglig förändring i omgivande natur- och kulturmiljö att vi anser att Nacka kommun är skyldiga att söka bygglov och genomföra ett samråd med länsstyrelsen enligt Miljöbalken kap 12 § 6. Nackas kommunekolog har inte varit informerad eller rådfrågad inför installationen. En tillsynsanmälan om samrådsplikt har samtidigt med denna anmälan gjorts till länsstyrelsen i Stockholms län.

Extremt ljusflöde och ljusstyrka på nyinstallerad belysning

Boovallen 1 belyses alltså av 8 st mycket höga master, där varje mast har 4 st armaturer. 7 master är monterade med nya LED-strålkastare och den 8:e masten kommer enligt utsago att få likadana LED-strålkastare när entreprenaden för Boo gårds skolas ombyggnad är slutförd.

Utöver detta har några master kompletterats med ytterligare armaturer för att lysa upp bland annat ett utegym. Dessa armaturer är uppåtriktade och lyser rakt på ekarna norr om Boovallen 1. De lyser oavsett om det är aktivitet på Boovallen eller inte, men släcks på natten.

De nya LED-strålkastarna längs norra sidan av fotbollsplanen är kraftigt uppvinklade och längs södra sidan något mindre utåtvinklade. Optiken i armaturerna är mycket vidvinklig och det i kombination med masthöjden gör att ljuset sprids mycket långt utanför fotbollsplanerna.

Den stora mängden spilljus är också ett resultat av det extrema ljusflödet och ljusstyrkan. Varje armatur ger 119 500 lumen, vilket är ett extremt högt ljusflöde. Man kan jämföra med en vanlig parkstolpsarmatur som ger cirka 3 000 lumen eller en traditionell glödlampa på 60 watt som ger cirka 800 lumen. Det är dock inte riktat ljus som i fallet med strålkastarna, vilket ger en helt annan intensitet. Denna fotbollsplan kommer alltså, när 8:e stolpen också har försetts med nya armaturer, att ha ett totalt installerat ljusflöde på 119 500 lumen x 32 st armaturer, vilket ger ofattbara 3 824 000 lumen.

Både ljusstyrkan och mängden ljus är extremt överdriven om syftet är att använda planen för att spela fotboll på för barn och ungdomar. På professionella fotbollsarenor där man har TV-inspelningar har man ett annat behov, eftersom ljuset behövs för att skapa goda förutsättningar för TV-produktion. Barn och ungdomar har dessutom generellt sett mycket god syn även i lägre ljusnivåer.

Färgtemperaturen på den nya belysningen är kallvitt, 4000 Kelvin, något som innebär att LED-ljuset jämfört med tidigare installerat högtrycksnatriumljus, sannolikt cirka 2200 Kelvin, har betydligt mer andel av det kortvågiga blåa ljuset som också sprider sig längre eftersom det är mer energirikt. Kortvågigt ljus ger alltså mer skyglow-effekt än långvågigt ljus. Det har också

² VGU vägars och gators utformning, Trafikverket 2022.

visat sig extra skadligt för många nattaktiva insekter och fladdermöss, som påverkas av det kortvågiga ljuset i högre grad än det långvågiga.

Berörda naturmiljöer och kulturmiljöer

Fotbollsplanerna angränsar till detaljplanelagt bostadsområde där området närmast fotbollsplanen är klassat som skyddsvärd natur, med särskilda restriktioner i detaljplanen för att skydda området som har vidkroniga ekar och betespräglad buskskikt av hassel, slån, hagtorn med mera. Här har man observerat natt- respektive skymningsaktiva djur som bland annat fladdermöss, kattugglor, grodor, paddor och ödlor av olika arter. Dokumenterade studier visar på att dessa arter är sårbara när de utsätts för artificiellt ljus. Det är sannolikt att områdets gamla ihåliga träd, jordkällare och det gamla Boo kapell utgör boplatser för flera fladdermössarter. Den nya belysningen är en kraftig försämring, och påverkar deras livsmiljö över ett stort område. Så lite som en halv lux kan påverka fladdermössens beteende. Fladdermössens huvudsakliga föda, insekterna, påverkas också genom den så kallade dammsugningseffekten.

Samtliga fladdermusarter är skyddade enligt Artskyddsförordningen och påverkan borde föranleda en artskyddsutredning för fladdermöss, eftersom de är känsliga för ljusföroreningar.

På södra sidan om fotbollsplanen ligger en känslig kulturmiljö även den omgiven av ädellöv och blandskogsvegetation. Boo herrgård med trädgårdsmästarbostaden och Boo kapell på fastigheten Boo 1:51 är sedan 1977 skyddade som byggnadsminnen, som regleras av Kulturmiljölagen med tillsynsansvar hos länsstyrelsen. I detaljplanen står *”Planområdet som helhet utgör kulturhistoriskt värdefull miljö.”*

Ljuset från de nya strålkastarna når 600 - 650 meter bort över sundet Baggensstäket till Skogsö naturreservat med Boo gamla kyrkogård. Naturreservatets trädridå mot vattnet är ljusstörd i ett naturområde som i övrigt är helt obelyst. Detta trots att fotbollsplanen ligger i en dalgång, men på grund av att masterna är så höga och att ljuset är horisontellt riktat, så når ljuset över den höjd som finns söder om idrottsplatsen.

Installationen strider också mot Nackas egna riktlinjer för belysning³, där man har kategoriserat kommunens ytor i de ljusmiljözoner som finns att hämta i europanormerna för belysning. Området där fotbollsplanen ligger tillhör kategori E3 och Skogsö är kategoriserat som E1. I riktlinjerna står att läsa följande: *”E1 utgörs av mörka områden, som landsbygdsområden eller nationalparker och andra skyddade områden med inget eller väldigt svagt omgivningsljus. I Nacka kommun motsvaras E1 av natur- och större rekreationsområden enligt översiktsplanen”*. Dokumentet hänvisar också till CIE⁴:s rapport *“Guide on the limitation of the effects of obtrusive light from outdoor Lighting Installation”* respektive *“Guidelines for minimizing sky glow, CIE 126-1997”*. Det är högst tveksamt om man ens har tittat på de riktvärden som är angivna för respektive miljözon i det förstnämnda dokumentet från CIE när fotbollsplanens nya belysning planerades.

³ Riktlinjer och förhållningssätt för offentlig belysning, Nacka kommun 201706.

⁴ CIE, international commission on illumination.

Belysningens påverkan på djur- och växtliv

Forskning har visat att det finns stora ekologiska konsekvenser av artificiell belysning på framförallt djurlivet. Påverkan på växter är inte lika väl undersökt. Calluna AB har tagit fram en rapport och litteraturstudie om vägbelysningens påverkan på djur och växter för Trafikverket.⁵

Där framgår att "Artificiell belysning påverkar djur och växter både på kort avstånd från ljuskällan och på flera kilometers avstånd. Belysning påverkar djur och växter på olika sätt. Ljuset inverkar till exempel på de djurens biologiska klocka, dygnsrytm, förmåga att kommunicera och orientera sig, deras beteende och relationen mellan rovdjur och byte. Vidare att diffust ljus sprids från städer eller samhällen på mycket långt avstånd och gör att de nattliga ekosystemen påverkas. Detta diffusa ljus kallas "himlaglim" och har stor påverkan på djur och växter, till exempel genom att grodor och andra bytesdjur syns lättare. För att minimera detta ljus krävs att ljusintensiteten minskas och att lamporna avskärmas för att minska ljusspridningen uppåt och åt sidorna. Ljusspridning från alla ljuskällor, även i städerna, bör därför minimeras så mycket som är möjligt utan att äventyra människans säkerhet och belysningen bör inte heller vara tänd längre än nödvändigt. Där så är möjligt bör man inte ha någon belysning alls."

Om effekterna av artificiell belysning nämns att "nära lampans sken uppträder andra effekter än på långt avstånd från ljuskällan. En mycket vanlig företeelse är att insekter dras till ljuset och sedan snurrar runt lamporna tills de antingen bränner sig på lampan, dör av utmattningen eller äts upp av ett annat djur. Många nattlevande djur som äter insekter har lärt sig detta och söker sig därför till de upplysta områdena för att fånga insekter. Även andra bytesdjur blir mer synliga och lättare byten."

Under avsnittet *Sammanfattning av rekommendationer i litteraturen* kan man läsa följande: "Belysning i landskapet påverkar balansen i ekosystemen i mycket hög grad och alla åtgärder som kan vidtas för att minimera påverkan är därför viktiga att genomföra. Eftersom olika organismgrupper är känsliga för olika våglängder går det inte att rekommendera en viss typ av belysning för alla ändamål."

Generellt kan sägas att i första hand bör belysning undvikas helt och i andra hand bör ljuskällans spridning begränsas genom att lamporna släcks när de inte behövs och genom att ljuskäglan avskärmas till det område där ljuset behövs."

Det är alltså uppenbart att artificiell belysning har en stor ekologisk påverkan och att det är ett miljöproblem som måste tas på allvar.

Bygglovsplikt enligt PBL, plan- och bygglagen, gäller för de nya armaturerna

Belysningen på Boovallen 1 och 2 saknar bygglov. Vid fråga till Nacka kommun om bygglov finns för belysningen på Boovallen fick vi svaret att bygglov saknas då Boovallen anlades när området saknade detaljplan. Det stämmer, men tidigare belysningsanläggning är inte jämförbar

⁵ Vägbelysningens påverkan på djur och växter samt rekommendationer för val av ljus. Litteraturstudie 2011-01-27.

med den nya ljusinstallationen och Boovallen ligger idag på detaljplanlagd mark. Detaljplan 613 vann laga kraft 2018-03-16. Bygglov är trots detta inte sökt med anledning av den nya ljusinstallationen, som gjordes i våras vid Boovallen 1 och som kraftigt förändrade ljusmiljön inom ett stort område.

Åtgärden är uppenbart bygglovspliktig. Ljusordningen är väsentligt ändrad, har betydande inverkan på omgivningen och berör bebyggelseområde som är särskilt värdefullt från kulturhistorisk synpunkt.

På Boverkets hemsida står <https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/lov--byggande/anmalningsplikt/bygglov-for-ljusnanordningar/>

”Inom ett område som omfattas av detaljplan krävs det bygglov för att för att sätta upp, flytta eller väsentligt ändra en ljusanordning om:

- den avsedda användningen av ljusanordningen kan ha betydande inverkan på omgivningen, eller*
- anordningen placeras på eller i anslutning till en sådan byggnad eller inom ett sådant bebyggelseområde som är särskilt värdefullt från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt.”*

I Plan- och byggförordning (2011:338) 6 kap. 3 a § står

”I områden som omfattas av en detaljplan krävs det bygglov för att sätta upp, flytta eller väsentligt ändra en ljusanordning om

1. den avsedda användningen av anordningen kan ha betydande inverkan på omgivningen, eller

2. anordningen placeras på eller i anslutning till en sådan byggnad eller inom ett sådant bebyggelseområde som avses i 8 kap. 13 § plan- och bygglagen (2010:900). Förordning (2017:102).”

I Plan- och bygglag (2010:900) 8 kap. 13 § står

”En byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt får inte förvanskas.

Första stycket ska tillämpas också på

1. anläggningar som är bygglovspliktiga enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 7 §,

2. tomter i de avseenden som omfattas av skyddsbestämmelser i en detaljplan eller i områdesbestämmelser,

3. allmänna platser, och

4. bebyggelseområden.”

Gällande detaljplaner, skyddad natur- och kulturmiljö i naturreservat mm

Följande detaljplaner och föreskrifter för naturreservat reglerar Boovallen och dess omgivning.

- **DP 613 Boovallen, Boo gårds skola, västra delen av ekridån norr om Boovallen, naturmark väster därom.**

http://infobank.nacka.se/ext/Bo_Bygga/detaljplaner/laga_kraft/skannade_planer/P2018_613.pdf

- **DP 326 Östra delen av ekridån norr om Boovallen.**

http://infobank.nacka.se/ext/Bo_Bygga/detaljplaner/laga_kraft/skannade_planer/2004_38.pdf

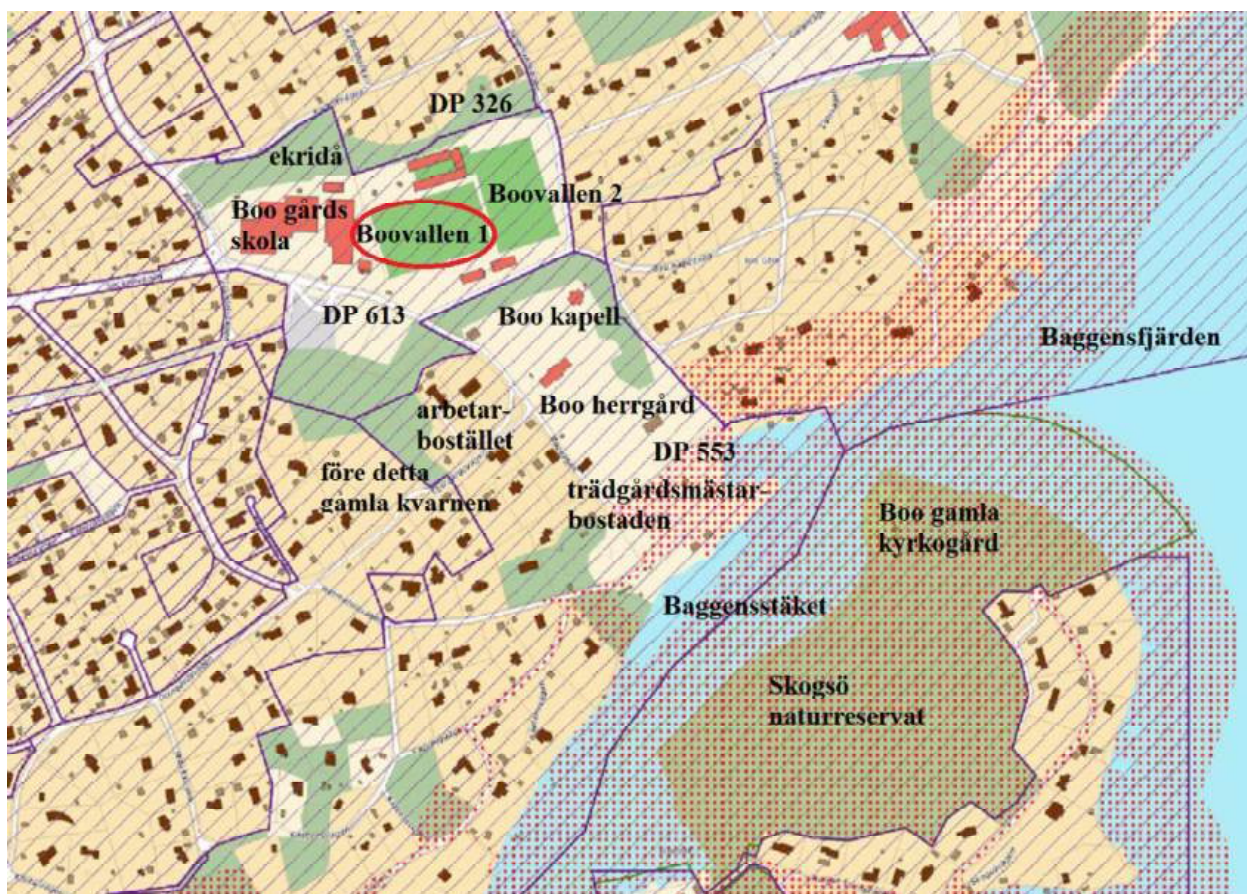
- **DP 553 Natur- och kulturmiljö kring Boo gård.**

http://infobank.nacka.se/ext/Bo_Bygga/detaljplaner/laga_kraft/skannade_planer/2014_8.pdf

- **Skogsö naturreservat med Boo gamla kyrkogård**

Naturreservatsföreskrifter och skötselplan <https://www.nacka.se/boende-miljo/natur-och-parker/natur--och-friluftsomraden/skogso-naturreservat/>

- **strandskydd råder** i Skogsö naturreservat och på ömse sidor av Baggensstäket. Se karta nedan.



Karta som visar Boovallen och dess omgivning, detaljplaneområden, Skogsö naturreservat och strandskyddsområden. Underlag Nacka kommuns webbkarta.

Sammanfattande synpunkter

- Bygglov saknas för ändring av ljusanordning på Boovallen 1 enligt PBL. Tidigare anläggning är inte jämförbar med den nya.
- Samråd med länsstyrelsen enligt MB 12 kap 6 § är inte genomfört.
- Natur- och kulturmiljö med skydd i gällande detaljplaner ljusförorenas.
- Skogsö naturreservat ljusförorenas.
- Hänsyn har inte tagits till påverkan på skyddade arter enligt Artskyddsförordningen.
- Nacka kommuns egna riktlinjer för offentlig belysning följs inte.
- Internationella rekommendationer och normer för belysning följs inte.
- Nya belysningen utgör genom sin bländning en risk för trafiksäkerheten.
- Nya belysningen utgör störningar för de boendes hälsa.
- Nya belysningen är överdriven och inte anpassad för verksamhetens art.

Föreningarna anser inte att Nacka kommun har fullgjort sina skyldigheter genom att inte söka bygglov inför installationen av de nya armaturerna vid Boovallen 1.

Vi anser inte heller att den utformning som den nya installerade belysningen har idag kan bli föremål för en bygglovsansökan. Lösningar finns att minska ljusflödet och därmed reducera ljusstörningen för djur och människor samt spara energi och öka ljuskällans livslängd markant.

Ett nytt förslag måste utarbetas med hänsynstagande till påverkan på både natur- och kulturmiljö, människors hälsa och trafiksäkerheten i samråd med länsstyrelsen.

Kerstin Lundén
Ordförande Boo Miljö- och Naturvänner
kerstin.lunden.natur@gmail.com

Ronny Fors
Ordförande Naturskyddsföreningen i Nacka
ronny.fors@naturskyddsforeningen.nacka

Kopia sänd till:

*Miljöenheten, Nacka kommun miljoenheten@nacka.se
Kommunekolog Anna Herrström, Nacka kommun anna.herrstrom@nacka.se*



Bild 1. De nyinstallerade strålkastarna vid Boovallen 1, vy från Boovägen och Boo gård. 2022-10-24.



Bild 2. Vy från parkeringen mot Boovallen 1. 2022-10-24.



Bild 3. Trafikanter på Boovägen bländas av strålkastare från Boovallen 1. Arbetarbostället till Boo gård till vänster. 2022-10-24.



Bild 4. Arbetarbostället till Boo gård, numera en bostadsrättsförening med fyra lägenheter, är kraftigt ljusexponerat av strålkastarna från Boovallen 1. 2022-10-24.



Bild 5. Vy längs Boovägen från Boobadet. 2022-10-24.



Bild 6. Den extrema ljusspridningen ovanför Boovallen 1 sedd från Boobadet. 2022-10-24.

Hej!

Härmed vill vi som närmaste granne till Fastigheten Kummelnäs 11:118 lämna in en överklagan och lämna våra synpunkter varför det kommer att innebära svåra olägenheter för oss i vårt liv och varför vi vill bestrida planen på att anlägga en fotbollsplan på fastigheten.

Vi har tidigare lämna en överklagan till Länsstyrelsen när frågan togs upp 2020 vilket gäller fortfarande.

Vi har tagit del av Bjerking's uppdrag nr: 24U1539. Vi bestriider många av de punkter som Bjerking belyser. Vi kommer att återkomma till dessa delar längre ner i denna överklagan.

Vi har bott i vår fastighet Kummelnäs 11:29 sedan april- 1989. Under den tiden har fastigheten Kummelnäs 11:118 haft olika verksamheter. Från början var det ett Reningsverk på tomten. Vi flyttade hit och visste vad vi gav oss in på trots de olägenheter det innebär.

Därefter har det varit snöupplag vilket vi aldrig har bestridit. Det har inneburit en hel del olägenheter som tung trafik under hela dygnet under den tid av året då det har kommit mycket snö. Det har inneburit att det har varit mycket störande ljud då lastbilarna skakat sina flak efter tömning, tutande lastbilar vid möten och många lastbilar under dygnets alla timmar. Vi har endast hört av oss när skakningarna av flaken blev övermäktiga för vår sömn och då åtgärdades detta.

Därefter kom en ÅC vilket även den har inneburit tung trafik flera gånger varje dag. Ljudet när containern töms hörs upp till oss men det har vi inte heller agerat på. Vi förstår att mark behöver hitta sin funktion.

Vi har alltså bott här sedan april-1989 vilket är en lång tid och ett medvetet val. Vi har sett vår bostad som vår pensionsförsäkring och vi har haft som tanke att kunna nyttja vår fastighet när vi blir pensionärer. Tanken att ha en fotbollsplan så nära med vad det innebär strider helt mot det som varit vår tanke med vårt boende. Innan tiden som pensionär kommer så tänker vi att komma hem från en lång arbetsdag för att få återhämtning kommer att vara svårt med scenariot att det byggs en fotbollsplan så nära vår fastighet. Vi ser det som en omöjlighet med det ljud som en fotbollsplan kommer att innebära. Vi kommer aldrig att ha det tyst, eller mörkt för den delen under vår vakna tid med det tidsspann som står i rapporten gällande ljud och belysning.

Vi ser oss själva som flexibla, förstående och toleranta. Med det sagt så ser vi en fotbollsplan i ett område som redan nu tätbebyggt och blivit en helt annat område än tidigare bara kan innebära en stor olägenhet för vårt dagliga liv.

Fotbollsplanens läge/trafik

Läget för planen kommer att påverka trafiken negativt. Det står att det kan vara ca 28 användare samtidigt enligt Bjerking's rapport. Det betyder att alla dessa ska köra med bil hela vägen in till planens parkering. Vi har i dagsläget redan ett trafikläge där det är svårt för två bilar att mötas på vägen på vissa ställen. Många kör fort på vägen trots att det är 30 km/h och vi vet när stressade föräldrar ska lämna av barnen för träning eller match så kommer inte hastigheten att hållas. Vi har många tömningar vid ÅC som kräver att lastbilen kommer fram och kan vända och de ska då samsas med både boende i området, bilar som ska till fotbollsplanen. Vi ser det som ett stort bekymmer och är oroliga för vilka konsekvenser den ökade trafiken kommer att innebära. Eftersom det inte finns bussförbindelser i området så kommer barnen som ska träna att skjutsas av sina föräldrar vilket innebär många bilar. Placeringen av fotbollsplanen betyder att all trafik ska ledas genom hela området vilket inte vägarna är utformade för att klara av. Vi ser med oro på möten mellan gående, cyklister och bilar när vägarna är så smala som de är.

Användning

Allt det ni skriver är ett antagande och rekommendationer. Det betyder att det även kan bli fler användare. Ni öppnar upp för att föreningar, skolor kan kopplas till planen. Ni rekommenderar att inte använda högtalare, att ha tysta visselpipor etc. Ni kan alltså inte försäkra oss om att detta följs eller att verksamheten kan växa när det väl är på plats.

Prickmark

Enligt vår tidigare överklagan från 2020-10-06 så beskrev Länsstyrelsen att den prickmark som finns inte får bebyggas och inte anlägga någon parkering då det innebär en olägenhet för fastigheter som ligger nära. Området får inte användas för upplag eller dylikt och där räknas parkeringen in. Enligt er ritning så befinner sig både en del av fotbollsplanen och parkeringen på prickmark. Bestämmelserna för prickmark enligt Länsstyrelsens beslut är att skydda närboende från störning som härrör från verksamhet på området för allmänt ändamål, t.ex. från en fotbollsplan som ni planerar att anlägga. Vi anser att planen för denna fotbollsplan inte följer det som anges för prickmark.

Belysning

Läget för belysningen bekymrar oss också. Vi kommer att få 3 lampor riktade mot vårt hus och de kommer att vara tända under hela vår vakna tid. Det kommer att innebära en olägenhet för oss vilket vi verkligen är oroliga för.

Ljud / buller

Vi ligger ca 60 m från den planerade fotbollsplanen. Det kommer att vara en olägenhet gällande ljud vilket ingen av er kan vara oförstående inför. Risken att det kommer att pågå verksamhet fram till 22.30 på vardagarna betyder att vi inte har någon tid där det kommer att vara tyst under vår vakna tid. Under semestertid kommer vi att ha ljud under hela dagarna vilket betyder att vi inte kommer att kunna vara hemma när vi är lediga. Vi ser även att det finns en stor risk för spontanfotboll utanför den tid som ni beskriver som fotbollsplanens öppettider. Det betyder att det kan bli lika mycket ljud även efter den tid ni beskriver då en anlagd fotbollsplan lockar många att nyttja den när det går. I dagsläget har vi en gräsplan bredvid den anlagda lekplatsen som kommunen har byggt vid Kummelvägen. Där pågår spontanfotboll på kvällar och helger under den tid av året som det fungerar och då menar vi i liten skala inte som en 11-manna plan. Det kan vid vissa tillfällen låta som om de är inne och spelar i vår trädgård så den oro vi känner inför denna 11-manna plan är befogad.

Den nyttjandegrad ni beskriver vore sann om det fanns något som reglerar detta, men det går inte att lova något sådant då planen skulle finnas till förfogande för allmänheten under hela dygnets timmar.

Natur/ djurliv

Vi ser även att djurlivet vi har i gammelskogen som finns på området Kummelnäs 11:118 kommer att påverkas negativt. Belysningen kommer att störa det stora bestånd vi har av kattugglor. Skogen består även av hackspettar av olika slag vilket vi oroar oss för i och med anläggning av en fotbollsplan.

Allt detta sammantaget vill vi härmed å det starkaste överklaga detta beslut om att anlägga en fotbollsplan på fastigheten Kummelnäs 11:118.

Med vänliga hälsningar

Marie Moberg och Anders Moberg

Tillägg:

Allt det som vi har åberopat som överklagan gör även vår närmaste granne Ulrica Nord-Strandberg som har sin fastighet precis bakom oss.

Ulrica Nord- Strandberg
Rensättravägen 36