

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Ansökan om strandskyddsdispens för och föreläggande om rivning av del av bryggdäck

Tattby 21:13, Lillskogsvägen 19

Förslag till beslut

1. Ansökan om strandskyddsdispens för del av bryggdäck enligt alternativ 2 på situationsplan i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 4 april 2019 medges. Ytan är c:a 7m².
2. Ansökan om strandskyddsdispens för del av bryggdäck enligt alternativ 1 på situationsplan i bilaga 2 till tjänsteskrivelsen daterad den 4 april 2019 avslås.
3. Framtidsutveckling i Sverige AB, 556619-3974, föreläggs att ta bort del av bryggdäck enligt situationsplan i bilaga 2 till tjänsteskrivelsen daterad den 4 april 2019, senast 6 månader efter att miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut vunnit laga kraft. När bryggdäcket är borta ska vassen tillåtas återvända och botten återgå till naturbotten. Följs inte föreläggandet kan nämnden begära handräckning hos kronofogdemyndigheten.

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3, 9 och 17 §§ och med hänvisning till 7 kap 15 § miljöbalken samt enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt M 45.

Sammanfattning

Dispens från strandskyddet söks för redan utförd tillbyggnad av bryggdäck, alternativt en mindre del av tillbyggnaden. Miljöenheten bedömer att särskilt skäl för en del av ytan föreligger och att syftet med strandskyddet inte motverkas.

Ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap miljöbalken söks för del av bryggdäck utförd 2007. Bryggan har ingått i projektet om stora bryggor. Tillsynsärendet startades 2013 och ansökan inkom till nämnden den 1 april 2019.

Det har funnits brygga på fastigheten sedan före strandskyddets införande (se flygbild från 1976 i bilaga 3 till tjänsteskrivelsen daterad den 4 april 2019), men det är oklart hur stor den var. 1998 beviljades ett bygglov för ett bygglov. På den situationsplanen syns brygga och däck i samma utförande som på 1999 års flygbild (se bilagorna 4 och 5 till tjänsteskrivelsen daterad den 4 april 2019). Bygglovenheten var på den tiden ansvariga för handläggningen av ärenden om strandskydd, varför det får anses ha kommit till tillsynsmyndighetens kännedom att bryggan såg ut på det sättet och att möjlighet fanns att bedriva tillsyn vid det

tillfället om man hade ansett att det behövdes. Miljöenheten bedömer därför att bryggan, så som den redovisas i bilaga 4, får anses lovlig.

År 2007 gjordes ytterligare en liten tillbyggnad om c:a 10m². Sökanden var då i kontakt med bygglovhandläggare som uppgav att inget bygglov och ingen dispens från strandskyddet krävdes för en så liten tillbyggnad (se skrivelse i bilaga 6 till tjänsteskrivelsen daterad den 4 april 2019). Detta är enligt uppgift den plats vid bryggan som är bäst att lägga till med båt vid.

Fastigheten ligger vid Neglingemaren och omfattas av stadsplan 88 för delar av Saltsjöbadens köping från 1936. För vattenområdet finns inga särskilda bestämmelser. Strandskyddet gäller endast 100m i vattenområde och inte på land.

Vattnet utanför fastigheten utgörs av fastigheten Tattby 2:5, som ägs av Nacka kommun, vars tillstånd kan krävas för åtgärder i vattnet. Fastighetens läge framgår av bilaga 7 till tjänsteskrivelsen daterad den 4 april 2019.

Skäl till beslut

Åtgärden är dispenspliktig enligt 7 kap 15 § punkt 4 miljöbalken, eftersom det rör sig om en anläggning som väsentligt förändrar livsbetingelserna för växt- och djurlivet. För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk.

Särskilt skäl enligt miljöbalken

Särskilt skäl för hela tillbyggnaden bedöms inte föreligga enligt 7 kap 18c § miljöbalken. Fastigheten har dock haft brygga med båtplats sedan innan det generella strandskyddet infördes och kan på så sätt sägas ha rätt till brygga/båtplats. Den ursprungliga bryggan har varit svår att lägga till vid då det blivit för grunt. Särskilt skäl för den del av tillbyggnaden som erbjuder störst djup bedöms föreligga enligt 7 kap 18c § punkt 3, då det rör sig om en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vatten.

Påverkan på strandskyddets syften

Den senaste utbyggnaden har utförts på en plats som förut hyst vass och därför kan förmodas ha haft betydelse för Neglingemarens växt- och djurliv (se jämförande flygbilder från 2005 och 2010 i bilaga 8 till tjänsteskrivelsen daterad den 4 april 2019). Vassruggar är viktiga som barnkammare för både insekter, fisk och fågel. Att bygga ut bryggan en bit bedöms dock utgöra ett mindre intrång i naturvärdena än en muddring. Föreläggandet syftar till att låta en del av vassen återkomma.



Allmänhetens tillgång till vattenområdet bedöms inte påverkas av utbyggnaden. Sammantaget bedöms endast en del av bryggdäcket som dispensen avser vara förenlig med strandskyddets syften.

Strandskyddslagstiftningen innebär en stor restriktivitet i dispensgivning i och med att strandskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt. En inskränkning i enskilda rätt får enligt 7 kap 25 § miljöbalken samtidigt inte gå längre än vad som krävs för att tillgodose syftet med strandskyddet. Det enskilda intresset i detta fall bedöms väga tyngre än det allmänna intresset för strandskydd, eftersom den brygga som fanns före 2007 inte bedöms fylla hushållets behov av förtöjning för fritidsbåt.

Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför medges för den del som utgör bäst förtöjningsplats.

Engström Anna
Miljöinspektör
Miljöenheten
087189394
anna.engstrom@nacka.se

Bilagor:

1. Situationsplan alternativ 1 (del av tillbyggnaden)
2. Situationsplan alternativ 2 (hela tillbyggnaden)
3. Flygbild från 1976
4. Situationsplan ur bygglov beviljat den 5 juni 1998
5. Flygbild från 1999
6. Skrivelse ur ansökan
7. Fastighetens läge
8. Flygbilder 2005 och 2010