

20 november 2019

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens  
myndighetsutskott

Plats och tid Nacka stadshus kl. 17.35-17.55

**BESLUTANDE**

Cathrin Bergenstråhle (M) ordf.  
Anders Tiger (KD) 1:e vice ordf.  
Helena Westerling (S) 2:e vice ordf.  
Johan Krogh (C)  
Birgitta Berggren Hedin (L)  
Christina Ståldal (NL)

**ERSÄTTARE**

Johan Hiller (M)  
Henrik Unosson (S)

Övriga deltagare Andreas Totschnig, Therése Olofsson, Sylvia Ryel, Daniel Falk, Maria Melcher, Elise Ljung, Per Enarson

Utses att justera Helena Westerling (S)  
Justeringsdatum 25 november 2019

Paragrafer 121-130

Underskrifter Sekreterare

.....  
Therése Olofsson

Ordförande

.....  
Cathrin Bergenstråhle

Justerande

.....  
Helena Westerling

20 november 2019

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens  
myndighetsutskott

**BEVIS OM ANSLAGSDAG**

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskotts protokoll är justerat  
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum 20 november 2019

Anslaget sätts upp 26 november 2019

Anslaget tas ned 18 december 2019

Förvaringsplats för protokollet Nacka stadshus

Underskrift .....

Nämndsekreterare

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

20 november 2019

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens  
myndighetsutskott

**Innehållsförteckning**

<b>§ 121 M 2019-2261</b> .....	<b>5</b>
Ansökan om strandskyddsdispens för ny huvudbyggnad och carport Erstavik 7:3, Smedjevägen 7 .....	5
<b>§ 122 M 2019-000988</b> .....	<b>7</b>
Ansökan om strandskyddsdispens för sjöbod, spång och brygga och föreläggande om rivning av spång Erstavik 7:8, Smedjevägen 15 .....	7
<b>§ 123</b> .....	<b>9</b>
Pågående miljöärenden.....	9
<b>§ 124 B 2019-001160</b> .....	<b>10</b>
ÄLGÖ 46:5 (WALLBACKSVÄGEN 16) Ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus.....	10
<b>§ 125 B 2019-001369</b> .....	<b>12</b>
SKARPNÄS 6:12 (TIMMERMANSVÄGEN 2) Ansökan om bygglov för nybyggnad av industrilokal.....	12
<b>§ 126 B 2019-001303</b> .....	<b>16</b>
LÄNNERSTA 55:4 (PRÄSTKRAGENS VÄG 36) Ansökan om bygglov för tillbyggnad av industrilokal, förrådsanläggning.....	16
<b>§ B 2019-001448</b> .....	<b>18</b>
ÄLGÖ 4:8 (RYSSVÄGEN 9) Ansökan om startbesked för bygglovfri tillbyggnad av huvudbyggnad .....	18
<b>§ 128 B 2019-000823</b> .....	<b>20</b>
ERSTAVIK 7:3 (SMEDJEVÄGEN 7) Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad samt rivning av befintlig huvudbyggnad .....	20
<b>§ 129</b> .....	<b>24</b>
Pågående bygglovsärenden .....	24

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 november 2019

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens  
myndighetsutskott

<b>§ 130 .....</b>	<b>25</b>
Redovisning av delegationsbeslut.....	25

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

20 november 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens  
myndighetsutskott

§ 121

M 2019-2261

## Ansökan om strandskyddsdispens för ny huvudbyggnad och carport Erstavik 7:3, Smedjevägen 7

### Beslut

1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna beviljas för ny huvudbyggnad om 230m<sup>2</sup> BYA, enligt situationsplan i bilaga 1 och fasadritningar i bilaga 2 till tjänsteskrivelsen daterad den 1 november 2019.
2. Tomtplatsen är hela fastighetens landareal (1500m<sup>2</sup>).

### Giltighetstid

En dispens från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft (7 kap 18 h § miljöbalken).

### Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och 7 kap 18b § miljöbalken och med hänvisning till 7 kap 18c § punkt 1 miljöbalken samt enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt M 45.

### Ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap miljöbalken söks för ny huvudbyggnad om 230m<sup>2</sup> som ersätter en befintlig om c:a 80m<sup>2</sup>. Ansökan inkom till nämnden den 29 oktober 2019.

Fastigheten ligger vid Järlasjön och området är inte planlagt. Strandskyddet gäller 100m från strandkanten på land och 100m i vattenområde. Fastigheten gränsar till naturreservat men omfattas i sig inte av andra områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken. Fastighetens läge framgår av bilaga 3 till tjänsteskrivelsen daterad den 1 november 2019.

Befintlig huvudbyggnad föregår kravet på strandskyddsdispens. Bygglov har sökts för åtgärden och handläggs i ärende B 2019-823.

### Skäl till beslut

Åtgärden strider mot nybyggnadsförbudet i 7 kap 15 § punkt 1 miljöbalken. För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 november 2019

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens  
myndighetsutskott

gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk.

### **Särskilt skäl enligt miljöbalken**

Särskilt skäl bedöms föreligga enligt 7 kap 18c § punkt 1 miljöbalken eftersom fastigheten i sin helhet är ianspråktagen som tomt.

### **Påverkan på strandskyddets syften**

Fastigheten saknar allemansrättslig tillgänglighet och består av gräsmatta, grusade planer och gångar, terrasseringar, trädgårdsväxter etc. Åtgärden som dispensen avser bedöms därför vara förenlig med strandskyddets syften.

Fri passage längs stranden enligt 7 kap 18f § miljöbalken finns inte eftersom man uppenbart kommer in på privat tomt och grannen efter har anläggningar vid vatten.

Strandskyddslagstiftningen innebär en stor restriktivitet i dispensgivning i och med att strandskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt. En inskränkning i enskilds rätt får enligt 7 kap 25 § miljöbalken samtidigt inte gå längre än vad som krävs för att tillgodose syftet med strandskyddet. Det enskilda intresset i detta fall bedöms väga tyngre än det allmänna intresset för strandskydd eftersom fastighetens värde för strandskyddet är litet.

Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför beviljas.

### **Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse den 1 november 2019

Bilaga 1. Situationsplan

Bilaga 2. Fasadritningar

Bilaga 3. Fastighetens läge

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutade i enlighet med förslag till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

20 november 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens  
myndighetsutskott

§ 122

M 2019-000988

## Ansökan om strandskyddsdispens för sjöbod, spång och brygga och föreläggande om rivning av spång Erstavik 7:8, Smedjevägen 15

### Beslut

1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna beviljas för sjöbod om 10m<sup>2</sup> med tillhörande trädäck om c:a 15m<sup>2</sup>, för spång om c:a 30m<sup>2</sup> samt brygga om c:a 35m<sup>2</sup>, enligt situationsplan i bilaga 1 till protokollet.
2. Tomtplats ska vara hela fastighetens landareal. Fastigheten är c:a 1200m<sup>2</sup> stor.

### Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 §§ och 7 kap 18b § miljöbalken samt med hänvisning till 7 kap 15 §, 7 kap 18c § punkt 1 och 7 kap 18 f § miljöbalken samt enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt M 45.

### Ärendet

Dispens från strandskyddet söks för sjöbod med altan, spång samt brygga som uppförts 2005 och framåt. Särskilt skäl för sjöbod med altan samt spång och brygga bedöms vara att platsen är ianspråktagen och åtgärden bedöms inte strida mot strandskyddets syften. Dispens kan därför beviljas.

### Skäl till beslut

Åtgärden är förbjuden enligt 7 kap 15 § miljöbalken punkt 1 och 2, eftersom det rör sig om dels en ny byggnad och dels en anläggning som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område den annars hade haft tillgång till.

### Särskilt skäl enligt miljöbalken

Särskilt skäl för bryggan med y-bom och spången samt för sjöbod med altan bedöms föreligga enligt 7 kap 18c § punkt 1 miljöbalken. Bryggan har legat på platsen i någon form sedan innan dispenskravet infördes 1975, och sjöboden ligger på ianspråktagen tomtmark inom 15m från huvudbyggnad. Där spången idag går har det kontinuerligt funnits kvar balkar.

### Påverkan på strandskyddets syften

Platsen där sjöboden är uppförd är en mycket brant sluttning/klippa och det mesta av boden står på pålar. Naturmiljön bedöms inte ha tagit skada av åtgärden eftersom växtligheten på sluttningen är mycket sparsam. Även naturmiljön i vattnet är artfattig och sjöbotten utgörs av en brant klippa som vetter mot norr och i princip saknar påväxt. Åtgärderna som dispensen avser bedöms därför i det hänseendet vara förenliga med strandskyddets syften.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 november 2019

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens  
myndighetsutskott

Fri passage längs stranden enligt 7 kap 18f § miljöbalken går inte att ordna på tomten eftersom den är för brant och för liten.

Strandskyddslagstiftningen innebär en stor restriktivitet i dispensgivning i och med att strandskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt. En inskränkning i enskilds rätt får enligt 7 kap 25 § miljöbalken samtidigt inte gå längre än vad som krävs för att tillgodose syftet med strandskyddet. Det enskilda intresset i detta fall bedöms väga tyngre än det allmänna intresset för strandskydd eftersom områdena bedöms vara ianspråktaga sedan förut.

Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför beviljas för sjöbod, altan, spång och brygga.

### **Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse den 20 september 2019

Bilaga 1. Situationsplan

Bilaga 2. Ansökan

Bilaga 3. Flygbilder

Bilaga 4. Foton

Bilaga 5. Fastighetens läge

Bilaga 6. Yttrande från sökanden inkommet den 15 oktober 2019

### **Yrkande**

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade, med instämmande av Johan Krogh (C), att miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott skulle besluta att:

1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna beviljas för sjöbod om 10m<sup>2</sup> med tillhörande trädäck om c:a 15m<sup>2</sup>, för spång om c:a 30m<sup>2</sup> samt brygga om c:a 35m<sup>2</sup>, enligt situationsplan i bilaga 1 protokollet.
2. Tomtplats ska vara hela fastighetens landareal. Fastigheten är c:a 1200m<sup>2</sup> stor.

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutade i enlighet med Cathrin Bergensträhles yrkande.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



20 november 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens  
myndighetsutskott

§ 123

## Pågående miljöärenden

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott noterar informationen.

### Ärendet

Miljöenheten hade ingen ny information om pågående miljöärenden.

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott noterade informationen.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

20 november 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens  
myndighetsutskott

§ 124

B 2019-001160

## ÄLGÖ 46:5 (WALLBACKSVÄGEN 16)

### Ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus

#### Beslut

Ansökan avslås med stöd av 9 kap. 30 och 31 §§ plan- och bygglagen (2010:900) med tillhörande upplysningar.

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):  
avgiften för beslutet är 6 000 kronor

Detta beslut har fattats enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt S3 och S5.

#### Ärendet

Ärendet avser en ansökan om bygglov för tillbyggnad av ett fritidshus i en våning. Befintligt fritidshus har en byggnadsarea på 130 m<sup>2</sup> och tillbyggnaden är på 31 m<sup>2</sup> byggnadsarea. Total byggnadsarea skulle med tillbyggnaden bli 161 m<sup>2</sup>.

#### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan 471 som antogs i december 2006. Bestämmelserna innebär bl.a. att huvudbyggnad ska uppföras friliggande och får vara i en våning. För fastigheten gäller bestämmelse e3 170 som anger att: **Huvudbyggnad får återuppföras med högst den byggnadsarea och det antal våningar som är angivna på fastigheten.**

I planbeskrivningen står om bestämmelsen e3: **Befintliga hus som är större än vad de nya byggrätterna medger har fått en egen bestämmelse på plankartan. Bestämmelsen syftar till att ge möjlighet till att återuppföra en byggnad till samma volym som tidigare. Dessa byggnader får inte byggas till.**

#### Yttranden

Sökanden har skickat in ett yttrande. I yttrandet står bl. a. att befintlig huvudbyggnad har minskats med 40 m<sup>2</sup> byggnadsarea genom att del av byggnaden rivits. Tidigare byggnad har en byggnadsarea på 170 m<sup>2</sup>. Rivningen har skett efter att detaljplanens antagits. Ansökan om bygglov för tillbyggnad borde beviljas då tidigare riven volym återuppförs.

#### Skäl till beslut

Enligt 9 kap. 30 § första stycket 2, Plan- och bygglagen, är en av förutsättningar för att kunna bevilja ett bygglov att åtgärden inte strider mot detaljplanen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 november 2019

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens  
myndighetsutskott

Enligt 9 kap 31 b § Plan- och bygglagen, får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Utskottet bedömer att lov inte kan beviljas med stöd av 9 kap 30 § Plan- och bygglagen. Åtgärden strider mot detaljplanen då bygggrätten på 170 m<sup>2</sup> byggnadsarea som regleras genom bestämmelsen e3 på fastigheten endast får nyttjas för att återuppbygga huvudbyggnaden och inte kan nyttjas för att bygga till. Åtgärden bedöms inte heller kunna beviljas lov med stöd av 9 kap. 31 b § då avvikelsen inte är förenlig med detaljplanens syfte.

I yttrandet som sökanden har skickat in har uppgivits att en del av befintlig byggnad har rivits efter detaljplanens antagande 2006. På flygfoto över fastigheten som är taget någon gång under åren 1999-2001 framkommer att byggnaden då såg likadan ut som idag. Det finns inte heller något rivningslov beviljat på fastigheten. Sökanden har tillfrågats om rivning skett och i så fall när. Sökanden har svarat att hen inte känner till någon rivning men att hen tolkat det som att del av byggnaden hade rivits utifrån texten i planbeskrivningen.

## Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 31 oktober 2019

Bilaga 1. Ansökan

Bilaga 2. Ritningar

Bilaga 3. Yttrande från sökanden

## Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutade i enlighet med förslag till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot.

Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 november 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens  
myndighetsutskott

§ 125

B 2019-001369

## SKARPNÄS 6:12 (TIMMERMANSVÄGEN 2)

### Ansökan om bygglov för nybyggnad av industrilokal

#### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beviljar bygglov med stöd av 9 kap 30 och 31b §§ plan och bygglagen (2010:900).

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott ger rivningslov med stöd av 9 kap. 34 § plan- och bygglagen.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas [personuppgift borttagen], med behörighetsnummer SC0673-11, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen.

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige:

- avgiften för lovet är 31 800 kronor
- avgiften för startbeskedet är 24 000 kronor, totalt 55 800 kronor

Detta beslut har fattats enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt S3 och S2.

#### Ärendet

Ärendet omfattar ansökan om nybyggnation av industribyggnad som innehåller sex verkstadslokaler. Byggnaden upptar 655 m<sup>2</sup> byggnadsarea och har en byggnadshöjd på 7,1 meter. Avstånd till tomtgräns är 4,5 meter.

Ansökan omfattar också rivning av befintlig industribyggnad på den aktuella platsen, anläggande av parkeringsplatser samt fasadändring på en annan befintlig industribyggnad på fastigheten.

#### Tidigare beslut

En liknande byggnad med 529 m<sup>2</sup> byggnadsarea och en byggnadshöjd på 6,1 meter beviljades bygglov i miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott den 28 augusti 2019 i beslut MSU § 93/2019 (ärende B 2019-0770). Byggnaden hade en annan placering på fastigheten. Sökanden har uppgett att den beviljade byggnaden var för liten och därför ansökt om ett nytt lov.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 november 2019

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens  
myndighetsutskott

### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av stadsplan 352. Bestämmelserna innebär bl.a. att högsta tillåtna byggnadshöjd är 11 meter och att avstånd från byggnad till tomtgräns ska vara minst 4,5 meter enligt 39 § byggnadsstadgan (1959:612). Mark som är markerad med punktprickar får inte bebyggas. Fastighetsgräns mot Skarpövägen har utfartsförbud.

### Avvikelse från stadsplanen

Utskottet bedömer att avvikelsen med byggnadens placering delvis på punktprickad mark som inte får bebyggas är en liten avvikelse förenlig med stadsplanens syfte enligt 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen.

### Yttrande

Ansökan har skickats ut till berörda sakägare enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen. Inga negativa yttranden har inkommit.

Sökanden har i det tidigare ärendet B 2019-0770 skickat in två yttranden där man bl. a. skriver att befintlig byggnad som ska rivas står på prickmark. Denna byggnad har hyresgästen Cija Tank AB som jobbar med spolbilar växt ur då man har blivit tvungen att utöka antal bilar för att klara av alla uppdrag i kommunen och i tunnlarna. Dessa bilar är otympliga och måste stå inne på vintern för att inte frysa det är anledningen till att man vill riva den befintliga byggnaden som står på prickmarken och ersätta den med en byggnad som är anpassad för sex bilar i stället för tre. Tomten är miljöanpassad för denna verksamhet och att skaffa nya tillstånd på en ny tomt kan ta flera år vi skulle därför bli mkt tacksamma om nämnden kunde pröva detta ärende då byggnaden ej kommer att vara störande och närmaste grannar även byggt på prickmark ut mot gatan.

I ett nytt yttrande har sökanden bl a skrivit att man efter det tidigare beviljade bygglovets upptäckte att byggnadens djup var för litet för att få plats med spolbilar och att byggnadens placering justerats för att bättre anpassa sig till de nivåskillnader som finns på fastigheten.

Trafikenheten och Enheten för drift offentlig utemiljö yttrade i det tidigare ärendet B 2019-0770 att befintlig in- och utfart mot Skarpövägen ska byggas bort i det fall att bygglov ges. De ändringar som sker i denna nya ansökan bedöms inte kräva att nytt yttrande inhämtas.

Nacka vatten och avfall AB har yttrade i det tidigare ärendet B 2019-0770 att man inte ser några hinder med byggnationen då befintliga anslutningar ej påverkas. De ändringar som sker i denna nya ansökan bedöms inte kräva att nytt yttrande inhämtas.

### Skäl till beslut

Enligt 9 kap. 30 § första stycket 2, plan- och bygglagen, är en av förutsättningar för att kunna bevilja ett bygglov att åtgärden inte strider mot detaljplanen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 november 2019

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens  
myndighetsutskott

Enligt 9 kap 31 b § plan- och bygglagen, får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Utskottet bedömer att avvikelsen med byggnadens placering delvis på punktprickad mark som inte får bebyggas är en liten avvikelse förenlig med stadsplanens syfte enligt 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen.

### Övriga åtgärder i ansökan

Rivning av befintlig industribyggnad på den aktuella platser, anläggande av parkeringsplatser samt fasadändring på en annan befintlig industribyggnad på fastigheten strider inte mot stadsplanen och kan beviljas lov. Åtgärderna kan ges lov på delegation i det fall sökanden så önskar efter prövningen av nybyggnationen.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 12 november 2019

Bilaga 1. Ansökan

Bilaga 2. Ritningar

Bilaga 3. Yttranden från sökanden

### Yrkanden

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade, med instämmande av Helena Westerling (S), att miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott skulle besluta att:

”Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beviljar bygglov med stöd av 9 kap 30 och 31b §§ plan och bygglagen (2010:900).

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott ger rivningslov med stöd av 9 kap. 34 § plan- och bygglagen.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas [personuppgift borttagen], med behörighetsnummer SC0673-11, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen.

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige:

- avgiften för lovet är 31 800 kronor
- avgiften för startbeskedet är 24 000 kronor, totalt 55 800 kronor

Detta beslut har fattats enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt S3 och S2.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 november 2019

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens  
myndighetsutskott

## Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutade i enlighet med Cathrin Berenstråhles yrkande.

- - - - -

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

20 november 2019

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens  
myndighetsutskott

§ 126

B 2019-001303

## **LÄNNERSTA 55:4 (PRÄSTKRAGENS VÄG 36)**

### **Ansökan om bygglov för tillbyggnad av industrilokal, förrådsanläggning**

#### **Beslut**

Ansökan avslås med stöd av 9 kap. 30 och 31 b §§ plan- och bygglagen (2010:900).

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):  
avgiften för avslaget är 25 200 kronor

Detta beslut har fattats enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt S3 och S5.

#### **Ärendet**

Ärendet avser ansökan om bygglov för tillbyggnad och utvändigt ändring av en industrilokal som ska användas som förrådsanläggning. Befintlig byggnad har en bruttoarea på ca 1 620 m<sup>2</sup> och får efter tillbyggnaden en bruttoarea på 3 267 m<sup>2</sup>. Byggnaden har idag två våningar, varav den övre våningen är ett halvt plan, tillbyggnaden innebär att byggnaden får tre hela våningar. I samband med detta byts också fasaden ut.

#### **Planförutsättningar**

Fastigheten omfattas av detaljplaner 91 och 633. Detaljplan 633 antogs i augusti 2019. I detaljplan 633 har tillåten bruttoarea fördubblats i förhållande till detaljplan 91, i övrigt gäller samma bestämmelser i de två planerna. Bestämmelserna innebär bl.a. att markanvändningen ska vara för industri och kontor. Högsta byggnadshöjd får vara 37,5 meter över nollplanet i RH00. Största tillåtna bruttoarea får vara 2 390 m<sup>2</sup> vilket motsvarar fastighetens storlek.

#### **Avvikelse från detaljplanen**

Ansökan avviker från detaljplanerna då största tillåtna bruttoarea överskrider med 877 m<sup>2</sup>.

#### **Yttranden**

Sökanden har skickat in ett yttrande. I yttrandet framkommer bl. a. att de önskemål man haft i den nya detaljplanen inte tillgodosetts. Vidare skriver man att den tillkommande bruttoarean inte påverkar byggnadens yttre volym. Verksamheten som man planerar för, förrådsverksamhet, innebär ingen personal- eller besökstätt verksamhet och innebär ingen ökad trafik eller störning i området.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



20 november 2019

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens  
myndighetsutskott

## Skäl till beslut

Enligt 9 kap 30 § första stycket 2, plan- och bygglagen, är en av förutsättningar för att kunna bevilja ett bygglov att åtgärden inte strider mot detaljplanen.

Enligt 9 kap 31 b § plan- och bygglagen, får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelserna är förenliga med detaljplanens syfte och

1. avvikelserna är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Utskottet bedömer att lov inte kan beviljas med stöd av 9 kap 30 § plan- och bygglagen då åtgärden strider mot detaljplanerna. Åtgärden bedöms inte heller kunna beviljas lov med stöd av 9 kap. 31 b § då avvikelserna överskrider bruttoarea inte är liten, eller av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Det yttrande som sökanden skickat in föranleder ingen annan bedömning av ansökan. Den tillkommande bruttoarean, utöver vad detaljplanen medger, skulle i dagsläget antagligen inte innebära någon olägenhet på grund av den planerade verksamheten med förråd. Men i det fall verksamheten ändras över tid kan den utökade våningsytan invändigt ställa krav på t. ex. fler parkeringsplatser än vad fastigheten rymmer och innebära en större mängd trafikrörelser. Dessa två faktorer är inte planerade för i den nya detaljplanen.

## Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 12 november 2019

Bilaga 1. Ansökan

Bilaga 2. Ritningar

Bilaga 3. Yttrande från sökanden

## Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutade i enlighet med förslag till beslut.

-----  
Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

20 november 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens  
myndighetsutskott

B 2019-001448

§

## ÄLGÖ 4:8 (RYSSVÄGEN 9)

### Ansökan om startbesked för bygglovfri tillbyggnad av huvudbyggnad

#### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott ger startbesked.

Utskottet fastställer byggherrens kontrollplan.

Det krävs inte kontrollansvarig, tekniskt samråd eller arbetsplatsbesök.

Avgiften för startbesked och slutbesked är 4 200 kronor enligt taxa som fastställts av kommunfullmäktige.

Detta beslut har fattats enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt S3 och S12.

#### Ärendet

Ärendet avser en anmälan om startbesked för bygglovfri tillbyggnad av huvudbyggnad, en s. k. attefallstillbyggnad. Tillbyggnaden upptar 15 m<sup>2</sup> bruttoarea och överstiger inte befintlig byggnads taknockshöjd. Avstånd från tillbyggnaden till tomtgräns är ca 5,8 meter.

Tillbyggnaden innehåller ett loft. Loftet bedöms inte uppta bruttoarea då dess invändiga takhöjd understiger 1,9 meter.

#### Planförutsättningar och kulturmiljövärden

Fastigheten omfattas av detaljplan 471. Detaljplanen innehåller fastigheter som är markerade då dessa utgör kulturhistoriskt värdefull miljö. Aktuell fastighet har en sådan markering.

#### Yttranden

Sökanden har genom sin arkitekt skickat in ett yttrande. I yttrandet framkommer bl. a. att man konstaterar att i princip alla byggnader i närheten av vattnet omfattas av klassningen kulturhistoriskt värdefull miljö. Man ser inte att Attefallstillbyggnaden ändrar miljön så att det kulturhistoriska miljövärdet förändras och yrkar på att kommunen godkänner inlämnad byggnadsanmälan tillsammans med bygglovets som den helhet den är tänkt att vara.

#### Tidigare beslut

Bygglov för tillbyggnad av huvudbyggnaden beviljades på delegation den 5 september 2019 (beslut § 2019-001787 i ärende B 2019-0992). Aktuell anmälan är ett komplement till den lovgivna tillbyggnaden.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 november 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens  
myndighetsutskott

## Skäl till beslut

Enligt 10 kap 23 § plan- och bygglagen första stycket punkt ett ska byggnadsnämnden med ett startbesked godkänna en åtgärd om åtgärden kan antas komma att uppfylla de krav som gäller enligt denna lag eller föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen.

I kulturmiljöprogrammet beskrivs att det för Älgö att det är ”byggnadernas individuella arkitektur och tidstypiska drag som ska respekteras” samt ”tomternas befintliga terräng- och vegetationsförhållanden”. Att godta tillbyggnad på detta hus som redan har bygglov för en utbyggnad strider inte mot inriktningen i kulturmiljöprogrammet. Tillbyggnaden är lämplig då huset blir mer proportionerlig och anses inte påverka områdets kulturhistoriska värden negativt. Startbesked ska därför beviljas.

## Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 12 november 2019

Bilaga 1. Anmälan

Bilaga 2. Ritningar

Bilaga 3. Underlag för startbesked

Bilaga 4. Illustrationer

Bilaga 5. Följebrev

Bilaga 6. Foto

Bilaga 7. Yttrande

## Yrkande

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade att miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott skulle besluta att ge startbesked.

## Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutade i enlighet med Cathrin Bergensträhles yrkande.

- - - - -

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 november 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens  
myndighetsutskott

§ 128

B 2019-000823

## ERSTAVIK 7:3 (SMEDJEVÄGEN 7)

### Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad samt rivning av befintlig huvudbyggnad

#### Beslut

Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.

Rivningslov ges enligt 9 kap. 34 § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.

Marklov ges enligt 9 kap. 35 § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas [personuppgift borttagen], som är certifierad kontrollansvarig med behörighetsnummer SC0672-11, behörighet N.

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):  
avgiften för bygglovet är 21 160 kronor,  
avgiften för anmälan, tekniskt samråd och startbesked m.m. är 24 000 kronor, totalt 45 160 kronor.

Detta beslut har fattats enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt S1 och S3.

#### Vad händer nu?

Du har fått lov men får inte påbörja åtgärden förrän du har fått ett startbesked. Innan du får startbesked ska du ha tekniskt samråd med bygglovenheten där vi går igenom projektet och alla tekniska handlingar. Med detta beslut får du en kallelse till tekniskt samråd.

#### Ärendet

Ärendet gäller ansökan om bygglov för ett enbostadshus i två våningar. Enbostadshusets byggnadsarea är 229 m<sup>2</sup> och dess bruttoarea är 345,8 m<sup>2</sup>. Byggnadens totalhöjd är 8,6 meter. Fasader utförs med träpanel i vit kulör, tak beläggs med tegelpannor i svart kulör. Ansökan innebär att fastigheten bebyggs med en byggnadsarea som motsvarar 15,3 % av fastighetens area.

Ansökan omfattar också rivning av befintlig byggnad på fastigheten och markåtgärder i samband med nybyggnation.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 november 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens  
myndighetsutskott

En carport med förrådsdel uppförs med en byggnadsarea på 40 m<sup>2</sup> med en totalhöjd om 3,5 meter. Fasad och tak utförs med lika material och färg som bostadshuset.

Ansökan omfattade från början en bastubyggnad vid vattnet. Ansökan har i senare inkomna handlingar reviderats och bastun har tagits bort från ansökan. Carport och bostadshusets totalhöjd har även reviderats till en lägre höjd. På markplaneringsritningen finns en pool inritad. Poolen är nergrävd och bedöms därmed inte kräva bygglov.

### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Enligt Nacka kommuns översiktsplan innehåller området *Gles blandad bebyggelse* och den karaktären ska i huvudsak behållas.

Fastigheten omfattas av strandskydd. Ansökan om strandskyddsdispens behandlas i ärende M 2019-988

### Yttranden

Ansökan har grannhörs enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen.

Fastighetsägare till Erstavik 17:2 har skickat in synpunkter att de anser att huset blir för stort och högt. Det blir dubbelt så brett, jämfört med det gamla. De vill ta del av en plushöjd på det nya husets högsta punkt och det gamla. Det är inritat en slänt där Erstavik 17:2 vatten avstängning är. Befintlig dagvattenledning är felritad på Markplanritning och Nybyggnadskartan, den går längs befintlig mur till gränspunkt 30148 där den förgrenar sig. En gren går vid NÖ hörnet vid deras hus (Erstavik 7:2) och vidare till diket vid Hästhagsvägen. Ledningen är i mycket dåligt skick särskilt sista biten på fastigheten Erstavik 7:3 och vattnet har de sista åren trängt fram på olika ställen vid regn.

Fastighetsägare till Erstavik 7:5 har framfört synpunkter om bastun. Ansökan har reviderats och bastubyggnad plockats bort från ansökan.

### Skäl till beslut

Enligt 9 kap 31 § plan- och bygglagen ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
  2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
  3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9–11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.
- [2014:900]

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

20 november 2019

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens  
myndighetsutskott

Fastigheten omfattas inte av områdesbestämmelser. Fastigheten är idag bebyggd med ett enbostadshus och den befintliga byggnaden rivs och ersätts med ett nytt enbostadshus. Nämnden bedömer att planläggning enligt 4 kap 2 eller 3 § inte krävs för åtgärden.

Ansökan bedöms inte innebära en betydande inverkan på omgivningen eller medföra en betydande miljöpåverkan.

Kraven i 2 kap plan- och bygglagen, som omfattar lov, handlar bl. a. om markens lämplighet för användningen, lokalisering av bebyggelse med hänsyn till människors hälsa och säkerhet, möjlighet att undvika bullerstörning, möjlighet att ordna med teknisk service som t ex trafik och VA, lämplig utformning och placering av bebyggelse.

Kraven i 8 kap plan- och bygglagen behandlar bl. a. byggnaders lämplighet och utformning, att en obebyggd tomt som ska bebyggas ska ordnas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- eller landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på platsen. Utskottet bedömer att ansökan uppfyller kraven enligt 2 och 8 kap. plan- och bygglagen.

Enligt Förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader som ska tillämpas i ansökningar om bygglov utanför planlagt område ska vissa ljudnivåer uppnås vid fasad och vid uteplatser. Förordningen reglerar också hur bostäder ska utformas med s k tyst sida när buller vid fasad överstiger viss nivå. Utskottet bedömer, utifrån den bullerkartläggning som omfattar spår- och vägtrafik och som Nacka kommun gjort för området och fastigheten, att ansökan uppfyller kraven i förordningen.

Utskottet bedömer att åtgärden uppfyller de krav som följer av 9 kap 31 § plan- och bygglagen bl. a. när det gäller bland annat lämplighet med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur och kulturvärden och intresset av en god helhetsverkan.

De synpunkter som skickats in av grannar gällande husets volym har reviderats i detta förslag och bedöms därmed inte innebära en betydande olägenhet enligt 2 kap. 9 § plan- och bygglagen. Fastigheterna i samma kvarter är bebyggda med en- och tvåbostadshus i en till två våningar och har en byggnadsarea som upptar 7-17 % av fastighetsarean. Enbostadshuset i ansökan bedöms vara anpassat till området gällande volym och hur stor del av fastigheten som bebyggs.

## Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 4 november 2019

Bilaga 1. Nybyggnadskarta

Bilaga 2. Markplaneringsritning

Bilaga 3. Fasad, plan, sektion

Bilaga 4. Fasad, plan, sektion carport

Bilaga 5. Grannyttrande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 november 2019

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens  
myndighetsutskott

## **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutade i enlighet med förslag till beslut.

- - - - -

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

20 november 2019

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens  
myndighetsutskott

§ 129

## **Pågående bygglovsärenden**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott noterar informationen.

### **Ärendet**

Bygglovenheten hade ingen ny information om pågående bygglovsärenden.

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott noterade informationen.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



20 november 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens  
myndighetsutskott

§ 130

## Redovisning av delegationsbeslut

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott noterade informationen till protokollet.

### Ärendet

Per Enarsson, enhetschef på miljöenheten, redovisade ett slumpmässigt delegationsbeslut M 2019-000872 § 583 för myndighetsutskottet. Redovisningen innefattade, efter beslut av miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott, information om lagstöd, delegationsordning och handläggningstid.

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott noterade informationen till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------