

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Plats och tid Nacka stadshus kl. 17.55-18.40

BESLUTANDE

Cathrin Bergensträhle (M) ordf.
Anders Tiger (KD) 1:e vice ordf. jäv
§ 57
Helena Westerling (S) 2:e vice ordf.
Johan Krogh (C)
Birgitta Berggren Hedin (L)
Christina Ståldal (NL)
Johan Hiller (M) § 57

ERSÄTTARE

Johan Hiller (M) §§ 46-56
Henrik Unosson (S) jäv § 50

Övriga deltagare Andreas Totschnig, Katarina Wåhlin Alm, Per Enarsson, Maria Melcher,
Therése Olofsson, Milan Negovanovic

Utses att justera Helena Westerling

Justeringsdatum 18 maj 2020

Paragrafer 46-57

Underskrifter Sekreterare

.....
Therése Olofsson

Ordförande

.....
Cathrin Bergensträhle

Justerande

.....
Helena Westerling

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskotts protokoll §§ 52-53 är justerat
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum	13 maj 2020
Anslaget sätts upp	14 maj 2020
Anslaget tas ned	5 juni 2020
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift

Nämndsekreterare

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskotts protokoll är justerat
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum	13 maj 2020
Anslaget sätts upp	19 maj 2020
Anslaget tas ned	10 juni 2020
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift

Nämndsekreterare

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Innehållsförteckning

§ 46	6
Pågående miljöärenden.....	6
§ 47 B 2020-000133	7
ORMINGE 47:I (EDÖVÄGEN I) Ansökan om bygglov för tillbyggnad av affärslokaler	7
§ 48 B 2020-000287	9
BO I:133 (BOOVÄGEN 4) Ansökan om bygglov för nybyggnad av sporthall och tre förråd	9
§ 49 B 2020-000288	13
ÄLTA 30:15 (EVALUNDSVÄGEN 37) Ansökan om bygglov för nybyggnad av sporthall, komplement-byggnad/förråd och murar samt utvändig ändring av skyddsrum. Marklov för nivåförändringar av mark kring byggnaderna.....	13
§ 50 B 2020-000184	16
SICKLAÖN 12:9 (SKURUSUNDSVÄGEN 151) Ansökan om bygglov för nybyggnad av institutionsbyggnad för semesterverksamhet.....	16
§ 51 B 2020-000290	20
SICKLAÖN 73:10 Ansökan om bygglov för nybyggnad/återuppbyggnad av stuga 70.....	20
§ 52 B 2019-001160	28
Grunder för överklagandet och utveckling av talan till mark- och miljödomstolen avseende överklagat avslagsbeslut om bygglov för tillbyggnad av fritidshus	28
§ 53 B 2017-000646	29
ERSTAVIK 25:I Grunder för överklagandet och utveckling av talan till Högsta domstolen avseende överklagat avslagsbeslut om bygglov för nybyggnad av radiomast och teknikbodar	29
§ 54	32
Pågående bygglovärenden	32

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

§ 55	33
Redovisning av delegationsbeslut.....	33
§ 56	34
Extra ärende – Gemensamt uttalande om Sicklaön 40:19, Norra Skuru.....	34
§ 57 B 2020-000540	35
SICKLAÖN 83:42 (SMEDJEGATAN 25) Ansökan om bygglov för nybyggnad av Sickla stationshus	35

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 46

Pågående miljöärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Miljöenheten hade ingen information om pågående miljöärenden.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

§ 47

B 2020-000133

ORMINGE 47:I (EDÖVÄGEN I)

Ansökan om bygglov för tillbyggnad av affärslokaler

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar återremittera ärendet för komplettering och grannhörande i syfte att bevilja bygglov. Ärendet beräknas tas upp på nästa utskottssammanträde för beslut.

Ärendet

Ansökan gäller bygglov för en tillbyggnad i nordväst på baksidan av Orminge Centrum. En ny handelsbutik inreds dels i befintlig lokal, dels i tillbyggnaden. Ny reservutgång för skyddsrum anläggs. Tillbyggnaden som utförs i en våning och omfattar 207 kvm byggnadsarea och placeras 0,5 m från tomtgräns mot väst.

Skäl till beslut

Bebyggelsen i Orminge tillkom inom ramen för miljonprogrammet. Sedan ett par år pågår ett omfattande arbete med förnyelse och förtätning av stora delar av Orminge och dess centrum. Nya detaljplaner för centrumområdet befinner sig i olika stadier av färdigställande. Några har redan vunnit laga kraft.

Stadsplan S82 från 1968 är dock fortfarande den gällande planen för centrumbyggnaden. Planverket framhöll i sin tillstyrkan att planen var utformad som en elastisk plan. Planbeskrivningen anger att centrumanläggningen måste gå att bygga till för att möta det ökade krav på butiksytor, som kan uppstå.

Ansökan gäller en tillbyggnad på baksidan av centrumbyggnaden för att tillgodose behovet av ökad butiksyta. Det mot väster angränsande området var tidigare en skolfastighet men har nu en ny detaljplan, där 14 flerbostadshus byggs. Det närmsta bostadshusets marknivå är densamma som den sökta tillbyggnadens tak. Markens nivåskillnad tillsammans med platsens undangömda läge på baksidan av centrumbyggnaden innebär att brottslig verksamhet bl.a. narkotikahandel är ett pågående problem, som är svårt att komma tillrätta med. En starkt positiv bieffekt av beviljat bygglov vore därför den trygghetsskapande effekt, som tillbyggnaden skulle medföra.

Närmast gränsen mot de nya flerbostadshusen löper en sex meter bred remsa prickmark. Ansökan omfattar en tillbyggnad på 207 kvm, vilken ianspråktar den tillgängliga obebyggda marken. Åtgärden är förenlig med planens syfte men avviker från planen vad gäller placering, då drygt halva tillbyggnaden behöver placeras på mark, som inte får bebyggas.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Vid bedömning av frågan om liten avvikelse har Mark- och miljööverdomstolen 2018-11-06 i mål nr MÖD P 10047-17 vägt in huruvida prickmarken i det ärendet hade en funktion. Prickmarken i det nu aktuella ärendet saknar funktion, sedan grannfastighetens ändamål numera är bostäder, nivåskillnaden till de nya bostadshusen betydande och en hög stödmur byggts i fastighetsgränsen.

Nämnden konstaterar att utbyggnaden är väsentlig för att tillgodose behovet av utökad butiksytta. Någon alternativ plats för utbyggnaden finns inte. Vid en samlad bedömning anser nämnden att bygglov ska ges med stöd av 9 kapitlet 31b § plan- och bygglagen. Nämnden anser att avvikelserna kan bedömas som liten. Satt i relation till hela centrumbyggnaden utgör prickmarken 1%. Åtgärden innebär att marken bebyggs på ett ändamålsenligt sätt.

Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse den
- Bilaga 1. Yttrande från sökande
- Bilaga 2. Ansökan
- Bilaga 3. Situationsplan
- Bilaga 4. Fasadritningar
- Bilaga 5. Planritningar
- Bilaga 6. Sektioner

Yrkande

Birgitta Berggren Hedin (L) yrkade att ärendet skulle återremitteras för komplettering och grannhörande i syfte att bevilja bygglov. Ärendet beräknas tas upp på nästa utskottssammanträde för beslut.

I Birgitta Berggren Hedins yrkande instämde Helena Westerling (S), Anders Tiger (KD), Christina Ståldal (NL), Johan Krogh (C) och Cathrin Bergenstråhle (M).

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutade att återremittera ärendet enligt Birgitta Berggren Hedins yrkande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

§ 48

B 2020-000287

BO I:133 (BOOVÄGEN 4)

Ansökan om bygglov för nybyggnad av sporthall och tre förråd

Beslut

1. Bygglov ges med stöd av 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen (2010:900) med tillhörande upplysningar. Åtgärden avviker från detaljplanen avseende byggnadsarea.
2. Marklov ges enligt 9 kapitlet 35 § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas [personuppgift borttagen], som är certifierad kontrollansvarig med SP certifiering, behörighetsnummer SC1539-11 och behörighetsnivå K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen.

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- avgiften för bygglovet är 61 380 kronor,
- avgiften för anmälan, tekniskt samråd och startbesked är 37 200 kronor
- avgift för kungörelse i Dagens Nyheter är 8 510 kronor,
totalt 107 090 kronor

Detta beslut har fattats enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt S3 och S4.

Ärendet

Ärendet gäller nybyggnad av sporthall som upptar 1 640 kvm byggnadsarea/bruttoarea med totalhöjden +19,29 meter över nollplanet. Den högre delen, bollhallen har fasader av Paroc sandwichelement, ytskikt av metall i grafitgrå kulör RAL 7024 (NCS S 7502-B, den lägre delen har fasad med kompositskiva i grön kulör SN 5010, NCS S 4010-G10Y. Sockeln är av betong i grå kulör. Fasaddekor, folie med sportande figurer i två kulörer: grön, NCS S 4010-G10Y och vit, NCS S 0500-N. Fönster och dörrar är lackerade i grafitgrå kulör, RAL 7024, NCS S 7502-B. Entrépartier är av metall lackerade i silver metallic. Taket är belagt med papp i kristallsvart kulör och skärmtaket utförs av kompositskiva i grön kulör SN 5010, NCS 4010-G10Y.

Ärendet gäller tre nya förrådsbyggnader: En förrådsbyggnad med 15 kvm byggnadsarea /bruttoarea med totalhöjd 3,1 meter. En förrådsbyggnad med 15 kvm byggnadsarea /bruttoarea med totalhöjd 3,1 meter som tidigare ingick i ärende B 2018-000712 men nu

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

har en ny placering. En förrådsbyggnad med 60 kvm byggnadsarea/bruttoarea med totalhöjd 2,3 meter som tidigare ingick i ärende B 2018-000712 men nu har en ny placering. Komplementbyggnaderna har fasader av trä i mörkgrå kulör NCS A 8000-N, dörr lackeras i grafitgrå kulör, RAL 7024, NCS S 7502-B och taket är belagt med svart papp.

Sammanlagd ny byggnadsarea/bruttoarea är 1 655 kvm.

Enligt ärende nr B 2018-000712 upptar skolbyggnaden och tre förrådsbyggnader 8 665 kvm bruttoarea. I detta ärende tillkommer 1 655 kvm bruttoarea. Sammanlagd bruttoarea på fastigheten blir 10 320 kvm.

Planförutsättningar

Fastigheterna Bo 1:133 och delar av fastigheten Bo 1:608 omfattas av detaljplan Dp 613. Bestämmelserna innebär bland annat att fastigheten Bo 1:133 ska användas till skola, idrott, kultur- och fritidsändamål. Största tillåtna bruttoarea är 10 000 kvm över mark. Högsta tillåtna totalhöjd är +26,0 meter över nollplanet. Utöver högsta totalhöjd får skorstenar, hisstoppar och dylikt uppföras. Norra delen av fastigheten Bo 1:133 har bestämmelsen att ädellövträd och tallar med en stamdiameter överstigande 0,3 meter mätt 1,3 meter över mark inte får fällas. Marklov får ges om det finns särskilda skäl. Den del av fastigheten Bo 1:608 som ligger söder om Boovägen ska enligt detaljplanen användas för parkering.

Avvikelser från detaljplan

Åtgärden avviker från detaljplanen när det gäller bruttoarean som är 320 kvm d v s 3 % större än detaljplanen medger.

Kungörelse

Ansökan kungjordes i Dagens Nyheter samt på Nacka kommuns hemsida den 23 mars 2020. Inga synpunkter har kommit in.

Yttranden från grannar

Synpunkter har kommit in från ägaren till fastigheten Bo 11:24, synpunkterna rör trafikfrågor och aktiviteter på fastigheten Bo 1:608.

Yttranden från remissinstanser

NVOA avfall har inga synpunkter.

NVOA dagvatten och va remissvar har inga synpunkter.

Trafikverket remissvar har inga synpunkter.

Tidigare beslut

Ärende nummer B 2018-000712 beslut MSU §116/2018 med beslutsdatum 2018-09-26 på fastigheten. Beslutet omfattade bygglov för nybyggnad av skola, komplementbyggnader samt 217 parkeringsplatser. Skolbyggnaden upptar 3 275 kvm byggnadsarea och 8 556 kvm bruttoarea och de tre komplementbyggnaderna upptar 60+35+15 kvm byggnadsarea /bruttoarea. Sammanlagd utnyttjad bruttoarea är 8 665 kvm.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Skäl till beslut

Av 9 kap. 31b § plan- och bygglagen framgår att trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

[2014:900]

Ansökan avviker från detaljplanens bestämmelse om största tillåtna bruttoarea, 10 000 kvm över mark. Avvikelsen är 320 kvm vilket är 3 % av byggrätten.

Enligt detaljplanen ska skolans sporthall förläggas öster om skolan på grannfastigheten Bo 1:608. Vid detaljprojektering framkom att förutsättningarna för grundläggning, storlek på sporthall och tillgängligheten avsevärt förbättrades med den i ansökan föreslagna placeringen. Avvikelsen bedöms vara förhållandevis liten för byggrätten på fastigheten.

Synpunkterna som inkommit från grannar berör trafikfrågor och ordningsfrågor på grannfastigheten Bo 1:608. Trafiklösningen bedöms enligt trafikenhetens remissvar vara löst på ett godtagbart sätt. Ordningsfrågor på grannfastigheten bedöms inte beröra detta bygglov.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott bedömer att avvikelsen är sådan att det godtas som en liten avvikelse med stöd av 9 kap 31 b § plan- och bygglagen. Utskottet bedömer i övrigt att åtgärden uppfyller de krav som följer av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen när det gäller bland annat tillgänglighet för funktionshindrade och lämplighet med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärden och intresset av en god helhetsverkan.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att förslaget i övrigt följer detaljplanens bestämmelser och planbeskrivning.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 12 maj 2020

Bilaga 1. Ansökan

Bilaga 2. Verksamhetsbeskrivning

Bilaga 3. Ritningar hus

Bilaga 4. Ritningar mark

Bilaga 5. Illustration

Bilaga 6. Kulör och material PM

Bilaga 7. Intyg från sakkunnig tillgänglighet

Bilaga 8. Yttrande från granne

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutade i enlighet med förslag till beslut.

- - - - -

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

§ 49

B 2020-000288

ÄLTA 30:15 (EVALUNDSVÄGEN 37)

Ansökan om bygglov för nybyggnad av sporthall, komplementbyggnad/förråd och murar samt utvändig ändring av skyddsrum. Marklov för nivåförändringar av mark kring byggnaderna.

Beslut

1. Bygglov ges med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (2010:900) med tillhörande upplysningar.
2. Marklov ges enligt 9 kapitlet 35 § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas [personuppgift borttagen], som är certifierad kontrollansvarig med SP certifiering, behörighetsnummer SC1539-11 och behörighetsnivå K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen.

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- avgiften för bygglovet för sporthall och förråd är 52 080 kronor,
- avgiften för bygglovet för murar är 2 790 kronor
- avgiften för bygglovet för utvändig ändring är 1 860 kronor.
- avgiften för anmälan, tekniskt samråd och startbesked är 37 200 kronor, totalt 93 930 kronor

Detta beslut har fattats enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt S3 och S4.

Ärendet

Ärendet gäller nybyggnad av sporthall som upptar 1 640 kvm byggnadsarea/bruttoarea. Beräkningsgrundande fasad mot sydost har byggnadshöjden 7,5 meter från medelmarknivå. Den högre delen, bollhallen har fasader av Paroc sandwichelement, ytskikt av metall i grafitgrå kulör RAL 7024 (NCS S 7502-B, den lägre delen har fasad med kompositskiva i ljus träslag SV10004. Sockeln är av betong i grå kulör. Fasaddekor, folie med sportande figurer i fyra olika kulörer: orange NCS S 1060-Y60R, lila NCS S 2050-R50B, grön NCS S 2070-G70Y och blå NCS 1560-R90B. Fönster och dörrar är lackerade i grafitgrå kulör, RAL 7024, NCS S 7502-B. Entrépartier är av metall lackerade i silver metallic. Taket är belagt med papp i kristallsvart kulör och skärmtaket utförs av kompositskiva i grön kulör SN 5010, NCS 4010-G10Y.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Ärendet gäller nybyggnad av komplementbyggnad som upptar 33 kvm byggnadsarea/ bruttoarea, byggnadshöjden är 3,4 meter över medelmarknivå. Byggnaden har fasader av trä i mörkgrå kulör NCS A 8000-N, dörr lackeras i grafitgrå kulör, RAL 7024, NCS S 7502-B och taket är belagt med svart papp.

Ärendet gäller uppförande av tre murar i L-form: En mur från sporthallens sydöstra fasad väster om trappa som är 6,5 meter lång och 1,3 meter hög, en mur öster om trappan som är 25 meter lång och mellan 0-1,4 meter hög samt en mur vid skyddsrummets nordöstra fasad som är 11 meter lång och mellan 0-1,5 meter hög.

Ärendet gäller utvändigt ändring av skyddsrum, befintliga fasad av betong målas i grön kulör NCS S 4010-G10Y, fönster, dörrar och stängsellackeras i grafitgrå kulör, RAL 7024, NCS S 7502-B. Takbeläggning på nordöstra delen, asfalt och sydvästar delen, bollplansmatta.

Ärendet gäller 42 parkeringsplatser varav en är HKP. Cykelparkering 380 st. Vidare omfattar ansökan marklov för nivåförändringar av marken kring byggnaderna.

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan S 236. Bestämmelserna innebär bland annat att fastigheten ska användas för allmänt ändamål. Högsta tillåtna byggnadshöjd är 8,0 meter över medelmarknivå.

Yttranden från remissinstanser

NVOA avfall har inga synpunkter.

NVOA dagvatten och va har inga synpunkter

Trafikenheten har inga synpunkter

Tidigare beslut

Ärende nummer B 2018-000272 beslut MSU90/2018 med beslutsdatum 2018-09-06 på fastigheten. Beslutet omfattade bygglov för nybyggnad av skola, sporthall, komplementbyggnader, murar och 43 parkeringsplatser samt marklov.

Skäl till beslut

Av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen framgår att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan om den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser överensstämmer med detaljplanen samt uppfyller de krav som följer av 2 och 8 kap. plan- och bygglagen.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott bedömer att åtgärden uppfyller de krav som följer av

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen bland annat när det gäller bland annat tillgänglighet för funktionshindrade och lämplighet med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur och kulturvärden och intresset av en god helhetsverkan.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott bedömer att förslaget i övrigt följer detaljplanens bestämmelser och planbeskrivning.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 5 maj 2020

Bilaga 1. Ansökan

Bilaga 2. Verksamhetsbeskrivning

Bilaga 3. Beskrivning ändringar av mark

Bilaga 4. Ritningar hus

Bilaga 5. Ritningar mark

Bilaga 6. Illustrationer

Bilaga 7. Kulör och material PM

Bilaga 8. Intyg från sakkunnig tillgänglighet

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

§ 50

B 2020-000184

SICKLAÖN 12:9 (SKURUSUNDSVÄGEN 151)

Ansökan om bygglov för nybyggnad av institutionsbyggnad för semesterverksamhet

Beslut

1. Bygglov ges med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900) med tillhörande upplysningar.

Villkor: Dispens från strandskydd krävs vid byggnation.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas [personuppgift borttagen], som är certifierad kontrollansvarig med certifikat nr SC0582-12 med behörighet K enligt 10 kapitlet 9 § plan- och bygglagen (2010:900).

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- avgiften för bygglovet är 20 832 kronor,
- avgiften för anmälan, tekniskt samråd och startbesked är 24 800 kronor
totalt 45 632 kronor.

Detta beslut har fattats enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt S3 och S4.

Verksamhetsbeskrivning

Planlösningen har anpassats till den framtida verksamheten i byggnaden. Huset är uppdelat i två lägenheter för ett hushåll vardera. Uthyrning av lägenheterna i byggnaden sker under sommarhalvåret, hyrestiden sträcker sig över hela säsongen. Varje år sker en ny uthyrning. Gästerna kommer till byggnaden med kollektiva transportmedel, buss 409/449 eller med bil. Parkering finns inom tomten inklusive tillgänglig plats. Avfallshanteringen löses på samma sätt som omgivande byggnader med samma funktion. Söpkärl placeras ute vid vägen och hämtas av sopbil.

Ärendet

Gäller nybyggnad av institutionsbyggnad för semesterverksamhet med 136 kvm byggnadsarea och 227 kvm bruttoarea, nockhöjd är 6,9 meter från medelmarknivå. Den nya byggnaden är en rekonstruktion som ska ersätta den på platsen tidigare belägna byggnaden, Gammalgården som brunnit ned. Den nya byggnaden har ett likartad utseende och rumsindelning som Gammalgården. Sockeln och den lägsta golvnivån har höjts 0,3 meter till den av Länsstyrelsens rekommenderade plushöjd +2,7 meter över medelvattennivån jämfört med den ursprungliga byggnaden.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Planlösningen har anpassats till verksamheten. Huset är uppdelat i två lägenheter för ett hushåll vardera. Uthyrning av lägenheterna i byggnaden sker under sommarhalvåret, hyrestiden sträcker sig över hela säsongen.

Det nedre planet är nu tillgänglighetsanpassat. Byggnaden har fasader med träpanel i gul kulör NCS S 2030-Y30R, tak med enkupigt tegel.

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan områdesbestämmelser OB 6. Bestämmelserna innebär bland annat följande. Området utgör en värdefull miljö. Det ingår i riksintresse för kulturminnesvården. Ny- om och tillbyggnader ska placeras och utformas med särskild hänsyn till området egenart.

Fastigheten Sicklaön 12:9 som ägs av Stiftelsen Anna Johansson -Visborgs Minne har en skraffering på områdesbestämmelsernas kartblad som innebär att området innehåller institutionsfastigheter som inte omfattas av de bestämmelser som gäller storlek på tomt och fritidshus för de övriga fastigheterna inom OB 6.

Fastigheten Sicklaön 12:9 har beckningen q på områdesbestämmelsernas kartblad bestämmelsen innebär att byggnadens exteriör inte får förvanskas. Vid utvändiga underhållsarbeten skall åtgärder beträffande utseende och kvalité om möjligt väljas i överensstämmelse med originalutförande eller i ett utförande som är typiskt för byggnadens tillkomsttid.

För hela området gäller att lovplikten utökas till att omfatta:

- rivning av byggnad eller del av byggnad schakt och fyllning överstigande 0,5 meter eller innanför trädkronors dropplinje
- fällning av träd med en större stamdiameter än 0,15 meter på en höjd av 1,3 meter över mark
- ändrad färgsättning av fasad
- utbyte av taktäckningsmaterial till annat än lertegel, papp eller falsad plåt
- utbyte av fasadmaterial till annat än fasspont, locklist eller lockpanel
- upptagning eller flyttning av fönster och dörrar

För byggnad inom q betecknat område ska även följande åtgärder vara lovpliktiga:

- utbyte av taktäckningsmaterial
- utbyte av fasadmaterial
- ändring av fasaddetaljer
- utbyte och igensättning av fönster och dörrar.

Kulturmiljövården

Hela området ingår i riksintresse för kulturminnesvården, Stockholms farled och inlopp. Semesterhemmet Visborgs minne drivs i stiftelseform. Området består av uthyrningsstugor samt några större hus. Stiftelsen skapades 1928 på fastigheten Torehälls mark av Anna Johansson-Visborg. De första stugorna byggdes vid 1920-talets slut och omkring 1950 var

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

antalet stugor drygt 60. Fastigheterna Anneberg, Kungshamn, Ekensdal och Gammelgården inköptes på 1930-talet. Stugorna var avsedda att hyras ut till ensamstående kvinnor ur låglönegrupper liksom rumsuthyrningen i Gammelgården. Fastigheten omfattas av Kulturmiljöprogrammet i Nacka där Visborgs minne har ett särskilt avsnitt. Där står bland annat att strandmiljöerna är särskilt känsliga och kräver stor hänsyn vid åtgärder. Bryggor och tillhörande anläggningar placeras varsamt och underordnas landskaps- och bebyggelsebild. Ny bebyggelse prövas med försiktighet. Eventuella nya hus placeras vid befintlig bebyggelse eller i områdets utkant och anpassas till miljö och landskap vad gäller placering, skala, material och färgsättning. Miljöns starka kulturhistoriska karaktär kräver särskild omsorg vid nygestaltning så att helhetsintrycket behålls.

Yttranden från remissinstanser

Kommunantikvarien framhåller att det är betydelsefullt att rekonstruktionen håller hög kvalitet i såväl material som detaljutförande. Utöver mer detaljerade ritningar så är det lämpligt att ansökan kompletteras med en precisering vad gäller materialets ythantering (t ex om panelen är hyvlad). Detaljutförandet är särskilt värdefullt att beakta för att rekonstruktionen skall bli så trogen originalet som möjligt.

Yttranden från grannar

De grannar som är berörda av åtgärden har fått tillfälle att yttra sig över ansökan inga synpunkter har kommit in.

Strandskydd

Hela området omfattas av strandskydd. Dispens från strandskydd krävs vid byggnation

Skäl till beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden konstaterar att fastigheten har en skraffering på områdesbestämmelsernas kartblad som innebär en bestämmelse att området innehåller institutionsfastigheter som inte omfattas av de bestämmelser som gäller storlek på tomt och fritidshus för de övriga fastigheterna inom OB 6.

Den nya byggnaden är en rekonstruktion som ska ersätta den på platsen tidigare belägna byggnaden, Gammelgården som brunnit ned. Den nya byggnaden har ett likartad utseende och rumsindelning som Gammelgården. Placering, skala, material och färgsättning är lika originalbyggnaden.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att åtgärden uppfyller områdesbestämmelsernas och kulturmiljöprogrammets krav på varsamhet och förbud mot förvanskning samt att åtgärden inte påverkar riksintresset.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att åtgärden uppfyller de krav som följer av

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen bland annat när det gäller bland annat lämplighet med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur och kulturvärden och intresset av en god helhetsverkan.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att förslaget i övrigt följer områdesbestämmelsernas bestämmelser och beskrivning.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 12 maj 2020
Bilaga 1. Ansökan
Bilaga 2. Ritningar
Bilaga 3. Appendix
Bilaga 4. Historik

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Henrik Unosson (S) anmälde jäv och deltog inte i behandlingen av ärendet.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

§ 51

B 2020-000290

SICKLAÖN 73:10

Ansökan om bygglov för nybyggnad/återuppbyggnad av stuga 70

Beslut

Bygglov ges med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900) med tillhörande upplysningar.

Startbesked för att påbörja åtgärden ges med stöd av 10 kapitlet 23 § plan- och bygglagen.

Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

Byggherrens kontrollplaner fastställs.

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- avgiften för bygglovet är 10 044 kronor
- avgiften för startbesked och slutbesked för bygglovet är 1 860 kronor
- avgiften för startbesked och slutbesked för eldstaden är 1 860 kronor
- avgiften för kungörelsen är 8 030 kronor, varav 3 100 kronor utgörs av kostnad för administration och 4 930 kronor är kostnad för annonsen.
- totalt 21 794 kronor

Detta beslut har fattats enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt S3 och S1.

Ärendet

Ärendet gäller en ansökan om bygglov för nybyggnad av en stuga i Skuruparken. Stugan är en ersättningsbyggnad till en tidigare stuga som brann ner i november 2019. Stugan upptar 30 kvadratmeter byggnadsarea varav 5 kvadratmeter utgörs av en veranda med tak.

Nockhöjden är cirka 4,2 meter. Fasad utförs med träpanel i falugrön kulör och tak i papp med grön kulör. Byggnaden ska inte anslutas till vatten och avlopp.

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. I översiktsplanen har området angetts som ett natur- och rekreationsområde som innehåller naturvärden klass 2 och 3 i form av barrskog och ädellövskog samt har höga upplevelse- och rekreationsvärden.

Strandskydd gäller för större delen av fastigheten och på aktuell tomt.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Kulturmiljövärden

Området omfattas av riksintresse för kust och skärgård samt farled enligt 3 och 4 kapitlet miljöbalken.

Yttrande

Ansökan kungjordes i Dagens Nyheter den 8 april 2020. Följande synpunkter har kommit in, se bilaga 5-13 till tjänsteskrivelsen.

Svenska turistföreningen (STF), Stockholm Lokalavdelning har i huvudsak framfört följande. Skuruparken är tänkt att vara ett grönområde enligt kommunens översiktsplan, där kommunen även jobbar för en reservatsbildning. De förutsätter att ansökan om bygglov för ny stuga får ett avslag. Att området är ett viktigt grönområde och troligen ett blivande reservatsområde ska ha företräde framför nya stugor. Bestämmelser om strandskydd gäller även. De önskar att kommunen fortsätter med bildandet av naturreservatet.

Föreningen Skuruparkens vänner har lämnat in en protestlista och ett yttrande där de i huvudsak framför följande. Såvitt Skuruparkens vänner känner till saknades bygglov och strandskyddsdispens för den stuga som ska ersättas. Den nu sökta stugan är vinterbonad, vilket gör att den skiljer sig markant från den nedbrunna. Det gör att det inte är en fråga om ersättningsstuga, varför ansökan om bygglov ska hanteras som om det inte funnits någon stuga där tidigare. Enligt 9 kapitlet 31 § punkten 3 plan- och bygglagen, ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om den uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet. Marken ska vara lämpad för ändamålet och mark får endast tas i anspråk om den från allmän synpunkt är lämpad för ändamålet.

Bebyggelse och byggnadsverk ska lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till bland annat möjligheterna att ordna vattenförsörjning, avlopp och avfallshantering samt möjligheterna att förebygga vattenföroreningar.

Bygglov får inte meddelas om man inte kan visa att miljökvalitetsnormerna uppfylls. Marken är inte lämpad för bebyggelse och stugan kommer strida mot kommunens översiktsplan.

Sökanden har inte visat att marken är lämpad för bebyggelse med hänsyn till hur VA-frågorna och avfallshantering ska lösas. Det framgår att huset ska förses med torrtoalett men inte varifrån dricksvatten ska hämtas eller hur det så kallade bad, disk och tvättvattnet ska tas om hand. Det finns inget vatten och avloppssystem i området, inom området finns ett gemensamt hus dit latrintunnor fraktas i avvaktan på att det ska hämtas genom kommunens försorg men det är osäkert om alla gör på detta sätt. Under en rundvandring har de konstaterat att bad, disk, och tvättvatten från vissa stugor leds ut med rör direkt på marken. Eftersom det inte har visats hur vatten och avloppsfrågorna ska lösas, varken i

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

området generellt sett eller specifikt för denna stuga föreligger hinder mot att meddela bygglov.

Skuruparken kan ses som en viktig förbindelse mellan grönområdena Nyckelviken och Tollare naturreservat. Det finns därför mycket starka allmänna intressen för att Skuruparken fortsatt ska kunna vara tillgängligt för allmänheten och även fortsättningsvis kunna vara en viktig ekologisk länk mellan grönområdena. Mot detta ska ställas de små enskilda intressena som varje stuga i området måste anses representera. Ansökan om bygglov bör avslås.

Nacka miljövårdsråd har i huvudsak framfört följande. Skuruparken har länge planerats bli ett naturreservat. Den föreslagna byggnaden ligger inom ett strandskyddat grönområde. Fotodokumentation visar att den tidigare stuga 70 som är nedbrunnen hade byggts ut efter det att strandskydd infördes på platsen. Denna utbyggnad skedde utan vare sig bygglov eller strandskyddsdispens. Bygglövsansökan visar en betydligt större stuga som är vinterbonad. De ursprungliga stugorna var vikbara, veks ihop på hösten och vinterförvarades i ett magasin till våren. Stugorna i Skuruparken har tillkommit utan bygglov och utan ordnad plan för vägar, avlopp etc. av miljöskäl är det därför helt orimligt att bevilja bygglov för denna byggnad i ett grönområde. Enligt plan- och bygglagen måste sökanden kunna visa att marken är lämplig för ändamålet. Enligt 2 kapitlet 5 § plan- och bygglagen ska bebyggelse lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till bland annat att ordna vattenförsörjning, avlopp och avfallshantering och förebygga vattenföroreningar. En kommun får inte bevilja bygglov om man inte kan visa att miljö kvalitetsnormerna följs.

Bygglov bör inte hanteras förrän polisutredningen klargjort anledningen till branden av stuga 70 och att man tar hänsyn till polisutredningens resultat. De motsätter sig att bygglov beviljas. Om ägaren inte är ansvarig för den gamla stugans brand skulle man kunna överväga en enkel stuga i samma storlek och utförande som den stuga som fanns på platsen vid tiden för strandskyddets införande.

Saltsjö-Duvnäs Fastighetsägareförening har i huvudsak framfört följande. De anser att det är viktigt att Nacka kommun tar ansvar för att Skuruparken inte begränsar allmänhetens tillträde mer än vad dagens cirka 70 stugor gör. Därför är det viktigt att den nya stugan inte tillåts bli större än den ursprungliga stugan, det vill säga den som stod där före den som nu brunnit ned och att den nya stugan byggs på samma grund som den första och behåller den ursprungliga färgsättningen. Det innebär att det nu sökta bygglovet inte kan beviljas enligt ansökan. Stugorna i området är endast tillåtna för sommarboende och bör därför fortsatt vara i ett enkelt utförande och inte tillåtas rustas för ett åretruntboende. En kamin skapar ökad risk för nya bränder och bör inte godkännas. Bygglovet bör inte hanteras av kommunen förrän polisutredningen slagit fast anledningen till branden av stuga nummer 70 och att hänsyn tas till utredningens resultat. Kommunen bör ta sitt ansvar gentemot

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

allmänheten och dess tillträde till parken, bland annat genom att se till att inte ytterligare mark privatiseras. Foton bifogas som visar att den ursprungliga stugan har byggts ut.

[personuppgift borttagen] har i huvudsak framfört följande. Nybyggnad av stuga är inte förenligt med att Skuruparken fortsatt ska vara grönområde. Stugan är vinterbonad och har eldstad vilket är en enorm skillnad mot befintliga stugor och rucklet som stod där innan. Det blir att uppmuntra till året runt boende. Han protesterar kraftigt mot byggandet av stuga 70.

[personuppgift borttagen] har i huvudsak framfört följande. De yrkar på att bygglovansökan ska avslås. Marken för byggnation är direkt olämplig för ändamålet enligt 9 kapitlet 31 § punkt 3 plan- och bygglagen. Marken på utsiktstoppen är däremot lämplig för vitala besökare då den bjuder på utmärkt utsikt över Duvnäsvisken. Det är även strandskydd på platsen. Sökt bygglov avser en sommarstuga, inte som det tidigare nerbrunna rucklet. Stugans storlek innebär förmodligen att den kommer att användas av flera personer. På denna svårtillgängliga plats blir avlopps- och toalettfrågan strängt taget omöjlig att lösa. En nybyggnation kräver lastbilstransporter, befintliga vägar medger inte tunga transporter.

Naturskyddsföreningen i Nacka ställer sig bakom Skuruparkens vänners yttrande, att bygglovsansökan bör avslås.

Tidigare beslut

Beslut om strandskyddsdispens för ersättningsbyggnad gavs på delegation 2020-04-14, beslutsnummer § 2020-178, ärende M 2020-406.

Kommunstyrelsen har föreslagit att kommunfullmäktige ska besluta att avsluta genomförandet av det planerade reservatet i Skuruparken. Vidare uttalades att Skuruparken inte ska detaljplanläggas för bebyggelse utan ska förbli ett grönområde samt att det i aktualitetsprövningen av översiktsplanen ska göras tydligt att Skuruparken ska vara ett grönområde. Kommunfullmäktige har den 20 april 2020 bordlagt ärendet (§ 108, KFKS 2020/181).

Området Skuruparken

Fastigheten Sicklaön 73:10 ägs av JM AB som i sin tur arrenderar ut ett 70-tal tomter. På tomterna finns små, enkla stugor varav de äldsta uppfördes på 1940-talet. Baserat på den inventering och fotodokumentation av stugorna som gjordes av WSP år 2007, var stugorna vid detta tillfälle av varierande skick men de flesta i relativt gott skick.

Skäl till beslut

Den aktuella platsen omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Enligt 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen ska bygglov ges för en åtgärd utanför område med

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

detaljplan om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelser, inte förutsätter planläggning och uppfyller de krav som följer av 2 och 8 kapitlet plan- och bygglagen.

Av 2 kapitlet 1 § plan- och bygglagen framgår att vid prövningen av frågor enligt denna lag ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

Enligt 2 kapitlet 2 § plan- och bygglagen ska prövningen i ärenden om lov och förhandsbesked syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företrädare ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 och 4 kapitlet miljöbalken ska tillämpas.

Av 2 kapitlet 4 § plan- och bygglagen framgår att mark får tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Enligt 2 kapitlet 5 § punkt 3 plan- och bygglagen ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliserat till mark som är lämpad till ändamålet med hänsyn till bland annat möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp och avfallshantering.

I 2 kapitlet 6 § plan- och bygglagen anges bland annat att i ärenden om bygglov ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Vid planläggning och i andra ärenden ska bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

Enligt 2 kapitlet 9 § plan- och bygglagen får lokalisering, placering och utformning av ett byggnadsverk inte ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Nämnden avslag en nybyggnad/återuppbyggnad av stuga 45 i Skuruparken den 19 april 2017, beslutet överklagades till länsstyrelsen som upphävde beslutet (2018-02-15, beteckning 40321-20562-2017) och återförvisade ärendet med sammanfattningsvis följande motivering. I plan- och bygglagen saknas bestämmelser som ger rätt att återuppföra en förstörd byggnad. Markens lämplighet prövas därför som om tomten vore obebyggd. En framtida reservatsbildning försvåras inte till följd av att bygglov beviljas för den aktuella enkla byggnaden. Med beaktande av området, dess beskaffenhet och stugområdets karaktär, anser länsstyrelsen att det från allmän synpunkt medför god hushållning att tillåta stugan på den aktuella tomten. Tomten är lämplig för ändamålet att bebyggas med en stuga av enkel karaktär. Tomten har under flera decennier arrenderats ut i syfte att den ska vara

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

bebyggd med en enkel stuga. Stugan är även lämplig med hänsyn till landskapsbilden samt platsens natur- och kulturvärden. Den strider inte heller mot intresset av en god helhetsverkan. Åtgärden kräver inte heller planläggning.

Nämnden beviljade därefter bygglov för stuga 45 den 20 juni 2018. Beslutet överklagades till länsstyrelsen där beslutet stod sig och sedan till mark- och miljödomstolen, där beslutet också stod sig (P 6562-19, 2020-02-13). Domen har överklagats till Mark- och miljööverdomstolen som inte har tagit beslut i frågan om prövningstillstånd än.

Nämnden avslag även en nybyggnad/återuppbyggnad av stuga 35 den 16 september 2015. Beslutet överklagades och länsstyrelsen återförvisade ärendet då nämnden saknat fog för avslaget, bland annat då ett återuppförande inte orsakar någon påtaglig skada på natur- och kulturmiljön, att det är en lämplig markanvändning av platsen. Ett återuppförande av den aktuella stugan kan inte anses ge upphov till någon påtaglig skada på naturreservatets värden. Ett återuppförande måste inte föregås av planläggning. Nämnden överklagade beslutet till mark- och miljödomstolen som undanröjde länsstyrelsens och nämndens beslut och återförvisade ärendet till nämnden för fortsatt handläggning då sakägare inte hade hörts. Nämnden beviljade därefter bygglov för stugan 2017-01-25.

Nämnden bedömer att åtgärden inte förutsätter planläggning.

Utskottet har tagit sakägares synpunkter i beaktande och förstår att Skuruparken som grönområde och rekreationsområde fyller en viktig funktion för allmänheten. Med hänsyn till områdets karaktär med cirka 70 utspridda stugor bedöms den aktuella marken som lämplig att återuppföra en stuga på. Stugorna i området är av enkel standard och aktuell tomt är lämplig att bebygga med en mindre stuga utan el, vatten och avlopp. Att en ny stugas standard till viss del är bättre än äldre stugors är acceptabelt då stugan fortfarande har enkla förhållanden utan vatten och avlopp likt övriga stugor. Vidare arrenderas tomten ut för att bebyggas och det har tidigare stått en stuga på platsen. Det finns ingen exakt uppgift om den tidigare stugans volym men det finns ett foto från tidigare nämnd fotodokumentation från år 2007, se nedan. Den nya stugans volym bedöms utifrån fotot som godtagbar och grundar sig på en byggnad som i vart fall funnits på platsen sedan år 1975.

Vid en sammanvägd bedömning har den sökandes enskilda intresse av att återuppföra en stuga på den arrenderade tomten vägts mot det allmänna intresset av att ha tillgång till området. Utskottet bedömer att stugan i sig inte medför något påtagligt hinder för allmänheten att vistas i området. Det allmänna intresset påverkas således inte negativt.

Sammanfattningsvis bedömer utskottet att nybyggnation av en stuga med ungefär samma volym som den tidigare stugan samt att förslaget är förenligt med områdets karaktär gör att åtgärden uppfyller de krav och förutsättningar som följer av 9 kapitlet 31 § plan- och

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

bygglagen bland annat när det gäller lämplighet med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur och kulturvärden och intresset av en god helhetsverkan.

Vad sakägare i övrigt har framfört medför ingen annan bedömning. Utskottet ger därför bygglov.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 6 maj 2020

Bilaga 1. Ansökan

Bilaga 2. Ritningar

Bilaga 3. Kontrollplan

Bilaga 4. Kontrollplan

Bilaga 5-13. Yttranden

Yrkanden

Christina Ståldal (NL) yrkade avslag på förslag till beslut.

Helena Westerling (S) yrkade, med instämmande av Birgitta Berggren Hedin (L), bifall till förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden ställde Helena Westerlings yrkande mot Christina Ståldals och fann att miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Reservation

Christina Ståldal (NL) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

”Detta är tyvärr ett löftesbrott av ett flertal partier jämfört med vad man lovade inför valet 2018. Att en majoritet nu har fattat ett beslut om att parken fortsatt inte ska bebyggas bryts också som löfte någon månad senare. Det är inte synd om JM i sammanhanget som visste vilka villkor och planer som gällde vid köptillfället. Om det då sades ngt annat mellan JM och kommunen om framtidsplaner som inte finns offentligt vet vi inget om. Enligt översiktsplanen som anförs som underlag för kommunens Agenda 2030 arbete är marken tänkt att vara ett grönområde för att arbetas mot att bli ett naturreservat. Detta borde ha företräde ur allmänhetens synvinkel före en enskild stugägare. Bygglov och strandskyddsdispens saknas. Mark som ska bebyggas ska vara lämplig enligt PBL, här saknar marken väg, VA, tjäniligt drickbart vatten och är i ett naturområde och därför inte lämpat. Miljö kvalitetsnormer ska vara uppfyllda vilket de inte är i detta fall. Avloppsvatten rinner direkt ut i naturen och senare i vattnet vid Skurusundet. Det är tråkigt att vi inte längre går på samma linje kring att satsa på området som ett naturreservat som tidigare. Kommunledningens farhåga om att kommunen ska behöva ersätta JM för förlust av markintäkter. Kommunen kan besluta om naturreservat utan att JM går med på det och utan någon större ekonomisk förlust enligt gällande lagar. Tillsynen har varit undermålig under en rad av år och ska nu förbättras. Det är bra att kommunen nu vill följa lagen om

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

tillsyn i detta ärende. Slutligen – stugor och allmänhet kan finnas tillsammans om båda parter respekterar regler. I fallet med den nedbrunna stugan så borde den inte byggas upp igen eftersom det inte finns någon grund för detta i form av tidigare bygglov. Nackalistan reserverar sig mot förslag till beslut.”

- - - - -

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

§ 52

B 2019-001160

Grunder för överklagandet och utveckling av talan till mark- och miljödomstolen avseende överklagat avslagsbeslut om bygglov för tillbyggnad av fritidshus

Handlingar ej tillgängliga på www.nacka.se med anledning av GDPR. Vänligen kontakta handläggare för mer information i ärendet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

§ 53

B 2017-000646

ERSTAVIK 25:I

Grunder för överklagandet och utveckling av talan till Högsta domstolen avseende överklagat avslagsbeslut om bygglov för nybyggnad av radiomast och teknikbodan

Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott (nämnden) beslutar att överlämna bilaga 1 till tjänsteskrivelsen till Högsta domstolen i mål nummer Ö 2135-20
2. Beslutet justeras omedelbart.

Ärendet

Nämnden beslutade den 6 december 2017, § 178, att avslå Bauer Media AB:s ansökan om bygglov för nybyggnad av radiomast och teknikbodan, bilaga 2. Aktuellt område ligger utanför planlagt område och saknar områdesbestämmelser. Översiktsplanen pekar ut området som ett natur- och rekreationsområde. Som motivering till sitt beslut angav nämnden sammanfattningsvis att åtgärden går emot intentionerna med markens användande i kommunens översiktsplan samt det allmänna intresset av att ha tillgång till området och bruka det i enlighet med dess syfte. Åtgärden bedömdes inte uppfylla de krav som följer av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900) bland annat vad gäller anpassning och lämplighet med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärden och intresset av en god helhetsverkan.

Sökanden överklagade beslutet till länsstyrelsen, som i beslut den 4 april 2018 avlog överklagandet, bilaga 3. Länsstyrelsen delade inte nämndens bedömning om att åtgärdens påverkan på naturmiljön är så stor att den gör åtgärden olämplig. Däremot delade länsstyrelsen nämndens bedömning att masten innebär en för stor påverkan på landskapsbilden samt att sökandens enskilda intressen är möjliga att tillgodose genom befintliga master i området.

Sökanden överklagade länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen som i dom den 28 december 2018 avlog överklagandet, bilaga 4 till tjänsteskrivelsen. Sammantaget bedömde mark- och miljödomstolen att de allmänna intressena – särskilt intresset av att undvika ytterligare negativ påverkan på landskapsbilden – väger tyngre än de motstående intressen som förts fram. När det gäller landskapsbilden för domstolen följande resonemang. Höjden på den sökta masten är 212 meter till skillnad mot de två befintliga som är 299 meter höga och deras visuella påverkan är stor. Även den tillkommande masten skulle få en stor visuell påverkan på landskapsbilden. De två befintliga masterna bildar ett tydligt par, där den tredje och lägre masten skulle avvika i såväl höjd som utformning samt bryta den symmetri som det befintliga mastparet utgör. Åtgärden kan inte anses innebära att marken används för det mest lämpade ändamålet och förutsättningar för att ge bygglov

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

saknas därmed. I fråga om samlokalisering ska möjligheten att få tillträde till någon av de befintliga masterna beaktas vid bygglovsprövningen.

Sökanden överklagade mark- och miljödomstolens dom till Mark- och miljööverdomstolen som meddelade prövningstillstånd och förelade därefter nämnden att svara på överklagandet. Nämnden yttrade sig över överklagandet den 26 april 2019, bilaga 5 till tjänsteskrivelsen. Mark- och miljööverdomstolen undanröjde i beslut den 27 mars 2020 nämndens beslut samt återförvisade ärendet till nämnden för fortsatt behandling, bilaga 6 till tjänsteskrivelsen. Som domskäl anförde Mark- och miljööverdomstolen sammanfattningsvis följande. Med hänsyn till att platsen redan är ianspråktagen för de befintliga masterna och då inverkan på naturmiljön, friluftslivet, landskapsbilden och intresset av en god helhetsverkan inte utgör något hinder för åtgärden och då frågan om samlokalisering till någon av de befintliga masterna inte ska vägas in innebär den sökta placeringen av radiomasten en lämplig markanvändning. Den sökta åtgärden uppfyller därmed de krav som följer av 2 kapitlet 1, 2 och 4 §§ samt 6 § första stycket plan- och bygglagen och det finns inte skäl att avslå Bauer Media AB:s ansökan om bygglov med hänvisning till dessa krav.

Angående möjlighet till samlokalisering skriver Mark- och miljööverdomstolen bland annat att i lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation, LEK, finns bestämmelser om att en mastägare under vissa förutsättningar kan åläggas att ge en annan operatör tillträde till masten. Vidare hänvisar domstolen till en utredning om samlokalisering som föreslog att en ansökan om bygglov för en mast ska innehålla utredning om möjligheten att i stället samlokalisera i en befintlig anläggning. Domstolen konstaterar att något förslag inte har presenterats i utredningen. Vidare noterar Mark- och miljööverdomstolen att ”mot bakgrund av frågans komplexitet, reaktionerna på utredningens förslag om samordning och vad som sagts om den fortsatta beredningen av förslagen, bör ett krav på samordning inte skapas genom praxis” och anser således, till skillnad från Mark- och miljödomstolen, att det vid en prövning av en ansökan om bygglov för en radiomast inte ska vägas in om samlokalisering till en befintlig mast är möjlig enligt bestämmelserna i LEK.

Mark- och miljööverdomstolen menar vidare att det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att målet prövas av Högsta domstolen och har med stöd av 5 kapitlet 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar tillåtit att domen överklagas.

Nämndens inställning

Nämnden har överklagat Mark- och miljööverdomstolens dom till Högsta domstolen genom ordförandedelegation med anledning av att överklagandetiden gick ut innan nämndens sammanträde, bilaga 7 till tjänsteskrivelsen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Nämnden har beviljats anstånd med att inkomma med grunder och utveckling av talan för överklagandet till den 15 maj 2020. Nämndens grunder och utveckling av talan framgår av yttrandet i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 6 maj 2020

Bilaga 1. Förslag till grunder och utveckling av talan

Bilaga 2. Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskotts beslut § 178, den 6 december 2017

Bilaga 3. Länsstyrelsens beslut den 4 april 2018

Bilaga 4. Mark- och miljödomstolens dom den 28 december 2018

Bilaga 5. Miljö- och stadsbyggnadsnämndens yttrande den 26 april 2019

Bilaga 6. Mark- och miljööverdomstolens dom den 27 mars 2020

Bilaga 7. Nämndens överklagande den 14 april 2020

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

§ 54

Pågående bygglovärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott noterar informationen.

Ärendet

Bygglovenheten hade ingen information om pågående bygglovärenden.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott noterade informationen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

§ 55

Redovisning av delegationsbeslut

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott noterade informationen till protokollet.

Ärendet

Per Enarsson, enhetschef på miljöenheten, redovisade ett slumpmässigt delegationsbeslut M-2020-709 § 2020-216 MSN för myndighetsutskottet. Redovisningen innefattade, efter beslut av miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott, information om lagstöd, delegationsordning och handläggningstid.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

§ 56

Extra ärende – Gemensamt uttalande om Sicklaön 40:19, Norra Skuru

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutar att göra följande uttalande om fastigheten Sicklaön 40:19, Norra Skuru:

”Fastigheten Sicklaön 40:19, som är planlagd, försäljs nu och ska bebyggas. Den planlagda ytan för bebyggelse ligger mitt i värdefull hållmarksskog och ska enligt planbeskrivningen marginellt påverka områdets nyckelbiotoper. Inför byggprocessens start vill vi påminna om att omkringliggande skog omfattas av skyddsbestämmelser. Vi har tidigare erfarenheter av att skog avverkas för att rent praktiskt underlätta byggprocessen och att avverkningar också ägt rum, som hade krävt tillstånd och därför aldrig borde ha skett. För skogen gäller strandskydd och området ingår i kommunens kulturmiljöprogram. Det finns två skyddade ekar, flera senvuxna tallar och i en del av skogen krävs marklov för trädfällning. Byggprocessen får inte medföra ingrepp i denna naturmark.”

Ärendet

Birgitta Berggren Hedin (L) anmälde ett extra ärende avseende fastigheten Sicklaön 40:19, Norra Skuru.

Yrkande

Birgitta Berggren Hedin (L) yrkade att miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott skulle göra ett gemensamt uttalande om fastigheten Sicklaön 40:19, Norra Skuru, enligt:

”Fastigheten Sicklaön 40:19, som är planlagd, försäljs nu och ska bebyggas. Den planlagda ytan för bebyggelse ligger mitt i värdefull hållmarksskog och ska enligt planbeskrivningen marginellt påverka områdets nyckelbiotoper. Inför byggprocessens start vill vi påminna om att omkringliggande skog omfattas av skyddsbestämmelser. Vi har tidigare erfarenheter av att skog avverkas för att rent praktiskt underlätta byggprocessen och att avverkningar också ägt rum, som hade krävt tillstånd och därför aldrig borde ha skett. För skogen gäller strandskydd och området ingår i kommunens kulturmiljöprogram. Det finns två skyddade ekar, flera senvuxna tallar och i en del av skogen krävs marklov för trädfällning. Byggprocessen får inte medföra ingrepp i denna naturmark.”

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutade i enlighet med Birgitta Berggren Hedins yrkande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

§ 57

B 2020-000540

SICKLAÖN 83:42 (SMEDJEGATAN 25)

Ansökan om bygglov för nybyggnad av Sickla stationshus

Beslut

Bygglov beviljas med stöd av 9 kap 30 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas [personuppgift borttagen], som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kapitlet 9 § plan- och bygglagen (2010:900).

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- avgiften för bygglovet är 76 880 kronor,
- avgiften för anmälan, tekniskt samråd och startbesked är 62 000 kronor

Totalt: 138 880 kronor. Ytterligare avgifter kan tillkomma om det bland annat finns behov av fler arbetsplatsbesök.

Detta beslut har fattats enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt S2 och S3.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott ger miljö- och bygglovdirektören och stadsutvecklingsdirektören i uppdrag att till nästa myndighetsutskott återkomma med vad som gäller för rulltrappa och tillgänglighetsflöden i Sickla Stationshus.

Ärendet

Den åtgärd för vilken ansökan avser omfattar nybyggnad av Sickla stationshus, som ska innehålla kommande tunnelbaneuppgång och biljetthall i entrévåningen. Entrévåningen innehåller även butiker och caféer. I de övre våningarna inreds för kontorsändamål. Huset ansluter till spårområdet i norr och till Sickla Industriväg i väster samt till Smedjegatan i söder. Huvudentrén ligger i korsningen mellan Sickla Industriväg och Smedjegatan.

I gestaltningen av stationshuset finns inslag av tegel interiört som, genom de stora glaspartierna syns utåt, ansluter till den långa tradition av industribyggnader och till det kulturella arvet på platsen. Fasaderna ska bestå av metall i mörkt kopparfärgad kulör i varm ton och sockeln ska utgöras av sten. Huset får en byggnadshöjd på +29,2 m och en nockhöjd på +32,7 m med anledning av den uppskjutande byggnadsdelen som utgörs av trapphus. Parkeringsplatser finns tillgängliga i parkeringshuset intill fastigheten.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan 564, laga kraft 2015-03-27, samt ändring av detaljplan Ä625, laga kraft 2018-10-18. Planen medger centrumändamål samt tunnelbana med tillhörande entréfunktion och utrymmen. I centrumändamål ingår bland annat kultur, kontor, hantverk, butik, restaurang, utbildning, stationsändamål m m. Inom dubbelromb anges höjden +38,5, vilken är högsta totalhöjd i meter över nollplanet. Över angiven höjd får endast mindre byggnadsdelar som hissmaskinrum, master m m anläggas. Inom halvcirkel betecknad siffra anger i DP 564 lägsta schaktningsnivå i meter över nollplanet till +11,5 m, samma bestämmelse anger i Ä625 lägsta schaktningsnivå för schaktning, spontning, pålning, borring eller andra ingrepp i undergrunden till +11,4 m, vilken får underskridas vid byggande av tunnelbana med tillhörande entréfunktioner och utrymmen. Med punktprickning betecknad mark får inte bebyggas med byggnader. Inom U-betecknat område hålls reservat för allmännyttiga underjordiska ledningar.

Kulturmiljövärden

Fastigheten angränsar till ett kulturhistoriskt intressant område som utgörs av Sickla köp kvarter, som historiskt sett utgjorde det första industriområdet utanför Stockholms gamla stadstullar. Karaktäristiskt för den äldre industriarkitekturen från sent 1800-tal är de stora mångskeppiga maskin- och monteringshallarna med sågtandstak, röda tegelfasader och framträdande gavelpartier.

Tidigare beslut

Marklov har tidigare givits för iordningställande av marknivåer i ärende B 2019-524, beslutsnummer § 2019-002393, daterat 2019-11-11.

Remissyttranden

Trafikenheten har framfört synpunkter på trappor, murar och ramper som anläggs på allmänna ytor samt utåtgående dörrar direkt mot allmän yta. Dessa bör borttages och eventuella entrédörrar bör öppnas inåt. Om det är utrymningsvägar kan de öppnas utåt.

Trafikenheten har inga synpunkter på cykel- och bilparkeringen.

Nacka Vatten och Avfall har inga synpunkter på åtgärden.

Markenheten har inga synpunkter på åtgärden andra än trappor, murar och eventuella ramper som ligger på allmän yta.

Skäl till beslut

Parkering för bilar anordnas i ett befintligt parkeringshus öster om aktuell fastighet, med infart förbi vändplanen på Smedjegatan. Parkeringstalet har, utifrån lokalytorna och riktvärdet som anges i planbeskrivningen, beräknats till 13,5 platser, avrundat till 14 platser för bilar respektive cyklar. Enligt planbeskrivningen ska parkeringsplatser anordnas inom fastigheten, men enligt den nya detaljplanen som håller på att framarbetas ska parkeringen

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

främst anordnas i parkeringshuset öster om fastigheten. Parkeringslösningen i nu aktuella fall har under denna förutsättning godtagits.

Förslaget har reviderats på så sätt att trappor, murar och eventuella ramper på den allmänna ytan väster om byggnaden (mot Sickla Industriväg) har tagits bort. Den anslutande markens naturliga sluttning i väster utgör en godtagbar nivå vid varje dörr. De dörrar som är utåtgående mot väst är främst för utrymning varför de av utrymnings-skäl inte kan öppnas inåt. Vad beträffar ytan söder om byggnaden utgör den kvartersmark, varför trappor intill byggnaden på denna yta får stå kvar, liksom utåtgående ytterdörrar.

Åtgärden är planenlig och bedöms uppfylla de krav som följer av 2 kap PBL vad gäller lämplighet med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur och kulturvärden och intresset av en god helhetsverkan och 8 kap PBL vad gäller utformning i fråga om form-, färg- och materialverkan, lämplighet för sitt ändamål och kraven på tillgänglighet. Förutsättningarna enligt 9 kap 30 § plan- och bygglagen bedöms vara uppfyllda varför bygglov ska ges.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 27 april 2020 rev. den 13 maj 2020

Bilaga 1. Situationsplan baserad på nybyggnadskarta inkom 2020-04-16

Bilaga 2. Markplaneringsritning inkom 2020-05-11

Bilaga 3. Planritningar, 2 st inkom 2020-05-11

Bilaga 4. Planritningar, 4 st inkom 2020-04-16

Bilaga 5. Sektioner, 2 st inkom 2020-04-16

Bilaga 6. Fasadritningar, 5 st inkom 2020-04-16

Bilaga 7. Tillgänglighetsutlåtande inkom 2020-04-16

Yrkanden

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade bifall till förslag till beslut med tillägget att ge miljö- och bygglovsdirektören och stadsutvecklingsdirektören i uppdrag att till nästa myndighetsutskott återkomma med vad som gäller för rulltrappa och tillgänglighetsflöden i Sickla Stationshus.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutade i enlighet med Cathrin Bergensträhles yrkande.

Anders Tiger (KD) anmälde jäv och deltog inte i behandlingen av ärendet.

Protokollsanteckning

Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistan:

”Nackalistan vill utreda ifall de två bottenvåningarna i varsitt gatuplan ska sammanbindas med t ex rulltrappa för att underlätta för rörelsehindrade samt för att få ett bra trafikantflöde. Det ena våningsplanet har nedgång/utgångar till T-bana, Saltsjöbana och tvärbana, medan det andra våningsplanet har utgång till bussar och bostäder. Tusentals

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

13 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

resenärer kommer att passera dagligen mellan våningsplanen som blir Nackas största knutpunkt för kollektivtrafik. I NTN 2020-01-28 beslutade en enig nämnd att begära handlingar ska kompletteras med utredning och beskrivning av om tillgängligheten mellan de två våningsplanen i stationshuset är tillräcklig, för funktionsvariationer med hänvisning att det är en allmänplats inom en byggnad. I samrådsredogörelsen nämns att *'Interiöra tillgänglighetskrav hanteras i framtida bygglovsprövning'*. Trots detta har men inte tagit hänsyn till detta i bygglovshandlingarna.

När det gäller parkering för cyklar och bilar hänvisas till en framtida trafikutredning för Sickla Köp kvarter. Detta behövs om transportsystemet med T-bana, tvärbana och Saltsjöbana ska kunna utnyttjas till sin fulla kapacitet. Vi vill att trafikutredningen skyndsamt genomförs då tex infartscykelparkering krävs för kombiresor cykel/spårbunden kollektivtrafik. Detta skulle möjliggöra snabba och miljövänliga resor för de som inte har gångavstånd till Sickla, t ex boende i Finnboda, Henriksdal och Hästhagen.”

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------