

2020-04-24

Justerat 2020-05-06

**FÖRSLAG TILL GRUNDER och
UTVECKLING AV TALAN**

Ö 2135-20

B 2017-000646

Till: Högsta domstolen

hogsta.domstolen.enhet2@dom.se

Grunder och utveckling av talan gällande fastigheten Erstavik 25: I avseende överklagat avslagsbeslut om bygglov för nybyggnad av radiomast och teknikbodar

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (nämnden) har överklagat Mark- och miljööverdomstolens dom daterad den 27 mars 2020 i mål nr P 800-19 och inkommer härmed med grunder och utveckling av talan.

Yrkanden

1. Nämnden yrkar att Högsta domstolen meddelar prövningstillstånd.
2. Nämnden yrkar att Högsta domstolen, med ändring av Mark- och miljööverdomstolens dom, fastställer nämndens avslagsbeslut för nybyggnad av radiomast och två teknikbodar.

Omständigheter för prövningstillstånd

Nämnden anser att det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att målet prövas. Nämnden är härav särskilt berörd och menar att Mark- och miljööverdomstolens dom går nämnden emot utifrån de allmänna intressen som nämnden har att företräda i målet.

Det finns ett stort behov av prejudikatbildning eftersom rättspraxis inom området är begränsad, bland annat avseende frågan om samlokalisering av master kan vägas in vid en prövning av ansökan om bygglov.

Grunder

Nämnden vidhåller sitt tidigare ställningstagande och hänvisar till sitt beslut § 178 daterat den 6 december 2017, diarienummer B 2017-000646. Därtill vill nämnden särskilt betona följande.

Aktuellt område ligger utanför planlagt område och saknar områdesbestämmelser. Översiktsplanen, som antagits år 2018, pekar ut området som ett stort natur- och rekreationsområde. Området är av riksintresse för friluftslivet och har höga upplevelse- och rekreationsvärden. Denna orörda, lätt kuperade hållmark genomkorsas av upptrampade stigar och spontana skidspår som flitigt nyttjas av nackaborna året runt.



Därtill kommer naturvärden med stor variation av olika biotoper. Natur- och friluftslivet på platsen skulle allvarligt skadas inte bara av masten, utan även av därtill hörande staglinor åt tre håll, sex betongfundament samt en ny grusad traktorstig för arbetsfordon. Arean som väntas bli ianspråktagen uppgår till cirka 57 255 kvadratmeter.

Vidare skulle den 212 meter höga masten medföra en påtagligt negativ påverkan på landskapsbilden, vilket gör den sökta placeringen olämplig även av detta skäl. Att det redan finns två master i området ändrar inte denna bedömning. Tvärtom, talar den omständigheten med styrka emot ytterligare exploatering av området, inte minst då den för denna prövning aktuella mastens utformning skiljer sig från de två befintliga Nackamasterna, som är 299 meter höga. Den nya masten skulle därför utgöra ett avvikande inslag i landskapsbilden med en betydlig påverkan på helhetsintrycket.

De allmänna intressen som beskrivits ovan väger enligt nämnden tyngre än det enskilda intresset som etableringen av en ny mast i området i första hand avser att tillgodose. Till denna bedömning borde vägas in att utredningen i ärendet visar att det enskilda intresset – sändning av kommersiell radio – likväl som det delvis allmänna intresset, bland annat att främja konkurrens på radioområdet, är möjligt att tillgodose genom samlokalisering i de befintliga Nackamasterna. Att samlokalisera utrustning för elektronisk kommunikation är förenligt med ändamålsbestämmelserna i 2 kapitlet plan- och bygglagen (2010:900). Vidare är det av stort allmänt intresse att utbyggnaden av utrustning för elektronisk kommunikation sker på ett för samhället effektivt sätt genom samutnyttjande som begränsar den negativa påverkan på stads- och landskapsbilden, på natur- och kulturvärden samt på riksintresset för friluftslivet. Av förarbetena till lagen om elektronisk kommunikation (2003:389) framgår att sökanden ska ha fått avslag på en bygglovsansökan för en mast innan frågan om samlokalisering kan prövas. Utbyggnaden av elektroniska kommunikationer har en så stor betydelse i dagens samhälle att frågan om att väga in möjligheten till samlokalisering till en befintlig mast vid en bygglovsprövning i syfte att skydda viktiga allmänna intressen behöver ytterligare klargöras genom prejudikat.

Sammanfattningsvis anser nämnden att den sökta placeringen av masten strider mot kraven i 2 kapitlet 1, 2 och 4 §§ samt 6 § första stycket plan- och bygglagen. Åtgärden innebär en olämplig markanvändning som inverkar negativt på friluftslivet, naturmiljön, landskapsbilden och intresset av en god helhetsverkan. Åtgärden skulle således få en stor negativ påverkan på allmänna intressen vilket väger tyngre än de motstående intressen som Bauer Media AB har fört fram. Därtill kommer möjligheten att få tillträde till någon av de befintliga masterna är en omständighet som enligt nämnden måste beaktas vid den aktuella bygglovsprövningen. Sammantaget anser nämnden att de uppräknade sakförhållandena utgör hinder mot att ge bygglov för den sökta åtgärden. Följaktligen yrkar nämnden att Högsta domstolen, med undanröjande av Mark- och miljööverdomstolens dom, fastställer nämndens avslagsbeslut.

MILJÖ- OCH STADSBYGGNADSNÄMNDEN

Cathrin Bergensträhle
ordförande

Maria Melcher
bygglovchef