

Ansökan om strandskyddsdispens för brygga

Sicklaön 337:4, Strandpromenaden 10

Förslag till beslut

1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna beviljas för 9 meter förlängning av brygga, enligt situationsplan i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.
2. Endast den yta som bryggan inklusive båtlyft upptar i vattenområdet får tas i anspråk för åtgärden.
3. Bryggan får inte förses med skyltar eller andra anordningar som hindrar eller avhåller allmänheten från att vistas på eller vid bryggan.

Giltighetstid

En dispens från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft (7 kap 18 h § miljöbalken).

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c (punkt 3) och f, 25-26 § samt 26 kap. 1, 3 och 9, med hänvisning till 2 kap. 6 och 7 §. Beslutet fattas med stöd av miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt M 45.

Sammanfattning

Strandskyddsdispens för redan uppförd brygga söks. Dispensen avser förlängning som gjort någon gång mellan åren 1999 och 2003. Bedömningen är att det finns skäl att medge dispens för del av bryggan till och med båtlyft. Resterande 4 meter beviljas dispens utifrån en rimlighetsbedömning, utifrån vad borttagandet innebär både för vattenmiljön och för det enskilda intresset.

Ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap miljöbalken söks för redan uppförd brygga. Ansökan inkom till nämnden i samband med att en annan ansökan om strandskyddsdispens behandlades och granskningen visade att det fanns en redan uppförd brygga med strandskyddsdispens, som förlängts ytterligare utan strandskyddsdispens. Sökande valde då att göra en ansökan om strandskyddsdispens i efterhand av bryggans förlängning i ett separat ärende. Fastighetens läge framgår av bilaga 2 till tjänsteskrivelsen daterad den 2020-09-04.

Fastigheten ligger vid Duvnäsvisken, är 1674 kvadratmeter och omfattas av byggnadsplan B1, antagen år 1929. Till fastigheten hör ett vattenområde som inte är arealredovisat där befintlig brygga uppförts. Strandskyddet gäller 100 meter i vattenområde inklusive uppgrundat område. Området omfattas inte av andra områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken.

Befintlig brygga har delvis erhållit strandskyddsdispens. År 1992 beviljades strandskyddsdispens för en pontonbrygga som var 2,1 m bred och 8,6 m lång med landgång och bryggfäste exkluderat. Efter det att den dispensgivna bryggan uppfördes och någon gång mellan åren 1999 och 2003 har bryggan förlängts med 9 meter. Se fotografi i bilaga 3 samt flygbilder i bilaga 4 till tjänsteskrivelsen daterad den 2020-09-04.

Åtgärden kräver inte bygglov.

Bedömningsgrunder

För att få strandskyddsdispens krävs att det finns särskilt skäl för åtgärden och att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Dispens får inte omfatta den del av stranden som behövs för djur- och växtlivet eller för fri passage för allmänheten. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset, som är ett allmänt intresse, och den enskildes intresse av att ta området i anspråk. I den avvägningen ska det beaktas att syftet med strandskyddet inte är att inskränka en pågående markanvändning, utan att bevara strandområden som fortfarande är orörda.

En dispens får inte medges i strid med en detaljplan eller områdesbestämmelser enligt plan- och bygglagen (2010:900). Små avvikelser får dock göras, om syftet med planen eller bestämmelserna inte motverkas.

Beslutet ska ange i vilken utsträckning mark får tas i anspråk som tomt (tomtplatsavgränsning) eller annars användas för det avsedda ändamålet.

Skäl till beslut

Åtgärden är dispenspliktig enligt 7 kap. 15 § punkt 2 miljöbalken. En brygga är en sådan anläggning som kräver dispens då den hindrar allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt då det utan bryggan skulle ha varit ett öppet vattenområde.

Särskilt skäl enligt miljöbalken

Särskilt skäl för strandskyddsdispens enligt 7 kap. 18 c § punkt 3 miljöbalken bedöms delvis finnas. Det är oklart hur lång brygga som dispensen avsåg inklusive landgång och landfäste men bedömningen är att befintlig landgång samt landfäste stämmer överens med det som beviljades dispens år 1992 efter granskning av flygbilder. Förlängningen med ca 9 meter bedöms ha gjorts för att få tillräckligt djup för att installera en båtlyft vilket därför utgör skäl för att medge dispens för en förlängning av bryggan för att kunna behålla båtlyften.



Påverkan på strandskyddets syften

Duvnäs vikens stränder är mycket hårt exploaterade då det funnits bebyggelse längs med vattnet sedan tidigt 1900-tal. Stranden vid berörd fastighet är stenig och påverkad av svall från båttrafiken i närliggande farled. Bedömningen är att behålla en utökning av bryggan med 9 meter inte kommer att påverka växt- och djurlivet på platsen mer än ytterst marginellt. Den båtlyft som finns installerad innebär en minskad miljöpåverkan, jämfört med återkommande muddring för att upprätthålla det djup som behövs för att ankra vid en kortare brygga.

Allmänhetens tillgång till det fria vattnet är långtgående. Miljöenheten bedömer dock att utökningen av bryggan inte påverkar allmänhetens tillgång till viken.

Miljöenheten bedömer att bygget som dispensen avser är förenligt med strandskyddets syften.

Intresseavvägning

Strandskyddslagstiftningen innebär en omfattande restriktion i och med att strandskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt. En inskränkning i enskilds rätt får enligt 7 kap 25 § miljöbalken samtidigt inte gå längre än vad som krävs för att syftet med strandskyddet tillgodoses. Det enskilda intresset av att få behålla bryggförlängningen bedöms i detta fall väga tyngre än det allmänna intresset för strandskydd. Då vägs även in den påverkan som en rivning av brygga eller del av brygga skulle ha på vattenmiljön.

Överensstämmelse med detaljplan/OB

Åtgärden bedöms vara förenlig med gällande byggnadsplan från 1929 där det saknas planbestämmelser i vattenområdet. En strandskyddsdispens bedöms inte motverka planens syfte.

Fri passage

En fri passage längs stranden enligt 7 kap 18f § miljöbalken är inte relevant då området närmast vattnet redan är ianspråktaget sedan länge som tomt.

Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför beviljas.

Per Enarsson
Miljöchef
Miljöenheten
08-718 79 87
per.enarsson@nacka.se

**Bilagor:**

1. Situationsplan
2. Fastighetens läge
3. Foto på befintlig brygga
4. Flygbilder
5. Beslut från 1992