

Ansökan om strandskyddsdispens för betongponton

Sicklaön 13:135, Nacka Strand

Förslag till beslut

Ansökan om strandskyddsdispens för brygganläggning enligt ansökan i bilaga 1 avslås.

Lagstöd

Beslutet är fattat med hänvisning till 7 kap 13 §, 15 §, 18c § punkt 1 - 6 miljöbalken, samt miljöbalken 2 kap 6§.

Sammanfattning

Strandskyddsdispens söks för att uppföra en 35 m lång betongponton längs kajen i Nacka Strand. Bedömningen är att det saknas särskilda skäl för att medge dispens, samt att en dispens skulle vara vägledande för framtida utbyggnader i området. Konstruktionen är dessutom planstridig, vilket innebär att dispens inte kan ges.

Ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna söks enligt 7 kap miljöbalken, för betongponton för förtöjning av fritidsbåtar, ökad tillgänglighet från Strömmen och en säkrare kaj.

Ansökan inkom den 8 april 2021.

Pontonen är tänkt att ligga placerad i fastighetens nordvästra del, ca 4 m från kaj och förankras med betongankarstenar och kedja, på ca 3-6 m djup. Pontonens mått anges till 35x3.2 m, och till det kommer en ca 4 m lång ramp från kajen. Se läget i bilaga 2.

Fastigheten omfattar en landareal om 12061 m² och 33594 m² vatten, som utgörs av Strömmen. På platsen gäller strandskydd i vattnet inom 100 m från strandlinjen. I vattenområdet gäller detaljplan 4, där Länsstyrelsen år 1988 förtydligade strandskyddets utbredning. På land är strandskyddet upphävt i detaljplan 439, som är en ändring av detaljplan 4.

Inom det aktuella vattenområdet gäller planbestämmelse W, vilket innebär öppet vatten där utfyllnad eller överbyggnad inte får ske. Området omfattas även av riksintresse för farled och riksintresse för kulturmiljö (Stockholms inlopp), enligt 3 kap. 6 § miljöbalken.

Bedömningsgrunder

För att få strandskyddsdispens krävs att så kallat särskilt skäl finns och att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor

på land och i vatten för djur- och växtliv. Dispensen får inte omfatta den del av stranden som behövs för djur- och växtlivet eller för fri passage för allmänheten. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset, som är ett allmänt intresse, och den enskildes intresse av att ta området i anspråk.

Sökanden har åberopat följande skäl för strandskyddsdispens:

- Stranden är tagen i anspråk sedan före 1975, när det allmänna strandskyddet började gälla, och har länge varit bebyggd med kaj.
- Bryggan påverkar inte djur- och växtlivet negativt.
- Allmänhetens tillgång till strandområdet förbättras om bryggan byggs, eftersom det ökar tillgängligheten med fritidsbåt.
- Strandskyddet gäller enbart i vattenområdet.
- Dispensen behövs för en anläggning som måste ligga vid vattnet, på den aktuella platsen.
- Dispensen behövs för att utvidga en pågående verksamhet som inte kan utvidgas på annat sätt.
- Dispens behövs för att ge en tryggare miljö och göra det lättare att rädda personer som fallit i vattnet.

En dispens får inte medges i strid med en detaljplan eller områdesbestämmelser enligt plan- och bygglagen (2010:900). Små avvikelser får dock göras, om syftet med planen eller bestämmelserna inte motverkas.

Skäl till beslut

Den sökta pontonen är en sådan anläggning som är förbjuden att uppföra enligt 7 kap 15 § punkterna två och fyra i miljöbalken. Miljöenheten bedömer att det framgår tydligt av Länsstyrelsens beslut angående detaljplan 4 (1988) att strandskyddet gäller i det aktuella vattenområdet. I det här fallet handlar det inte om en anläggning på en plats som redan är tagen i anspråk, utan en ny anläggning i anslutning till en ianspråktagen plats. Därmed krävs dispens innan anläggningen får uppföras.

Påverkan på strandskyddets syften

Miljöenheten bedömer att konstruktionen kan påverka strandskyddets syften negativt, med viss påverkan på växt- och djurliv, genom skuggning och bottenkonstruktioner. Sett utifrån vattenförekomsten så blir dock påverkan marginell.

På den aktuella platsen, i fastighetens nordvästra del, är inte strandkanten tillgänglig idag eftersom kanten inte är asfalterad utan är anlagd med grova block. Miljöenheten bedömer att om anläggningen är fri för allmänhetens användning, utan några restriktioner för tillträde, så höjer den tillgängligheten på den platsen. Anläggningens påverkan för att höja tillgängligheten i området blir dock marginell, eftersom platsen redan är väldigt tillgänglig.



Särskilt skäl enligt miljöbalken

Den sammantagna bedömningen är att inget av miljöbalkens särskilda skäl för strandskyddsdispens är tillämpliga, enligt 7 kap. 18 c § miljöbalken. Bryggan skulle ta i anspråk vatten som idag är allemansrättsligt tillgängligt, vilket innebär att det saknas skäl enligt punkt 1. En brygga är en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet, och sökanden beskriver ett behov att utöka med brygga. Detta berör särskilda skäl enligt punkt 3 och 4, som kan åberopas vid dispensgivning. För att medge en dispens med stöd av de skälen så måste det även finnas andra omständigheter, som gör att den aktuella platsen måste väljas. I ansökan utgår sökanden från sin vision av platsen och inte vad som är nödvändigt att anlägga. Miljöenheten bedömer därför inte att skälen under punkt 3 och 4 är tillämpliga. Verksamheten beskriver att det finns ett behov av fler platser för fritidsbåtar i området, vilket berör allmänt intresse enligt punkt 6. För att det ska räknas som ett angeläget allmänt intresse så bör det ge viktig och långsiktig samhällsnytta, vilket inte framgår av ansökan.

Intresseavvägning

Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk. Det allmänna intresset av att bevara allemansrättslig tillgång till strandområden för friluftsliv och områden med goda livsvillkor för djur- och växtliv är mycket starkt och den allemansrättsliga tillgången till naturen är, precis som egendomsskyddet, grundlagsfäst i 2 kap 15 § regeringsformen. Strandskyddet avser inte att inskränka pågående markanvändning. Det ska även beaktas att en enskild dispens måste ses i ett sammanhang och att en enskild dispens kan medföra att den sammantagna påverkan från samtliga åtgärder inom närområdet blir oacceptabel. Bedömningen är därför att det är skäligt att neka dispens för den sökta pontonen, och att det enskilda intresset från sökande om att få bygga bryggor längs kajkanten får stå tillbaka för det allmänna intresset som strandskyddslagstiftningen avser att skydda.

Överensstämmelse med detaljplan

Åtgärden bedöms inte vara förenlig med gällande detaljplan, eftersom det aktuella vattenområdet markerats med W. Markeringen betyder område för öppet vatten som inte får fyllas ut eller överbyggas.

Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför avslås.

Tore Liljeqvist
Miljö- och hälsoskyddsinspektör
Miljöenheten
08-718 87 18
Tore.Liljeqvist@nacka.se

Per Enarsson
Miljöchef
Miljöenheten
08-718 79 87
per.enarsson@nacka.se



Bilagor:

1. Ansökan
2. Karta
3. Teknisk beskrivning
4. Tillgänglighetsbeskrivning
5. Verksamhetsbeskrivning