

BREV

DNR: FUT 2020-2098
2021-06-22Nacka kommun
Miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen
Bygglovsenheten
131 81 Nacka

Region Stockholms svar på tjänsteskrivelse 2021-06-09 i ärende B 2020-002098

Av tjänsteskrivelsen framgår att bygglovsavdelningen föreslår avslag på lovansökan, rubricerat B 2020-002098. Som motiv till avslaget framför bygglovsavdelningen att bygglovets inte är utformat med god form-, färg- och materialverkan samt inte lämpligt placerat med hänsyn till stads- och landskapsbilden.

Region Stockholm motsäger sig det avslag på lovansökan som tjänsteskrivelsen föreslår med följande motiveringar.

God form, färg och materialinverkan

Region Stockholm anser sig ha gjort ett väl avvägt val mellan en tilltalande arkitektur, tidslängden som fasaderna kommer att vara synliga, möjligheten att demontera fasaderna när samtliga omkringliggande kommunala stadsutvecklingsprojekt är genomförda och kostnaden för skattebetalarna. Bygglovsansökans arkitektoniska val är anpassade till rådande omständigheter.

Nackas centrala delar står inför en stor ombyggnation, där tunnelbaneutbygganden är en del i en stor helhet. I anknäytning till stationsentré Vikdalsbron och Jarlaberg (se bilaga 1) kommer mötesplats Nacka att byggas, med bussterminal, överdäckning och en tät och levande kvartersstad. Runt stationsentré Stadshusparken (se bilaga 1) som också kommer att bli en del av central Nacka ska en öppen stadsdel med attraktiva offentliga stråk och bostäder byggas.

Av stationsentré Stadshusentrén som Region Stockholm bygger kommer det inte att finnas kvar en enda synlig fasad, allt kommer i ett slutgiltigt skede att byggas in av kommunala stadsbyggnadsprojekt.

Region Stockholm
Förvaltning för utbyggd tunnelbana
Box 22550
104 22 Stockholm

Telefon: 08-737 25 00
E-post: nyatunnelbanan@sl.se
www.nyatunnelbanan.sl.se

Säte: Stockholm
Org.nr: 232100-0016

Besök oss: Norra stationsgatan 69 Kommunikationer: T-bana Sankt Eriksplan, Buss 3, 70, och 77

Av fasaderna vid Vikdalsbron och Jarlaberg kommer det i slutgiltigt utförande när Vikdalsbron och Skönviksvägen är höjda med ca 1,5 m och överdäckningen är genomförd knappt att synas något av betongsocklarna. Av de fasader som Region Stockholm bygger vid Stadshusentrén och Jarlaberg kommer att finnas kvar 7 % av ursprungliga fasader, area glaspartier är då borträknat.

Stationsentré	Yta fasad i byggloven (m ²)	Yta ytterfasad som är synlig då samtliga stadsbyggnadsprojekt är genomförda <u>inklusive</u> glaspartier (m ²)	Yta ytterfasad som är synlig då samtliga stadsbyggnadsprojekt är genomförda <u>exklusive</u> glaspartier (m ²),	% ytterfasad som ej är glas som är synlig när samtliga stadsbyggandeprojekt är klara (%)
Vikdalsbron	1160	240	80	7
Stadshus entrén	680	0	0	0
Jarlaberg	870	340	110	13
Totalt	2710	580	190	7

Tabell 1 redovisar antalet m² ytterfasad per stationsentrén och vad som kommer att vara synligt efter att samtliga av Nacka kommuns stadsbyggandeprojekt är genomförda.

Region Stockholm påminner om att tunnelbaneutbyggnaden bekostas av stat, region och de kommuner som får tunnelbanan. Dyra fasadmateriel som rivs eller byggs in i ett senare skede kommer således att betalas av bland annat Nacka kommuns skattebetalare.

Stationsentréernas placering med hänsyn till stads- och landskapsbild

Följande går att läsa i tjänsteskrivelsen:

”Enligt 2 kapitlet 6 § första stycket 1 plan- och bygglagen gäller att bebyggelse och byggnadsverk ska utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan”

Region Stockholm saknar bakomliggande resonemang i tjänsteskrivelsen och stadsarkitektens remissvar avseende varför biljetthallarna inte passar in i miljön. Tjänsteskrivelsen måste vid ett förslag till avslag på bygglovsansökan redovisa skälen till avslag. Se [bilaga 5](#) för bilder på stationsentréernas placering med hänsyn till stads- och landskapsbild.

Stationsentréerna är placerade enligt den byggrätt Region Stockholm har i gällande detaljplan, DP 625 och DP 625Ä [bilaga 4](#), vars syfte är att möjliggöra utbyggnad av tunnelbana. Lämpligheten av placeringen är således prövad i detaljplanen. Till grund för detaljplanen ligger lagakraftvunnen järnvägsplan, TRV 2018/114931 [bilaga 4](#), vilken även den styrker placeringen av stationsentréernas lämplighet.

Styrande utformningsbestämmelser för stationsbyggnaderna

En kommuns ambition för gestaltningen av offentliga rum redovisas i detaljplanen. För aktuellt bygglov är gällande detaljplan DP 625 och DP 625Å. I tjänsteskrivelsen B 2020-002098 daterad 2021-06-09 går följande att läsa:

"Detaljplanerna innehåller inga utformningsbestämmelser för stationsbyggnaderna."

Region Stockholm bekräftar att detta är korrekt och därmed upplevs det oklart hur slutsatsen kan dras att Region Stockholm inte uppfyller kraven på god form, färg och materialval. Regionens anlitate arkitekter har i sitt förslag till utformning studerat platsens förutsättningar och gjort bedömningen att den föreslagna lösningen är väl avvägd i förhållande till närmiljön och den tid som byggnaderna förväntas finnas på platsen med den nu föreslagna gestaltningen, se bilaga 16.

Region Stockholm vill också uppmärksamma kommunen på att i detaljplanens planbeskrivning hänvisas till järnvägsplanens gestaltningsprogram, se bilaga 18. I sin bygglovsansökan uppfyller Region Stockholm samtliga krav i det gestaltningsprogrammet och Region Stockholm ställer sig frågande till vad rekommendationen till avslag utifrån färg, form och materialval grundar sig på.

Eventuellt byte av fasadmaterial som är synliga i slutgiltigt skede

I tjänsteskrivelsen går att läsa följande:

"endast är de fasaddelar som kommer att vara synliga i den framtida bebyggelsen som bedöms behöva ändras genom byte av fasadmaterial."

Nackas centrala delar befinner sig i en stor ombyggnadsprocess. Tunnelbanans utbyggnad är starten på det som komma skall. Om byggnadsnämnden väljer att följa rekommendationen från tjänstemannayttrandet betyder det att de 7 % (se tabell 1) av Region Stockholms fasader som kommer att vara synliga i slutgiltigt skede kommer att bestämma utformningen för resterande stadsbyggnadsprojekt. Ett sådant beslut avråder Region Stockholm byggnadsnämnden från att ta i detta tidiga skede.

Region Stockholm förordar att de kommunala stadsbyggandsprojekten och inte Region Stockholms tunnelbananutbyggand sätter förutsättningarna för gestaltningen av den stadsutveckling som pågår i Nacka. För att förtydliga vad Region Stockholm menar, illustreras detta med ett exempel för Vikdalsbrons västra fasad, se bild 1 och 2.

Vikdalsbrons västra fasad är inringad i bild 1. Västra fasaden av Vikdalsbron (se bild 2) som är inringad i grönt kommer då samtliga kommunala stadsbyggnadsprojekt är utförda att rivas alternativt byggas in i annan byggnad. Av de betongsocklar som stadsarkitekten inte tycker är lämpligt är det endast delen inringad i rött som kommer att synas när de kommunala stadsbyggnadsprojekten är utförda. Samtliga betongsocklar inom det gula området planeras ligga under framtida gatunivå.

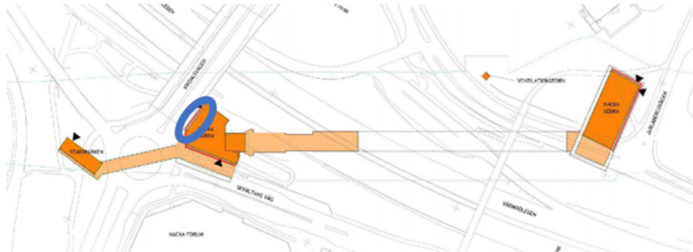


Bild 1: Vikdalbrons västra fasad inringad i blått, ca 10 % av fasaderna för Vikdalbron kommer att vara synliga då samtliga kommunala stadsbyggnadsprojekt är genomförda.

Delen inom blå fyrkant (i bild 2) är den del av fasaden som kommer att vara synliga när samtliga kommunala stadsbyggnadsprojekt är utförda. För att uppnå någon nytta i att välja ett påkostat fasadmateriäl som skall finnas kvar då kommunala stadsbyggnadsprojekt är genomförda, bör kommande byggherre för kommunala stadsbyggnadsprojekt välja det fasadmateriäl som är i den blåa fyrkanten.

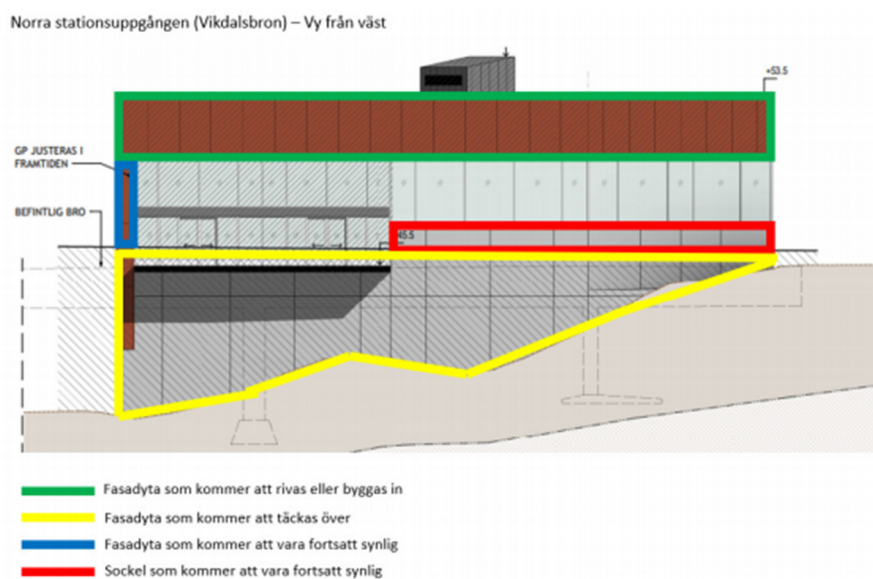


Bild 2: Vikdalbrons västra fasad. Grön fyrkant illustrerar det som kommer att rivas eller byggas in, gul trekant det som kommer att täckas över, röd fyrkant det som kommer att vara synligt av socklarna och blå fyrkant det som kommer att vara synligt av fasad när samtliga kommunala stadsbyggnadsprojekt är klara.

Med andra ord blir de 7 % av Region Stockholms fasad som finns kvar efter utbyggnad av kommunala stadsbyggnadsprojekt, om det skall vara någon samhällsekonomisk vinst med det, styrande för kommande byggherrar.

För en komplett redovisning av motsvarande för resterande fasader, se [bilaga 2](#)

Tjänstemäns möjlighet till deltagande i Region Stockholms framtagande av bygglov

I tjänsteskrivelse skriver kommunen följande:

”Kommunen har sedan ansökan inkom haft ett flertal möten med sökanden där kommunen frambållit sin kritik gällande val av fasadmaterial. ”

Det är korrekt att Nacka kommun 3 månader (se noteringar i E-tjänsten) efter bygglovshandlingarna var klara och 9 månader efter att Region Stockholm aviserade att framtagandet av byggloven startade (se [bilaga 7,8,9,10](#)) återkopplat med önskan om annat val av fasadmaterial. Enligt PBL 9:27 ska byggnadsnämnden inom 3 veckor från inlämnad ansökan inkomma med information om ytterligare handlingar.

Under tiden juni 2020 till december 2020 när Region Stockholm tog fram bygglovshandlingarna och möjligheten till påverkan fanns har Nacka kommun vid 9 mötestillfällen, se [bilaga 7, 8, 9, 10](#), valt att inte lämna åsikter på fasadmaterial. Att planera, planlägga och bygga en tunnelbana är ett komplext anläggningsprojekt. Bygglovshandlingarna påverkar flera kommande entreprenadkontrakt och ändringar i sent skede får stora konsekvenser. Att kräva opreciserade fasadändringar så sent i processen som slutet av mars 2021 påverkar Region Stockholms tunnelbaneutbyggnadens tidplan.

Tidplanen för handläggning av Region Stockholms bygglovsärende har också påverkats av det faktum att Nacka kommun inte återkopplat till Region Stockholm de inledande månaderna av bygglovshandläggningen, se [bilaga 11](#) samt E-tjänsten.

Det är också korrekt att när Region Stockholm på mötet 2021-04-27 visade en skiss med det fasadmaterial som representanter för kommunen önskat sig, se [bilaga 14](#), så hade tjänstemännen bytt åsikt i frågan.

Sammanfattningsvis

Med ovanstående motiveringar anser Region Stockholm att bygglovsansökan uppfyller gällande krav när det gäller god form, färg och materialinverkan samt stationsentréernas placering med hänsyn till stads- och landskapsbild.

Region Stockholms förslag är en väl avvägd lösning med avseende på platsen, funktionen, materialvalet, livslängden och den pågående exploateringen i området.

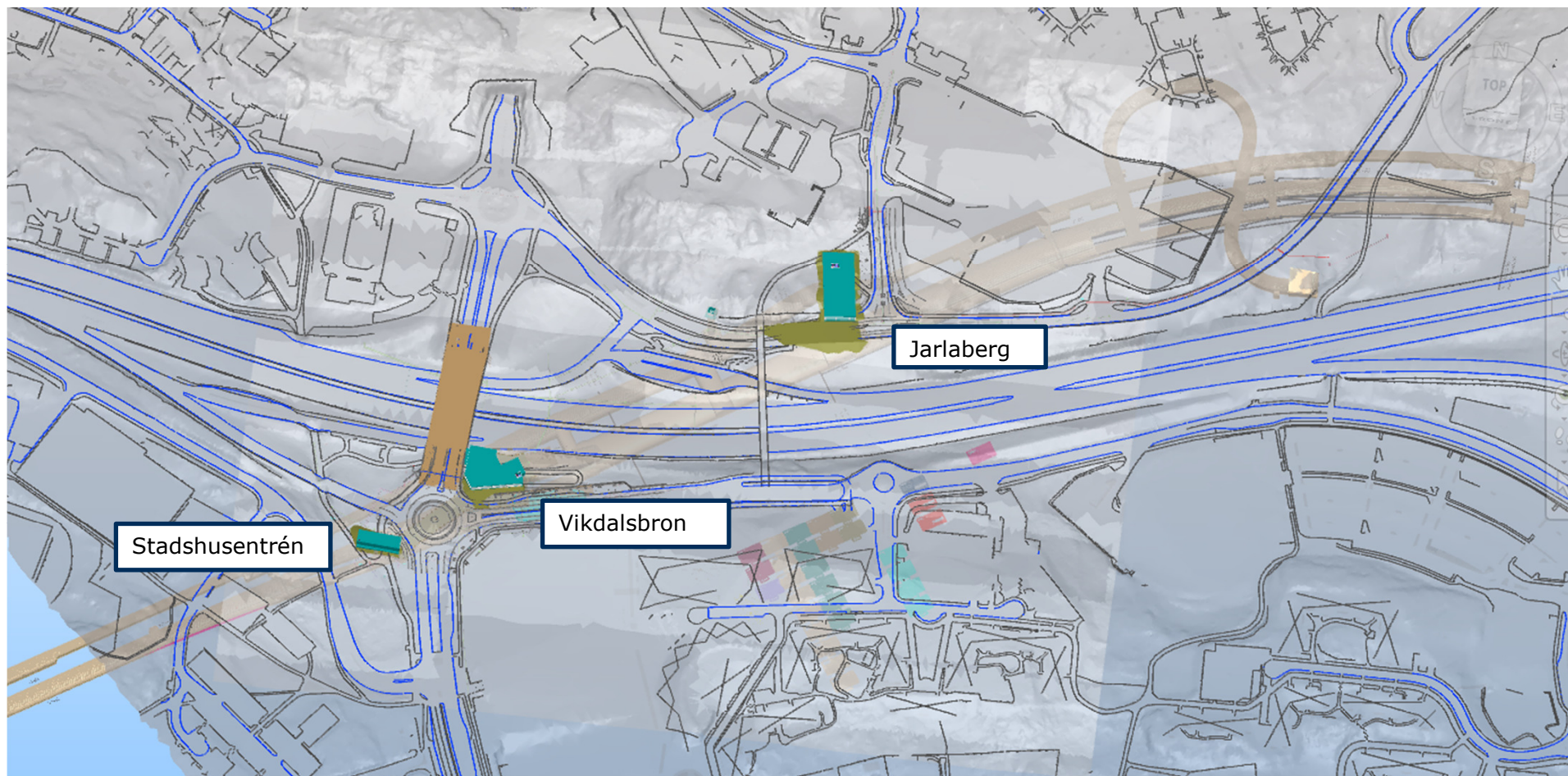
Region Stockholm anser därmed att ansökan om bygglov skall tillstyrkas.

Tor Thomassen
Projektchef, byggherre B 2020-002098

Bilagor:

- Bilaga 1: Översikt stationsentréer
- Bilaga 2: Redovisning av samtliga fasader vad som kommer att finnas kvar när samtliga kommunala stadsbyggandsprojekt är utbyggda.
- Bilaga 3: Laga kraftvunnen Järnvägsplan, TRV 2018/114931
- Bilaga 4: Gällande detaljplan DP 625 och DP 625Ä
- Bilaga 5: Stationsentréernas placering med hänsyn till stads- och landskapsbild
- Bilaga 6: FUT rutin för ansökan om lov enligt plan- och bygglagen
- Bilaga 7: Möteskallelse och agenda "förhandstitt" bygglov 2020-11-06
- Bilaga 8: Samtliga möten FUT och Nacka kommun haft gällande bygglov
- Bilaga 9: Mötesanteckningar FUT-MPN
- Bilaga 10: Mötesanteckningar FUT-Discus
- Bilaga 11: Mail växling vilken visar att Nacka kommun inte har någon handläggning av bygglovsärendet
- Bilaga 12: Frågor från bygglovhandläggare 2021-03-09
- Bilaga 13: FUT svar på frågor 2021-03-09
- Bilaga 14: FUT:s förslag på byggloven med Corten istället för Cembrit
- Bilaga 15: Mail där bygglovhandläggaren beskriver hur Nacka kommun vill ha byggloven utformade
- Bilaga 16: FUT:s arkitektsyn på bygglovets goda form, färg och materialval
- Bilaga 17: FUT svar på tjänsteskrivelse från tunnelbannesamordnare
- Bilaga 18: Gestaltningsprogram Tunnelbana till Nacka och söderort

Bilaga 1 Översikt stationsentréer



2021-06-18

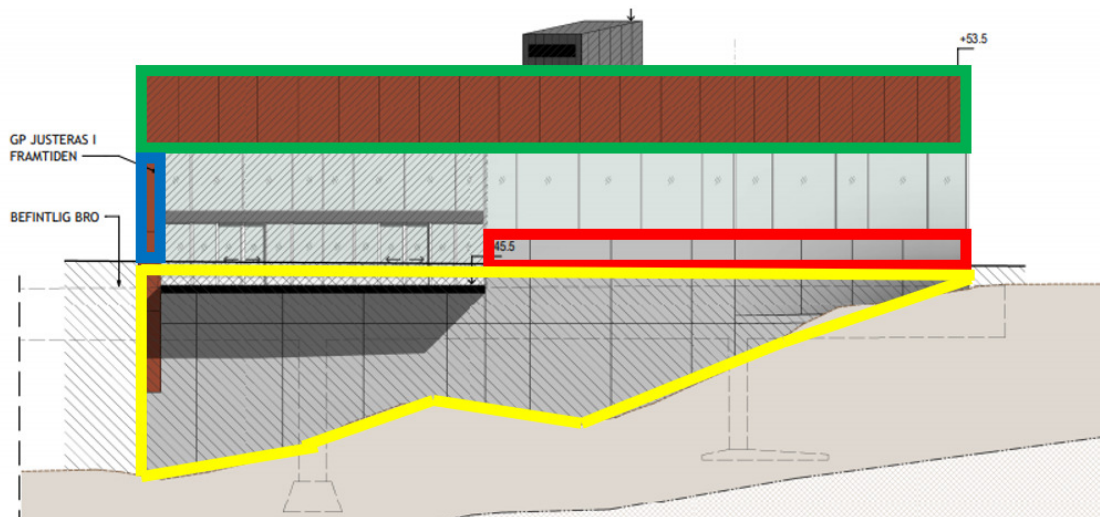
FUT8 / NAC

Bilaga 2 – Kvarvarande fasader för stationsuppgångar vid station Nacka

Norra stationsuppgången

Figur 1

Norra stationsuppgången (Vikdalsbron) – Vy från väst



- █ Fasadyta som kommer att rivas eller byggas in
- █ Fasadyta som kommer att täckas över
- █ Fasadyta som kommer att vara fortsatt synlig
- █ Sockel som kommer att vara fortsatt synlig

Figur 2

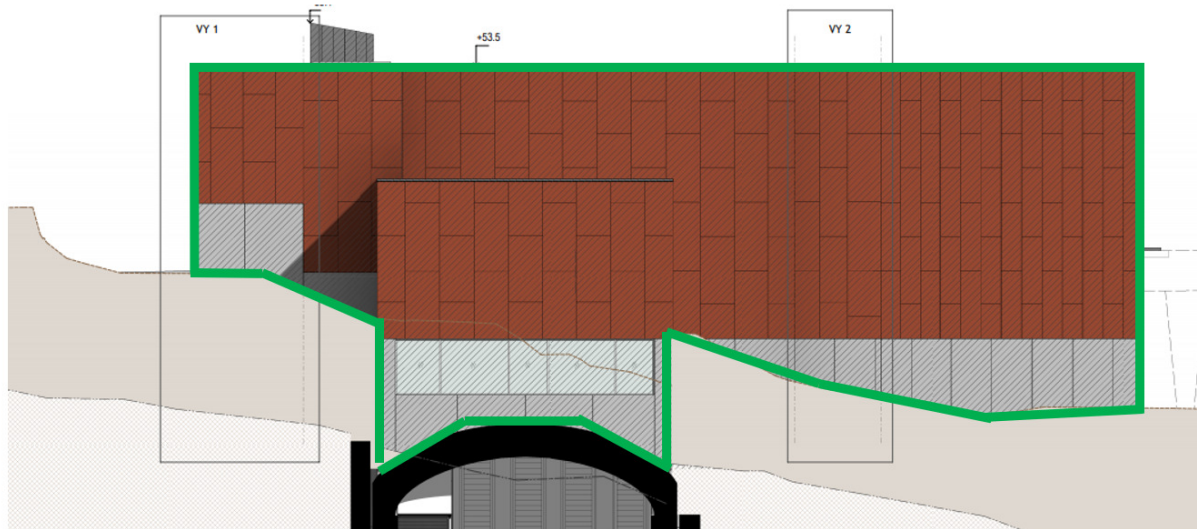
Norra stationsuppgången (Vikdalsbron) – Vy från norr



- Fasadyta som kommer att rivas eller byggas in
- Fasadyta som kommer att täckas över
- Fasadyta som kommer att vara fortsatt synlig
- Sockel som kommer att vara fortsatt synlig

Figur 3

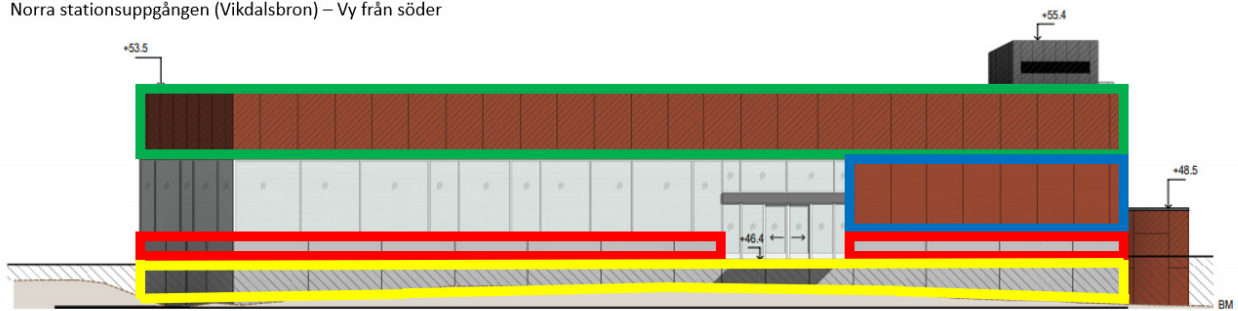
Norra stationsuppgången (Vikdalsbron) – Vy från nordöst



- Fasadyta som kommer att rivas eller byggas in
- Fasadyta som kommer att täckas över
- Fasadyta som kommer att vara fortsatt synlig
- Sockel som kommer att vara fortsatt synlig

Figur 4

Norra stationsuppgången (Vikdalsbron) – Vy från söder

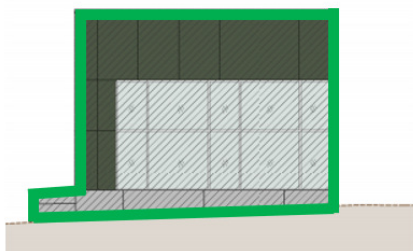


- Fasadyta som kommer att rivas eller byggas in
- Fasadyta som kommer att täckas över
- Fasadyta som kommer att vara fortsatt synlig
- Sockel som kommer att vara fortsatt synlig

Uppgång stadshusentrén

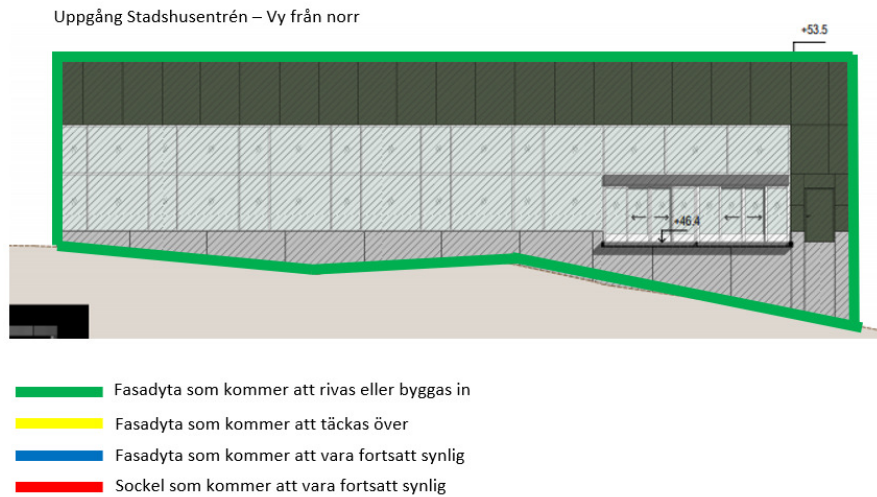
Figur 5

Uppgång Stadshusentrén – Vy från öst

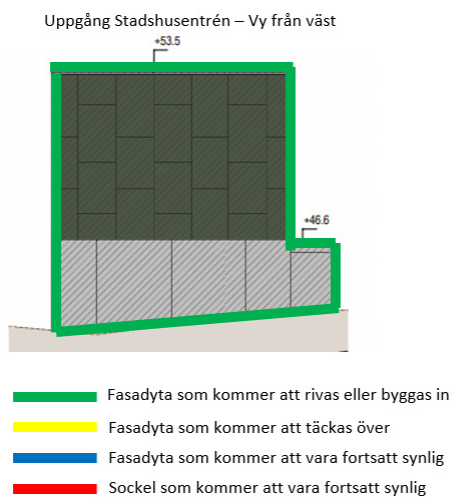


- Fasadyta som kommer att rivas eller byggas in
- Fasadyta som kommer att täckas över
- Fasadyta som kommer att vara fortsatt synlig
- Sockel som kommer att vara fortsatt synlig

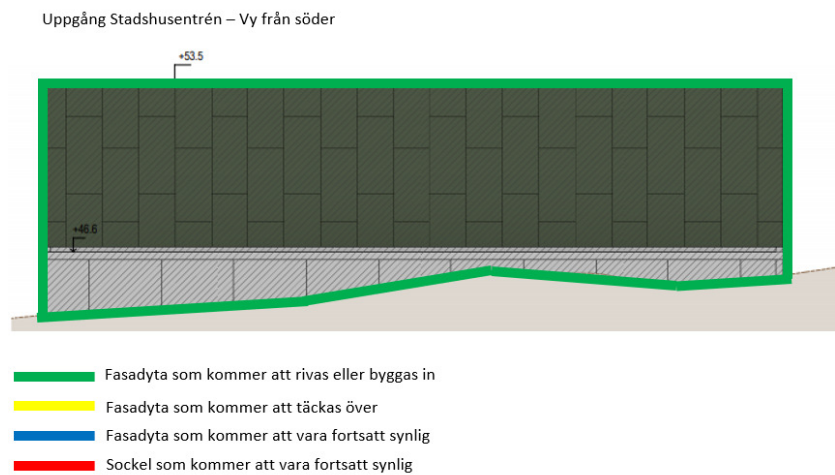
Figur 6



Figur 7

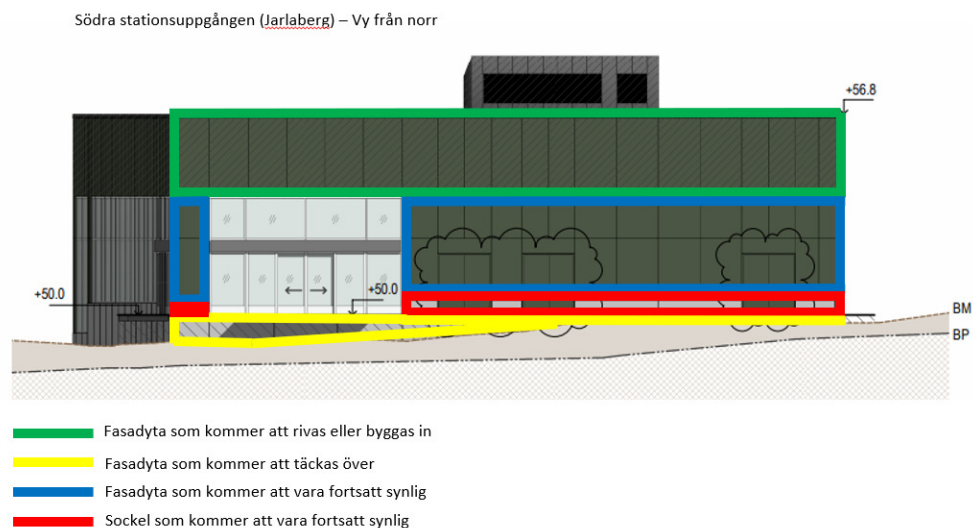


Figur 8



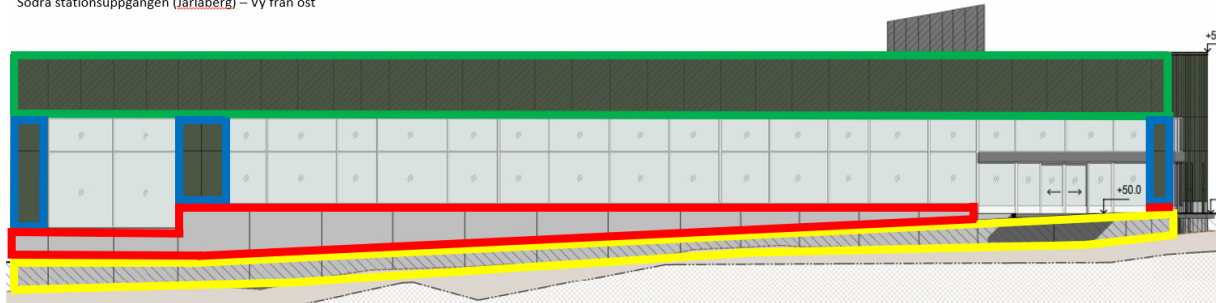
Södra stationsuppgången

Figur 9



Figur 10

Södra stationsuppgången (Jarlaberg) – Vy från öst



- Fasadyta som kommer att rivas eller byggas in
- Fasadyta som kommer att täckas över
- Fasadyta som kommer att vara fortsatt synlig
- Sockel som kommer att vara fortsatt synlig

Figur 11

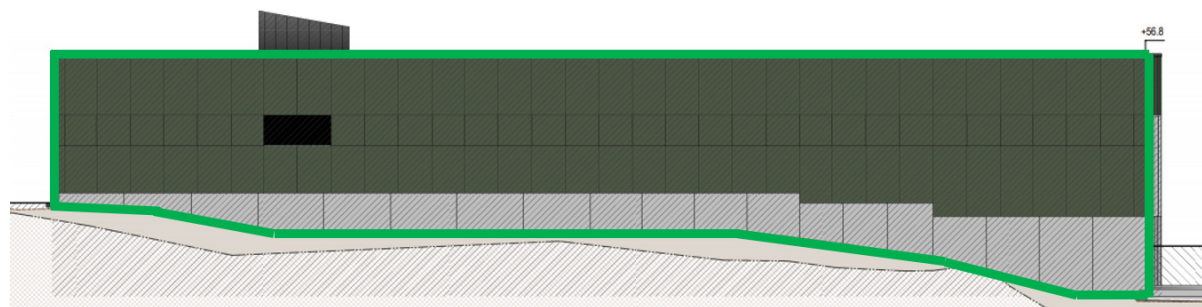
Södra stationsuppgången (Jarlaberg) – Vy från söder



- Fasadyta som kommer att rivas eller byggas in
- Fasadyta som kommer att täckas över
- Fasadyta som kommer att vara fortsatt synlig
- Sockel som kommer att vara fortsatt synlig

Figur 12

Södra stationsuppgången (Jarlaberg) – Vy från väster



- Fasadyta som kommer att rivas eller byggas in
- Fasadyta som kommer att täckas över
- Fasadyta som kommer att vara fortsatt synlig
- Sockel som kommer att vara fortsatt synlig

Bilaga 5 Stationsentréernas placering med hänsyn till stads- och landskapsbild

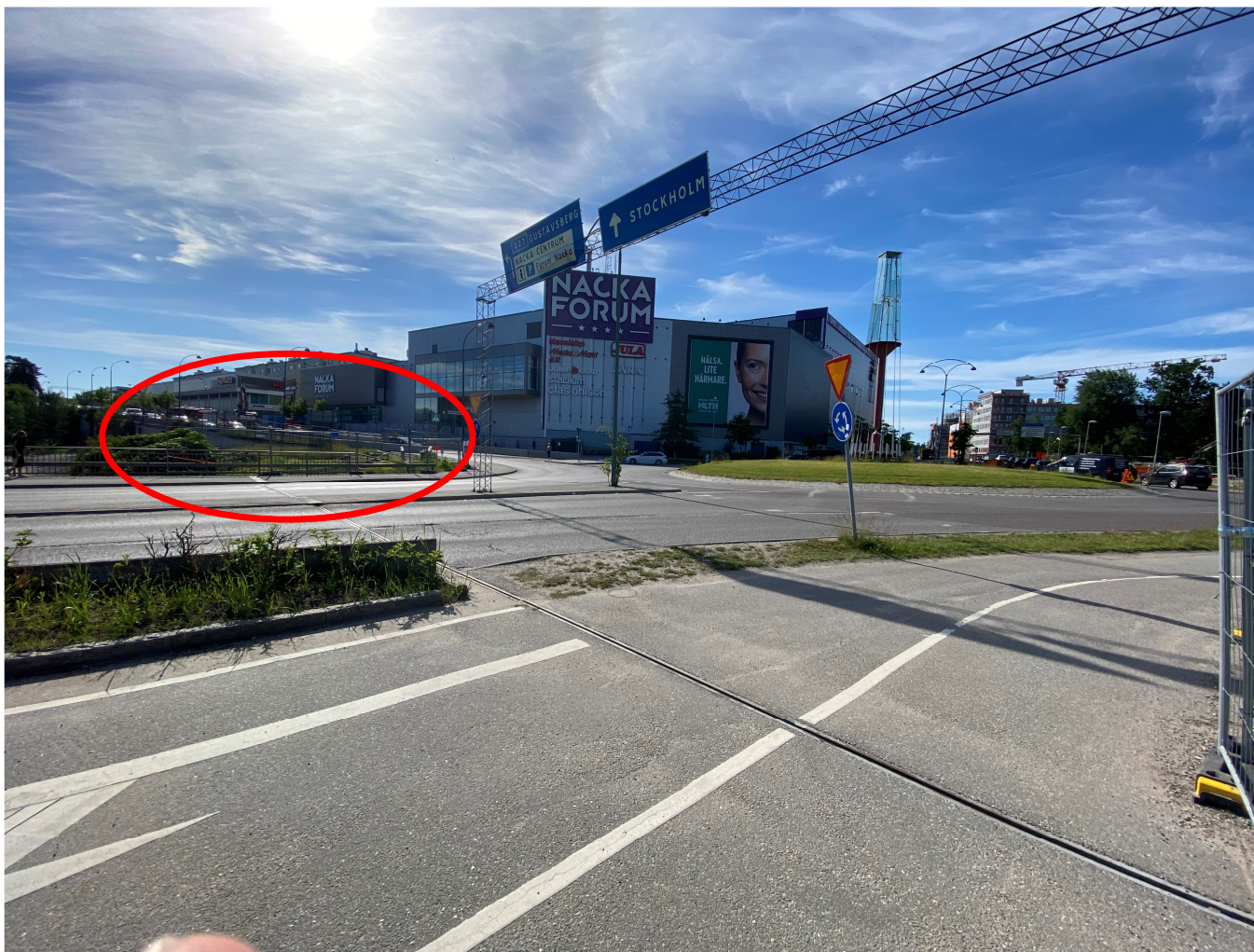


Bild 1 Röd ring illustrerar kommande stationsentré Vikdalsbrons placering i stads- och landskapsbilden.



Bild 2 Bilden är tagen med fotografen stående i kommande stationsentré Stadhusentrén och illustrera en god helhetsverkan.



Bild 3 Bilden är tagen med fotografen stående i kommande stationsentré Jarlaberg, vy norr ut.



Bild 4 Bilden är tagen med fotografen stående i kommande stationsentré Jarlaberg, vy öster ut.

Åsa Flordal

Ämne:	"Förhandstitt" för kommande bygglov för FUT-Nacka C
Plats:	Microsoft Teams-möte
Start:	fre 2020-11-06 09:30
Slut:	fre 2020-11-06 11:00
Inträffar varje:	(inget)
Mötesstatus:	Mötesorganisatör
Organisatör:	Åsa Flordal
Obligatoriska deltagare:	Åsa Flordal; Azadeh Iranpour; kristian.assia@nacka.se; ramin.shabafrooz@nacka.se; Jacobsson Åsa; Jonsson Per; Eriksson Jan; Blomberg Josefina; Andersson Sara; Mathias Karlsson; Jörgen Hellberg; Lindgren, Jan-Åke; medling@typsa.es
Valfria deltagare:	Wesley Stefan; Carlsson Andreas; Nina Isberg; Oskar Jansson

Byte av tid för att passa kommunen bättre.

Hej!

Välkommen på ett "förhandstitts" möte där FUT presenterar ritningar och skisser för de bygglov vi inom en snar framtid kommer att skicka in för Nacka C. Huvudfokus kommer naturligtvis vara de bygglov som skickas in för biljetthallarna, men även kompletterande bygglov kommer att visas detta för att ni skall få en helhetsbild.

Förslag på dagordning:

1. Inledning och presentation av deltagare. (ca 5 min)
2. Bygglov utöver byggloven för biljetthallar (Åsa, ca 10 min)
 - a. Marklov Jarlaberg
 - b. Bygglov plank (3 st)
3. Byggloven för biljetthallarna (presenteras av Jan-Åke) ca 40 min
 - a. Jarlaberg ink. ventilationstorn
 - b. Vikdalsbron
 - c. Stadshusentreen
4. (Synpunkter och frågor från kommunen om de inte tas löpande under presentationen) ca 20 min
5. Vilka möten behöver vi framåt (vilka och när?) ca 10 min
 - a. Möte med brandskyddskompetens
 - b. Teknisk samråd
 - c. Fler?
6. Övriga frågor, ca 5 min

Välkomna!

//Åsa Flordal, delprojektledare Nacka C

Anslut till Microsoft Teams-möte

Läs mer om Teams | Mötesalternativ



Bilaga 8: Samtliga möten FUT och Nacka kommun haft gällande bygglov

Datum	Aktivitet	Kommentar eller utsnitt från mötesanteckningar	Kommunen framför önskemål på gestaltning
2015-2018	Framtagande av detaljplan	Parallellt med framtagandet av FUT:s järnvägsplan tas Nacka kommun fram en detaljplan. För den kommunen som vill knyta gestaltningskrav till en detaljplan, tas parallellt med DP fram ett gestaltningsprogram eller utformningskrav. Den kommun som väljer att inte ta fram ett gestaltningsprogram/utformningskrav till DP, lämnar det fritt åt byggherren att gestalta byggnaderna efter eget tycke och smak.	Nej
2020-06-24	Mötesanteckningar FUT- Discuss, Punkt 15 Bygglov biljetthallar, se bilaga 6	På avstämningsmöte mellan stadsutvecklingsprojekt Discuss (FUT biljetthall stadshusetreen) avisera FUT att de börjar ta fram byggloven. ”Frågan gäller att FUT internt ska titta på utformning mm, men att NK upplysningsvis ska veta att det kan komma in en sådan ansökan om bygglov för en byggnad med någon typ av lite per ”permanent” utseende mm.”	Nej
2020-08-25 Punkt 15 Bygglov biljetthallar	Mötesanteckningar FUT- Discuss, Punkt 15 Bygglov biljetthallar, se bilaga 6	”Upplysningsvis väntar FUT leverans av bygglovshandlingar i oktober/november.”	Nej
2020-09-2 Punkt 15 Bygglov biljetthallar	Mötesanteckningar FUT- Discuss, se bilaga 6	”Kvarstår”	Nej
2020-11-25 Punkt 15 Bygglov biljetthallar	Mötesanteckningar FUT- Discuss, se bilaga 6	”Möte för detta bokat till 6 /11 – 2020”	Nej
2020-06-23, Punkt 14 Bygglov biljetthallar	Minnesanteckningar MPN-FUT, se bilaga 7	Biljetthallarna Jarlaberg och Vikdalsbron är tänkta att i ett slutgiltigt utförande vara ”inbyggda” i någon av kommunens kommande	Nej

Bilaga 8: Samtliga möten FUT och Nacka kommun haft gällande bygglov

		<p>byggnader. För att försäkra sig om att biljetthallarna får vara där trots att kommunens och FUT:s tidplaner glider isär kommer FUT att skicka in bygglov, för sin ”temporära biljetthallar”.</p> <p>Frågan lyfts på mötet av FUT som en upplysning till kommunen om att sådana bygglovsansökningar kan komma att inkomma.</p>	
2020-08-17, Punkt 14 Bygglov biljetthallar	Minnesanteckningar MPN-FUT, se bilaga 7	”Upplysningsvis väntar FUT leverans av bygglovshandlingar 15 oktober.”	Nej
2020-09-29, Punkt 14 Bygglov biljetthallar	Minnesanteckningar MPN-FUT, se bilaga 7	”Kvarstår”	Nej
2020-10-19, Punkt 14 Bygglov biljetthallar	Minnesanteckningar MPN-FUT, se bilaga 7	”Möte 6/11–2020 bokad. Jan-Åke Lindgren kommer då presentera byggloven för biljetthall innan de skickas in, som en förhandstitt. På mötet kommer även redovisas för marklov för plansprängning Jarlaberg samt bygglov för planken för att ge en helhetsbild”	Nej
2020-11-06	Möte inför inskick av bygglov	Mötet genomförs i enlighet med den rutinen som FUT och de kommuner som berörs av bygglove har tagit fram.	Nej
2020-12-16	FUT skickar in bygglov (DNR: FUT 2020-1387)	FUT skickar in bygglov och tar för givet att Nacka kommun handlägger dessa.	Nej
Mars 2021	FUT inser att ingen handläggning sker, se mail bilaga 10	Via mail inser FUT att Nacka kommun inte handlägger ärendet.	Nej
2021-03-09	Frågor från kommunen i bygglovsärendet, se bilaga 11	Karaktären på frågorna visar att det som ställt frågorna inte är insatta i ärendet.	Nej
2021-03-15	FUT skriftligt svar på frågorna från kommunen 2021-03-09, se bilaga 12		Nej

Bilaga 8: Samtliga möten FUT och Nacka kommun haft gällande bygglov

2021-03-19	Möte	Möte för att förtydliga och förklara FUT:s svar 2021-03-09 På mötet ber kommunens handläggare att FUT åter igen ska hålla mötet ”förhandstätt inför bygglovs ansökan”	Nej
2021-03-23	Repris möte på mötet 2020-11-06	FUT håller samma möte som hölls 2020-11-06 nu med de handläggare som <u>ska</u> handlägga ärendet. På mötet framförs önskemålet om annat fasad material på de fasader som kommer synas slutgiltigt. På mötet föreslås att Cembrit ersätts med corten, trä, tegel eller puts med gräng.	Ja
2020-04-20	Möte kommunen FUT för att diskutera byggloven		Ja
2021-04-27	Möte där FUT visar förslag på annat fasad material	FUT har tagit fram nya bygglovsritningar där fasadmaterialet är Corten istället för cembrit, se <u>bilaga 14</u> . På mötet framför stadsarkitekten att de inte längre vill ha Corten som fasad material	Ja
2021-04-29	Mail från bygglovhandläggare, se bilaga 15	I detta mail presenterar bygglovhandläggaren att de vill att byggloven ska vara utformade enligt de icke juridiskt bindande dokumenten: -Detaljplanprogram -Fundamenta	Ja
Maj/juni 2021	För att inte försena byggstart väljer FUT att svara på de frågor kommunen har och kvarstå vid sitt val av fasadmaterial		
2021-06-15	Bygglovet är komplett förklarat av kommunens bygglovhandläggare och nämnd datum är satt till 2021-06-30		

Datum	2021-06-08	Projektskede	Projektskede
Status	Preliminär	Infosäkerhetsklass	K2
Rev. Beteckning	Rev 1	Diarienummer	-
Rev. Datum	-	Författare	Tove

Minnesanteckningar

Nacka C – MPN (”endast” Nacka kommun)

Filnamn:[Adress, företag]

Datum: 2021-06-08

Tid: 13:00-14:00

Plats: Distans

Närvarande:

Namn	Företag
Åsa Flordal	FUT, Delprojektledare Nacka station
Frida Granbom	FUT, fastighet samordnare
Christan Kvarnström	FUT, projektingenjör
Tove Tallungs	FUT, fastighetshandläggare
Andreas Carlsson	Nacka, bitr. projektledare, genomförande
Andrea Lundin	Nacka, projektingenjör MPN
Per Jonsson	Nacka,
Josefina Blomberg	Nacka, projektledare MPN

Dokumenttitel: Minnesanteckningar	Rev. datum: -	Rev: Rev 1
Underrubrik: Underrubrik eller Entreprenad id + namn	Diariernr: -	Infoklass: K2

Dagordning

Enligt kallelse (outlook).

Minnesanteckningar

Punkt	Möte	Beskrivning/information	Ansvarig	Klart till
0		Organisation		
3		Samordning av anläggningar MV BHP och tunnelbana		
	20-1	MPN ser över höjdsättningen på sin modell och återkommer (se kopplingen till fråga 4 och grundläggningsdjup) FUT läser in sig på PM "190709 Beslutsunderlag samnyttjande av entré och utrymning" (se WF) med vilket samordningsalternativ FUT förordar. Beslut i denna fråga får följer på anläggningens utbredning och därav även på höjder för plansprängning (se även punkt 12)	MPN, FUT	
	20-2	PM finns endast med tryck "arbetsversion". FUT tar ett internt arbetsmöte för att se över frågan (ÅE kallar).	ÅE	
	20-03	FUT har genomfört internt arbetsmöte. FUT ser inga tekniska problem med förslaget. Flödesmässigt finns frågor som behöver lösas, men det kommer vara genomförbart. Båda parter ser att vi skulle behöva ett möte med alla parter inom MPN, alltså även TRV och TF. Detta kan dock inte genomföras innan TF har tillsatt en projektledare, vilket de antagligen inte gör innan frågan om tunnelbanans förordning är löst. FUT ska undersöka sina kontaktvägar med TF. ANS ska undersöka internt om det går att få till ett	FUT, MPN	

Dokumenttitel: Minnesanteckningar	Rev. datum: -	Rev: Rev 1
Underrubrik: Underrubrik eller Entreprenad id + namn	Diariernr: -	Infoklass: K2

Punkt	Möte	Beskrivning/information	Ansvarig	Klart till
		tidigare möte.		
	20-04	Ingen har inte lyckats på kontakt med TF än. Osäkert om TF:s beslut att invänta lösning av fördyrning gäller enbart MPNs frågor, eller om man kan få respons om man går via FUT? Åsa mejlar kontaktpersonerna på TF och sätter MPN på cc.	ÅE	
	20-05	Åsa Flordal har gått via beredningsgruppen (som är FUT:s väg in på TF) men inte fått någon återkoppling. Sara Andersson försöker, åter igen, att lyfta frågan via styrgruppen för hela MPN.	SA	
	20-06	Inget inbokat styrgruppsmöte för hela MPN, och kommunen kan heller inte kalla då det ej finns något på TF att kalla. Frågan kvarstår, båda parter fortsätter försöka få kontakt med TF på varsin front.	FUT, NK	
	20-07-11, 21-01-05	Kvarstår	FUT, NK	
5		Bergförankring, beroende av plansprängning (plan- och intentionsavtal)		
	20-1	Punkten berör de ställen där FUT är utanför järnvägsplanens gränser samt har en koppling till punkten ovan, punkt 4 plansprängning. Mathias visar skiss, där FUT är utanför JP gränserna med bergstag och länkplattor (båda östra och västra uppgången). Skissen innehåller även förslag på restriktioner för exploatör intill FUT:s anläggningar. För skiss, se WF. Till 4 feb tar Mathias fram ett PM med förslag på ”teknisk avtalstext” för de restriktioner FUT föreslår på exploatör för att få vara utanför JP gräns samt i anslutning till FUT:s anläggning. Avtalsfrågan, vilken typ av avtal, lönskar FUT att den löses på central nivå (Frida för FUT) pga.	MK, FG	

Dokumenttitel: Minnesanteckningar	Rev. datum: -	Rev: Rev 1
Underrubrik: Underrubrik eller Entreprenad id + namn	Diariernr: -	Infoklass: K2

Punkt	Möte	Beskrivning/information	Ansvarig	Klart till
		samma problem i ex. Järla. MPN har inte tagit ställning till detta (avtalsfrågan) än.		
	20-2	<p>Konstaterande, om plansprägning enligt ovan (fråga 4:a) minskar FUT:s behov av bergbultar.</p> <p>FUT har skickat över ett PM ”Tekniska restriktioner utanför JP”. FUT (MK) kompletterar PM med följande:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vy/snitt från varje sida av biljetthall • Östra biljetthall, östra sidan. Kan FUT göra bergskärning istället för sprängning för att säkerställa rakt bergsnitt? • Östra biljetthall, södra sidan. Vad händer med länkplattor den dagen väg 222 flyttas norr ut? • Om MPN vill bygga diktan FUT:s byggand istället för 6 m bebyggelsefritt avstånd. Kan FUT bygga med kontraforer? • Hantering av vatten. Intentionen är att vare anläggning skall hantera sitt eget vatten. • Ventilationsschakt (se fråga 10) <p>MK kompletterar PM till senast 28 feb.</p> <p>Frida för en dialog med Nacka centralt för hur frågan juridiskt löses, detta för att det skall bli likadant över hela Nacka. MPN deltar alternativt stämmer av internt om hur dialogen framskrider.</p> <p>Kvarvarande frågor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Behövs planstöd för detta i MPN DP • Behövs något planavtal? 		
	20-03	<p>MK har kompletterat PM, MPN ska se över detta och återkomma med ev. frågor.</p> <p>Arbetsmöte bokas den 31/ 3 för uppföljning av PM om länkplattor och frischakt.</p> <p>Man behöver sedan ta ställning till frågan på central nivå. MPN respektive FUT ligger på för att få till ett möte mellan Gunilla Wesström och Peter Granström.</p>	MPN, FUT	
	20-04	<p>Ett tekniskt PM där drift och underhållsfrågor etc förtydligas är under framtagande. FUT ska försöka se till att det är klart så snart som möjligt.</p> <p>Ingen leveranstid för PM:et är satt än, men FUT återkommer så snart man fått besked om</p>	FUT	

Dokumenttitel: Minnesanteckningar	Rev. datum: -	Rev: Rev 1
Underrubrik: Underrubrik eller Entreprenad id + namn	Diariernr: -	Infoklass: K2

Punkt	Möte	Beskrivning/information	Ansvarig	Klart till
		leveranstid, så MPN kan avsätta tid för granskning.		
		Leveransen av PM är väntad till 5 juni. Avtalsfrågan om hur vi hanterar anspråket utanför JP har stämts av, men även där inväntar man de tekniska förutsättningarna vilka klargörs i PM:et.	FUT	
	20-06	FUT har fått en första leverans av PM:et (länkplattor), men driftsfrågor osv är fortfarande inte klara. FUT återkommer. När PM:et är helt klar är tanken att man ska ha ett övergripande möte om hur frågan med utrymmesanspråk utanför JP kan lösas juridiskt.	FUT	
	20-07	FUT har bitt Sweco revidera delar av PM länkplattor. Bör uppskattningsvis ta 1 -2 veckor.	FUT	
	20-08	FUT har initierat en ny utredning för att undersöka om det är möjligt att hålla sig inom markanspråken i JVP. Leverans till FUT är planerad sista september.	FUT	
	20-09	FUT har fått en leverans av sidoutredningen (ersätter tidigare utredning PM länkplattor), men det finns behov av komplettering och vidare utredning. Pågår, FUT återkommer.	FUT	
	20-10	PM-sidoutredning inkom till FUT 23/11-2020. FUT ska samla sig internt och ta fram ett förslag på lösning, återkommer sedan till NK.	FUT	

Dokumenttitel: Minnesanteckningar	Rev. datum: -	Rev: Rev 1
Underrubrik: Underrubrik eller Entreprenad id + namn	Diariernr: -	Infoklass: K2

	20-11	Ev korrigerings av betongmängder kan behövas, se nedan Nyttjanderättsavtal Jarlaberg. FUT återkommer ang PM sidoutredning.	FUT	
	21-01-02	FUT återkommer ang PM sidoutredning.	FUT	
	21-03	PM sidoutredning är inte längre relevant för NK. Istället tar FUT fram en sammanställning över där anläggningen är utanför JVP. Därefter är tanken att påbörja frågan om hantering i avtal. Sammanställningen levereras under april.	FUT	
	21-04-5	FUT kommer ta fram ett PM om anspråk utanför JVP för station Nacka, och ett om hur FUT generellt hanterar bergbultar i hela Nacka kommun. FUT återkommer med båda dessa PM samt lösningsförslag på hur detta ska hanteras juridiskt.	FUT	
7		Påbyggnad av västra biljetthallen från +45,5 till +47 (plan- och intentionsavtal)		
	20-1	Frågan hinns inte med och bordläggs till nästa möte.		
	20-2	Enligt planerat bygger FUT i "FU 27 mars" etapp 1 och 2 av Vikdalsbron entrén. Vem? När? Rivs etapp 2 och byggs etapp 3 av Vikdalsbronentrén? Hur ser befintlig kostnadsfördelning ut? Mötet är överens om att denna fråga bör lyftas till delprojektstyrelsen. ÅE, efter 27 mars, tar fram ett utkast på PM för att diskutera och sedan lyfta frågan.		
	20-03	Kvarstår. Efter FU går vi vidare med denna fråga.		
	20-04	Arbetsmöte bokas den 18/5 för att behandla upplägget framåt med kostnad, utförande, projektering etc.		
	20-05	Arbetsmöte har genomförts och man har konstaterat att etapp 3 inte kan byggas i "8716 Nacka berg- och anläggningsentreprenaden". Detta pga. FUT avetblerar enligt tidplan hösten 2024. MPN etablerar enligt tidplan jan 2024. För att	MPN , FUT	

Dokumenttitel: Minnesanteckningar	Rev. datum: -	Rev: Rev 1
Underrubrik: Underrubrik eller Entreprenad id + namn	Diariernr: -	Infoklass: K2

		<p>etapp 3 skall kunna byggas i 8716 krävs att väg 222 är flytta, detta är inte genomförbart i tidsglappet (jan- hösten 2024).</p> <p>Både FUT och MPN ska ta hem frågan om hur man fortsätter att fundera på.</p>		
	20-06	<p>Tre olika alternativ för i vilken entreprenad etapp 3 kan ingå:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En egen entreprenad - FUT:s Bygg, Installation / BEST – entreprenad - MPN:s entreprenad <p>Frågan behöver fortsatt utredning.</p>	NK	
	20-07	<p>I NK pågår interna diskussioner om vad som är bästa lösning för entreprenaden.</p> <p>Även i denna fråga ska man försöka få besked från gruppen där "låst anläggning" behandlas. Dock inte lika bråttom med att få besked om detta.</p>	NK, FUT	
	20-08	<p>NK har lyft en fråga till delprojektstyrelsen gällande om, hur och när etapp 2 och etapp 3 ska byggas, för att undvika att man bygger saker som sedan behöver rivs.</p> <p>Frågan ligger högre upp i respektive organisation, så vi avvaktar besked.</p>		
	20-09	<p>Frågan om etapp 2/ etapp 3 ligger högre upp i organisationerna än där detta möte förs.</p> <p>Status i frågan är dock att FUT har återkopplat med ett PM med slutsatsen att man fortsatt vill bygga enligt originallösning med etapperna.</p>		
	20-10	Kvarstår		
	20-11	NK ska återkomma med kommentarer på PM:et man fått från FUT.	NK	
	21-01-05	Kvarstår, NK arbetar med svar på PM:et.	NK	
14		Bygglov, FUT biljetthallar		
	20-6	Biljetthallarna Jarlaberg och Vikdalsbron är tänkta att i ett slutgiltigt utförande vara "inbyggda" i någon av kommunens kommande byggnader. För att försäkra sig om att biljetthallarna får vara där		

Dokumenttitel: Minnesanteckningar	Rev. datum: -	Rev: Rev 1
Underrubrik: Underrubrik eller Entreprenad id + namn	Diariernr: -	Infoklass: K2

		trots att kommunens och FUT:s tidplaner glider isär kommer FUT att skicka in bygglov, för sin "temporära biljetthallar". Frågan lyfts på mötet av FUT som en upplysning till kommunen om att sådana bygglovsansökningar kan komma att inkomma.		
	20-07	Upplysningsvis väntar FUT leverans av bygglovshandlingar 15 oktober.		
	20-08	Kvarstår		
	20-09	Möte 6/11–2020 bokad. Jan-Åke Lindgren kommer då presentera byggloven för biljetthall innan de skickas in, som en förhandstitt. På mötet kommer även redovisas för marklov för plansprängning Jarlaberg samt bygglov för planken för att ge en helhetsbild.		
	20-10	Möte genomfört, byggloven biljetthallar skickas in nu under tiden fram till jul. <u>Marklov planssprängnings Jarlaberg</u> Markloven saknar detaljplanestöd. Hur går vi vidare med frågan (vilken tidigare varit uppe)? FUT ska höra av sig till Sara mfl på NK när marklovet skickas in, så de kan hantera frågan då.	FUT, NK	
	20-11	Marklov för plansprängning jarlaberg inskickat, Sara har också haft möte med dem. Bygglov för biljetthall skickas in innan jul. I kommande bygglov/ marklov för GC-väg och plank behöver frågan om bergsklack hanteras.		
		Marklov jarlaberg- erhållet. Bygglov biljetthall - inskickat. Bygglov plank och skyltar Vikdalsbron – inskickat Bygglov plank och skyltar (ink. Gc-väg) Jarlaberg - inskickat Ang. Bygglov plank och skyltar (ink. Gc-väg) Jarlaberg: Andreas Carlsson har kontaktat Mathias för att stämma av hur projekteringen överensstämmer med projekt Enspännarvägen. FUT återkommer.	FUT	

Dokumenttitel: Minnesanteckningar	Rev. datum: -	Rev: Rev 1
Underrubrik: Underrubrik eller Entreprenad id + namn	Diariernr: -	Infoklass: K2

	21-02	Möte genomfört FUT - NK. Båda parter ska titta på lösningar kring vägfrågan och återkomma. Problematiken uppstår först 2022 eller 2023. Tilläggsavtal ser ut att behövas då området inte helt täcks in av befintligt nyttjanderättsavtal, se punkt 17.		
	21-03	Möte genomfört. Man har enats om en höjd på vägen och hur dörrarna ska sänkas. FUT kommer komma in med revideringar i bygglovet. Detta ska inte hanteras genom tilläggsavtal utan polistillstånd och TA-plan, se vidare pkt 17.	FUT	
	21-04	Bygglovsfrågorna hanteras i separat forum, med samordnande bygglovshandläggare Pär Sundin.		
	21-05	Kvarstår. Om NK vill göra förändringar gentemot de lösningar FUT valt avseende gestaltning etc är FUT öppna för att detta kan hanteras på samma sätt som projekteringsavtalen för Jarlaberg eller "låst anläggning".		
15		Avtalstidplan		
	21-01	08 Avtal - FUT2 Gemensamt Södermalm-Nacka-Söderort (webforum.com) Senast uppdaterad: 2021-01-22	Hålls löpande uppdaterad	
		Avtalsplanen har inte uppdaterats på länge (för Nacka station) och behöver ses över med avseende innehåll i samordningsavtalen, Tove återkommer.	FUT	
	21-03-05	Avvaktar i väntan på projekteringsavtalet, då det påverkar avtalsinnehållet i samordningsavtalen.	FUT	
16		Projekteringsavtal Nacka station "låst anläggning"		
	21-01	NK återkommer med vilka delar de vill ska genomföras.		
	21-02	FUT återkommer, förhoppningsvis under dagen.		
	21-03	NK översände utkastet inkl kostnadsfördelning till FUT idag 26/3. FUT återkommer nästa vecka alternativt veckan efter påsk.	FUT	

Dokumenttitel: Minnesanteckningar	Rev. datum: -	Rev: Rev 1
Underrubrik: Underrubrik eller Entreprenad id + namn	Diariernr: -	Infoklass: K2

	21-04	FUT har bemött frågan om kostnadsfördelning för utrymningstrapp. NK har lyft frågan högre upp i organisationen (till projektchef Erik Lindgren), inväntar återkoppling från FUT.	FUT	
	21-05	Kostnadsfördelningen till projekteringsavtalet har landat. NK tittar på de ändringar som FUT gjort i avtalsutkastet och återkommer. Men behöver bland annat hantera frågan om vem som ska underteckna när avtalet innehåller ett åtagande kring utförandekostnader.	NK	
17		Markanspråk för arbetsväg/ GC väg utanför NR Jarlaberg		
	21-02	Behov av tilläggsavtal för den del av vägen som ligger utanför området enligt JVP/ Nyttjanderättsavtal Jarlaberg. Tilläggsavtal behöver vara klart ca mitten av maj 2021 .		
	21-03	Hanteras genom polistillstånd (ej avtal) då det är allmän platsmark i detaljplanen. FUT har ansökt om polistillstånd 22/3-2021, inväntar att handläggningen påbörjas. Enligt överenskommelse vid senaste samordningsmötet ska villkoret om att FUT flyttar sig för NK projekt hanteras som ett villkor i beviljandet av polistillståndet. TA-plan är under framtagande och ska förankras med trafikenheten, men kommer skickas in först när huvudentreprenören tillträtt.	FUT	
	21-04	FUT har tagit del av kommunens remissvar, inväntar polistillstånd.		
	21-05	Tidigare anteckning ang remissvar stämmer inte, det avsåg nog polistillstånd för ytan för uppställning av kran mm vid Skönviksvägen. För aktuellt polistillstånd fick FUT se NK:s remissvar föregående vecka. Behovet av att FUT flyttar sig för NK:s projekt hanteras genom att polistillstånd enbart beviljas för ett år i taget.		

Dokumenttitel: Minnesanteckningar	Rev. datum: -	Rev: Rev 1
Underrubrik: Underrubrik eller Entreprenad id + namn	Diariernr: -	Infoklass: K2

18		Separat avtal om återställande – kvarlämnande av sponter		
	21-02	Kommunen återkommer med ersättningsanspråk, inväntar leverans från Tyréns.	NK	
	21-03	FUT har erhållit ersättningsanspråken från NK. Mathias håller på att titta i detalj på dem, FUT planerar att återkomma efter internt möte 31/3–21.	FUT	
	21-04	Gemensamt möte har genomförts 22/4–21. NK återkommer när man tittat närmare internt på det förslag om kostnadsbedömning och principer för ersättning som FUT redogjorde för under mötet. Merpartern av frågorna gäller dock projekt Discus.	NK	
	21-05	Ytterligare gemensamt möte 18/5 genomfört. Parterna enades på detta möte om att skjuta upp tecknande av <i>Avtal om återställande</i> (för hantering av kvarlämnade konstruktioner samt ersättning). FUT återkommer med förslag på mötesanteckningar + excelbilaga från detta möte. Avsikten är sedan att anteckningen ska sedan ska godkännas av NK i syfte att dokumentera vad vi är överens om i nuläget, inför det uppskjutna avtalstecknandet.	FUT	
		Nästa möte		
		Nästa möte kl 9:00 - 10:00 den 1/9 2021, enligt outlook-kallelse.	ÅF	

Vid penna

Tove Tallungs

Datum	2020-11-05	Projektskede	Projektskede
Status	Preliminär	Infosäkerhetsklass	K2
Rev. Beteckning	-	Diarienummer	-
Rev. Datum	-	Författare	Tove Tallungs

Mötesprotokoll

Nacka C - Discus

Filnamn:[Adress, företag]

Datum: 2020-11-05

Tid: 13:30-14:30

Plats: Distans

Närvarande:

Namn	Företag
Åsa Flordal	FUT, Delprojektledare Nacka station
Frida Granbom	FUT, fastighet samordnare
Tove Tallungs	FUT. fastighetshandläggare
Christian Kvarnström	FUT, projekteringsledare
Jan-Åke Lindgren	Sweco, arkitekt station Nacka
Josefina Blomberg	Nacka, projektledare
Jonatan Paulsson Tralla	Nacka (Bostek), teknik stöd
Andreas Carlsson	Nacka, produktionsplanerare
Marie Lasku	Nacka, avtalshandläggare
Mattias Samuelsson	Nacka, ledningssamordnare
Per Jonsson	Nacka,
Sara Andersson	Nacka, projektledare

Dokumenttitel: Mötesprotokoll	Rev. datum: -	Rev: -
Underrubrik: Underrubrik eller Entreprenad id + namn	Diariernr: -	Infoklass: K2

Dagordning

Enligt PM station Nacka 191219

NK=Nacka kommun

Minnesanteckningar

Punkt	Möte	Beskrivning/information	Ansvarig	Klart till
0		Organisation		
	20-08	Josefina Blomberg blir tunnelbanesamordnare. Maria Holmström blir ny projektledare för Discus, hon börjar nästa vecka.		
1		Antal våningar och begränsningar i laster		
	PM	Vid planeringen av Discus är förutsättningen att kvarteret har minst 8 våningar inklusive bottenvåning från gatunivå i anslutning till tunnelbaneentré. Kvarteret i övrigt kommer att ha varierande våningshöjder mellan 8–36 våningar vilket är en förutsättning för exploatering.		
	20-1	FUT visar modellen och hur man utläser laster därifrån. NK tillsammans med exploatör ser över hur många våningar man kan få utifrån givna lastförutsättningar. Vill NK ändra några lastförutsättningar, återkommer de till FUT. FUT poängterar att det inte kan byggas ”breddare” väggar, då man redan är i JP/DP gräns. Lösningar är i sådana fall ”dyra lösningar” (ex. mer armering, annan betong). Mötet är överens om att ev. extra kostnader då hamnar på Nacka kommun/exploatör	NK	
	20-2	Kvarstår	NK	
	20-03	Formuleringen ”Mötet är överens om att ev. extra kostnader då hamnar på Nacka kommun/exploatör” från tidigare protokoll har via mejl (24 april 2020) förtydligats av NK: <i>Kostnader</i>	NK	

Dokumenttitel: Mötesprotokoll	Rev. datum: -	Rev: -
Underrubrik: Underrubrik eller Entreprenad id + namn	Diariernr: -	Infoklass: K2

Punkt	Möte	Beskrivning/information	Ansvarig	Klart till
		<p><i>som härstammar i högre laster än det våningsantal som parterna tidigare har kommit överens om tas av NK. Samma gäller plansprängning som hör enbart till NKs byggnation. Kostnader för eventuell ändring av utförande av FUTs anläggning för att möjliggöra utbyggnad av kvarteret utreds och fördelning ses över. Om ändring behöver göras för att uppnå avtalsenliga förutsättningar för att båda parter ska kunna bygga utifrån sina åtaganden så får kostnader och fördelning utredas.</i></p> <p>Som en komplettering av föregående mötesanteckningar ska också tilläggas att NK i mejl 2020-01-28 översänt en 3D modell som visar grundläggning och byggnadernas utbredning och läge tillsammans med FUTs anläggning (för att visa på de beröringspunkter som finns och behov av samordning) samt en princpskiss som visar möjliga lösningar för grundläggning. Vidare har NK 2020-01-13 översänt handlingar avseende grundlaster för Discus.</p> <p>På dagens möte konstateras att PM från Thyrens om de förstärkningar som kommer behöva göras är under framtagande. Preliminärt är PM:et klart 21 maj. Arbetsmöte med Thyrens 14 eller 15 maj.</p> <p>NK skickar PM:et till FUT när det är klart samt bokar tid för ett gemensamt möte.</p>		
	20-04	<p>Förväntad leverans av PM från Tyréns levereras slutet av nästa vecka.</p> <p>Josefina Blomberg kallar till arbetsmöte för uppföljning av PM den 11/6 kl 14, (förutsatt att Tyréns kan delta då).</p>	JB	
	20-05	<p>PM från Tyréns är klart och NK har översänt det till FUT, länk.</p> <p>Kommunen har dock ännu inte tagit ställning mellan de två alternativen för kvarterets placering vilka båda behandlas i PM:et. Kommunen återkommer snarast i frågan.</p> <p>Ett arbetsmöte bokas till tisdag 18/8, MK skickar kallelse. Syftet med mötet är att ta fram ett PM som dels kan användas i höst som bilaga till samordningsavtalet och dels i februari 2021 som kommande ÄTA för entreprenören. Mötet ska</p>	MK	

Dokumenttitel: Mötesprotokoll	Rev. datum: -	Rev: -
Underrubrik: Underrubrik eller Entreprenad id + namn	Diariernr: -	Infoklass: K2

Punkt	Möte	Beskrivning/information	Ansvarig	Klart till
		behandla förutsättningar och konsekvenser av plansprängning. Frågan förutsätter dock att man kommit till ett beslut gällande kvarterets placering, i annat fall får mötet flyttas fram.		
	20-06	Arbetsmötet har genomförts. Kommunen har nu beslutat att kvarter Discus ej flyttas, <u>se länkat PM</u> . De ekonomiska frågorna kommer att diskuteras i mötesserien för "Låst anläggning", med möte 3/9. På torsdag, 27/8, har man arbetsmöte om de tekniska frågorna.		
	20-07	FUT har skickat utkast på projekteringsavtal Nacka station inklusive konstadsfördelning. NK återkommer skriftligen. ÅF redogör för FUT:s tidsplan: För att hinna projektera, granska etc behöver FUT 4 månader vilket innebär att underlaget gällande arbetena i projekteringsavtalet (bilagorna) behöver vara FUT tillhanda senast 1 oktober. Kommer underlaget senare riskerar entreprenaden att bli dyrare.	NK	
	20-08	Möte bokat 12/11-2020. FUT ska ta fram ett PM om hur man kan göra en 5 våningars påbyggnad.	FUT	
7		Kommande avtal		
	PM	Kommande avtal behöver ses över exempelvis gällande gränsdragning, nyttjanderättsavtal med mera.		
	20-1	FUT instämmer att kommande avtal behöver ses över. Följande avtal, är de kommande avtal mötet ser idag behövs: <u>Nyttjanderättsavtal</u> En inledande diskussion om de "gula" ytorna inleds.	ÅE, UA	

Dokumenttitel: Mötesprotokoll	Rev. datum: -	Rev: -
Underrubrik: Underrubrik eller Entreprenad id + namn	Diariernr: -	Infoklass: K2

Punkt	Möte	Beskrivning/information	Ansvarig	Klart till
		<p><i>Information tillförd efter mötet för att förtydliga minnesanteckningar, det gäller ytorna:</i></p> <p>T4601 T4602 T6605 T6606</p> <p>https://www.nyatunnelbanan.sll.se/sites/tunnelbanan/files/M23-3160-10PL-A0000-0S-2266_1.pdf</p> <p>Preliminärt behöver Nacka kommun komma åt ytorna 3,5 år innan öppnade av tunnelbana (=2030-3,5=2026,5) dvs. 1 juni 2026.</p> <p>Detta datum sätts som ett preliminärt datum för till när FUT ensam kan råda över etableringsytan. ÅE stämmer av internt (=BEST och bygg och installation) om de kan lämnas tidigare.</p> <p><u>Samordningsavtal - Discuss</u> Någon form av genomförande avtal kommer att behövas. Följande punkter diskuterades (kommer säkert att kompletteras med fler punkter):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Discus + höjd på källare/garage under stadshusentreén. Idagsläget har FUT en "ojämn grund". Vore lämpligt om vi enades om en höjd och FUT spränger till denna. 2. Ev. rörelsefogar, utstickande armering som NK vill att FUT skall utföra. 3. Någon form av gemensam tidplan. <p><u>Vattenrättslig rådighet</u> Behövs ett sådant avtal?</p>		
	20-2	<p>Frida och Marie börjar med nyttjanderättsavtal. Restriktioner i tid och rum enligt ovan kvarstår.</p> <p>Innan Frida och Marie kan börja med samordningsavtal Discuss behöver frågorna komma en bit längre.</p> <p>Idagsläget bedöms inget vattenrättsligt rådighetsavtal behövas.</p>		
	20-03	<p>FUT har skickat över AF, EK och ritningar som berör nyttjanderätter enligt ovan.</p> <p>FUT har skickat ut sitt FU (200407).</p> <p>Tanken är att inkludera projekt Discuss i den gemensamma avtalsplan som påbörjats mellan</p>	NK (UA)	

Dokumenttitel: Mötesprotokoll	Rev. datum: -	Rev: -
Underrubrik: Underrubrik eller Entreprenad id + namn	Diariernr: -	Infoklass: K2

Punkt	Möte	Beskrivning/information	Ansvarig	Klart till
		FUT och MPN. LÄNK . Avtalsmöte bokas 12 maj för att ta fram en gemensam avtalsplan. UA skickar en kallelse. Från FUT kallas Åsa Flordal, Frida Granbom och Tove Tallungs.		
	20-04	Avtalsmöte har genomförts och ett första utkast till avtalsplanen är klar. NK fyller i sin översiktliga tidplan / projektförutsättningar i dokumentet. Avtalsplanen är tänkt att vara ett levande, gemensamt dokument. FUT ska skicka över ett första utkast till nyttjanderättsavtalet Vikdalsbron/ Stadshusentrén.	FUT, NK	
	20-05	FUT har skickat över avtalsutkast för nyttjanderättsavtal Stadshusentrén och Vikdalsbron. Discus har internt möte med MPN på tisdag (30/6). Man återkommer förhoppningsvis nästa vecka med synpunkter på avtalet, annars efter semestern.	NK	
	20-06	Kommunen inväntar besked från mötet om låst anläggning 3/9 ang kostnadsfördelning samt att FUT översänder spont PM. Kommunen återkommer sedan till FUT ang. nyttjanderättsavtalet.	FUT, NK	
	20-07	FUT har skickat över nyttjanderättsavtal stadsparken/ Vikdalsbron + spont PM (punkt 11). Då frågan om plansprängning nu ligger i projekteringsavtalet (punkt 1) så utgår den delen ur nyttjanderättsavtalet. FUT skickar ett nytt nyttjanderättsavtal uppdaterat enligt denna förutsättning. FUT (Tove) bokar också ett avtalsmöte för att uppdatera avtalstidsplanen, om ca 2 veckor.	FUT	
		Avtalsmöte genomfört, uppdaterad avtalstplan finns här .	NK	

Dokumenttitel: Mötesprotokoll	Rev. datum: -	Rev: -
Underrubrik: Underrubrik eller Entreprenad id + namn	Diariernr: -	Infoklass: K2

Punkt	Möte	Beskrivning/information	Ansvarig	Klart till
		Nacka återkommer med synpunkter på utkastet för nyttjanderättsavtal stadsparken / Vikdalsbron.		
11		Spont och spontstag		
	20-03	FUT ska ta fram ett PM där man tittar på vilka sponter som är möjliga att ta bort och vilka man vill ha kvar. För de sponter som då ev. blir kvar återkommer man sedan med ett förslag på ersättning. Vid en gemensam sprängning kan behovet av sponter komma att ändras, dvs frågan har en koppling till punkt 1 / punkt 8.	FUT	
	20-04	PM som behandlar spont och spontstag ska levereras till FUT den 5 juni. FUT skickar över PM:et efter att man hunnit gå igenom det internt. Frågan behandlas på tidigare nämnt möte den 11 juni i mån av tid, i annat fall får man boka ytterligare möte.	FUT	
	20-05	FUT väntar på ett uppdaterat PM från Sweco, som är planerat att levereras idag (24/6). PM:et bör alltså snart kunna lämnas över till kommunen.	FUT	
	20-06	Uppdaterat PM väntas den 28/ 8.	FUT	
	20-07	<u>Spont PM</u> levererat till NK den 18/9. NK ska titta på PM:et, och återkommer med en tid för avstämning vid behov, om det finns frågetecken. FUT kommer uppdatera spont PM med sponter från ledningsomläggningen.	NK	
	20-08	Förslag på vilka sponter som ska kvarlämna ligger i nyttjanderättsavtalet.		
14		8706 – Förberedande ledningsomläggning		
	20-04	Ang ledningsomläggningen "lilla C" vill NK tydliggöra att kommunen inte accepterar ledningsomläggningen som ett permanent läge. NK vill ha en fortsatt diskussion om tillbakaläggande och finansierande av det.		

Dokumenttitel: Mötesprotokoll	Rev. datum: -	Rev: -
Underrubrik: Underrubrik eller Entreprenad id + namn	Diariernr: -	Infoklass: K2

Punkt	Möte	Beskrivning/information	Ansvarig	Klart till
		FUT har tecknade genomförandeavtal med Skanova, Stokab och Stockholm exergi och ett pågående avtalsarbete med Nacka Vatten och Nacka energi.		
	20-05	<p>ÅF redogör för FUT:s syn på frågan: att man under lång tid, sen 2017, försökt få besked från kommunen i frågan om en gemensam ledningsflytt och pga brist på återkoppling/ besked valt att flytta utifrån FUT:s behov.</p> <p>Ett förtydligande av Nacka kommuns syn på samma fråga, vilket inkommit via mejl den 25/6-2020: <i>"Anledningen till varför kommunen inte har lämna besked angående en gemensam ledningsflytt beror på att kommunens stadsbyggnadsprojekt är i ett tidige skede, vilket gör att detaljerna kring en tillbakaflytt inte finns framme. Då det är flera år kvar för en tillbakaflytt ser kommunen ingen anledning att denna information behövs nu. Givetvis kommer kommunen förse FUT med relevant information inför tillbakaflytten. Med den planerade avetableringen av BAE Q2 2025 borde besked från kommunen om ledningarnas läge under 2024 vara inom rimlig tid"</i></p> <p>NK tydliggör att Nacka Vatten och Nacka energi inte accepterar det flyttade läget så som ett permanent läge. FUT delar ej denna uppfattning ang ledningsbolagens inställning, åtminstone inte gällande Nacka energi.</p> <p>Åsa Jacobsson har tagit / ska ta kontakt med Frida Granbom med förslag på avtal för tillbakaläggning för ledningarna.</p>	NK	
	20-06	<p>FUT har tecknat avtal med samtliga ledningsägare.</p> <p>Åsa Jacobsson redogör för kommunens resonemang till grund för att man vill dela kostnaderna för en framtida "tillbakaflytt". Åsa Jacobsson har även översänt ett mejl där resonemanget utvecklats.</p> <p>FUT har frågor ang. resonemanget i mejlet, och återkommer i ett första steg per mejl. Vid frågor kan FUT även ringa Mattias Samuelsson.</p> <p>Vid behov bokas möte om dessa frågor i en mindre</p>	FUT	

Dokumenttitel: Mötesprotokoll	Rev. datum: -	Rev: -
Underrubrik: Underrubrik eller Entreprenad id + namn	Diariernr: -	Infoklass: K2

Punkt	Möte	Beskrivning/information	Ansvarig	Klart till
		gupp, med Åsa Jacobsson, Mattias Samuelsson, Marie Lasku, Frida Granbom och Åsa Flordal.		
	20-07	Kvarstår, FUT återkommer per mejl med de frågor man har ang. resonemanget, enligt föregående mötesanteckning.	FUT	
	20-08	FUT ska återkoppla.	FUT	
15		Bygglov biljetthallar		
	20-05	Biljetthallen stadshusentrén är tänkt att i ett slutgiltigt utförande vara "inbyggda" i kommunens kommande byggnad. För att försäkra sig om att biljetthallarna får vara där trots att kommunens och FUT:s tidplaner glider isär kommer FUT att skicka in bygglov, för sin "temporära biljetthall". Frågan gäller att FUT internt ska titta på utformning mm, men att NK upplysningsvis ska veta att det kan komma in en sådan ansökan om bygglov för en byggnad med någon typ av lite per "permanent" utseende mm.		
	20-06	Upplysningsvis väntar FUT leverans av bygglovshandlingar i oktober/ november.		
	20-07	Kvarstår.		
	20-08	Möte för detta bokad till 6 /11 – 2020.		
		Nästa möte		
	20-8	Ingen kallelse till nytt möte, mötesserien får upptas vid behov.		

Vid penna

Tove Tallungs

Åsa Flordal**Ämne:** VB: Agenda/Dagordning?**Från:** Sundin Per <per.sundin@nacka.se>**Skickat:** den 9 mars 2021 16:28**Till:** Azadeh Iranpour <azadeh.iranpour@sll.se>**Ämne:** Sv: Agenda/Dagordning?

Hej Azadeh!

De frågor som ställts gällande bygglov från kommunen är bl a :

- Generellt bör bygglov för anläggningar under mark sökas nu men FUT bör avvakta med det över mark till senare cirka 2-3 år, då vet vi mer i våra berörda projekt.
- Varför skickar FUT bygglov nu – ett bygglov är giltigt i 2 år och det är väl inte troligt att de börjar bygga kring 2023 när anläggningen ska vara klar till 2030.
- För norra entrén stadsparken saknas uppgifter om byggnaden omgivning. I framtiden är det tänkt att denna entré ska vara i bottenvåningen av byggnaden Discus. Bygglov utgår från att entrén är en egen fristående byggnad, är det korrekt är det så det ska framställas?
- Norra_entren_Stadsparken_fasader_G-F-I-H.Pdf Anger en höjd som föreskriven nivå (oklart vad som avses) på +53,5 på tak (nock?) och fortsatt +46,6 FG. Varför "bearbetat"/fint fasadmateriäl mot det som ska byggas in i Discus? Torde väl bara vara synliga fasaddelar ut mot entrén? Dvs fasad F mot norr? I övrigt torde ett enklare ytskikt, som lever upp till brandkrav och andra krav kunna vara tillräckligt?
- I dokument norra entrén stadsparken planlösning del 2 anger FUT höjd 46,4 för bottenvåning avser det färdigt golv eller något annat? Det behöver tydliggöras.
- I dokument norra entrén stadsparken takplan del 2 frågande till takmaterial och konstruktion då entrébyggnaden måste klara laster från Discus vilket är kommunicerat till FUT inom stadsbyggnadsprojektet.
- Hur rimmar +53,5 med nedan, vad har vi haft för input tidigare gällande önskad våningshöjd i entrépartiet inom Discus. Vi har antagit att fått uppgiften från FUT om +52, vilket stämmer? Om man tittar i Tyréns utredning så anges här +52, så uppgiften om +52 torde vara hämtad från FUT. Nu blir det ytterligare +1,5 m vilket gör att byggnaden sticker iväg ytterligare i höjd och kräver att övriga byggnadsdelar anpassas efter detta. *Krävs 53,5 som takhöjd om byggnaden är en del av Discus? Tidigare har plushöjder om +42 angivits. Tänker FUT att de ska ha åtkomst till taket för drift? Kan tekniska anläggningar placeras utmed fasad? Varför har 1,5 m tillkommit?*

Södra fasaden – Enspännarvägen

- Höjdangivelse +50 marknivå stämmer, byggnadshöjd 56,8 är högre än vad man tidigare diskuterat (53,8). Har det med teknikutrymmen att göra?
- Fasad mot norr är den som är synlig liksom den i öster mot gata när kvarter byggs ovanför/kring entrébyggnaden.
- Nedtagning av laster, för att ha nåt ovanpå entrébyggnader behöver utrymning och trapphus lösas. Fasaden mot söder är olämpligt utformad då den dockar att till annan byggnadsdel i kvarteret.
- Ventilationsschakt om den går att flytta? För att minska påverkan på planlösning i planerad byggnad ovanför.

Entrén norra – MPN

Fasad sydväst, hög betongsockel – negativt.

Stationsbyggnaden högre än material som FUT visat tidigare (+50,9) och nu är samma höjd 53,5.

Höjdangivelse +45,5 marknivå på befintlig bro som kommer att höjas till +47, höjden för omkringliggande gator (vikdalsvägen och skvaltansväg) anger FUT 46,4 men kommunen utgår från ca 47,1-47,3.

Hälsningar

Per Sundin

Från: Azadeh Iranpour <azadeh.iranpour@sll.se>

Skickat: den 9 mars 2021 14:43

Till: Sundin Per <per.sundin@nacka.se>

Ämne: Agenda/Dagordning?

Hej Per!

Vi undrar om det finns en dagordning till nästa veckas möte. Vi vill gärna ha med oss de roller som kan besvara era frågor.

Vänligen

Azadeh Iranpour

Bygglovsamordnare

Kontrollansvarig enligt PBL

Mobil: 070-643 5827

E-post: azadeh.iranpour@sll.se

Region Stockholm

Förvaltning för utbyggd tunnelbana

Box 225 50, 104 22 Stockholm

Besök: Norra Stationsgatan 69, Stockholm

Nu bygger vi ut tunnelbanan så att avstånden blir mindre när Stockholm blir större.

Det behövs för att många nya bostäder med bra kommunikationer ska kunna byggas i Järfälla, Nacka, Solna och Stockholm.

Åsa Flordal

Ämne: VB: Inför mötet på fredag
Bifogade filer: Svar på frågor bygglov Nacka C.xlsx

Från: Azadeh Iranpour
Skickat: den 15 mars 2021 15:11
Till: Sundin Per <per.sundin@nacka.se>
Ämne: Inför mötet på fredag

Hej Per!
Bifogar filen med svar till era frågor gällande Nacka C utifall att det krånglar med inloggningen.

Vänligen

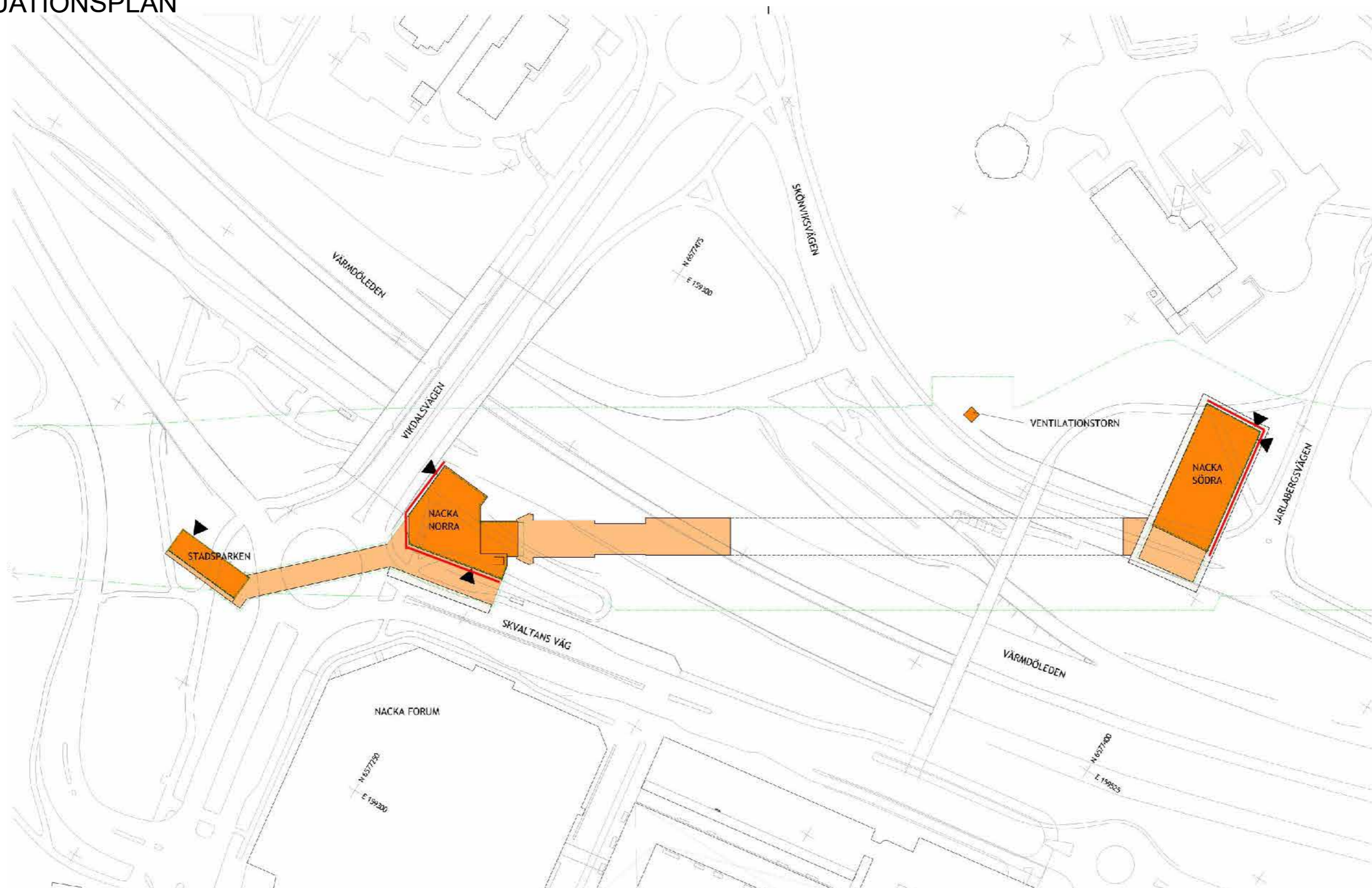
Azadeh Iranpour
Bygglovsamordnare
Kontrollansvarig enligt PBL

Mobil: 070-643 5827
E-post: azadeh.iranpour@sll.se

Region Stockholm
Förvaltning för utbyggd tunnelbana
Box 225 50, 104 22 Stockholm
Besök: Norra Stationsgatan 69, Stockholm

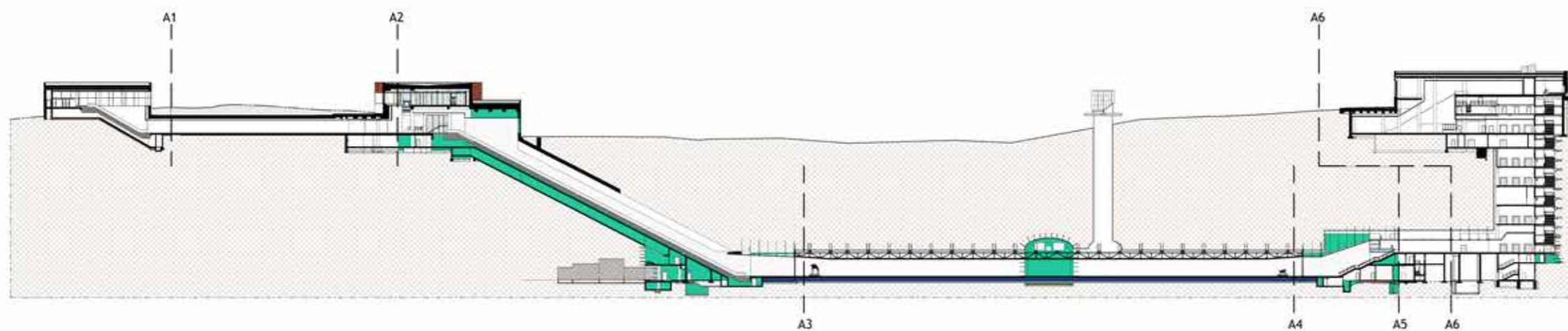
*Nu bygger vi ut tunnelbanan så att avstånden blir mindre när Stockholm blir större.
Det behövs för att många nya bostäder med bra kommunikationer ska kunna byggas i Järfälla, Nacka, Solna och Stockholm.*

SITUATIONSPLAN

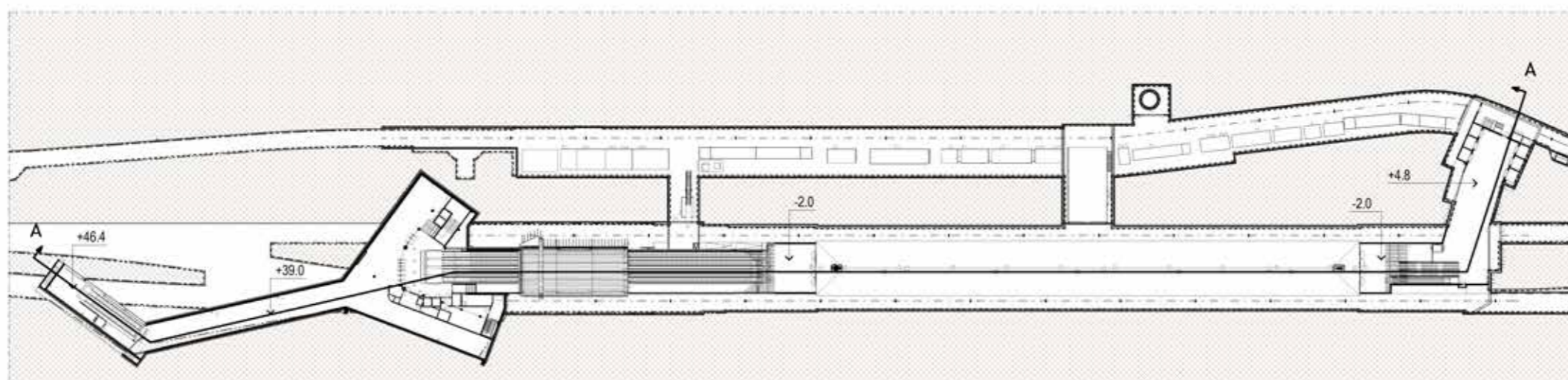


- FÖRKLARINGAR**
- ALLA MÅTT I MILLIMETER
HÖJDSYSTEM: RH 2000
- BYGGLOVPLIKTIGA DELAR ÖVER MARK
 - BYGGLOVPLIKTIGA DELAR UNDER MARK
 - KONSTRUKTION I MARKNIVÅ
 - JÄRNVÄGSPLAN ÖVAN MARK
 - JÄRNVÄGSPLAN UNDER MARK
 - PUBLIK ENTRÉ
- FASADER ELLER DELAR AV FASADER SOM BLIR PERMANENTA ENLIGT STRUKTURPLAN OCH INFORMATION FRÅN NACKA KOMMUN. SE ÄVEN KOMMENTARER PÅ FASADER I DETTA DOKUMENT

ÖVERSIKT SEKTION OCH PLAN



ÖVERSIKT STATION SEKTION A - A

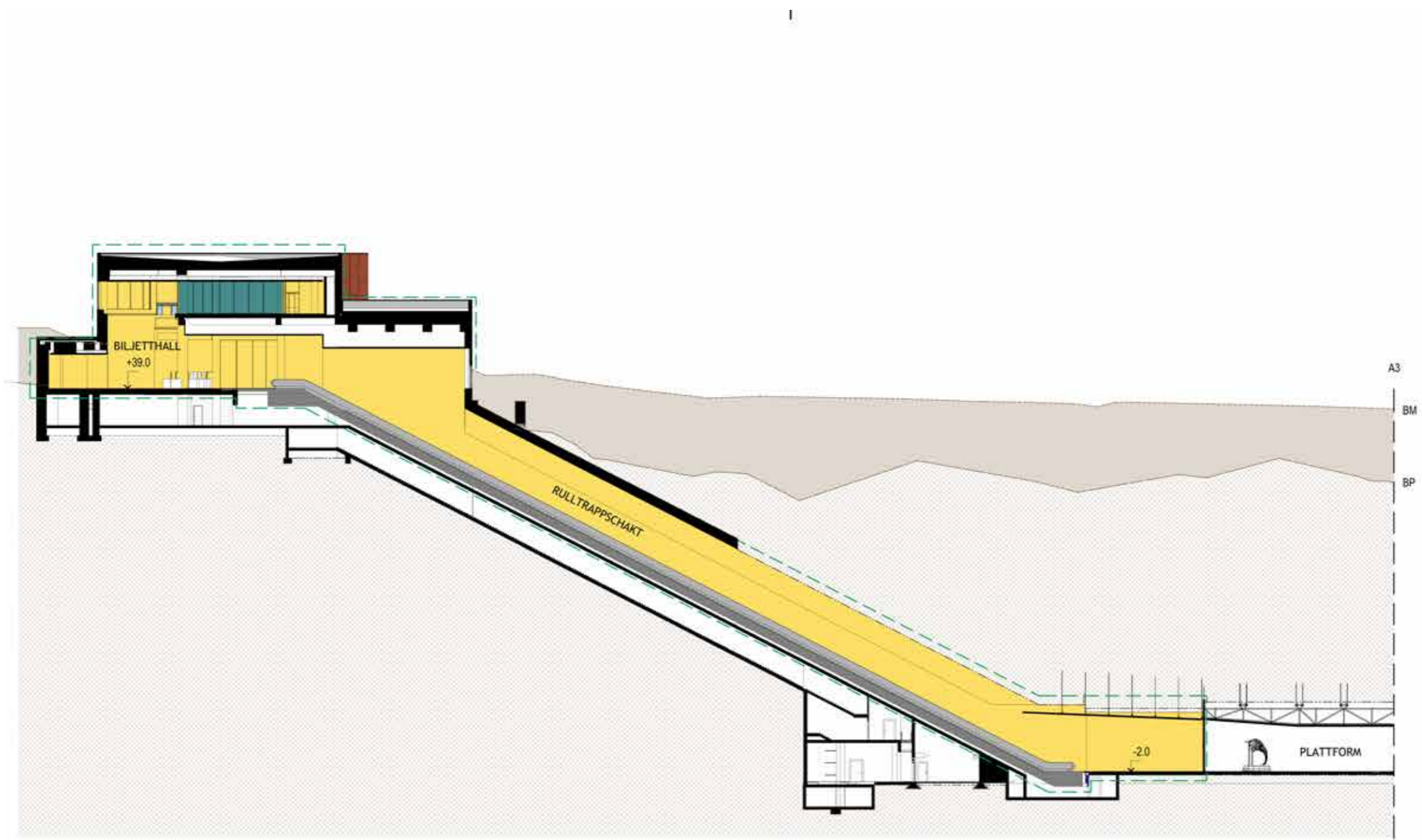


◀ MOT CENTRALEN
NACKA NORRA

SLUTSTATION
NACKA SÖDRA ▶

ÖVERSIKT STATION PLAN

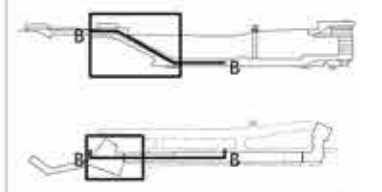
LÄNGDSEKTION NORRA



- FÖRKLARINGAR**
- ALLA MÅTT I MILLIMETER
HÖJDSYSTEM: RH 2000
- PUBLIK
 - PERSONAL
 - LYFTPAKET
 - TEKNIK
 - DISPONIBELT
 - JORD
 - BERG
 - BYGGNADS- OCH ANLÄGGINGSDELAR SOM INGÅR I BYGGLOVSANSÖKAN
 - BM - BEFINTLIG MARKNIVÅ
 - BP - BERGPROFIL
 - KONNEKTIONSLINJE
- +00.00 BEFINTLIG MARKNIVÅ

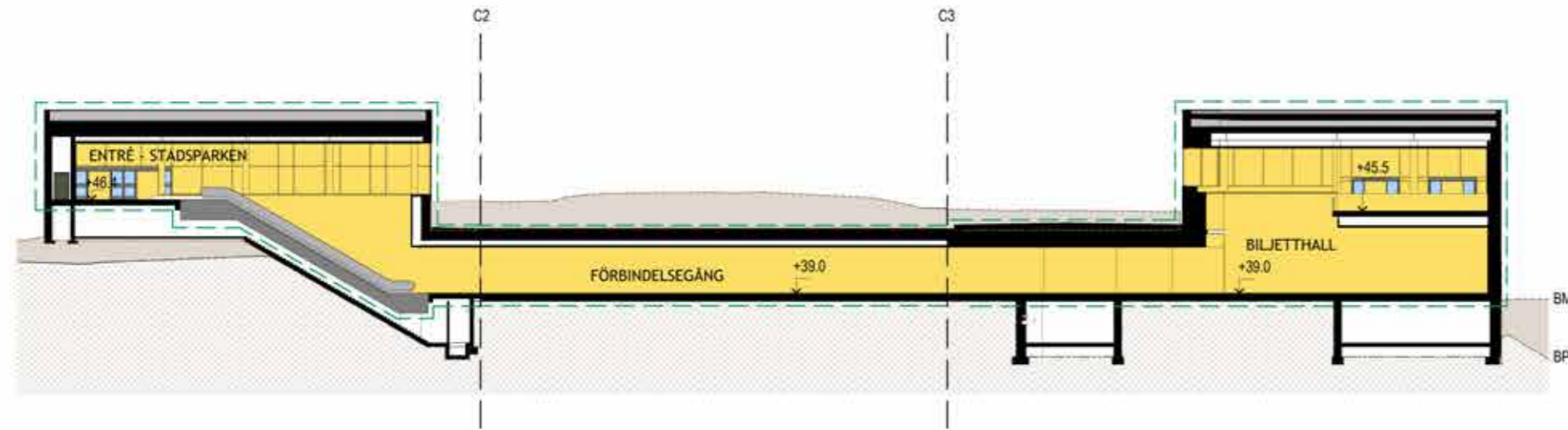
FÖRESKRIFTER

SE XXX-XXX-XXX FÖR MATERIAL- OCH KULÖRBESKRIVNING



SEKTION B

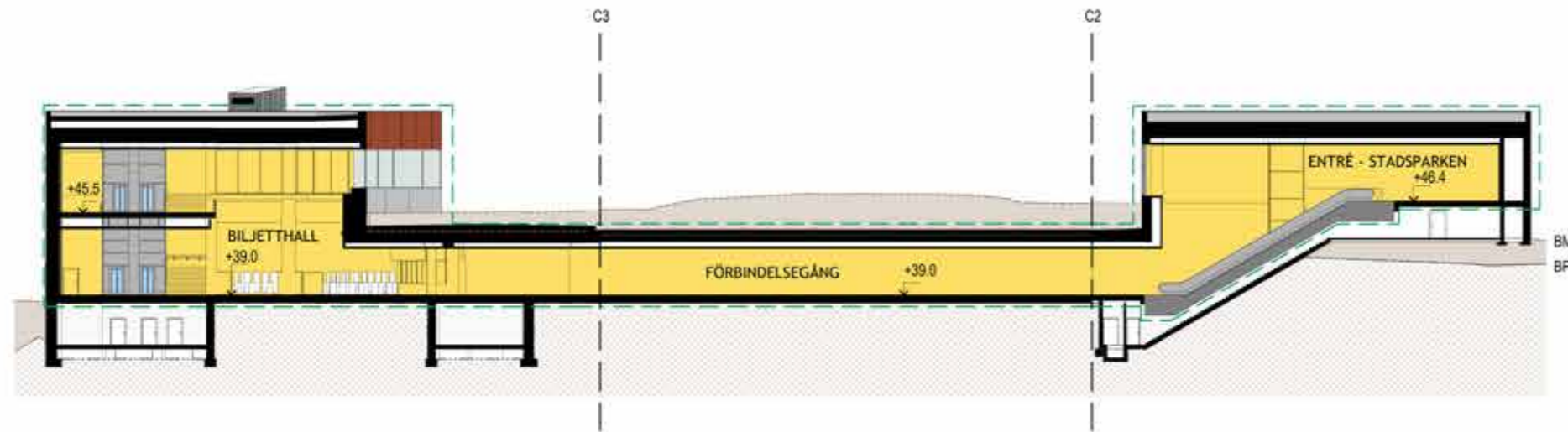
LÄNGDSEKTIONER STADSPARKEN



SEKTION C1-C2

SEKTION C2-C3

SEKTION C3-C4



SEKTION C4-C3

SEKTION C3-C2

SEKTION C2-C1

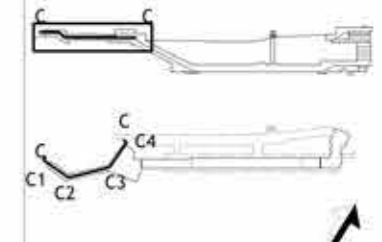
FÖRKLARINGAR

ALLA MÅTT I MILLIMETER
HOJDSYSTEM: RH 2000

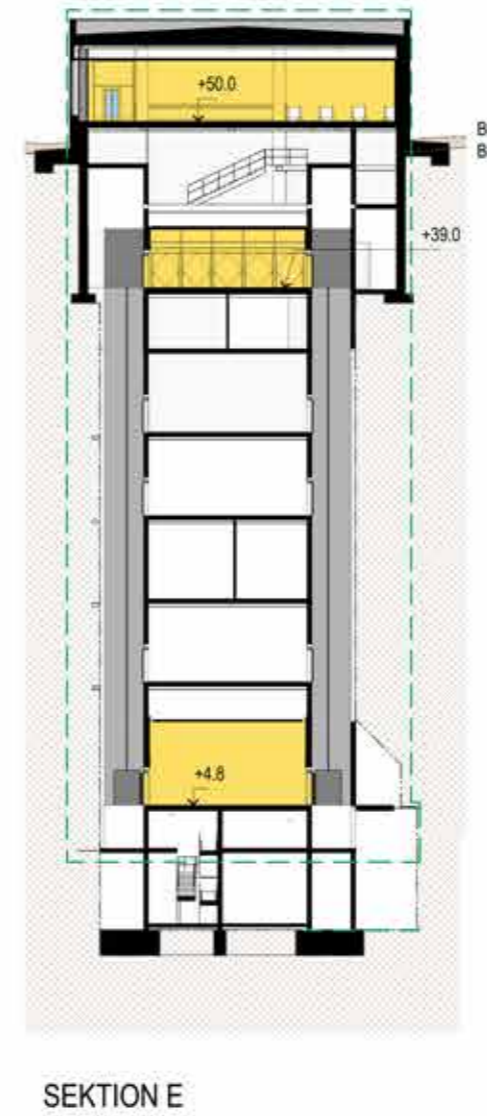
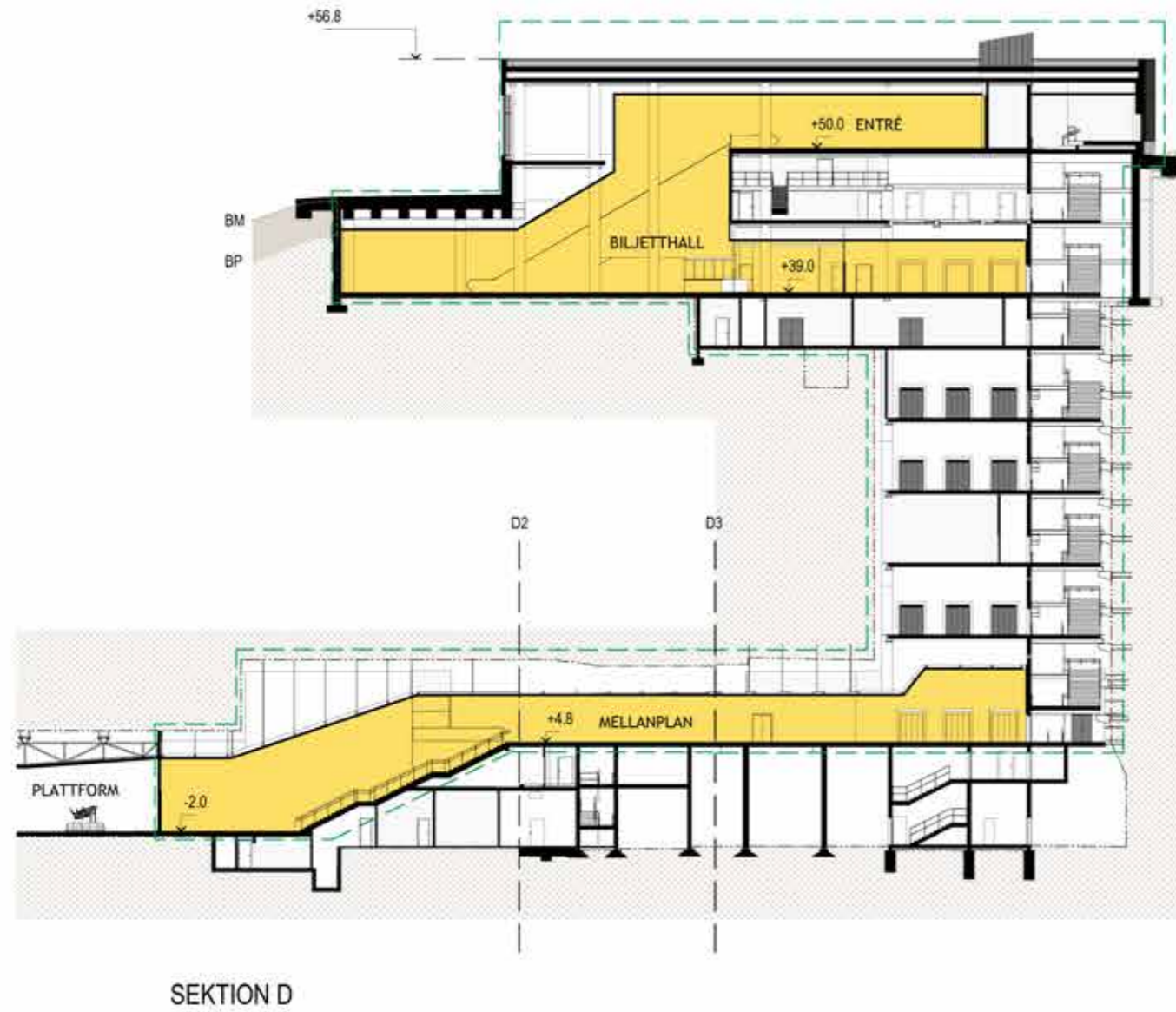
- PUBLIKT
- PERSONAL
- LYFTPAKET
- TEKNIK
- DISPONIBELT
- JORD
- BERG
- BYGGNADS- OCH ANLÄGGNINGSDELAR SOM INGÅR I BYGGLOVSANSÖKAN
- BM - BEFINTLIG MARKNIVÅ
- BP - BERGPROFIL
- KONNEKTIONSLINJE

FÖRESKRIFTER

SE XXX-XXX-XXX FÖR MATERIAL- OCH KULÖRBESKRIVNING



SEKTIONER SÖDRA



FÖRKLARINGAR

ALLA MÅTT I MILLIMETER
HÖJDSYSTEM: RH 2000

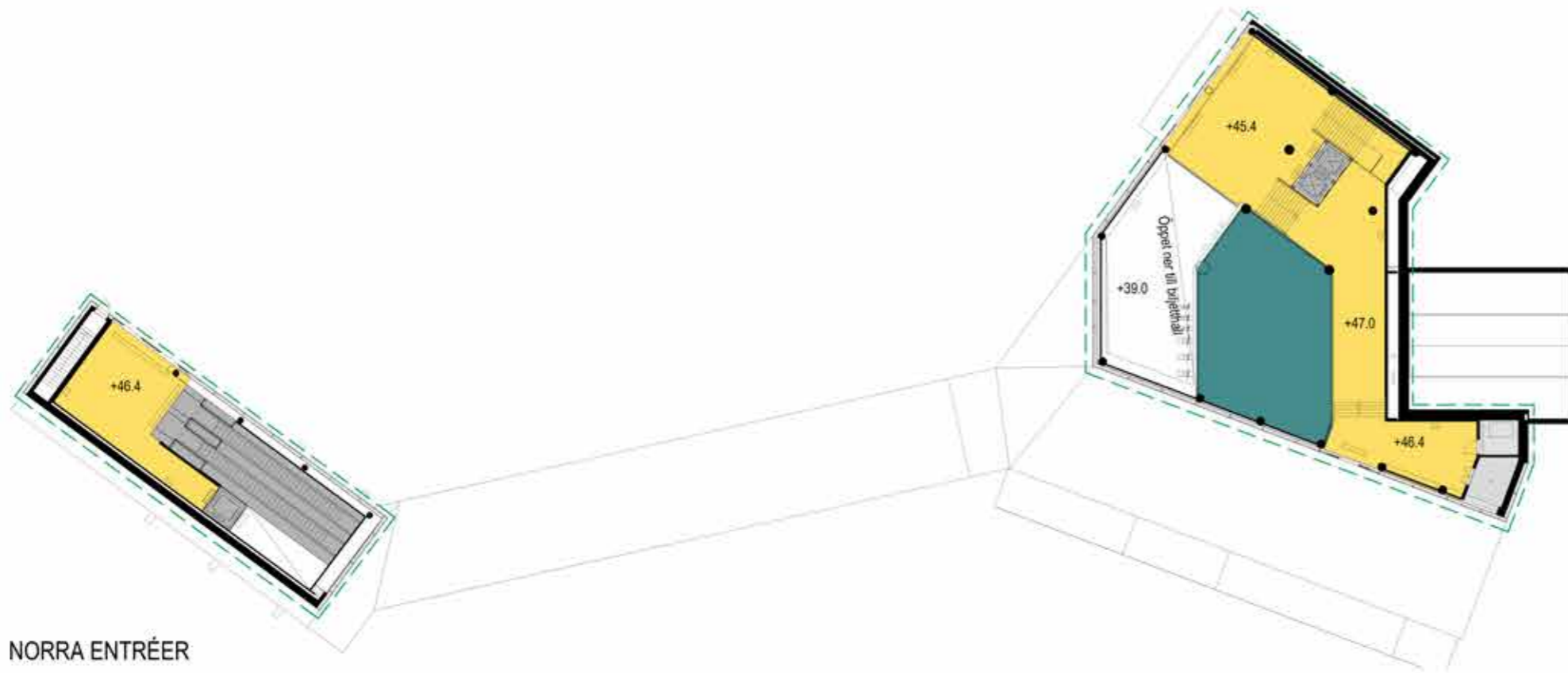
- PUBLIKT
- PERSONAL
- LYFTPAKET
- TEKNIK
- DISPONIBELT
- JORD
- BÉRG
- BYGGNADS- OCH ANLÄGGNINGSDELAR SOM INGÅR I BYGGLOVSANSÖKAN
- BM - BEFINTLIG MARKNIVÅ
- BP - BERGPROFIL
- KONNEKTIONSLINJE

+00.00 BEFINTLIG MARKNIVÅ

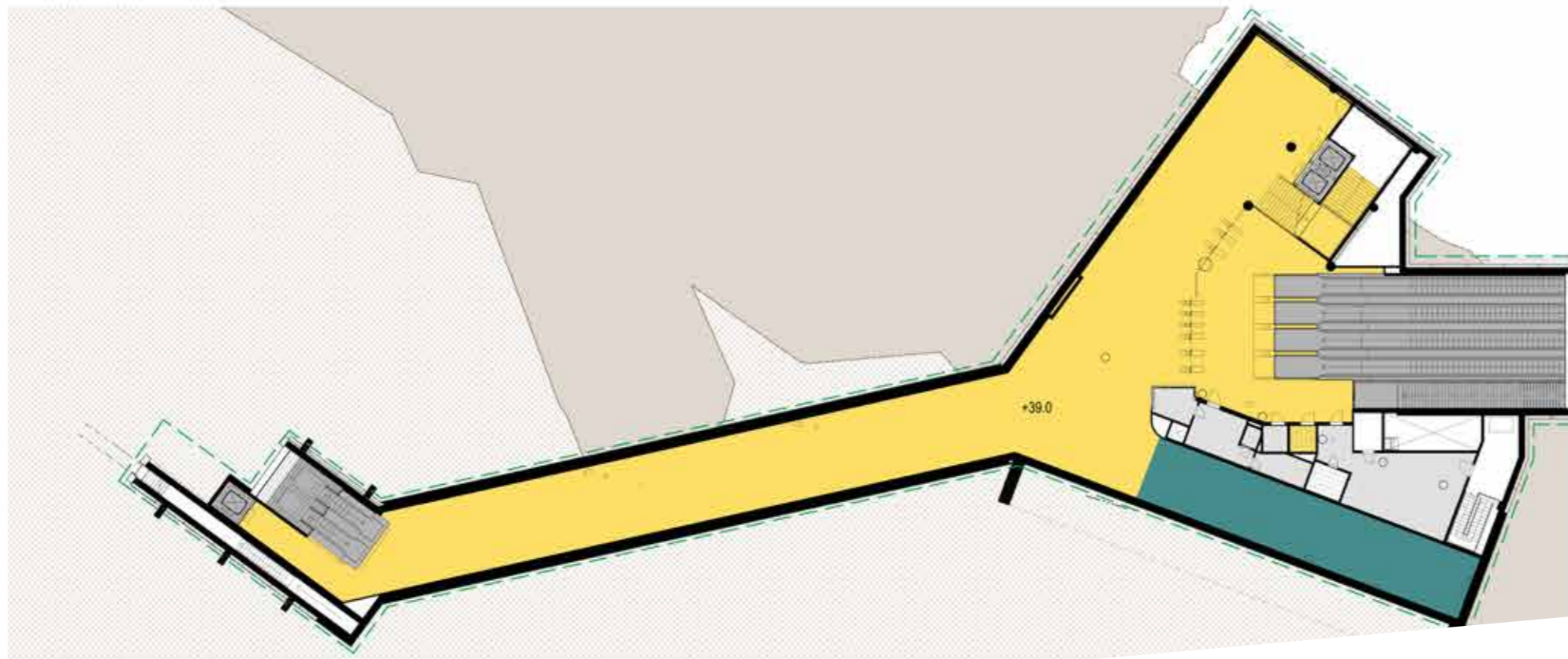
FÖRESKRIFTER

SE XXX-XXX-XXX FÖR MATERIAL- OCH KULÖRBESKRIVNING

PLAN NORRA BILJETTHALLEN OCH ENTRÉN



NORRA ENTRÉER



NORRA BILJETTHALLAR

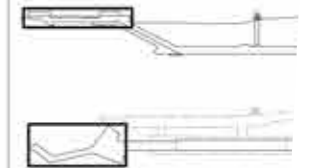
FÖRKLARINGAR

ALLA MÅTT I MILLIMETER
HÖJDSYSTEM: RH 2000

- PUBLIKT
- PERSONAL
- LYFTPAKET
- TEKNIK
- DISPONIBELT
- JÖRD
- BERG
- BYGGNADS- OCH ANLÄGGNINGSDEI
SOM INGÅR I BYGGLOVSANSÖKAN
- BP - BERGPROFIL
- BERG RESERVATION 300mm
- KONNEKTIONSLINJE
- CENTRUMLINJE SPÅR RESP.
SPÅRTUNNELL
- TAKLUTNING
- PUBLIK ENTRÉ
- FG+00.00 FÄRDIGT GOLV

FÖRESKRIFTER

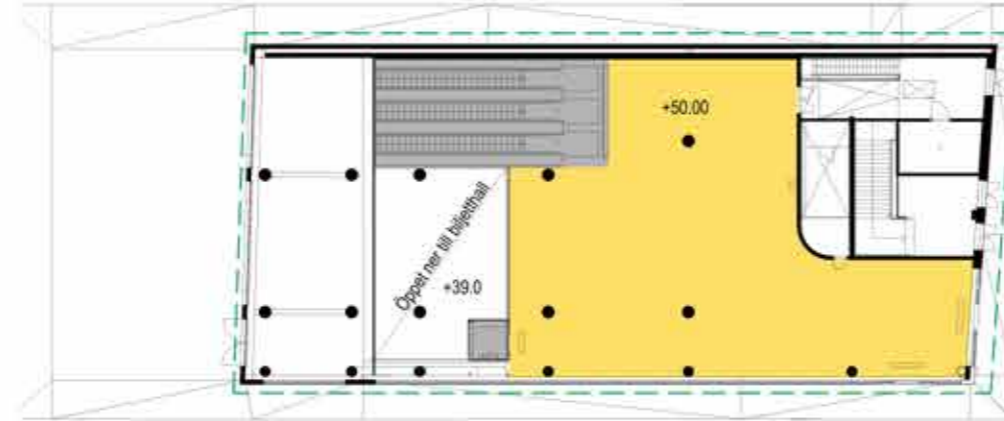
SE XXX-XXX-XXX FÖR MATERIAL- OCH
KULÖRBESKRIVNING



FÖR GRANSKNING

PLAN SÖDRA ENTRÉ BILJETTHALL OCH MELLANPLAN

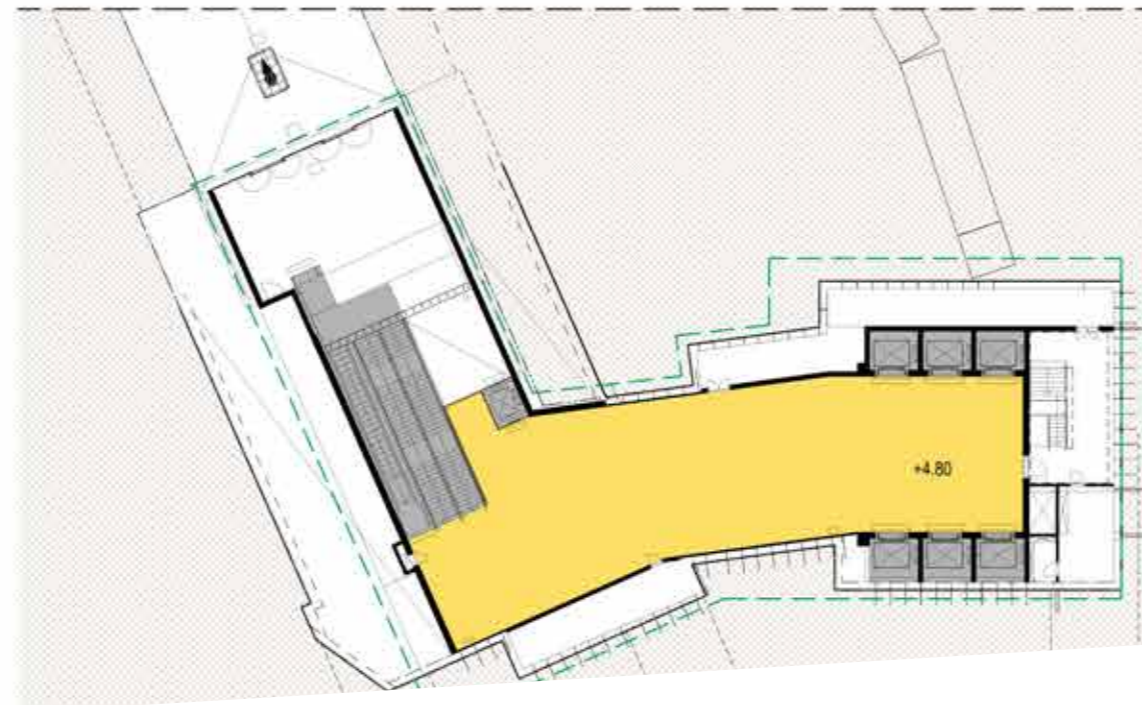
ÖVERSIKT SÖDRA ENTRÉN



ÖVERSIKT SÖDRA BILJETTHALLEN



ÖVERSIKT SÖDRA MELLANPLANET



FÖRKLARINGAR

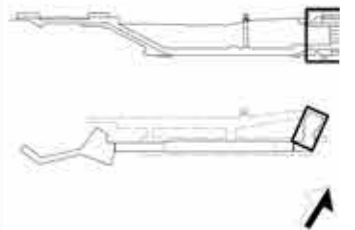
ALLA MÅTT I MILLIMETER
HÖJDSYSTEM: RH 2000

- PUBLIKT
- PERSONAL
- LYFTPAKET
- TEKNIK
- DISPONIBELT
- JORD
- BERG

- BYGGNADS- OCH ANLÄGGNINGSDELAR SOM INGÅR I BYGGLOVSANSÖKAN
- BP - BERGPROFIL
- BERG RESERVATION 300mm
- KONNEXIONSLINJE
- CENTRUMLINJE SPÅR RESP. SPÅRTUNNEL
- TAKLUTNING
- PUBLIK ENTRÉ
- FG+00.00 FÄRDIGT GOLV

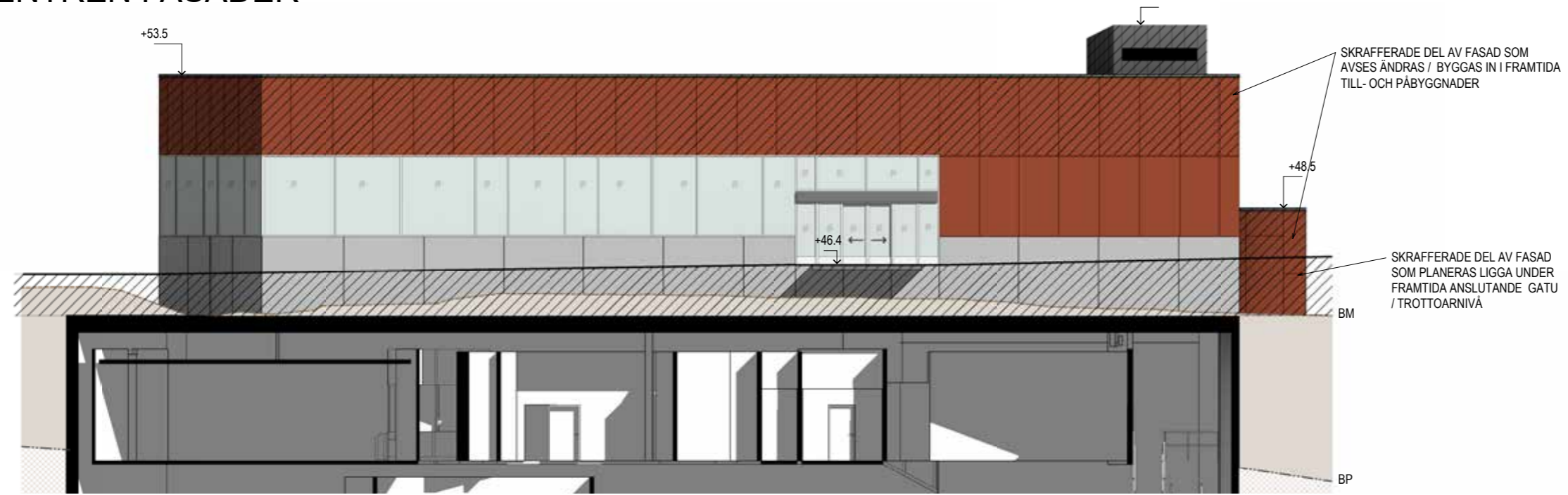
FÖRESKRIFTER

SE XXX-XXX-XXX FÖR MATERIAL- OCH KULÖRBESKRIVNING

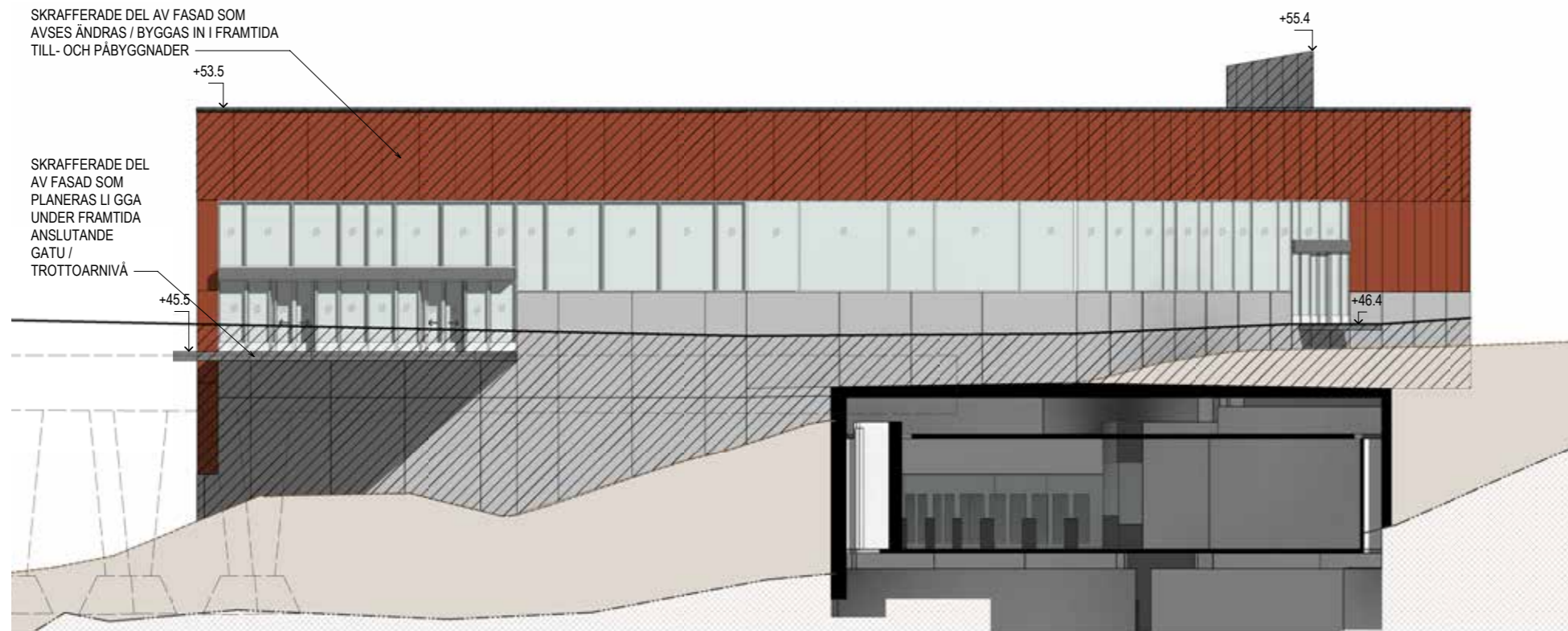


FÖR GRANSKNING
2020-10-30

NORRA ENTRÉN FASADER



FASAD MOT SÖDER



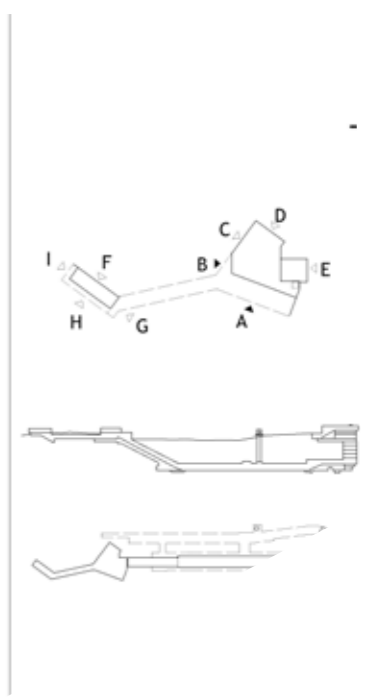
FASAD MOT SYD VÄST

LEGENDA

- GLASPARTIER
- FASAD VENTILATIONSTORN
- FASAD NORRA
- FASAD SÖDRA OCH STADSPARKEN
- SOCKEL
- JORD
- BERG
- BP - BERGPROFIL
- BM - BEFINTLIG MARKNIVÅ
- KONNEKTIONS LINJE
- +00.00 FÖRESKRIVEN NIVÅ
- +00.00 BEFINTLIG MARKNIVÅ

FÖRESKRIFTER

SE 2310-A21-22-00500 FÖR MATERIAL- OCH KULÖRBERSKRIVNING



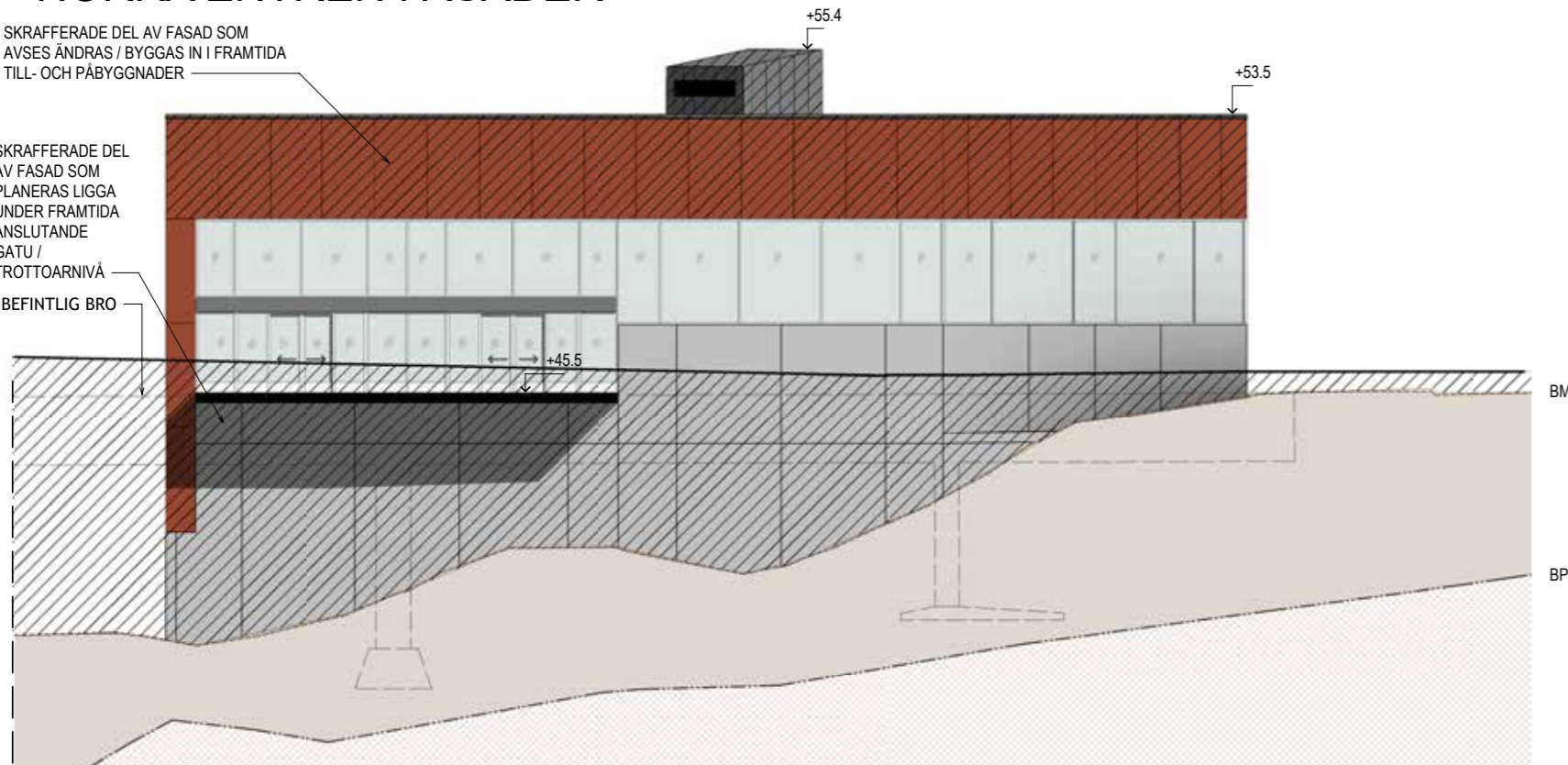
NORRA ENTRÉN FASADER SKALA 1:200 (A3)

NORRA ENTRÉN FASADER

SKRAFFERADE DEL AV FASAD SOM AVSES ÄNDRAS / BYGGAS IN I FRAMTIDA TILL- OCH PÅBYGGNADER

SKRAFFERADE DEL AV FASAD SOM PLANERAS LIGGA UNDER FRAMTIDA ANSLUTANDE GATU / TROTTOARNIVÅ













BEFINTLIG BRO



FASAD MOT VÄSTER

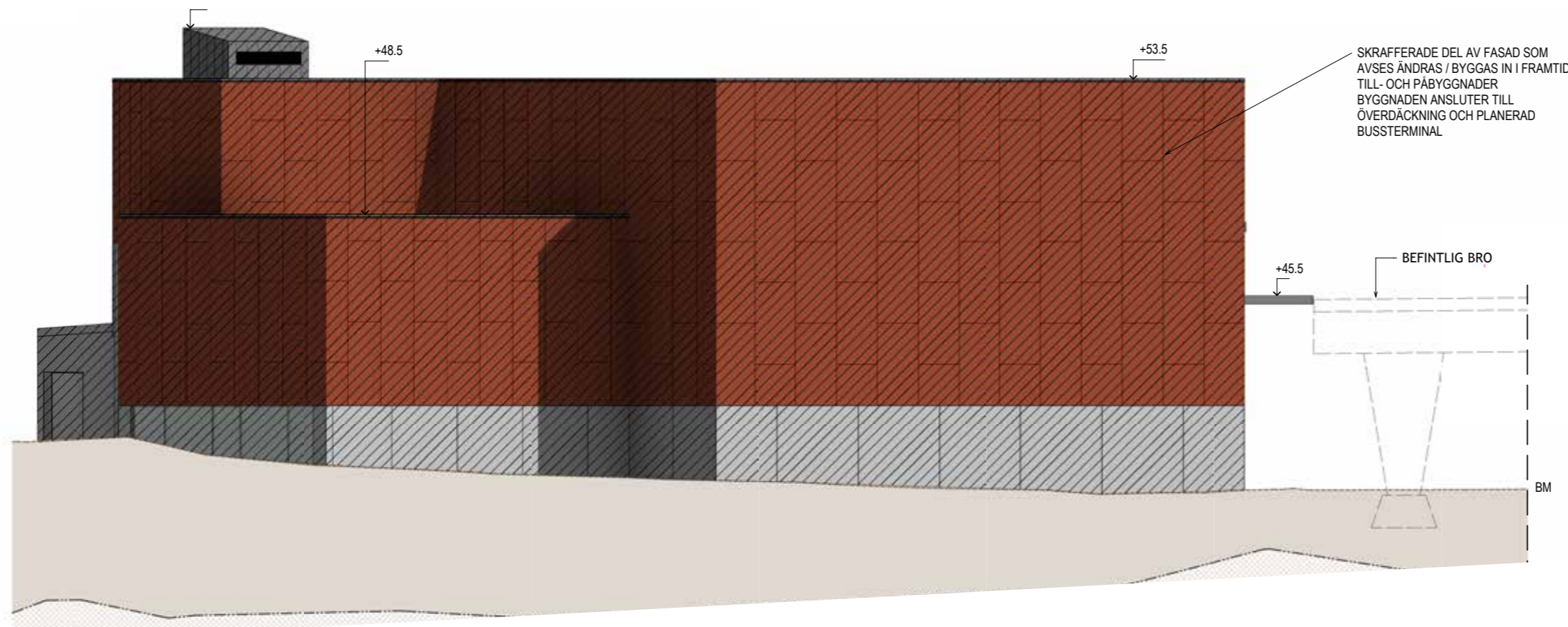
FÖRKLARINGAR

ALLA MÅTT I MILLIMETER
HÖJDSYSTEM: RH 2000

-  GLASPARTIER
-  FASAD VENTILATIONSTORN
-  FASAD NORRA
-  FASAD SÖDRA OCH STADSPARKEN
-  SOCKEL
-  JORD
-  BERG
-  BP - BERGPROFIL
-  BM - BEFINTLIG MARKNIVÅ
-  KONNEKTIONSLINJE
-  +00.00 FÖRESKRIVEN NIVÅ
-  +00.00 BEFINTLIG MARKNIVÅ

FÖRESKRIFTER

SE 2310-A21-22-00500 FÖR MATERIAL- OCH KULÖRBESKRIVNING

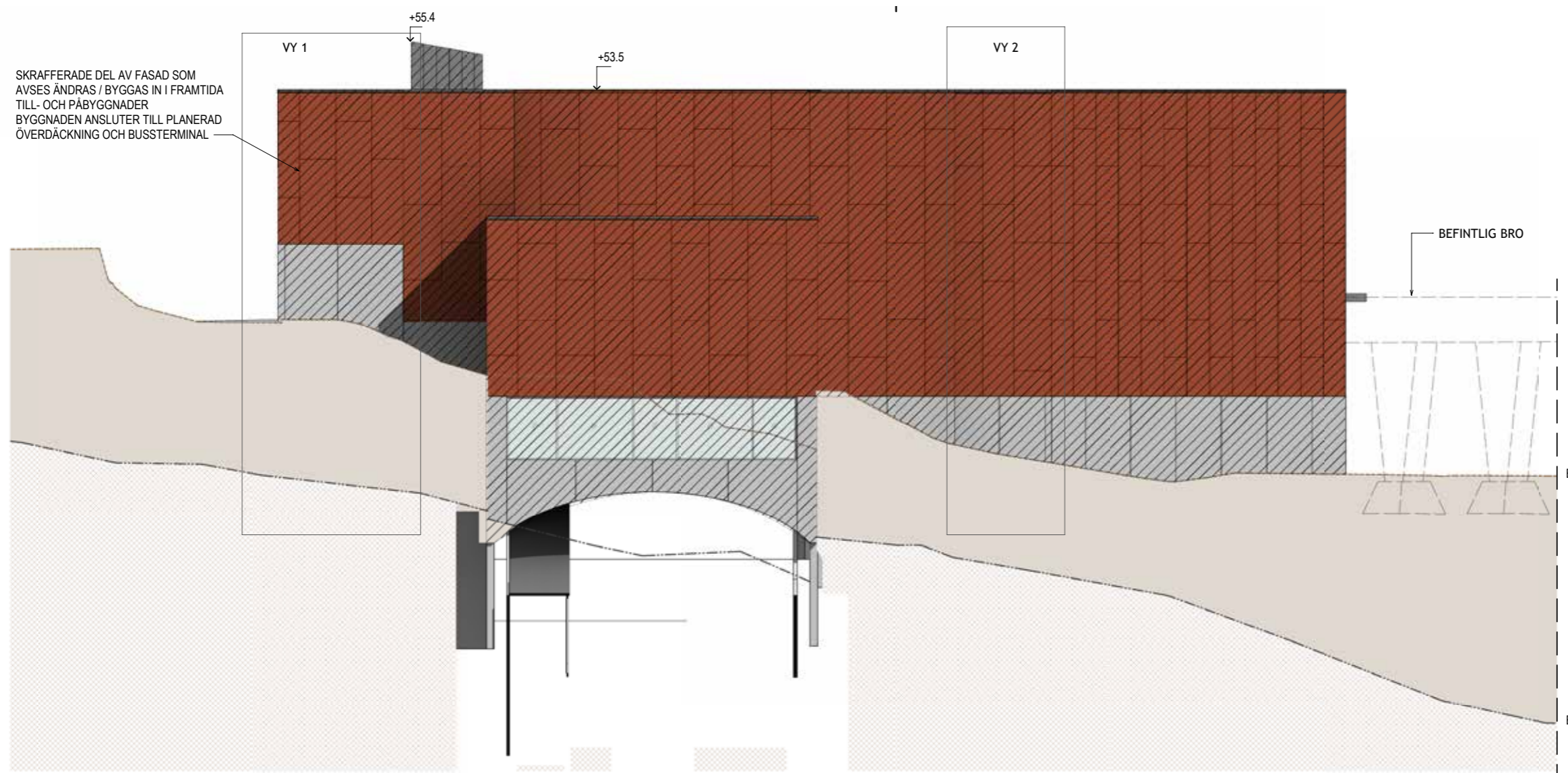


SKRAFFERADE DEL AV FASAD SOM AVSES ÄNDRAS / BYGGAS IN I FRAMTIDA TILL- OCH PÅBYGGNADER BYGGNADEN ANSLUTER TILL ÖVERDÄCKNING OCH PLANERAD BUSSTERMINAL

BEFINTLIG BRO






FASAD MOT NORR

NORRA ENTRÉN FASADER



FÖRKLARINGAR

ALLA MÅTT I MILLIMETER
HÖJDSYSTEM: RH 2000

-  GLASPARTIER
-  FASAD VENTILATIONSTORN
-  FASAD NORRA
-  FASAD SÖDRA OCH STADSPARKE
-  SOCKEL
-  JORD
-  BERG
-  BP - BERGPROFIL
-  BM - BEFINTLIG MARKNIVÅ
-  KONNEKTIONS LINJE
-  +00.00 FÖRESKRIVEN NIVÅ
-  +00.00 BEFINTLIG MARKNIVÅ

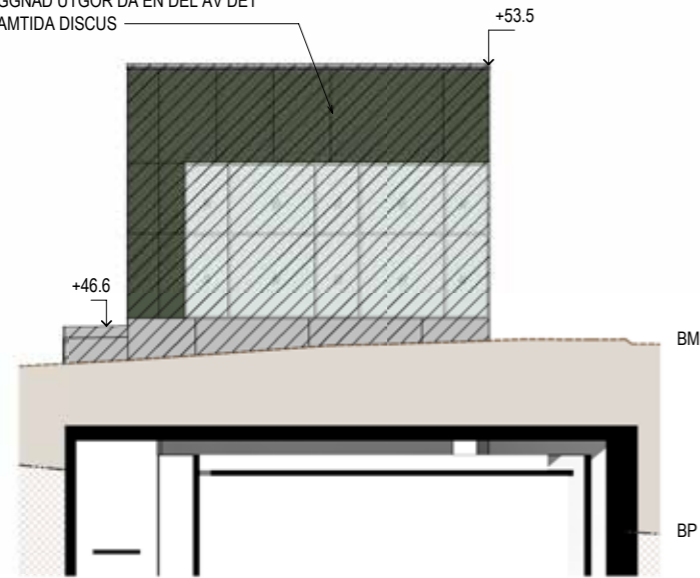
FÖRESKRIFTER

SE 2310-A21-22-00500 FÖR MATERIAL-
KULÖRBESKRIVNING

FASAD MOT ÖSTER

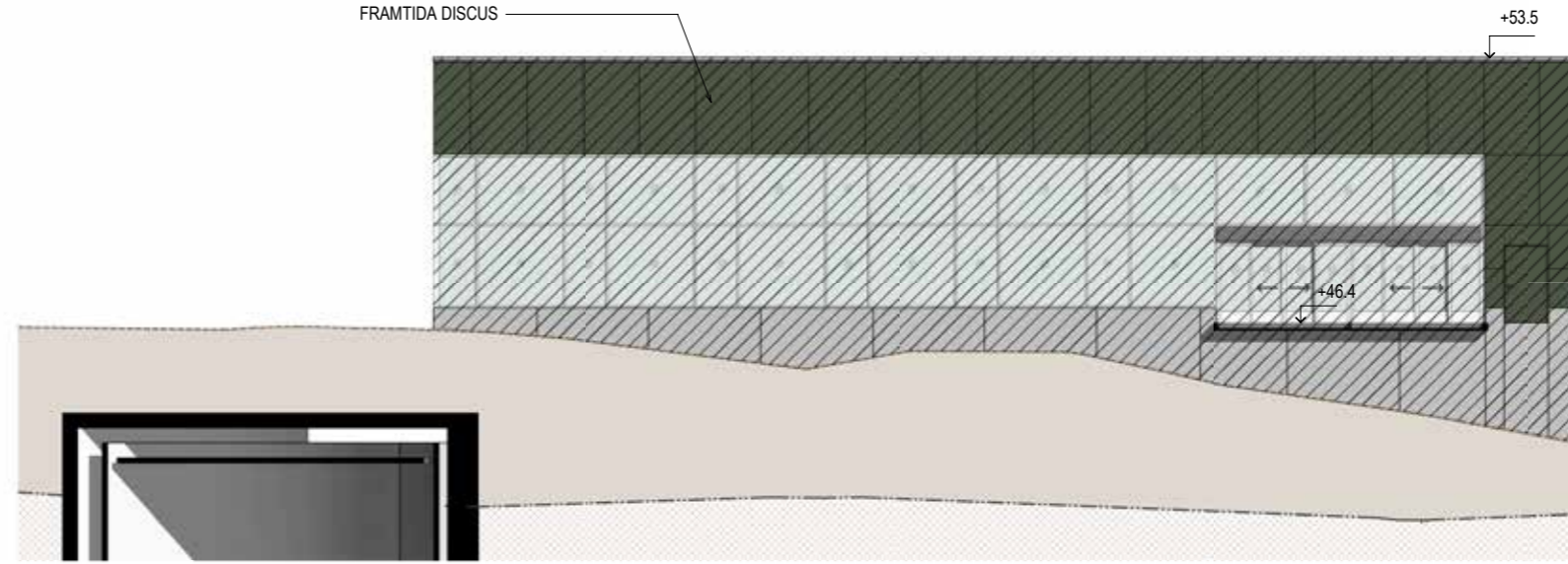
STADSPARKEN FASADER

SKRAFFERADE DEL AV FASAD SOM AVSES ÄNDRAS / BYGGAS IN I FRAMTIDA TILL- OCH PÅBYGGNADER BYGGNAD UTGÖR DÅ EN DEL AV DET FRAMTIDA DISCUS



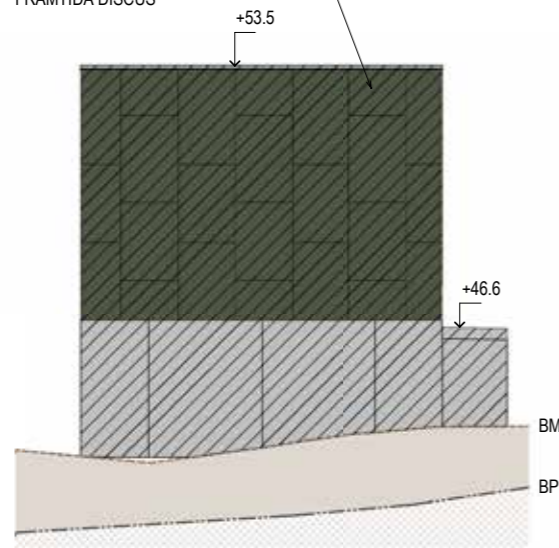
FASAD MOT ÖST - ELEVATION G

SKRAFFERADE DEL AV FASAD SOM AVSES ÄNDRAS / BYGGAS IN I FRAMTIDA TILL- OCH PÅBYGGNADER BYGGNAD UTGÖR DÅ EN DEL AV DET FRAMTIDA DISCUS



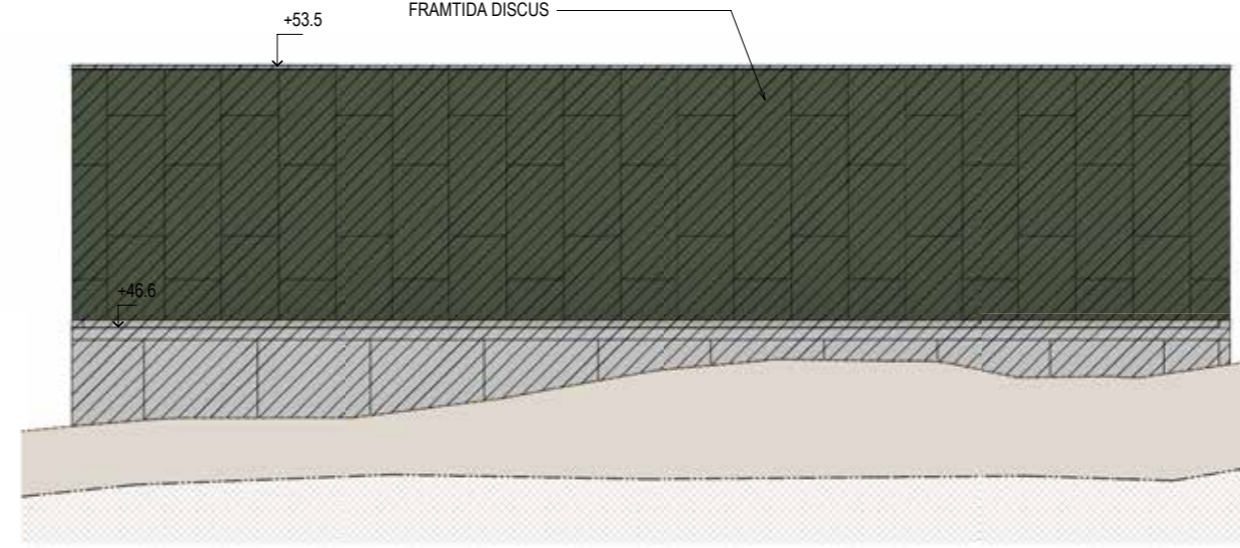
FASAD MOT NORR - ELEVATION F

SKRAFFERADE DEL AV FASAD SOM AVSES ÄNDRAS / BYGGAS IN I FRAMTIDA TILL- OCH PÅBYGGNADER BYGGNAD UTGÖR DÅ EN DEL AV DET FRAMTIDA DISCUS



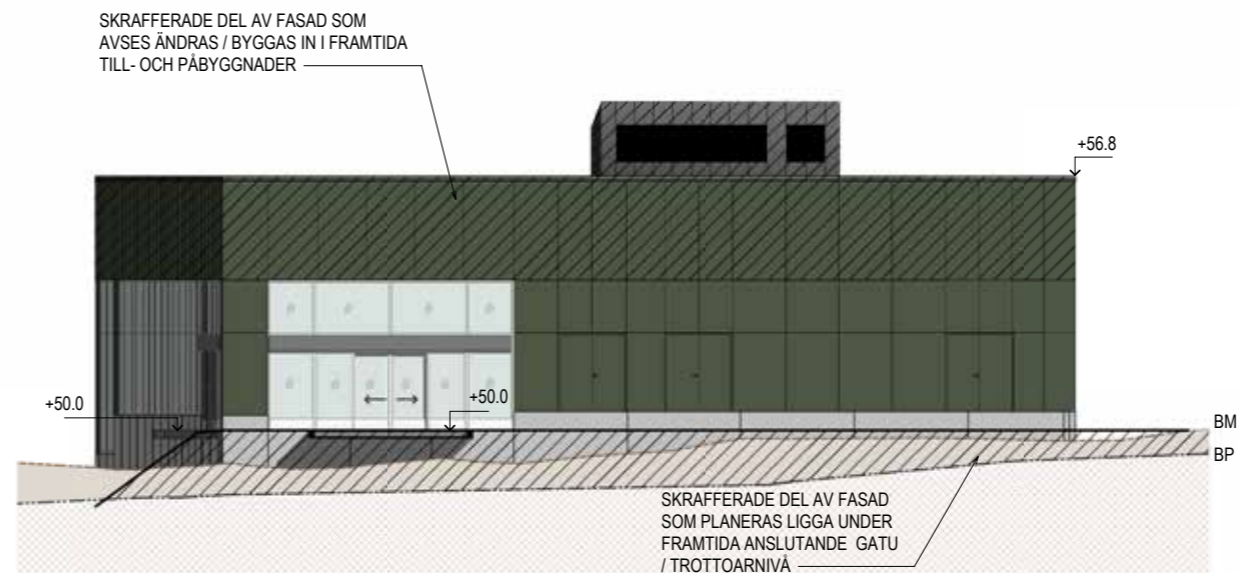
FASAD MOT VÄST - ELEVATION I

SKRAFFERADE DEL AV FASAD SOM AVSES ÄNDRAS / BYGGAS IN I FRAMTIDA TILL- OCH PÅBYGGNADER BYGGNAD UTGÖR DÅ EN DEL AV DET FRAMTIDA DISCUS

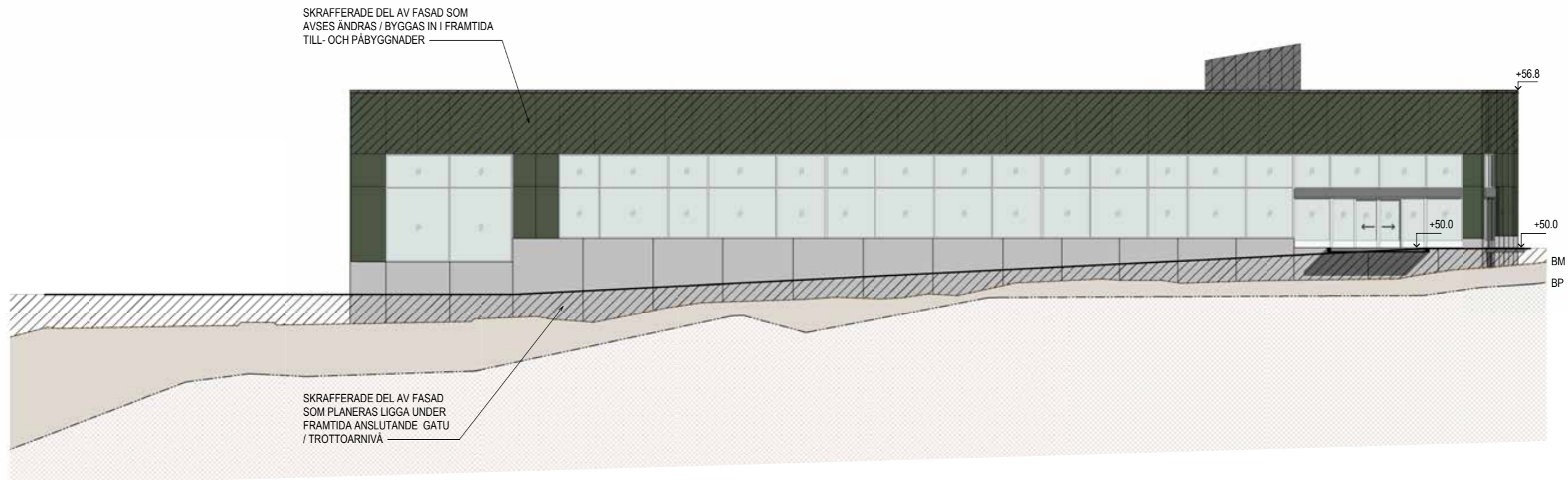


FASAD MOT SÖDER - ELEVATION H

SÖDRA ENTRÉN FASADER















FASAD MOT NORR - ELEVATION J



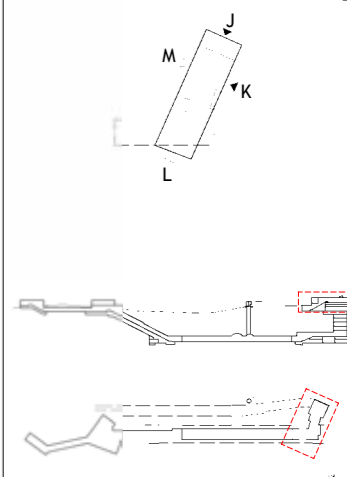
FÖRKLARINGAR

ALLA MÅTT I MILLIMETER
HÖJDSYSTEM: RH 2000

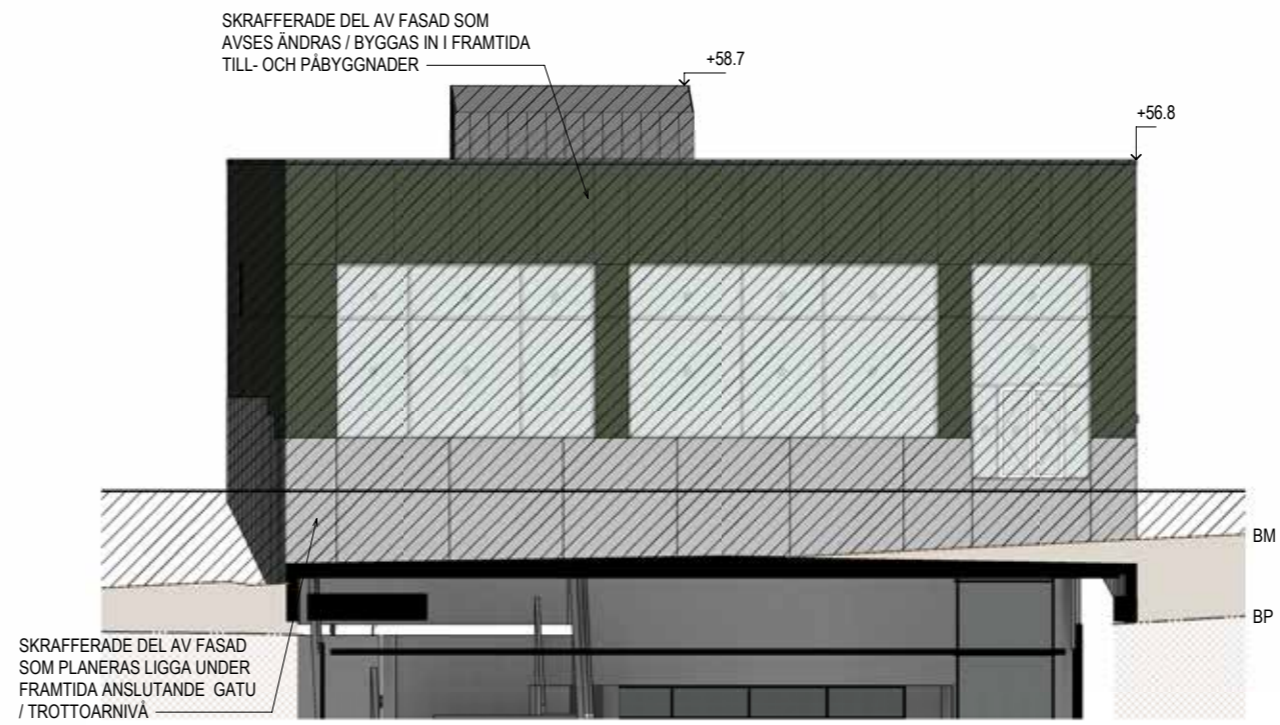
-  GLASPARTIER
-  FASAD VENTILATIONSTORN
-  FASAD NORRA
-  FASAD SÖDRA OCH STADSPARKEN
-  SOCKEL
-  JORD
-  BERG
-  BP - BERGPROFIL
-  BM - BEFINTLIG MARKNIVÅ
-  KONNEKTIONSLINJE
-  +00.00 FÖRESKRIVEN NIVÅ
-  -00.00 BEFINTLIG MARKNIVÅ

FÖRESKRIFTER

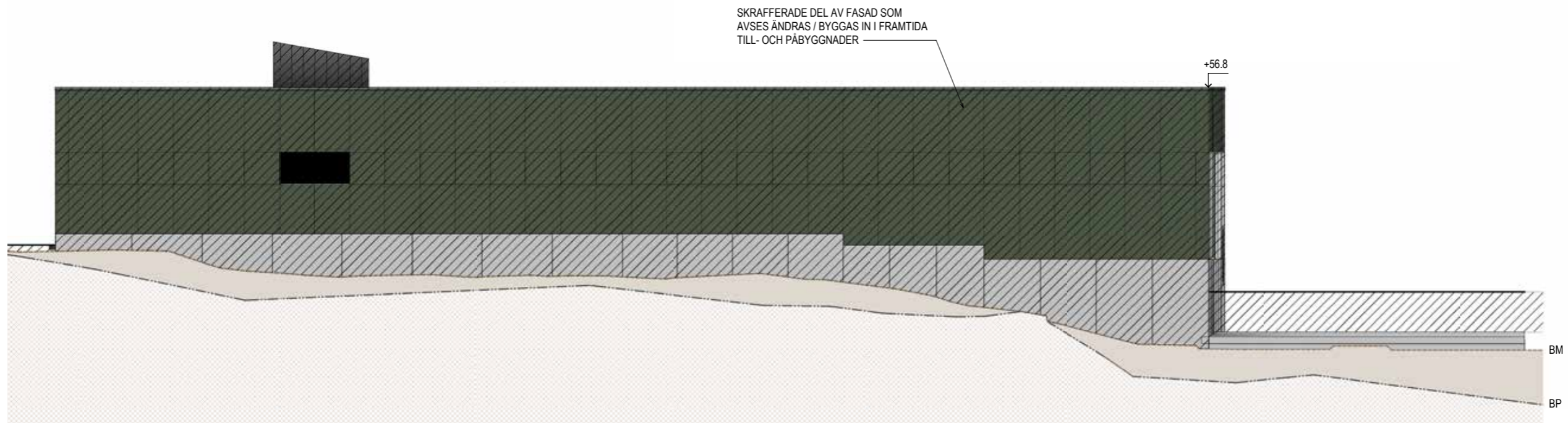
SE 2310-A21-22-00500 FÖR MATERIAL- OCH KULÖRBESKRIVNING



SÖDRA ENTRÉN FASADER




FASAD MOT SÖDER - ELEVATION L



FASAD VÄSTER - ELEVATION M

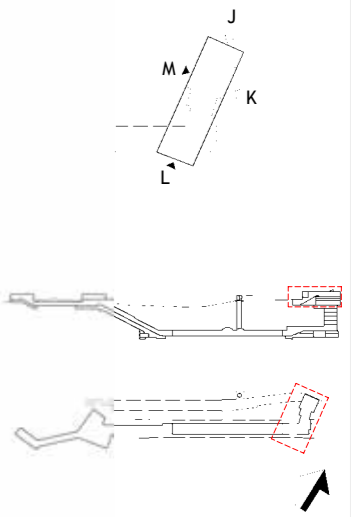
FÖRKLARINGAR

ALLA MÅTT I MILLIMETER
HÖJDSYSTEM: RH 2000

-  GLASPARTIER
-  FASAD VENTILATIONSTORN
-  FASAD NORRA
-  FASAD SÖDRA OCH STADSPARKEN
-  SOCKEL
-  JORD
-  BERG
-  BP - BERGPROFIL
-  BM - BEFINTLIG MARKNIVÅ
-  KONNEKTIONSLINJE
-  +00.00 FÖRESKRIVEN NIVÅ
-  +00.00 BEFINTLIG MARKNIVÅ

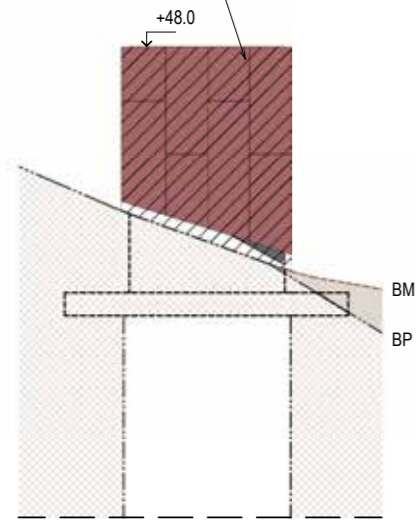
FÖRESKRIFTER

SE 2310-A21-22-00500 FÖR MATERIAL- OCH KULÖRBESKRIVNING

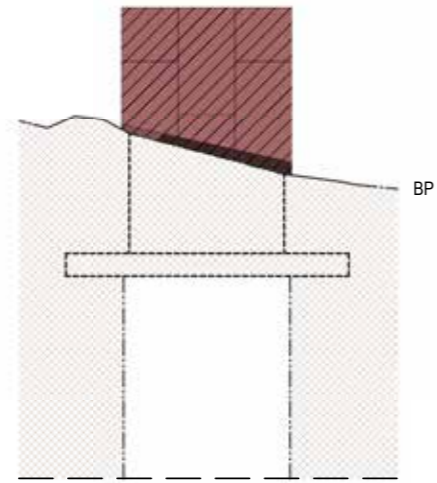


VENTILATIONSTORN

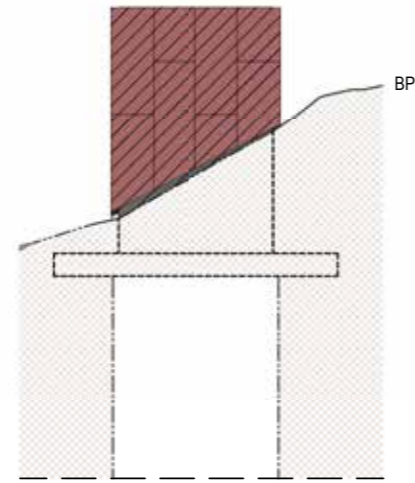
SKRAFFERADE DEL AV FASAD SOM AVSES ÄNDRAS / BYGGAS IN I FRAMTIDA TILL- OCH PÅBYGGNADER



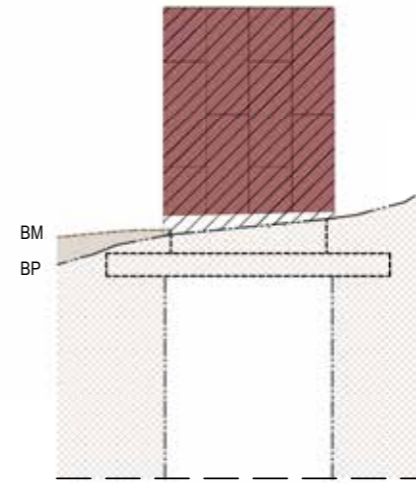
VYA



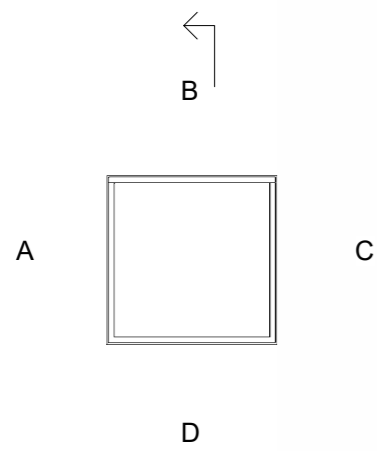
VYB



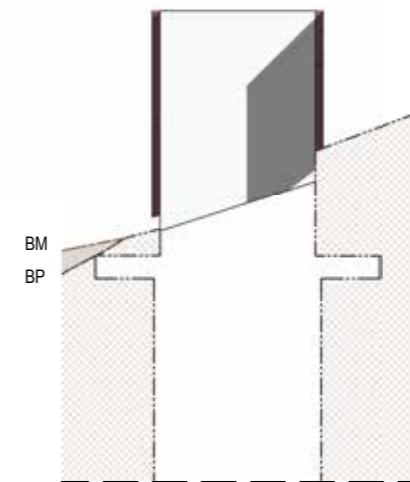
VYC



VYD



PLAN



SEKTION

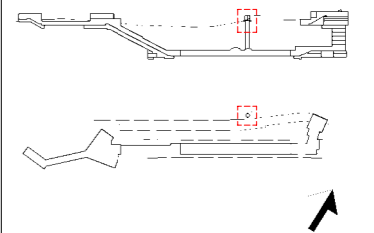
FÖRKLARINGAR

ALLA MÅTT I MILLIMETER
HÖJDSYSTEM: RH 2000

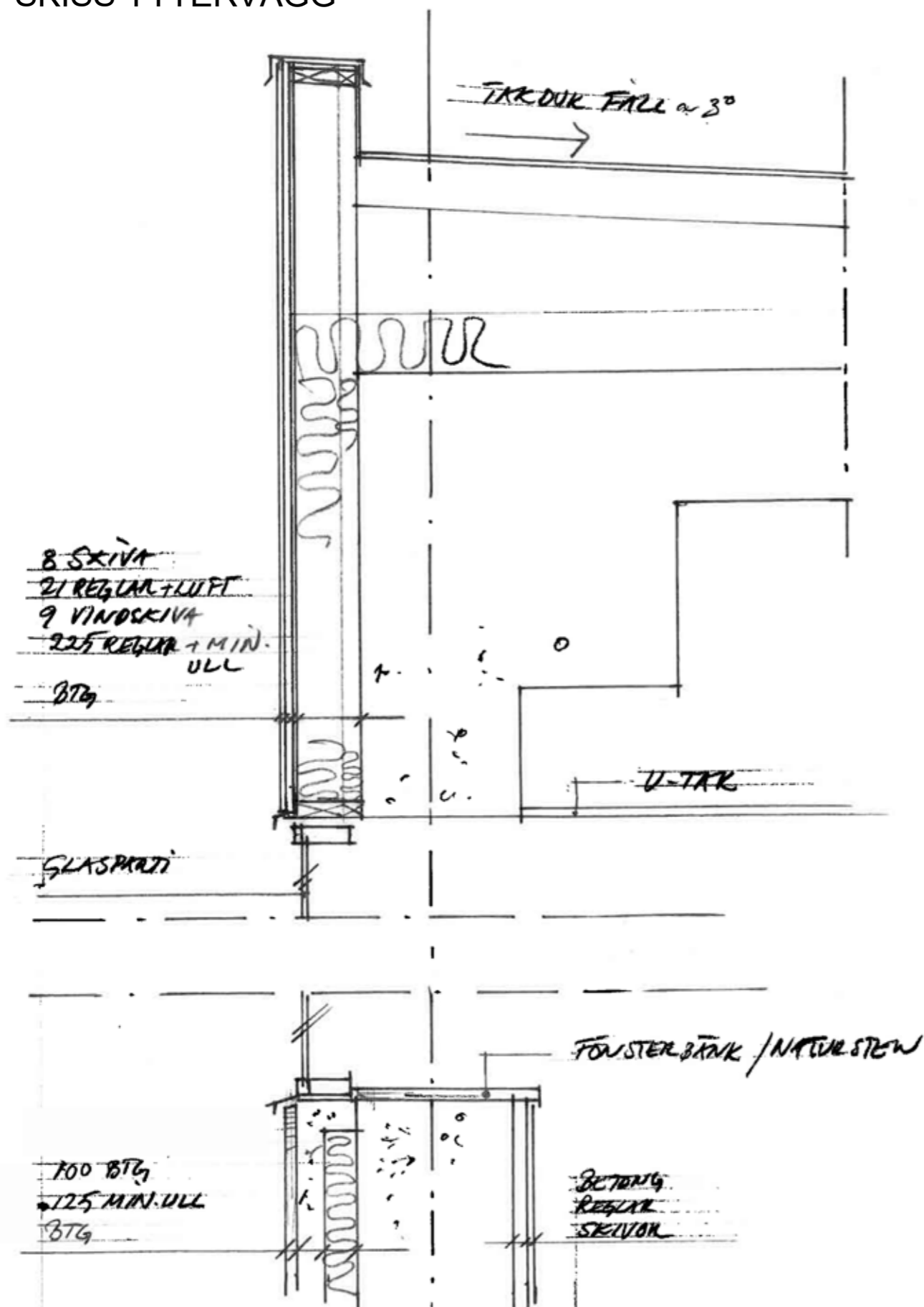
-  GLASPARTIER
-  FASAD VENTILATIONSTORN
-  FASAD NORRA
-  FASAD SÖDRA OCH STADSPARKEN
-  SOCKEL
-  JORD
-  BERG
-  BP - BERGPROFIL
-  BM - BEFINTLIG MÅRKNIVÅ
-  KONNEKTIONS LINJE
-  +00.00 FÖRESKRIVEN NIVÅ
-  -00.00 BEFINTLIG MÅRKNIVÅ

FÖRESKRIFTER

SE 2310-A21-22-00500 FÖR MATERIAL- OCH KULÖRBESKRIVNING



SKISS YTTERVÄGG



MATERIAL OCH KULÖRBESKRIVNING

Byggnad/byggnadsverk

Fastighetsbeteckning	Byggnad Nacka
Fastighetens adress	

Material och kulör

Byggnadsdel	Material	Kulör (NCS)
Norra entrén fasader	Fasadskivor typ Cembrit T383	Röd lika NCS S 4040-Y80R
Södra entrén fasader	Fasadskivor typ Cembrit S676	Grön lika NCS S 7010-G70Y
Stadsparken fasader	Fasadskivor typ Cembrit S676	Grön lika NCS S 7010-G70Y
Entré- och glaspartier	Rostfritt stål med solskyddsglas	
Norra, södra entréer och Stadsparkens socklar	Prefabricerade betongelement med vertikalt mönster lika gummimatrix Thur enl Reckli	
Södra entrén dörrar	Lackat stål	Grön NCS S 7010-G70Y
Stadsparken dörr	Lackat stål	Grön NCS S 7010-G70Y
Norra entrén fasader ventilationsschakt	Plåt, bandtäckning typ Plannia	Zinkgrå RAL 7038 Lika NCS S 2502-B
Fasader entrén fasader ventilationsschakt	Plåt, bandtäckning typ Plannia	Zinkgrå RAL 7038 Lika NCS S 2502-B
Norra, södra entréer och Stadsparkens takvitor	Takduk typ Protan	Ljust grå RAL 7040 lika NCS S 3502-B
Ventilationstorn fasader	Fasadbeklädnad av plåt, typ Corten	

FASADMATERIAL- FIBERCEMENTSKIVOR- KOMPOSIT

EXEMPEL PÅ BYGGNADER MED FIBERCEMENTSKIVOR



BOSTÄDER SANNEGÅRDHAMNEN- GÖTEBORG



BOSTÄDER VALLASTADEN - LINKÖPING

FIBERCEMENTSKIVOR ÄR LACKAD, MÅLADE ELLER GENOMFÄRGADE BESTÄNDIGA TUNNA SKIVOR (CA 8 MM) SOM SKRUVAS MED SYNLIG ELLER DOLD INFÄSTNING TILL BAKOMLIGGANDE METALLPROFIL.

VANLIGA FABRIKAT ÄR CEMBRIT, SWISS PEARL ELLER STENI



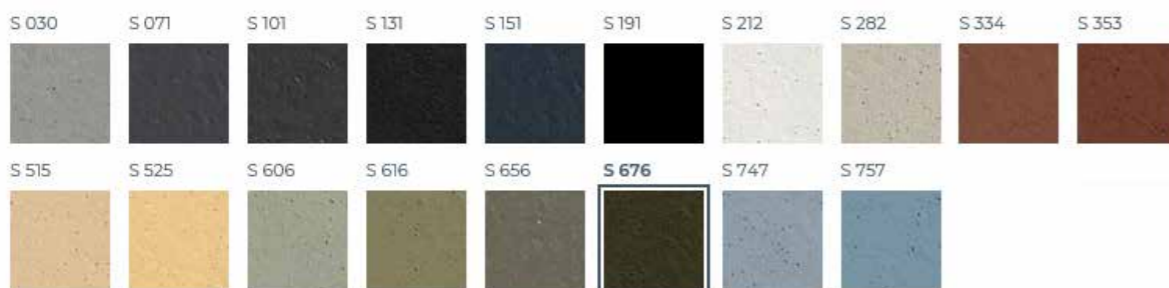
GANT OUTLET



FÖRSKOLA RÅCKSTA



BOSTÄDER TUVHEIA NORGE



SWISS PEARL
EXEMPEL PÅ KULÖRER



CEMBRIT
EXEMPEL PÅ KULÖRER

FASADMATERIAL- METALL-LACKAD-PERFORERAD



ZERVA KONTOR SKÖVDE RUUKKI FASADKASSETT
OCH PERFORERAD PLÅT



SKOLBYGGNAD RINKEBY ACADEMY
PERFORERAD LACKERAD ALUMINIUM, RMIG

FASADSKIKT AV METALL MED OLIKA UTSEENDE
T.EX. PLANPLÅT, PLÅTKASSETTER SOM LACKATS,
PERFORERATS



AUDI LEIPZIG, RMIG
PERFORERAD ALUMINIUM



TILLFÄLLIG ENTRÉ TUNNELBANA SLUSSEN
STRECKMETALL. DAGSLJUS



TILLFÄLLIG ENTRÉ TUNNELBANA SLUSSEN
STRECKMETALL. NATTBILD

FASADMATERIAL- METALL-LEGERAD-PERFORERAD

FASADSKIKT AV METALL - LEGERAD - PERFORERAD



ALPINE HUT SLOVAKIEN
RHEINZINK



FURILLEN GOTLAND
CORTEN



CORTEN I FASAD



JANSEN CAMPUS OBERRIET SCHWEIZ
RHEINZINK



TÅRNET KULTURARENA NORGE
CORTEN



PERFORERAD CORTEN



FÖRVALTNINGSBYGGNAD LAUTERBACH TYSKLAND,
RHEINZINK

FASADMATERIAL- BETONG



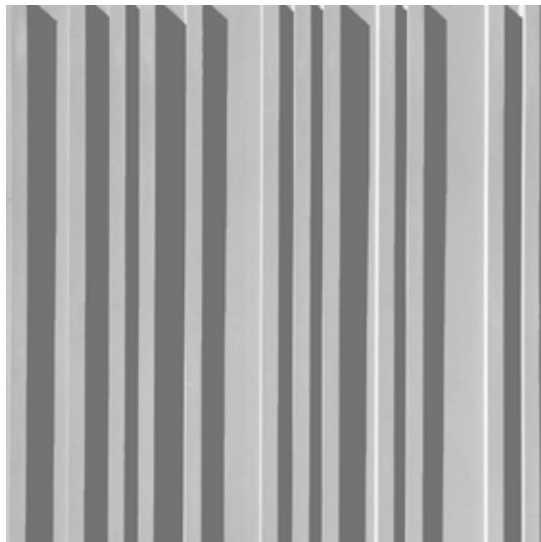
PREFABRICERAD BETONGSOCKEL KRIENS SCHWEIZ RECKLI



BETONG - CORTEN ATACAMA KALIFORNIEN DIVISARE



BETONG - CORTEN ATACAMA KALIFORNIEN DIVISARE



PREFABRICERAD BETONGSOCKEL THUR RECKLI



BETONG - CORTEN BIBLIOTEK BILBAO DIVISARE

Att gestalta tillfälligt

Nina Åman:

Sammantaget redovisas en ansökan om bygglov med en låg ambitionsnivå, som inte har plats i framtida Centrala Nacka.

Arkitekternas svar:

Som kommunen skriver i sitt tjänsteutlåtande, kommer en stor del av de fasader som redovisas i bygglovet inom en förhoppningsvis snar framtid att byggas in i nya Centrala Nacka. Planeringsprocessen är pågående, medan den utformning som entréerna idag har är en kompromiss, resultatet av att tunnelbaneutbyggnaden måste drivas framåt, trots att omkringliggande projekt inte är beslutade och/eller färdigritade.

Det har i processen fram till idag bedömts att ett *permanent bygglov* behöver sökas för dessa till större delen *temporära fasader*. 83% av fasadytan kommer att byggas in i nya byggnader, eller med andra ord upphöra att vara fasad. 10% av fasadytan utgörs av glaspartier, vilka kan betraktas som permanenta. De återstående m² fasad (7% av totalen) *behöver* inte bytas ut den dag stadsbyggnadsprojektet kommer ikapp, men med denna typ av skivfasad är det lätt gjort att då anpassa de delar av fasaden som inte ligger under marknivå eller är glaspartier till en framtida stads- och landskapsbild. Att nu försöka göra detta är att anpassa efter visioner, ännu ej ritade.

Gestaltningen i bygglovet tar således sin utgångspunkt i att fasaderna är tillfälliga och kommer att bytas ut. De material som valts för dessa temporära fasader är betongelementklädda socklar och fibercement för övriga icke genomsiktliga fasaddelar.

Betongelementen har beskrivits som gjutna mot matrisform, vilket ger en tät och hållbar yta, försedd med vertikal relief samt naturligtvis klotterskydd för att även vara underhållbar. Och väl utformad – betong kan vara vacker. Socklarnas höjd ska hantera framtida höjningar av marknivån, liksom placeringen invid en ännu inte flyttad Värmdöled och ett omgivande pågående bygge. Överkant socklar är anpassade till de +höjder för bjälklag som överenskommit i samråden med Nacka Kommun, anpassade till framtida nivåer på gator samt Värmdöledens överdäckning.

Fibercement valdes för att under en övergångsperiod fungera som fasad, utan att denna ska göra anspråk på att vara färdig. Kulörerna (mörkt rött respektive grönt) för att hjälpa till med orienteringen i en troligen relativt rörig omgivning. Det handlar om icke exklusiva men robusta material, som ska hålla nere investeringskostnaden – vilken i slutänden landar på oss skattebetalare. Alla tre stationsentréerna ligger intill transportleder för farligt gods vilket ställer brandkrav på fasadmaterialen, där detaljplanen föreskriver EI30. Fibercement, typ Cembrit, uppfyller detta krav.

Naturligtvis ska den framtida Nacka Stad hålla hög arkitektonisk kvalitet – där är vi helt eniga. Men den gestaltningen är just framtida.

TNG-Sweco, FUT:s arkitekt

Anna Undén, bitr. funktionsansvarig arkitekt, FU Bygg,

BREV

DNR: FUT 2020-2098
2021-06-18Nacka kommun
Miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen
Bygglovsenheten
131 81 Nacka

FUT svar på tjänsteskrivelse tunnelbannesamordnare

FUT tackar för tunnelbannesamordnarens redovisning av läget för tilldelningen av entreprenad ”8716 Nacka berg och anläggning” och rådande läge i överprövningen. FUT tackar också för råden hur FUT skulle kunna hantera sin tillståndsprocess när det gäller byggloven och dela upp det i mark- respektive bygglov.

FUT väljer dock att kvarstå med sin strategi för byggloven. Den strategi som finns förankrad i dokumentet ”rutin för ansökan om lov enligt plan- och bygglagen” (se bilaga 7) en rutin som är framtagen mellan FUT och berörda kommunen hur byggloven skall handläggas sedan 2017.

Detta är samma strategi för byggloven som FUT presenterade på möte 2020-11-06 mellan FUT och Nacka kommun där bland annat tunnelbannesamordnare var med.

FUT trycker på att planera, planlägga och bygga en tunnelbana är ett komplext anläggningsprojekt. Grunden för den bygglovsansökan som behandlas i byggnadsnämnden 30/6 2021 påbörjades grovplanering för redan 2015 och detaljerad planering sommaren 2020, se [bilaga 8](#). Att i sådant sent skede som våren 2021 ändra strategi får konsekvenser för många olika entreprenader, projektörer, kontrakt och tillståndsprocesser och FUT önskar ej göra denna omvändning.

Länkar till bilagor som finns på internet

Bilaga 3: Laga kraftvunnen Järnvägsplan, TRV 2018/114931

[Beslut och handlingar - Nya tunnelbanan](#)

Fastställelsehandlingar järnvägsplan 2018

Bilaga 4: Gällande detaljplan DP 625 och DP 625Ä

[https://infobank.nacka.se/ext/Bo_Bygga/stadsbyggnadsprojekt/Tunnelbana/Laga kraft/DP625 och DP625Ä.pdf](https://infobank.nacka.se/ext/Bo_Bygga/stadsbyggnadsprojekt/Tunnelbana/Laga%20kraft/DP625%20och%20DP625A.pdf)

Bilaga 6: FUT rutin för ansökan om lov enligt plan- och bygglagen

<https://secure.webforum.com/fut/doc/getdoc.ashx?refID=29095297>

Bilaga 18: Gestaltningsprogram Tunnelbana till Nacka och söderort

<https://nyatunnelbanan.se/sites/tunnelbanan/files/1>

[Gestaltningsprogram.pdf](#)

Region Stockholm
Förvaltning för utbyggd tunnelbana
Box 22550
104 22 Stockholm

Telefon: 08-737 25 00
E-post: nyatunnelbanan@sll.se
www.nyatunnelbanan.sll.se

Säte: Stockholm
Org.nr: 232100-0016

Besök oss: Norra stationsgatan 69 Kommunikationer: T-bana Sankt Eriksplan, Buss 3, 70, och 77