



TJÄNSTESKRIVELSE
2022-06-07

B 2022-000691

Miljö- och
stadsbyggnadsnämnden

SICKLAÖN 387:1

Ansökan om bygglov för nybyggnad av tre plank för uteplatser vid Kantatvägen 11

Förslag till beslut

Bygglov avslås med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (2010:900) med tillhörande upplysningar.

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- avgiften för avslagsbeslutet är 6 400 kronor,

Detta beslut har fattats enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt S3 och S5.

Ärendet

Ursprunglig ansökan gäller uppförande av sex plank på fastigheten Sicklaön 387:1 varav tre plank vid tre uteplatser vid Kantatvägen 1 och tre plank vid tre uteplatser vid Kantatvägen 11. Enligt kommunens kartor blir de tre planken vid Kantatvägen 11 i sin helhet placerade på prickad mark (mark som inte får bebyggas).

Detta förslag till att bygglov avslås gäller de tre planken vid Kantatvägen 11.

De tre planken vid Kantatvägen 1 har bedömts som planenliga och har beviljats lov i ett separat ärende med ärendenummer B 2022-001101, daterat 2022-06-09.

Planföresättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan 138 och stadsplan 332. Enligt detaljplanen får prickad mark inte bebyggas.

Yttrande

Sökande har givits möjlighet att yttra sig om förslaget till beslut. I en skrivelse inkommen 2022-06-03 har sökande yttrat sig med följande:

Granskad av Hamher



Sökande anför att om nämnden gör bedömningen att planken vid Kantatvägen 11 innebär en avvikelse från detaljplanen så bör den ändå medges då det är en liten avvikelse och att avvikelse har godtagits när byggnaden uppfördes.

Skäl till beslut

Enligt 9 kapitlet 30 § är en av förutsättningarna för att kunna bevilja ett bygglov att den ansökta åtgärden inte strider mot detaljplanen.

Enligt 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen, får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen är liten, eller åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Nämnden har därför bett sökande att revidera sitt förslag. Sökande har avvisat detta och istället bett om att få ärendet prövat i nämnden.

Som skäl för att medge en avvikelse från detaljplanen så har sökande angivit att avvikelsen krävs för att uppnå skydd från störningar och att förhindra insyn till uteplatser. Sökande har även anført att detaljplanens bestämmelser inte har följts i tidigare lovbeslut.

Detta bedöms inte utgöra skäl för att medge en avvikelse från detaljplanen. Det är sant att planken skulle skapa en mer skyddad uteplats och skydd mot störning men det i sig kan inte anses vara skäl nog för att medge avvikelse. Gällande bullernivån så är inte denna så pass hög att det finns skäl att medge en avvikelse av det skälet.

Angående tidigare medgivna avvikelser inom planområdet så är inte heller det ett godtagbart skäl för att medge en avvikelse. Nämnden har över tid och efter domar från överprövande instanser ändrat sin bedömning av avvikelser. Det räcker inte längre att avvikelsen är av begränsad omfattning utan den måste även kunna motiveras med ett godtagbart skäl för att en avvikelse ska kunna ses som en liten avvikelse.

Vad sökande i övrigt har anført i sitt yttrande föranleder ingen annan bedömning.

Avvikelsen gäller en placering av tre föreslagna plank på prickad mark. Sammantaget kan denna avvikelse inte bedömas vara en liten avvikelse.

Sammanfattningsvis bedömer nämnden därför att lov för plank på prickad mark inte kan beviljas med stöd av 9 kapitlet 30 och 31 b §§ plan- och bygglagen.

Bygglovenheten

Mikael Gillersand
Handläggare

Maria Melcher
Enhetschef

Bilagor

1. Ansökan
2. Ritningar och Situationsplan

3. Yttrande från sökande
4. Bilaga foto till yttrande
5. Bilaga karta till yttrande

ÖVERSIKTSKARTA

