

2022-09-14
TJÄNSTESKRIVELSE
Dnr: B 2017-000705

Sicklaön 146:24, Lillängsvägen 3B

Yttrande till Mark- och miljööverdomstolen angående återställande av försutten tid

Förslag till beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att anta yttrande i enlighet med bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 14 september 2022.

Detta beslut fattas av miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott med stöd av punkten G17 i miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning.

Sammanfattning

Föreläggandet från Mark- och miljööverdomstolen gäller ett mål om återställande av försutten tid gällande ett beslut om bygglov för två p-platser och marklov på fastigheten Sicklaön 146:24 (Lillängsvägen 3B). Det aktuella lovbeslutet fattades på delegation den 11 december 2019 och överklagades den 11 juni 2021.

I yttrandet redogörs för nämndens hantering av det aktuella bygglovsärendet utifrån kungörelse och meddelande om kungörelse. Nämnden kungjorde lovbeslutet i Post och Inrikes Tidningar den 19 december 2019. De som nu sökt om återställande av försutten tid har inte meddelats om kungörelsen. Skälet till det var att antalet övriga kända sakägare i ärendet var så stort att det skulle innebära större kostnader och besvär än vad som var försvarligt med hänsyn till ändamålet med meddelandet att skicka det till var och en.

Ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har fått ett föreläggande, bilaga 2, från Mark- och miljööverdomstolen att yttra sig i ett mål om återställande av försutten tid avseende ett beslut om bygglov och marklov på fastigheten Sicklaön 146:24 (Lillängsvägen 3B) den 11 december 2019, B 2017-000705. Anstånd för nämnden att yttra sig har getts till senast den 27 september 2022.

Tidigare beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutade den 12 december 2018, § 151, om lov och startbesked för två p-platser samt marklov för marknivåhöjning inom

fastigheten Sicklaön 146:24 (Lillängsvägen 3B). Beslutet överklagades till Länsstyrelsen, som upphävde beslutet och återförvisade ärendet till nämnden för fortsatt handläggning. Skälet till länsstyrelsens upphävande av beslutet var att nämnden inte berett berörda att lämna synpunkter innan bygglovsärendet avgjordes.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade den 11 december 2019, på delegation av bygglovhandläggare, på nytt om lov och startbesked för samma åtgärder, § 2019-002707. Beslutet, bilaga 4, kungjordes i Post- och Inrikestidningar den 19 december 2019. Beslutet överklagades den 11 juni 2021.

Bygglovenheten beslutade den 16 juni 2021 att avvisa överklagandet som för sent inkommet. Avvisningsbeslutet överklagades till länsstyrelsen som avslog överklagan. Länsstyrelsens beslut överklagades till mark- och miljödomstolen som i dom den 14 april 2022 avslog överklagan eftersom lovbeslutet vunnit laga kraft mot de klagande. Det är bygglovsbeslutet från 2019 som nu aktuellt mål om återställande av försutten tid gäller.

Mark- och miljööverdomstolens föreläggande

Mark- och miljööverdomstolen har förelagt nämnden att yttra sig över följande frågor.

Av yttrandet ska bland annat framgå om beslutet om lov har vunnit laga kraft i förhållande till de som har ansökt om återställande av försutten tid. Yttrandet ska alltså innehålla en redogörelse för relevanta omständigheter i detta avseende (t.ex. uppgifter om kungörelse och delgivning i övrigt).

Vidare ska yttrandet innehålla en redogörelse för om meddelande om kungörelse har skickats och till vem det i sådant fall har skickats.

Om nämnden inte har skickat meddelande om kungörelse till den eller de som har ansökt om återställande av försutten tid bör nämnden redovisa skälen för det och vilka ansträngningar som gjorts för att få fram uppgifter om sakägare.

Om nämnden har bedömt att undantag från meddelandeskyldigheten enligt 9 kap. 41 b § 2 PBL föreligger, dvs. att antalet övriga kända sakägare är så stort att det skulle innebära större kostnader och besvär än vad som är försvarligt med hänsyn till ändamålet med meddelandet att skicka det till var och en av dem, ska nämnden även redovisa de sakliga förhållanden som har varit bestämmande för avgränsningen av kretsen övriga kända sakägare och för nämndens tillämpning av detta undantag.

För det fall sökandena har överklagat beslutet om lov, men överklagandet har avvisats som för sent inkommet, ska uppgifter om sådant beslut från er och i förekommande fall överklagande av ert avvisningsbeslut till överinstans redovisas.

För det fall ert beslut har överklagats i rätt tid av någon annan än sökandena ska även det redovisas i yttrandet.

Till yttrandet ska fogas de handlingar som nämnden har haft att pröva vid beviljandet av lov, era beslut, handlingar avseende expedieringen samt dagboksblad/ärendeblad.

Bygglovenhetens utredning och förslag till yttrande

Bygglovenheten har i samråd med kommunjurist utrett frågorna och gör följande bedömning.

Nämnden kungjorde det aktuella lovbeslutet i Post och Inrikes Tidningar den 19 december 2021. Meddelande om kungörelse skickades till sökanden av bygglovet och en kopia skickades till Äldreboendet Lillängen AB, fastighetsbeteckning Sicklaön 146:25. Nämnden skickade inte något meddelande om kungörelse till de som nu har ansökt om återställande av försutten tid. Bedömningen gjordes att antalet övriga kända sakägare var så stort att det skulle innebära större kostnader och besvär än vad som är försvarligt med hänsyn till ändamålet med meddelandet att skicka det till var och en av dem.

Ett förslag till yttrande har tagits fram, bilaga 1, med svar på domstolens frågor. Till yttrandet bifogas även de handlingar som domstolen efterfrågar av nämnden, se bilagor 4-14 till tjänsteskrivelsen.

Ekonomiska konsekvenser

Förslag till beslut har inga ekonomiska konsekvenser.

Konsekvenser för barn

Förslag till beslut har inga konsekvenser för barn.

Bilagor

1. Förslag till yttrande
2. Föreläggande, 2022-08-26
3. Underrättelse anstånd, 2022-09-05
4. Beslut om bygglov och startbesked, 2019-12-11
5. Situationsplan
6. Elevationer
7. Kontrollplan
8. Meddelande om kungörelse, 2019-12-17
9. Sändlista meddelande om kungörelse, 2019-12-17
10. Överklagande av lovbeslut, 2021-06-11
11. Meddelande om överklagande, 2021-06-12

12. Avvisningsbeslut av överklagande, 2021-06-16
13. Överklagande av avvisningsbeslut, 2021-07-05
14. Dagboksblad ärende B 2017-000705

Maria Melcher
Enhetschef
Bygglovenheten

Christopher Arontaus
Kommunjurist
Juridik- och kanslistaben