



YTTRANDE

2023-08-22

M-2022-315

Mål nr 13414-23

Till:

Förvaltningsrätten i Stockholm

Yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm

Sicklaön 151:1, Vikdalsvägen 4 Föreläggande om att komma in med yttrande

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun (nämnden) har förelagts att komma in med yttrande i rubricerat mål. Med anledning av föreläggandet vill nämnden framhålla följande.

Enligt Strålsäkerhetsmyndighetens föreskrifter om solarier och artificiella solningsanläggningar, får det inte tillhandahållas eller förmedlas kosmetiska eller hygieniska produkter som är avsedda att appliceras på huden före solariebestrålningen och som kan förstärka den ultravioletta strålningens verkningar, i en verksamhet där kosmetiskt solarium upplåts till allmänheten (SSMF 2012:5, 12§). I vägledningen förtydligar Strålsäkerhetsmyndigheten att det som avses är produkter med fotosensitiva komponenter. Verksamheten ska ha kunskap om innehållet och ska på tillsynsmyndighetens begäran visa att produkterna inte innehåller fotosensitiva komponenter.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden konstaterar att TanExpress (verksamheten) inte redogjort för produkternas komponenter, trots att frågan varit aktuell sedan april 2022. Vid överklagandet av förbuds föreläggande den 10 maj 2022 (§ 2022-352) bestred verksamheten att produkterna har de egenskaper som avses i förordningens 12§, men utan att redovisa närmare. I målet (10850-22) tog Förvaltningsrätten ställning till om det fanns grund att förbjuda försäljningen och om det ska omfatta de listade 19 produkterna. Förvaltningsrätten ansåg att de listade produkterna påverkar brunings effekten, och därför får anses ha sådana egenskaper att de kan förstärka den ultravioletta strålningens verkningar. Verksamhetens överklagande avslogs därför. I och med att verksamheten inte följde nämndens och Förvaltningsrättens beslut så följde nämnden upp med det nu överklagade vites föreläggandet.



I överklagandet har TanExpress utvecklat något, genom att beskriva att de har produkter som är godkända av Läkemedelsverket och att de menar att det visar att de är lämpliga att använda i solarier. Nämnden konstaterar dock att fakturan från Läkemedelsverket saknar beskrivning av om produkterna har fotosensitiva komponenter, och att verksamhetens resonemang kring 'Accelerator', 'Bronzer' och 'Intensifier' inte heller är någon sådan redogörelse. Även Läkemedelsverket understryker att de inte godkänner den här typen av kosmetiska produkter, utan att verksamheten behöver kontrollera att användningen är säker. Det åligger fortfarande verksamheten att redogöra för innehållet i de produkter de säljer, och för varje produkt intyga att fotosensitiva komponenter saknas. Om de uppfyller det så bedömer nämnden att verksamheten har visat att det inte finns hinder för försäljningen, och att vite i så fall inte ska dömas ut. Om de inte kan visa att fotosensitiva komponenter saknas så får produkterna inte säljas i verksamheten.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Ordförande

Klimat- och miljödirektör