

24 april 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Överförmyndarnämnden

Plats och tid Nacka stadshus kl. 09.00 – 10.00

BESLUTANDE

Hans Lenkert, Ordf (C)

Mats Granath, 1:e v ordf (L)

Åsa Norrman Grenning, 2:e v ordf (S)

ERSÄTTARE

Eivor Örenmark, (M)

Lydia Liu, (KD)

Kristina Granlund, (NL)

Övriga deltagare Frida Plym Forshell, Ann-Charlotte Oetterli, Heidi Swahn

Utses att justera Åsa Norrman Grenning

Justeringsdatum 24 april 2019

Paragrafer §§ 13 – 30

Underskrifter Sekreterare

.....
Heidi Swahn

Ordförande

.....
Hans Lenkert

Justerande

.....
Åsa Norrman Grenning



NACKA
KOMMUN

24 april 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Överförmyndarnämnden

BEVIS OM ANSLAGSDAG

Överförmyndarnämndens protokoll är justerat
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum	24 april 2019
Anslaget sätts upp	25 april 2019
Anslaget tas ned	17 maj 2019
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift

Nämndsekreterare

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

24 april 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Överförmyndarnämnden

Innehållsförteckning

§ 13 ÖFN 2019/15	5
Avtalssamverkan med Värmdö och Vaxholm	5
§ 14	7
Synpunkter på Länsstyrelsernas utkast till riktlinjer inom överförmyndarens område, Diarienummer 5025-2019.....	7
§ 15	12
Redovisning av delegationsbeslut.....	12
§ 16 ÖFN 2019/18.....	13
Entledigande av god man med stöd av II kapitlet 20 § I stycket föräldrabalken	13
§ 17 ÖFN 2019/19.....	14
Entledigande av god man med stöd av II kapitlet 20 § I stycket föräldrabalken.....	14
§ 18 ÖFN 2019/16.....	15
Förordnade av god man med stöd av II kapitlet 13 § föräldrabalken.....	15
§ 19 Dnr ÖFN 2019/26.....	16
Vitesföreläggande.....	16
§ 20 Dnr ÖFN 2019/25.....	17
Vitesföreläggande.....	17
§ 21 Dnr ÖFN 2019/23.....	18
Vitesföreläggande.....	18
§ 22 Dnr ÖFN 2019/22.....	19
Vitesföreläggande.....	19
§ 23 Dnr ÖFN 2019/21	20
Vitesföreläggande.....	20

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Överförmyndarnämnden

§ 24 Dnr ÖFN 2019/30	21
Vitesföreläggande.....	21
§ 25 Dnr ÖFN 2019/29	22
Vitesföreläggande.....	22
§ 26 Dnr ÖFN 2019/32	23
Vitesföreläggande.....	23
§ 27 Dnr ÖFN 2019/31	24
Vitesföreläggande.....	24
§ 28 Dnr ÖFN 2019/24	25
Vitesföreläggande.....	25
§ 29 Dnr ÖFN 2019/33	26
Vitesföreläggande.....	26
§ 30 Dnr ÖFN 2019/34	27
Vitesföreläggande.....	27

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

24 april 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Överförmyndarnämnden

§ 13

ÖFN 2019/15

Avtalssamverkan med Värmdö och Vaxholm

Beslut

Arbetsmarknadsdirektören uppdras att utreda möjligheterna till avtalssamverkan inom myndighetsutövning för överförmyndarverksamheten med Värmdö respektive Vaxholm kommun.

Sammanfattning

Värmdö och Vaxholms kommuner har avtal om samverkan i gemensam överförmyndarnämnd sedan 2011. De har nu vänt sig till Nacka kommun med en förfrågan om utredning av avtalssamverkan inom myndighetsutövning för överförmyndarverksamheten, i syfte att minska sårbarhet och kvalitetsrisker, och samtidigt uppnå en högre kostnadseffektivitet.

Överförmyndarverksamheten i Nacka bedömer att läget är gynnsamt för eventuell avtalssamverkan och tillstyrker att en utredning utförs.

Ärendet

Bakgrund

Kommunen har kontaktats av Överförmyndarnämnden i Värmdö och Vaxholm med en förfrågan om utredning av avtalssamverkan inom myndighetsutövning i enlighet med den nya kommunallagen som trädde i kraft den 1 juli 2018.

Syfte med förfrågan

Värmdö och Vaxholms kommuner har avtal om samverkan i gemensam överförmyndarnämnd sedan 2011. Verksamheten är relativt liten, vilket medför sårbarhet ökad risk för kvalitetsbrister. Förfrågan om utredning av avtalssamverkan inom myndighetsutövningen med Nacka kommuns överförmyndarverksamhet syftar till att minska sårbarheten och kvalitetsriskerna, och samtidigt uppnå en högre kostnadseffektivitet.

Nuläge i Nackas överförmyndarverksamhet

Överförmyndarnämnden i Nacka driver en stabil och välfungerande verksamhet med gott renommé och en ekonomi i balans. Verksamheten har en hög grad av digitalisering och arbetar i framkant med utveckling av service, kvalitet, verktyg och processer. Arbetsbelastningen är stundtals hög men hanteras med jämn och god kvalitet, bland annat på grund av välutvecklade processer, systematiskt kvalitetsutvecklingsarbete och en mindre sårbar medarbetargrupp.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

24 april 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Överförmyndarnämnden

Begränsning till gemensam myndighetsutövning?

Värmdö och Vaxholm har lång erfarenhet av samverkan i gemensam nämnd, vilket är en vanlig samverkansform för överförmyndare. Initialt gäller dock förfrågan enbart utredning av avtalssamverkan inom myndighetsutövningen. Utredning av samverkan i gemensam nämnd kan eventuellt bli aktuellt i ett senare skede.

Verksamhetens bedömning

Förutsättningarna för genomförande av en utredning kring samverkan och eventuell efterföljande implementering av gemensam myndighetsutövning är för närvarande goda. Även för Nackas överförmyndarverksamhet är en ytterligare minskning av sårbarheten önskvärd, liksom möjligheten till högre kostnadseffektivitet. Myndighetskontakterna för de gode män och förvaltare som idag har uppdrag i flera av de tre kommunerna skulle underlättas väsentligt, till fördel även för de personer, så kallade huvudmän, som är föremål för uppdragen. Rekryteringen av nya gode män och förvaltare, samt säkerställandet av deras kompetens och uthållighet, skulle också underlättas genom de ”stordriftsfördelar” som uppstår vid gemensam myndighetsutövning.

Ekonomiska konsekvenser

Förslaget innebär inga negativa ekonomiska konsekvenser. Utredningen kan hanteras inom befintliga resurser. Vid eventuell avtalskonstruktion tas hänsyn till kostnader som kan uppstå vid implementeringen. Över tid ökar sannolikheten att gemensam myndighetsutövning inom överförmyndarverksamhet med andra kommuner leder till ökad kostnadseffektivitet.

Konsekvenser för barn

Förslaget om utredning innebär inga direkta konsekvenser för barn. En avtalssamverkan som medför minskad sårbarhet och säkerställer hög kvalitet inom överförmyndarverksamheten är positiv ur ett barnperspektiv, både i de fall barnen är huvudmän själva och/eller barn till huvudmän.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2019-04-09

Yrkande

Eivor Örenmark (M) yrkade bifall till förslag till beslut.

Åsa Norrman Grenninger (S), Hans Lenkert (C), Mats Granath (L), Lydia Liu (KD) och Kristina Granlund, (NL) instämde i yrkandet.

Beslutsgång

Överförmyndarnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

24 april 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Överförmyndarnämnden

§ 14

ÖFN 2019/35

Synpunkter på Länsstyrelsernas utkast till riktlinjer inom överförmyndarens område, Diarienummer 5025-2019

Beslut

Överförmyndarnämnden noterar informationen till protokollet.

Sammanfattning

Nacka kommun har beretts tillfälle att yttra sig över Länsstyrelsernas utkast till riktlinjer inom överförmyndarens område.

Synpunkter från Nacka överförmyndarverksamhet

Nacka överförmyndarverksamhet vill först av allt framföra att det är mycket uppskattat att det tas fram riktlinjer för granskning och lämplighetsprövning inom överförmyndarens område.

Nacka överförmyndarverksamhet anser att det generellt sett är bra riktlinjer och överensstämmer i stort med hur man arbetar inom Nackas verksamhet idag.

Synpunkter på Nationella riktlinjer gällande överförmyndarens kontroll av en persons lämplighet som ställföreträdare

Sidan 4 i rutan rekommendationer

Länsstyrelserna (Lst) rekommenderar överförmyndaren att kontrollera om ställföreträdaren förekommer hos socialnämnden. Lst ger ingen närmare förklaring till varför det ska ske. I Nacka har vi ansett att det kan ge för mycket information om en ställföreträdare som överförmyndaren inte bör ha kännedom om och som inte heller behöver inverka på uppdraget. Tex om en ställföreträdare har ett ärende inom barn och familj. Det som är mer viktigt är att se vilken en inkomst en ställföreträdare har. Nacka överförmyndarverksamhet gör istället en inkomstkontroll. Om en ställföreträdare saknar eller har en väldigt liten inkomst görs en relevant bedömning utifrån det.

Punkten 4.5.2 Jävsförhållanden

Lst uppger att det förekommer ett jävsförhållande om huvudman och ställföreträdare äger en fastighet tillsammans som ska säljas. Det bör förtydligas att det i så fall är ett jävsförhållande om den säljs till gode mannen själv eller någon anhörig till denne. Annars har de ett gemensamt intresse av att sälja till högstbjudande.

Punkten 4.6 God man för ensamkommande barn

Det är önskvärt om Lst utvecklar mer om lämplighetsprövningen för god man till ensamkommande barn.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

24 april 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Överförmyndarnämnden

Riktlinjer redovisning förordnade ställföreträdare

Sidan 5, Länsstyrelsens rekommendation

Mycket bra att det förtydligas att en redogörelse ska lämnas trots befrielse från redovisning.

Sidan 7, Länsstyrelsens rekommendation

Bra att det förtydligas att en ställföreträdare under heder och samvete ska intyga att inga tillgångar har förvaltats. Nacka överförmyndarverksamhet anser utöver det att man bör ta in ett yttrande från huvudmannen för att få det bekräftat.

Sidan 16, Länsstyrelsens rekommendation

Lst rekommenderar att överförmyndaren alltid bör kontrollera att ställföreträdaren skrivit rätt siffror utifrån det underlag som lämnats in och att sammanräkningen av siffrorna stämmer. Lst uppger inte vilken nivå granskningen ska ske på. Om ställföreträdaren har lämnat in kontoutdrag som underlag ska överförmyndaren då stämna av mot alla transaktioner på kontoutdraget? Lst bör utveckla detta. Denna önskan gäller även motsvarande i riktlinjerna för legala förmyndare.

Sidan 18, Länsstyrelsens rekommendation

Överförmyndaren bör kontrollera att det inte finns för mycket pengar på kontot som inte är spärrat. Lst rekommenderar att överförmyndaren gör en bedömning av hur mycket pengar som behövs för huvudmannen i varje enskilt fall. Att bedömningen ska ske i varje enskilt fall kommer bli ett ogörligt arbete för överförmyndaren. Det fungerar bra idag med en schablon för hur mycket som får finnas på det fria bankkontot, lämpligen ett halvt prisbasbelopp, och istället göra en bedömning om schablonen skulle behöva frångås, vilket får ligga på ställföreträdaren att påtala.

Sidan 20, Länsstyrelsens rekommendation

Lst rekommenderar att överförmyndaren kontrollerar att en huvudmans tillgångar är placerade på ett tryggt vis vid granskningen av förteckning. Förteckningen uppger endast hur det ser ut vid uppdragets uppstart. Ställföreträdaren har vid detta tillfälle ännu inte förvaltat några tillgångar. Överförmyndaren gör denna kontroll vid granskning av årsräkningen. Anser Lst att det ska ske även vid granskning av förteckningen?

Punkten 5.8.2 Kontroll av gåvoförbudet

Lst uppger att om en ställföreträdare har gett en gåva eller ett understöd som inte är gällande mot huvudmannen kan den/det krävas åter. Nacka överförmyndarverksamhet önskar att Lst utvecklar hur det ska gå till och vem som kan kräva gåvan åter. Denna önskan gäller även motsvarande i riktlinjerna för legala förmyndare.

Sidan 22, Länsstyrelsens rekommendation

Lst uppger att om en huvudman gett en summa pengar till barn eller barnbarn varje år, så kan det även fortsättningsvis fortgå om det är möjligt utifrån huvudmannens ekonomiska situation. Nacka överförmyndarverksamhet undrar vad som menas med en ”summa

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

24 april 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Överförmyndarnämnden

pengar”. Om summan pengar överstiger vad som kan betraktas som en personlig present uppstår en åtgärd från gode mannen sida som strider mot gåvoförbudet. Nacka överförmyndarverksamhet anser vidare att det alltid måste vara olämpligt om ett barn eller barnbarn som också är god man tar emot gåvor/presenter från sin huvudman.

Sidan 23, Länsstyrelsens rekommendation

Lst rekommenderar att överförmyndaren inte ska acceptera att en ställföreträdare gör egna utlägg för huvudmannens räkning. Nacka överförmyndarverksamhet instämmer generellt i det men anser att det i ett digitalt samhälle inte kan krävas fullt ut. Det finns tillfällen där vi kan se att en god man t ex gör utlägg för inköp i vissa fall då det inte alltid fungerar med bankkort. Dock kräver vi att utlägget regleras snarast dock senast inom samma månad så att ingen skuldsättning uppstår.

Lst bör även ta upp att en ställföreträdare som har flera uppdrag inte får sammanblanda sina huvudmäns ekonomier.

Sidan 25, Länsstyrelsens rekommendation

Lst bör förtydliga i sin rekommendation liksom JO uppger att en korrigerigering kan ske i medverkan av ställföreträdaren. Det vill säga att denne undertecknar årsräkningen på nytt efter gjorda korrigeringar. Nacka överförmyndarverksamhet anser att inga korrigeringar utom uppenbara skrivfel kan göras utan medverkan av ställföreträdaren. Detta gäller även riktlinjer för legala förmyndare.

Punkten 5.11. Anteckning om resultatet av granskningen på handlingen

Nacka överförmyndarverksamhet önskar att Lst tar fram riktlinjer för och lämnar exempel på när en räkning bör granskas med anmärkning. Denna önskan gäller även riktlinjer redovisning legala förmyndare.

Punkten 5.12. handläggningstid för granskning

Lst hänvisar till JOs beslut från 2008 om att handläggningstiden inte bör överstiga sju månader. Hur förhåller sig den handläggningstiden till nya förvaltningslagen? Nacka överförmyndarverksamhet önskar att Lst utvecklar detta.

Punkten 6.2 God man 11 kap. 1 § FB

Mycket bra att få ett förtydligande om vad som gäller för detta lagrum. Det råder mycket missförstånd överlag angående tillämpningen av FB 11:1.

Punkten 6.4 God man 11 kap. 3 § FB

Lst tar endast upp vad som gäller för redovisning av tillgångar för en bortavarandes rätt i dödsbo. Nacka överförmyndarverksamhet efterfrågar riktlinjer även för redovisning gällande övriga punkter i 11 kap. 3 § FB.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

24 april 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Överförmyndarnämnden

Punkten 8. Redovisning av företrädare för dödsboet efter en ställföreträdare

Lst bör tillägga att det saknas möjlighet för överförmyndaren att vitesförelägga dödsboet att inge räkning.

Riktlinjer redovisning legala förmyndare

Punkten 2.2. När redovisningsskyldighet upphör

Sista uppräknade punkten anger att redovisningsskyldighet upphör när storleken på barnets tillgångar har minskat till under fyra prisbasbelopp. Lst bör förtydliga under denna punkt att det krävs ett beslut från överförmyndaren. Det kan finnas risk för missförstånd i annat fall.

Punkten 2.2.4. Minskning av tillgångarnas storlek

I andra stycket uppger Lst att överförmyndaren kan bestämma att kontrollen ska upphöra enligt 13 kap. 3-8 §§. Rätt uppgift enligt gällande lagtext är 13 kap. 3-7 §§. Korrekt hänvisning till redovisning i förenklad form är 13 kap. 9 § 3 st.

Punkten 4.1. Förteckning

Lst uppger att fastighet ska upptas till egendomens försäljningsvärde. Motsvarande framkommer inte för förordnade ställföreträdare. Gäller samma värde för alla ställföreträdares förteckningar?

Punkten 5.4.2. Kontroll av att rätt ställföreträdare skrivit under

Nacka överförmyndarverksamhet efterfrågar även riktlinjer för vad som gäller om bara ena ställföreträdaren lämnar in men inte den andra. Det kan förekomma flera olika scenarier. Tex en förmyndare lämnar in och den andre vill inte underteckna, två förmyndare med gemensam förvaltning lämnar in varsin redovisning. Vad gäller vid dessa olika scenarier?

Sidan 17, Tänk på!

Huvudregeln är att föräldrars förvaltning är fri. Varför ska överförmyndaren tänka på att även fonder och andra placeringar som huvudregel ska vara spärrade? Det behövs ett förtydligande.

Sidan 18, Länsstyrelsens rekommendation

Lst rekommenderar överförmyndaren att kontrollera att nya konton försetts med överförmyndarspär. Huvudregeln är att föräldrars förvaltning är fri så varför ska denna kontroll göras? Det behövs ett förtydligande.

Sidan 19, Länsstyrelsens rekommendation sammanblandning av medel

Lst rekommenderar att överförmyndaren inte ska acceptera att en förälder gör egna utlägg för barnets räkning. Det förekommer ofta att föräldrar gör utlägg för sina barn. Nacka överförmyndarverksamhet anser rekommendationen alltför kategorisk.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

24 april 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Överförmyndarnämnden

Punkten 6.1. andra stycket

Lst uppger att 13 kap. FB är gällande i vissa fall. Nacka överförmyndarverksamhet önskar att Lst utvecklar vid vilken tidpunkt en förteckning bör inges och vad som ska uppges i förteckningen. Räcker det tex med ett samlat värde på dödsboet eller ska det specificeras? Om det är flera syskon; ska dödsboets kvarlåtenskap som faller på barnen fördelas med andelar på barnen i förteckningen? Nacka överförmyndarverksamhet önskar även att Lst utvecklar hur redovisningen ska ske efter att förteckningen ingetts och innan boet har skiftats, gärna med olika exempel.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 20190229

Bilaga Utkast Nationella riktlinjer gällande överförmyndarens kontroll av en persons lämplighet som ställföreträdare, JU2018/02627/L2

Bilaga Utkast Riktlinjer redovisning förordnade ställföreträdare

Bilaga Utkast Riktlinjer redovisning legala ställföreträdare

Beslutsgång

Överförmyndarnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

24 april 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Överförmyndarnämnden

§ 15

Redovisning av delegationsbeslut

Beslut

Överförmyndarnämnden noterar informationen till protokollet

Delegationsbeslut

- ÖFN 2019/12 Delegationsbeslut Beslutattestant ÖFN
- ÖFN 2019/12 Vidaredelegering av beslutsattestant år 2019 för överförmyndarnämnden
- ÖFN 2018/46 Fullmakt att företräda nämnden

Beslutsgång

Överförmyndarnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

24 april 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Överförmyndarnämnden

§ 16

ÖFN 2019/18

Entledigande av god man med stöd av I I kapitlet 20 § I stycket föräldrabalken

Ärendet är sekretessbelagt enligt OSL 32 kap 4 §.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

24 april 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Överförmyndarnämnden

§ 17

ÖFN 2019/19

Entledigande av god man med stöd av 11 kapitlet 20 § 1 stycket föräldrabalken

Ärendet är sekretessbelagt enligt OSL 32 kap 4 §.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



24 april 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Överförmyndarnämnden

§ 18

ÖFN 2019/16

**Förordnade av god man med stöd av II kapitlet 13 §
föräldrabalken**

Ärendet är sekretessbelagt enligt OSL 32 kap 4 §.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



24 april 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Överförmyndarnämnden

§ 19

Dnr ÖFN 2019/26

Vitesföreläggande

Ärendet är sekretessbelagt enligt OSL 32 kap 4 §.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



24 april 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Överförmyndarnämnden

§ 20

Dnr ÖFN 2019/25

Vitesföreläggande

Ärendet är sekretessbelagt enligt OSL 32 kap 4 §.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



24 april 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Överförmyndarnämnden

§ 21

Dnr ÖFN 2019/23

Vitesföreläggande

Ärendet är sekretessbelagt enligt OSL 32 kap 4 §.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



24 april 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Överförmyndarnämnden

§ 22

Dnr ÖFN 2019/22

Vitesföreläggande

Ärendet är sekretessbelagt enligt OSL 32 kap 4 §.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



24 april 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Överförmyndarnämnden

§ 23

Dnr ÖFN 2019/21

Vitesföreläggande

Ärendet är sekretessbelagt enligt OSL 32 kap 4 §.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



24 april 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Överförmyndarnämnden

§ 24

Dnr ÖFN 2019/30

Vitesföreläggande

Ärendet är sekretessbelagt enligt OSL 32 kap 4 §.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



24 april 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Överförmyndarnämnden

§ 25

Dnr ÖFN 2019/29

Vitesföreläggande

Ärendet är sekretessbelagt enligt OSL 32 kap 4 §.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



24 april 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Överförmyndarnämnden

§ 26

Dnr ÖFN 2019/32

Vitesföreläggande

Ärendet är sekretessbelagt enligt OSL 32 kap 4 §.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



24 april 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Överförmyndarnämnden

§ 27

Dnr ÖFN 2019/31

Vitesföreläggande

Ärendet är sekretessbelagt enligt OSL 32 kap 4 §.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



24 april 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Överförmyndarnämnden

§ 28

Dnr ÖFN 2019/24

Vitesföreläggande

Ärendet är sekretessbelagt enligt OSL 32 kap 4 §.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



24 april 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Överförmyndarnämnden

§ 29

Dnr ÖFN 2019/33

Vitesföreläggande

Ärendet är sekretessbelagt enligt OSL 32 kap 4 §.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



24 april 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Överförmyndarnämnden

§ 30

Dnr ÖFN 2019/34

Vitesföreläggande

Ärendet är sekretessbelagt enligt OSL 32 kap 4 §.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------