



WORKSHOP OM OCH MED SENIORRÅDET

17 mars 2022

DELTAGARE

Inbjudna

29 >

- ✓ aahston@gmail.com
- ✓ arnold.sjokvist@icloud.com
- ✓ bostrom.mona@gmail.com
- ✓ britanyman@hotmail.com
- ✓ christel.widen@gmail.com
- ✓ jan.lundberg1@bredband.net
- ✓ lennart.b.eriksson
- ✓ siw.embren@gmail.com
- ✓ Espen Bjordal
- ✓ Espen Bjordal
- ✓ Ola Karlsson
- ✓ Åse Linnerbäck
- ✓ Helene Skantze
- ✓ Helene Skantze
- ✓ Cathrine Swenzén
- ✓ Karin Teljstedt
- ✓ Karin Teljstedt
- ✓ Maria Westin
- ✓ sten.grack@gmail.com (f...
- ✓ Lennart Eriksson (frivilligt)
- ✗ maj.ronnegard@gmail.com
- ⊙ bmsward@yahoo.se
- ⊙ erik.nilsson31@outlook.com
- ⊙ kagewallin@yahoo.se
- ⊙ sten@grack.se
- ⊙ Larsson Ann-Margret
- ⊙ Gunilla Wahlberg Åberg
- ⊙ Stenqvist Bengt

Ellinor Egefors, enhetschef
äldreheten- ansvarig och
sammankallande för
workshopen

AGENDA

- Inledning och bakgrund till mötet (13.30-13.45)
- SWOT-analys i mindre grupper (13.45-15.00)
- Fika ca 14.45
- Presentation av gruppdiskussioner (15.00 –15.40)
- Sammanfattning och avslutning (15.40-16)

FRÅGOR FÖR DAGENS MÖTE

- Förväntningar på seniorrådet ur olika perspektiv: medlemmar, tjänstepersoner, politiker
- Vad är viktigast för er som medlemmar att ha information om?
- Vad är viktigast för er som medlemmar att ha inflytande över?
- Vad är viktigt för kommunens representanter när det gäller Seniorrådet, för nackaborna?
- Vad finns för gemensamma framgångsfaktorer och hinder?
- Hur kan samverkan utvecklas?



REGLEMENTET IDAG

Seniorrådet är ett rådgivande, samordnande och opinionsbildande organ samt en remissinstans i övergripande frågor som berör äldre personers situation i kommunen.

Enligt reglementet saknas möjlighet för seniorrådet att som råd initiera ett initiativ eller ge en nämnd detta i uppdrag.

Seniorrådet kan upprätta en skrivelse om ett förslag som kan skickas vidare till aktuell nämnd och anmälas där.

Förtroendevald i seniorrådet kan väcka ett politikerinitiativ i nämnd, eller kan en person från seniorrådet (får ej vara från en förening) skicka in ett medborgarförslag till kommunen.

GRUPPINDELNING

- Indelning i 3 grupper
 - Blanda geografi, pensionärsföreningsmedlemmar, politiker
- Grupparbete I h
- Karin, Åse och Ellinor modererar och leder varsin grupp
- Presentation av grupparbetet kl 15

ANALYS – EXEMPEL ÄLDRENÄMNDEN

UTIFRÅN NACKABORNAS NUTIDA OCH FRAMTIDA BEHOV

STYRKOR

- Väl fungerande samverkan med Regionen



SVAGHETER

- Utmaningar i att förebygga, upptäcka och hindra fusk i välfärden.



MÖJLIGHETER

- Myndighetsutövning med tydligt fokus på kundens behov

HINDER/HOT

- Demografisk utmaning – fler äldre med ökade behov



ANALYSMETOD - SENIORRÅDET UR OLIKA PERSPEKTIV

STYRKOR



SVAGHETER



MÖJLIGHETER

HINDER



PRESENTATION AV GRUPPDISKUSSIONER ÅSES GRUPP

STYRKOR

- Bra beredningsprocess
- Experter!
- Att vi har ett seniorråd med dialog redan idag

PRESENTATION AV GRUPPDISKUSSIONER ÅSES GRUPP

SVAGHETER

- Vi kommer in i ett sent skede eller inte alls, t ex avgifter, krav
- Vi tas inte alltid på allvar
- Emellanåt en ensidig kommunikation från kommunen

PRESENTATION AV GRUPPDISKUSSIONER ÅSES GRUPP

MÖJLIGHETER

- Ömsesidig god ambition
- Att vi tydliggör bättre när vi vill ha synpunkter
- Förslag: lägg in teman i årscykeln! T ex kvalitet, boende, språksatsning
- Gärna workshops med mer dialog

PRESENTATION AV GRUPPDISKUSSIONER ÅSES GRUPP

HINDER

- Färdigpaketerade lösningar som är svåra att ge input på – lösningen är redan klar, man vill inte lyssna – bättre att problematisera tillsammans!

PRESENTATION AV GRUPPDISKUSSIONER

KARINS GRUPP

STYRKOR

- Bra beredningsgrupp
- Alla föreningar är representerade även geografiskt
- Bra och relevant information – göra det vi är bra på!
- Bra att kommunalrådet är med – och SOCNs ordf och andre vice ordf ÄLN – det ger status
- Minnesanteckningarna som förs är bra
- Engagemanget!

PRESENTATION AV GRUPPDISKUSSIONER KARINS GRUPP

SVAGHETER

- Informationen äter upp för mycket av tiden – lite för sent (går inte att påverka – kommunens förväntan att info sprids, rådets mer att de kan påverka)
- Politiken är ett filter
- Finns viss otydlighet kring remisser och inflytande

PRESENTATION AV GRUPPDISKUSSIONER KARINS GRUPP

MÖJLIGHETER

- Protokollen/minnesanteckningarna kan få vingar och användas mer och läsas av fler
- Boendefrågor – komma fram mer med åsikter! Mer inflytande!
- Viktigt att frågor kommer in
- LÖSNINGSIDÉ: Boendeprognos tas sedan tidigare fram en gång per år – ta med seniorrådet inför att den antas så att medskick kan göras, kan vara auktorisationsvillkor – ta in åsikterna från seniorrådet (även om åsikterna mellan föreningarna skiljer sig åt) och presentera för ÄLN/andra nämnder
- Börja med årshjul – vi måste se över när vi har möten så att mötena inte ligger efter att beslut fattas
- Snabbremissförfarande kan krävas

PRESENTATION AV GRUPPDISKUSSIONER KARINS GRUPP

HINDER

- Vi ses bara två ggr per termin – kan krävas något komplement och en bra planering
- Kommunen delar ansvar med regionen i flera frågor – hur påverka när det ligger utanför, hur fånga upp det sömlösa?

PRESENTATION AV GRUPPDISKUSSIONER ELLINORS GRUPP

STYRKOR

- Beredningen är en styrka
- Bra grundstruktur
- Bra att föreningarna träffas och att det är många föreningar
- Luncherna + upphandling öppen mötesplats
- Att vi har en workshop

PRESENTATION AV GRUPPDISKUSSIONER ELLINORS GRUPP

SVAGHETER

- För mycket äldrenämndsinformation
- Saknas minnesanteckningar på webben? (De finns, men platsen är inte välkänd)
- Anteckningarna följs inte upp (föregående mötesanteckningar)
- Hela seniorrådet är en remissinstans
- Saknas arvode och ersättning

PRESENTATION AV GRUPPDISKUSSIONER ELLINORS GRUPP

MÖJLIGHETER

Mer samråd tidigt i processen

Marknadsföra seniorrådet i kommunen; Använd er av oss!

Utse någon i rådet som t ex läst/bevakar tillgänglighetsrådets anteckningar inför varje seniorråd.

Involvering i budgetprocessen möjlig?

PRESENTATION AV GRUPPDISKUSSIONER ELLINORS GRUPP

HINDER

Lite för styrt till äldrenämnden

Mer trygg och säkerfrågor

SAMMANFATTNING OCH AVSLUTNING

- Liknande frågor i alla grupper
- Ta tid – reflektera kring grupparbetena
- Många spännande idéer och förslag!
- Vi kan göra mycket inom ramarna som vi har
- NÄSTA STEG: Sammanställ resultatet och knåda vidare, ny workshop?
- **AVSLUT – alla säger kort vad de tar med sig från dagens möte**
- Meningsfullt – men skav med remissinstans
- Minnesanteckningar på nacka.se! Marknadsför!
- Värdefullt
- Bra ram som vi kan förfinas och ta ett steg till
- Trevligt att få analysera

SAMMANFATTNING OCH AVSLUTNING

- Bra ambition!! Bli ännu bättre!
- Känns positivt! Känner mig ivirig – så jag vill att vi hamnar i att vi blir överens om frågeområdena – uttalat vad politiken vill
- Bra input! Delta på riktigt är viktigt. Utmaningar med årshjul och så...remissorgan eller inte – vi behöver veta alla tycker även om man tycker olika!
- Mycket diskussioner om KPR i landet – vår diskussion lägger grunden till att vi kommer att ha kvar
- Positiv dag! Alla deltagare jobbar med samma mål i sikte vilket värmer!
- Bra dialog om vidareutveckling! Vi kan alltid bli bättre
- Bra initiativ, bra diskussioner som skapar förutsättningar till glädje för kommunen och alla pensionärer
- Bra att resonera – nu kommer vi ju nära varandra!
- Ser fram emot ett ännu bättre seniorråd, gillar årshjul, utvärderingar är bra
- Vi är en förebild och kan vara det ännu mer! Gott exempel!

SAMMANFATTNING: SENIORRÅDET UR OLIKA PERSPEKTIV

STYRKOR

- Bra beredningsprocess
- Bra grundstruktur
- Att vi har ett seniorråd med dialog redan idag
- Vi är experter
- Alla föreningar är representerade även geografiskt
- Bra och relevant information – göra det vi är bra på!
- Bra att kommunalrådet är med – och SOCNs ordf och andre vice ordf ÄLN – det ger status
- Minnesanteckningarna som förs är bra



SVAGHETER

- Vi kommer in i ett sent skede eller inte alls, t ex avgifter, krav
- Vi tas inte alltid på allvar
- Emellanåt en ensidig kommunikation från kommunen
- Informationen åter upp för mycket av tiden – lite för sent
- Politiken är ett filter
- Har funnits otydlighet kring remisser och inflytande
- För mycket äldrenämndsinformation
- Föregående anteckningar följs inte upp
- Hela seniorrådet är en remissinstans



MÖJLIGHETER

- Ömsesidig god ambition att utveckla kommunen
- Att kommunen tydliggör när vi vill ha in synpunkter, använd SR!
- Börja med årshjul – anpassa mötesplanering efter det
- Förslag: lägg in teman i årshjulet
- Gärna workshops med mer dialog som idag
- Använd minnesanteckningarna mer – låt dem få vingar!
- Mer fokus på boendefrågor – ta med som remissinstans
- Mer samråd tidigt i processen
- Marknadsföra seniorrådet i kommunen
- Utse deltagare i rådet som bevakar områden, te x tillgänglighetsrådet

HINDER

- Färdigpaketerade lösningar som är svåra att ge input på
- Vi ses bara två ggr per termin – kan krävas något komplement
- Kommunen delar ansvar med regionen i flera frågor – hur påverka när det ligger utanför, hur fånga upp det sömlösa?
- För lite trygg- och säkerfrågor
- Inte med i budgetprocessen
- Man blir översköld av information



ÅTGÄRDSFÖRSLAG UTIFRÅN VÅR GEMENSAMMA ANALYS

- Inför ett årshjul för seniorrådet och lägg in återkommande teman
- Utse seniorrådsdeltagare med ansvar för att bevaka olika områden
- Planera dagordningen utifrån att seniorrådet önskar en högre grad av delaktighet
- Utveckla minnesanteckningarna – låt dem få vingar!
 - Se över hur minnesanteckningarna tillgängliggörs på webben
- Kommunicera mer kring seniorrådet och hur rådet kan användas i olika frågor
 - Seniorrådet kan vara EN remissinstans, även om deltagarna kan ha olika åsikter
- Verka för mer samråd tidigare i beslutsprocessen
- Fundera mer kring hur seniorrådet kan påverka i frågor som ligger utanför kommunens uppdrag, hur fånga upp det sömlösa?

NACKA
K O M M U N

