

Med anledning av den verksamhetsuppföljning på Arbetscentrum som genomfördes av Sociala kvalitetsenheten den 25 februari 2015, och som resulterat i ett förslag till Socialnämnden att utfärda en varning för bristande rutiner kring dokumentation, önskar vi framföra följande.

1. Kritiken som avser brister i dokumentation bygger till stora delar på en missuppfattning. Handläggarna som intervjuades utgick ifrån att det som avsågs handlade om dokumentation och genomförandeplaner i PulsenCombine. Noteras skall att Arbetscentrum glömdes bort vid införandet av PulsenCombine och arbetskonsulenter har således varken kunnat bekräfta inkomna ärenden eller skriva genomförandeplaner i systemet. Först under andra halvan av april har vi fått behörighet och information om tillvägagångssätt. Sedan handläggarna på enheten funktionsnedsättning började jobba i PulsenCombine hösten 2014, har vi arbetskonsulenter på Arbetscentrum, ovetandes om att vi också skulle använda systemet, fortsatt att kommunicera och skriva genomföranderapporter via mail till handläggarna.

Vi förstod inte, under intervjun den 25 februari, att frågan handlade om verksamhetens egen dokumentation och de dokumentationskrav som finns nedtecknade i auktorisationsvillkoren, utan det vi missat att dokumentera via PulsenCombine. Därför måste vi bemöta kritiken och förtydliga härmed att vi för personakter som innehåller den samlade informationen, med uppdrag, aktiviteter och genomföranderapporter, för varje person, som har insats Sysselsättning. Vi har däremot använt oss av genomföranderapporter via mail istället för genomförandeplaner. Men syftet har varit detsamma. Därutöver har vi ett eget system för dokumentations- och statistikuppföljning, GW Goldware, sedan många år tillbaka.
2. Arbetscentrum har ett kvalitetsledningssystem som är gemensam för produktionsområdet Valfärd samhällsservice. Vi har skriftliga rutiner för synpunkts- och klagomålshantering och för anmälan av missförhållanden, lex Sarah, och som används i praktiken och som absolut är kända av personalen. Att så inte skulle vara fallet är en grov missuppfattning och vi undrar om intervjuarna från Sociala kvalitetsenheten bara har blandat ihop korten. Dock kan vi bli bättre på synpunkts- och klagomålshantering.

Valfärd samhällsservice använder sig av verktygslådan SMART och det systemet är absolut känt av personalen och används i praktiken. Att så inte skulle vara fallet måste även det byggas på en missuppfattning. Ingen av de intervjuade minns att systemet ens nämndes vid namn under intervjun.
3. Vi är väl förtrogna med och följer absolut målen för Sysselsättning enligt de riktlinjer som finns angivna i tillämpningsanvisningarna för anordnares och utförarens dokumentation. Arbetscentrum erbjuder endast en insats, Sysselsättning, och vår nisch är sysselsättning på externa arbetsplatser, såväl offentliga som privata. Våra egna målformuleringar för insatsen ligger helt i linje med kraven från myndigheten. Vi har under många år utvecklat metoder för att uppnå målen men självklart kan vi bli ännu bättre.
4. Arbetscentrum arbetar mycket systematiskt med uppföljning och maximalt inflytande för varje deltagare. Tillsammans med deltagaren görs en individuell plan. Vi hänvisar inte till

färdiga alternativ att välja emellan utan följer helt individens olika önskemål om inriktning på insatsen, vilken typ av arbetsplats, byte av arbetsplats, omfattning och längd på placeringen, arbetstider o s v. Självklart finns mer att göra för att främja ständiga förbättringar.

Det mesta av kritiken saknar grund efter ovanstående förklaringar och bemötanden av de olika nedslagen. Vi hoppas därför att Sociala kvalitetsenheten tänker om och ändrar sitt beslut om en varning till AC. Detta med hänvisning både till det som anförts, samt till vårt goda resultat och det goda rykte Arbetscentrum har bland deltagare och handläggare, som borde läggas större vikt vid.