

## **Motiveringar utvärdering 2, område I**

### **Patia AB**

21 p

Anbudsgivaren visade ett stort engagemang för målgruppen. Presentationen bedömdes som trovärdig och anbudsgivarna gav ett mycket kunnigt intryck. Det finns en formaliserad plan för samverkan. Positivt att metoderna var nedbrutna i konkreta exempel, vilket gjorde att bedömarna kunde se relevansen på ett tydligt sätt. Hur man arbetar med problemskapande beteende kunde utvecklats mer, anbudsgivaren la mycket fokus på förebyggande i presentationen. Anbudsgivaren svarade inte fullt ut på frågan om möjlighet till spontana utflykter utan mer hur de arbetar med fritidsaktiviteter. När det gäller målgruppsanpassning beskrivs inte alla målgrupper.

### **Frösunda omsorg AB**

18 p

Anbudsgivaren visade ett godtagbart engagemang för målgruppen. Presentationen höll god kvalitet i vissa delar, såsom bemanning, kompetensutveckling och samverkan. Anbudsgivaren framstår som kunnig i stort. Frågan kring spontana utflykter berörs knappt. Bedömarna uppfattar att presentationen inte var anpassad efter de frågor som ställts utan mer en allmän beskrivning av anbudsgivarens arbetssätt.

### **Humana LSS Sverige AB**

22 p

Anbudsgivaren visade ett stort engagemang för målgruppen. Presentationen var professionell i sin framställning och innehöll många metoder. Att anbudsgivaren alltid har introduktionsprogram samt kompetensutvecklingsplaner på både individ- och gruppnivå ses som positivt. Anbudsgivaren hade kunnat utveckla mer ingående kring samverksansformer och haft en mer formaliserad plan för samverkan. Anbudsgivaren svarade inte riktigt på frågan om möjlighet till spontana utflykter utan mer hur de arbetar med fritidsaktiviteter.