

## **Motiveringar utvärdering 2, område 2**

### **Patia AB**

21 p

Anbudsgivaren visade ett stort engagemang för målgruppen. Presentationen bedömdes som trovärdig och anbudsgivarna gav ett mycket kunnigt intryck. Det finns en formaliserad plan för samverkan. Positivt att metoderna var nedbrutna i konkreta exempel, vilket gjorde att bedömarna kunde se relevansen på ett tydligt sätt. Hur man arbetar med problemskapande beteende kunde utvecklats mer, anbudsgivaren la mycket fokus på förebyggande i presentationen. Anbudsgivaren svarade inte fullt ut på frågan om möjlighet till spontana utflykter utan mer hur de arbetar med fritidsaktiviteter. När det gäller målgruppsanpassning beskrivs inte alla målgrupper.

### **Attendo LSS AB**

17 p

Anbudsgivaren gav ett förtroendeingivande intryck och visade engagemang för målgruppen. Presentationen har ett bra innehåll i stort men anbudsgivaren svarar inte fullt ut på frågorna som ställts i förväg såsom frågan om spontana utflykter och målgruppsanpassning. I presentationen fokuserade anbudsgivaren delvis på andra målgrupper som inte är relevanta i denna upphandling.

### **Humana LSS Sverige AB**

22 p

Anbudsgivaren visade ett stort engagemang för målgruppen. Presentationen var professionell i sin framställning och innehöll många metoder. Att anbudsgivaren alltid har introduktionsprogram samt kompetensutvecklingsplaner på både individ- och gruppnivå ses som positivt. Anbudsgivaren hade kunnat utveckla mer ingående kring samverkansformer och haft en mer formaliserad plan för samverkan. Anbudsgivaren svarade inte riktigt på frågan om möjlighet till spontana utflykter utan mer hur de arbetar med fritidsaktiviteter.