

## Motiveringar och poäng utvärdering I, område 5

### Patia AB

	Självbestämmande	Fritid	Kontinuitet	Total
Bedömare 1	5	3	5	13
Bedömare 2	3	5	3	11
Bedömare 3	5	3	3	11
Bedömare 4	3	1	5	9
Bedömare 5	3	1	3	7
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>13</b>	<b>19</b>	<b>51</b>

### Självbestämmande

Anbudsgivaren beskriver ett tydligt värderingsarbete, det framkommer hur de arbetar och varför. Brukarna har stort inflytande.

### Fritid

Anbudsgivaren har många förslag som bedöms relevanta. Det är positivt att utförare lyfter fritidspeng men bedömningen är att det är svårt att genomföra samtliga förslag samtidigt och detta drar ner poängen.

### Kontinuitet

Det är positivt med tre kompetenshöjande satsningar per år och metodstödjare och MI som samtalsmetod.

### Attendo LSS AB

	Självbestämmande	Fritid	Kontinuitet	Total
Bedömare 1	5	5	5	15
Bedömare 2	3	3	3	9
Bedömare 3	3	3	3	9
Bedömare 4	3	1	3	7
Bedömare 5	3	1	3	7
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>47</b>

### **Självbestämmande**

Det är positivt att metoder och arbetssätt beskrivs och positivt att man ska anställa stödpedagoger. Bedömarna ser det som svårt att genomföra samtliga förslag samtidigt och detta drar ner poängen.

### **Fritid**

Det är positivt med fritidspeng. Anbudsgivaren har inte nämnt något om semesteraktiviteter.

### **Kontinuitet**

Anbudsgivaren visar en helhetssyn på individen och ett koncept för samverkan. Bedömningen är dock att det är svårt att genomföra att 95% av personalens arbetstid läggs på brukarnära arbete. En fråga som uppstår är hur detta synliggörs?

### **Frösunda Omsorg AB**

	Självbestämmande	Fritid	Kontinuitet	Total
Bedömare 1	3	3	3	9
Bedömare 2	3	3	3	9
Bedömare 3	5	5	5	15
Bedömare 4	1	3	3	7
Bedömare 5	3	3	3	9
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>49</b>

### **Självbestämmande**

Det är mer fokus på verksamheten än på individen i svaret. Positivt att det finns system för att säkerställa att saker genomförs men individen glöms lätt bort.

### **Fritid**

Det är positivt att både aktivitet individuellt och i grupp lyfts. Positivt med samarbete med andra verksamheter. Positivt att anbudsgivaren lyfter hälsofokus. Bedömningen är att det är svårt att genomföra förslagen fullt ut vilket drar ner betyget.

### **Kontinuitet**

Svaret är enligt förväntningar och bra i sin helhet men inget bedöms sticka ut som extra mervärde för kunden.

### **Alternatus Stödboende AB**

	Självbestämmande	Fritid	Kontinuitet	Total
Bedömare 1	3	3	3	9
Bedömare 2	3	3	3	9
Bedömare 3	3	5	5	13
Bedömare 4	1	1	1	3
Bedömare 5	1	1	1	3
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>37</b>



### Självbestämmande

Det är mer fokus på verksamheten än på individen. Generella svar som inte visar på tydliga mervärden för kunden.

### Fritid

ADL-träning är inte en kultur- och fritidsaktivitet. Generella svar som inte visar på tydliga mervärden för kunden.

### Kontinuitet

Generella svar som inte visar på tydliga mervärden för kunden. Framkommer lite information om hur saker ska genomföras och varför anbudsgivaren arbetar på ett visst sätt.

## Välfärd Samhällsservice, Nacka kommun

	Självbestämmande	Fritid	Kontinuitet	Total
Bedömare 1	5	5	5	15
Bedömare 2	5	5	5	15
Bedömare 3	5	5	3	13
Bedömare 4	3	3	3	9
Bedömare 5	3	5	3	11
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>23</b>	<b>19</b>	<b>63</b>

### Självbestämmande

Tydligt varför metoder och arbetssätt används. Positivt att VIP kommer implementeras. Bra former för brukarinflytande.

### Fritid

Positivt att hälsoperspektivet lyfts. Positivt att man planerar att öppna upp de dagliga verksamheterna på kvällar och helger och erbjuda aktiviteter där.

### Kontinuitet

Positivt med samarbete mellan gruppboistäder i personalfrågan. Positivt att avsätta tid för trygg överrapportering.

## Nytida AB

	Självbestämmande	Fritid	Kontinuitet	Total
Bedömare 1	5	5	5	15
Bedömare 2	5	5	3	13
Bedömare 3	5	5	5	15
Bedömare 4	3	3	3	9
Bedömare 5	3	3	3	9
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>19</b>	<b>61</b>



### **Självbestämmande**

Mycket bra att individen sätts i fokus. Kunde utveckla hur och varför tydligare, inte bara rada upp metoder. Delaktighet vid rekrytering mycket positivt. Bra tänk gällande kompetensutveckling.

### **Fritid**

Tydligt svar med omfattning och mervärde för kunderna. Bra med prova-på-tillfällen. Anbudsgivaren nämner även personer med lägre funktionalitet vilket bedöms positivt.

### **Kontinuitet**

Möjlighet att få åldras i sitt boende, bo kvar hemma och kunskap om åldrande bedöms positivt. Certifiering av stödpersonens uppdrag bedöms som positivt. Tydligt med beskrivningen av olika typer av kontinuitet.

### **AnioMa Omsorg AB**

	Självbestämmande	Fritid	Kontinuitet	Total
Bedömare 1	5	3	3	11
Bedömare 2	5	5	3	13
Bedömare 3	3	3	3	9
Bedömare 4	1	1	1	3
Bedömare 5	3	3	5	11
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>47</b>

### **Självbestämmande**

Att man ser till både outtalade och uttalade behov är positivt, anbudsgivaren presenterar bra metoder för detta. Kommunikation utifrån anpassade metoder bedöms som positivt. Metoderna kunde motiverats och konkretiserats mer.

### **Fritid**

Positivt att man tänker inkluderande kring aktiviteter och att rörelsebehovet tillgodoses. Vag beskrivning kring semester. Finns utrymme för mer utveckling och precisering av vad man menar.

### **Kontinuitet**

Bra med tydlig utbildningsplan. Saknas arbetssätt för informationsöverföring. Mycket hänger på stödpersonen vilket bedöms inte alltid vara genomförbart.