

Motiveringar utvärdering 2, område 5

Patia AB

21 p

Anbudsgivaren visade ett stort engagemang för målgruppen. Presentationen bedömdes som trovärdig och anbudsgivarna gav ett mycket kunnigt intryck. Det finns en formaliserad plan för samverkan. Positivt att metoderna var nedbrutna i konkreta exempel, vilket gjorde att bedömarna kunde se relevansen på ett tydligt sätt. Hur man arbetar med problemskapande beteende kunde utvecklas mer, anbudsgivaren la mycket fokus på förebyggande i presentationen. Anbudsgivaren svarade inte fullt ut på frågan om möjlighet till spontana utflykter utan mer hur de arbetar med fritidsaktiviteter. När det gäller målgruppsanpassning beskrivs inte alla målgrupper.

Välfärd Samhällsservice, Nacka kommun

24 p

Anbudsgivaren visade ett godtagbart engagemang för målgruppen. Anbudsgivaren svarade på samtliga frågor som ställts inför presentationen på ett tydligt, trovärdigt och konkret sätt. Exempel gavs på hur det fungerar i praktiken och metoder och arbetssätt med relevans och stort mervärde för kunden presenterades. Personalens kompetensutveckling är systematisk och beskrivs på ett mycket tydligt sätt. Både svaret kring spontana utflykter och svaret kring bemanning visar på stor flexibilitet vilket ger stort mervärde för kunden.

Nytida AB

23 p

Anbudsgivaren hade en tydlig röd tråd med individen i centrum. Anbudsgivaren framstod som professionell i framställningen av sin yrkesutövning och hade bra förslag på samverkansformer och -rutiner. Anbudsgivaren svarade inte riktigt på frågan om spontana aktiviteter. Svaret kring kompetensutveckling är bra i sin helhet men det framkom under presentationen att det kan finnas utvecklingsbehov när det gäller medarbetarnas delaktighet. Anbudsgivaren presenterar evidensbaserade metoder som är relevanta och ger mervärde för kunden.