

Motiveringar och poäng utvärdering I

Utvärderingen utgick från att tre personer från sociala omsorgsprocessen bedömde anbudsgivarnas svar på utvärderingsfrågorna. Varje person kunde tilldela 1 till 5 poäng per fråga. En anbudsgivare kunde få sammanlagt högst 30 poäng.

A

A	Kontinuitet	Samverkan	Total
Bedömare 1	1	1	
Bedömare 2	1	1	
Bedömare 3	1	1	
Total		6 poäng av 30 möjliga	

Kontinuitet

Anbudsgivaren har inte beskrivit sitt arbetssätt utifrån efterfrågat uppdrag. Det står irrelevant innehåll som inte har med hälso- och sjukvårdsuppdraget att göra. Utifrån svaret bedöms anbudsgivaren inte ha förstått uppdragets innehåll.

Samverkan

Anbudsgivaren beskriver inte ett arbetssätt som bedöms som godkänt. Anbudsgivaren beskriver inte på ett konkret sätt hur de samverkar med andra vårdgivare. Anbudsgivaren visar ingen förståelse för LSS-målgruppens specifika behov.

B

B	Kontinuitet	Samverkan	Total
Bedömare 1	3	3	
Bedömare 2	3	3	
Bedömare 3	3	5	
Total		20 av 30 möjliga	

Kontinuitet

Det saknas ett genomtänkt arbetssätt mot LSS-målgruppen. Anbudsgivaren presenterar ett svar där de allmänt beskriver sin verksamhet men mervärdet för just LSS-målgruppen fattas. Förslagen är rimliga och genomförbara i stort men patient- och LSS-perspektiv saknas.



Samverkan

Det saknas koppling till målgruppens speciella behov och samarbetspartners, till exempel rehabiliteringen och psykiatrin. Formerna för samverkan är rimliga och genomförbara för övrigt men saknar LSS-fokus.

C - DISKVALIFICERAD

D

D	Kontinuitet	Samverkan	Total
Bedömare 1	5	5	
Bedömare 2	5	5	
Bedömare 3	3	3	
		26 poäng	
		av 30	
Total		möjliga	

Kontinuitet

De beskriver ett välfungerande arbetssätt. De har ett tydligt fokus på målgruppen och patientperspektiv vilket ger ett mervärde för målgruppen. De beskriver ett systematiskt arbetssätt och rutiner och hur de kommer att följa upp verksamheten.

Samverkan

De visar en stor förståelse för målgruppens behov och vilka andra aktörer behövs för vården. Strukturen genomsyras av en förståelse för samverkan och att de ska ha en samordnande roll för vården. De beskriver hur de ska följa upp sin kvalitet.

E

E	Kontinuitet	Samverkan	Total
Bedömare 1	3	5	
Bedömare 2	3	3	
Bedömare 3	3	3	
		20 poäng	
		av 30	
Total		möjliga	

Kontinuitet

Svaret hängde inte riktigt ihop med frågan i alla delar och det saknades mer konkreta svar i hur man arbetar med kontinuitet på plats i verksamheten. Anbudsgivaren har delvis ett patientperspektiv men det önskas en starkare koppling till LSS-målgruppen.



Samverkan

Anbudsgivaren beskriver ett arbetssätt som bedöms som godkänt men inte skapar så stort mervärde för patienterna. Anbudsgivaren beskriver inte på ett konkret sätt hur de samverkar med vårdgrannar.

F

F	Kontinuitet	Samverkan	Total
Bedömare 1	1	3	
Bedömare 2	1	1	
Bedömare 3	1	1	
		8 poäng	
		av 30	
Total		möjliga	

Kontinuitet

Anbudsgivaren presenterar ett bristfälligt arbetssätt. Det saknas beskrivning hur anbudsgivaren arbetar med att uppnå kontinuitet för patienten. Anbudsgivaren beskriver främst allmänt arbetsmiljöarbete som inte bedöms så relevant. Kopplingen till målgruppens behov saknas.

Samverkan

Anbudsgivaren beskriver ett arbetssätt som bedöms som delvis bristfälligt. Det fattas konkreta former för samverkan med andra vårdgivare. Det är inte tydligt med vem och hur anbudsgivaren samverkar.