

§ 108

Dnr KFKS 2014/117-513

Enklare snabbcykelbana mellan Nacka Forum och Sickla

Beslut

Kommunstyrelsen tillstyrker att tekniska nämnden utreder en bredare gång- och cykelbana sträckan Nacka Forum – Sickla i enlighet med strukturplanen och den föreslagna cykelplanen.

Kommunstyrelsen ger tekniska nämnden i uppdrag att pröva åtgärder för att förbättra framkomligheten för cyklister längs Värmdövägen i avvaktan på genomförande av cykelplanen.




Kommunstyrelsen bedömer i detta att tekniska nämnden genomfört kommunfullmäktiges uppdrag i beslutet om mål och budget 2014-2016 att pröva en enklare snabbcykelbana.

Ärende

Tekniska nämnden har utrett kommunfullmäktiges uppdrag i beslutet om mål och budget 2014-2016, om att pröva ett pilotprojekt med en enklare snabbcykelbana sträckan Nacka Forum – Sickla, mellan vägbanan och befintlig gång- och cykelväg. I beslut den 11 februari 2014 bedömer tekniska nämnden att pilotprojektet inte bör genomföras då 1) juridiskt stöd för trafiklösningen saknas, 2) säkerheten inte kan säkerställas och 3) vägutrymme saknas. Nämnden förespråkar istället en bredare gång- och cykelbana där man kan cykla fort med få stopp och få konfliktpunkter med övriga trafikanter i enlighet med den lösning som anges i förslag till cykelplan som nu är på remiss.

Tekniska nämnden lyfter fram att det tilltänkta vägutrymmet är begränsat och att det skulle det krävas en omfattande ombyggnad för att kunna skapa snabbcykelbanorna. Nämnden bedömer vidare att den föreslagna snabbcykelbanan skulle medföra försämrad trafiksäkerhet och försämrad framkomlighet för kollektivtrafiken. Till detta kommer att utformningen av gaturummet regleras i trafikförordningen och att en kommun har begränsade möjligheter att hitta på egna trafiklösningar och trafikregler. Tekniska nämnden bedömer att trafikförordningen inte tillåter ett sådant uppmålat snabbcykelstråk som avses i fullmäktiges uppdrag. Denna bedömning ställer sig även tjänstemän från Sveriges kommuner och landsting och Transportstyrelsen samt anlitate trafik konsulter bakom.

Stadsutvecklingsutskottet delar tekniska nämndens bedömning att det saknas förutsättningar för att genomföra det föreslagna snabbcykelstråket. Kommunstyrelsen tillstyrker att tekniska nämnden i stället utreder en bredare gång- och cykelbana, en stadscykelbana, i enlighet med strukturplanen och den lösning som anges i förslaget till cykelplan, där få konfliktpunkter med övriga trafikanter uppstår. Kommunstyrelsen vill

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

också att tekniska nämnden ska pröva åtgärder för att förbättra framkomligheten för cyklister längs Värmdövägen i avvaktan på genomförande av cykelplanen.

Handlingar i ärendet

Kommunstyrelsen den 7 april 2014 § 81

Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott 25 februari 2014 § 45

Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse den 13 februari 2014

Bilaga 1: Protokollsutdrag Teknisk nämnd 11 februari 2014 § 19

Bilaga 2: Sweco Infrastructure AB (2013). PM Cykelfält längs Värmdövägen

Ärendets tidigare behandling

Beslut i kommunstyrelsen den 7 april 2014 § 81

Kommunstyrelsen beslutade att bordlägga ärendet.

Beslut i kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott den 25 februari 2014 § 45

Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott föreslog kommunstyrelsen fatta följande beslut. Kommunstyrelsen tillstyrker att tekniska nämnden utreder en bredare gång- och cykelbana sträckan Nacka Forum – Sickla i enlighet med strukturplanen och den föreslagna cykelplanen. Kommunstyrelsen bedömer i detta att tekniska nämnden genomfört kommunfullmäktiges uppdrag i beslutet om mål och budget 2014-2016 att pröva en enklare snabbcykelbana.

Beslut i tekniska nämnden 11 februari 2014 § 19




Tekniska nämnden bedömde att pilotprojektet med en enklare snabbcykelbana mellan Nacka Forum och Sickla inte bör genomföras då juridiskt stöd för trafiklösningen saknas, säkerheten inte kan säkerställas och vägutrymme saknas.

Beslutet ställdes till kommunstyrelsen för särskilt för ställningstagande till fortsatt hantering av frågan i relation till fullmäktiges beslut om att pröva pilotprojektet.

Tekniska nämnden förespråkade istället en bredare gång- och cykelbana där det kommer att kunna gå att cykla fort med få stopp och få konfliktpunkter med övriga trafikanter i enlighet med förslaget i cykelplanen.

Yrkanden

Stefan Saläng (FP) yrkade, med instämmande av Mats Gerdau (M) och Khashayar Farmanbar (S), bifall till stadsutvecklingsutskottets förslag med tillägget att ge tekniska nämnden i uppdrag att pröva åtgärder för att förbättra framkomligheten för cyklister längs Värmdövägen i avvaktan på genomförande av cykelplanen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

Jan-Eric Jansson (KD) yrkade, med instämmande av Hans Peters (C) och Sidney Holm (MP) att ett försök som innebar att man skulle måla ett fält för cyklister i bilarnas körfält skulle genomföras, i syfte att öka utrymmet för cykelpendlare.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen beslutade i enlighet med Stefan Salängs yrkande.

Kommunstyrelsen avslog Jan-Eric Janssons yrkande.

Protokollsanteckningar

Christina Ståldal (NL) lät anteckna följande.

”Nackalistan stöder Kristdemokraternas modifierade förslag till förbättrade cykelbanor.”




Peter Zethraeus (M) lät för Moderaternas kommunstyrelsegrupp anteckna följande.

”Det är viktigt att det finns en säker och effektiv infrastruktur för cykelpendling i Nacka. Det är bra för miljön, bra för folkhälsan och det lättar dessutom på det övriga trafiktrycket, både för bil och kollektivtrafik. Mängden pendlingscyklister ökar stadigt och inför den kommande Slussenombyggnaden finns skäl att förvänta sig ett ännu större tryck. Kds förslag om en förenklad snabbcykelbana längs Värmdövägen i väntan på mer permanenta lösningar (Cykelplanen) är lovligt. Jag tycker att det är ett bra förslag, men det verkar svårt att genomföra. Bättre då att satsa på den lösning som ryms i Cykelplanen. Men det är bråttom. Det är viktigt att planen antas och att utbyggnaden av ett snabbcykelstråk längs Värmdövägen kommer igång så fort som möjligt. Dagens cykelbana längs Värmdövägen är inte tillräckligt bra. Här ryms ett stort antal farliga punkter. Tilläggsyrkandet om löpande åtgärder för att förbättra dagens situation i väntan på den framtida lösningen är därför väldigt positiv.”

Jan-Eric Jansson (KD) lät för Kristdemokraternas kommunstyrelsegrupp anteckna följande.

”En fråga som vi Kristdemokrater ofta ställer är: ”Vad kan göras åt det trafikproblem som orsakas av snabbcyklande pendlare utefter Värmdövägen?” Polisens officiella olycksstatistik visar att cyklister ofta är inblandade i olyckor. Dessutom finns ett stort mörkertal över incidenter och skador där cyklister är inblandade.

Vår fråga, som vi specificerat utifrån alliansens majoritetsöverenskommelse, lyder: ”Vad vi kan göra nu, på kort sikt.” Sweco svarar i sin utredning på en annan fråga, nämligen: ”Vilken trafikåtgärd är bäst för att skapa trygg och säker trafik för cyklister och andra trafikanter?” Swecos slutsats är att det bästa är en separat cykelbana. Den uppfattningen delar vi kristdemokrater helt. En bred bana är den bästa lösningen, en som följer

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

Saltsjöbanans spår, så som beskrivs i Nackas cykelplan. Men den lösningen är inte möjlig att ta fram inom de närmsta 10 åren. Nacka bygger här stad och har till och med planer på att lyfta Saltsjöbanans spår. Bara att ta fram en detaljplan har hittills tagit 5 år. Här handlar det dessutom om flera detaljplaner.

Sweco säger att ”cykelfält är en bra lösning i tätbebyggda områden där det av ekonomiska eller utrymmesmässiga skäl inte går att anlägga säkra och väl utformade lösningar med cykelbana”. På Värmdövägen är situationen att snabbt cyklande pendlare färdas i körbanan, därför att cykelbanan är otillräcklig och inte medger cykelpendling på ett säkert sätt. Därmed faller också Swecos påstående att cykelfält inte används om det finns cykelbana. Redan i dag cyklar många i bilarnas körfält, och inte på cykelbanan, trots att det finns cykelbana.




”De juridiska aspekterna i trafikförordningen ger ingen entydig vägledning om hur en eventuell utformning med parallell infrastruktur, med både körfält och cykelbana, ska användas.” säger Sweco. Vår föreslagna lösning, cykelfält invid en cykelbana, som kanske inte finns någon annanstans, beror på att utefter Värmdövägen har vi speciella omständigheter. Vi förtätar och bygger stad, ändrar infrastrukturen med tunnelbana, buss, och spårväg. Denna utmaning vid omdaning, delar vi med till exempel Stockholm, vid ombyggnaden av Slussen. Under 10–15 års byggande måste Nacka lösa dagens problem på både ett trafiksäkert och ekonomiskt försvarbart sätt.

Att anlägga en cykelbana, som inom kort måste rivas upp när Saltsjöbanans spår eller Värmdövägen läggs om, är inte ekonomiskt försvarbart. Utifrån trafiksäkerhetsskäl är det heller inte försvarbart att underlåta att göra vad vi kan göra idag, bara för att vi har en lösning efter 2025. Ett cykelfält gör dagens trafik säkrare och underlättar alternativ pendling som vi så väl behöver få till av både miljö- och säkerhetsskäl.”

Sidney Holm (MP) lät anteckna följande.

”Det är bara att beklaga att förutsättningarna för en ”snabbcykelbana” mellan Nacka Forum och Sickla inte bedöms vara bättre vilket pekar på vikten att på allvar ta med cykeln i planeringen av den nya staden i Nacka. Vi delar dock inte helt tjänstemännens bedömning av läget. Vi tror att en ”snabbcykelbana” mestadels skulle utnyttjas av de som redan idag cyklar på vägbanan och av de som gärna skulle vilja cykla lite fortare än vad säkerheten medger idag på den vanliga cykelbanan. Föräldrar som är ute och cyklar med små barn och andra som cyklar långsamt kommer med största sannolikhet även fortsättningsvis använda den vanliga cykelbanan. Vi tror att en oskyddad trafikant löper större risk att blir påkörd av en cyklist på den vanliga cykelbanan än att en cyklist blir påkörd av ett motorfordon på en ”snabbcykelbana”.

Det går också att med relativt enkla åtgärder förbättra framkomligheten och säkerheten på befintlig cykelbana även med bibehållen trafiklösning. En uträtning av cykelbanan med borttagande av alla tvära kurvor, hastighetssänkning för bilar vid på- och avfartsramperna, färgmarkering och bättre skyltning samt en breddning av cykelbanan, särskilt vid busshållplatserna skulle leda till stora förbättringar. Omvandling av en del gatoutrymme kan

Ordförandes signatur	Justeraandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

också bli nödvändig där tillräcklig bredd på cykelbanor inte kan uppnås på annat sätt, allt enligt kommunens prioritetsordning av olika trafikslag.

Även om det inte blir en ”snabbcykelbana” på den aktuella sträckan är det viktigt att kommunen omgående gör kraftfulla satsningar för att förbättra cykelinfrastrukturen i Nacka. Miljöpartiet vill att kommunens cykelplan ska vara fullt genomförd senast år 2018 istället för år 2030 som är den styrande Alliansens ambition. Allting är möjligt, det handlar om hur man prioriterar.”

Khashayar Farmanbar (S) lät anteckna följande.

”Miljövänlig arbetspendling är en förutsättning för tillväxt, jobb och en grön framtid i vår kommun. Därför vill vi gärna se en seriös satsning på cykelbanor. Samtidigt är säkerhetsaspekten väldigt viktigt, för cykelpendlarna likväl småbarnsföräldrar, pensionärer och andra fotgängare som kan känna sig otrygga när de går bredvid en cykelbana. Därför vill vi att nämnden handhar ärendet och överväger säkerhetsaspekter i samband med anläggande av snabbcykelbanor.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
