

2015-11-05

**TJÄNSTESKRIVELSE**

NTN 2015/607-265

KFKS 2011/537-265

Länsstyrelsens beteckning 5051-24799-2015

Natur- och trafiknämnden

## Yttrande över överklaganden gällande beslut om naturreservat Skuruparken

### Förslag till beslut

Naturreservatsnämnden föreslår kommunstyrelsen att lämna yttrande till länsstyrelsen, över överklagandena avseende kommunfullmäktiges beslut den 27 april 2015, § 126, om naturreservatet Skuruparken, i enlighet med bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

### Ärendet

Kommunfullmäktige fattade på nytt beslut om naturreservatet Skuruparken den 27 april 2015. Markägaren JM AB och arrendatorerna som har stugor i området (via Skuruparkens stugägareförening) har överklagat beslutet till länsstyrelsen. Kommunen har fått möjlighet att yttra sig över överklagandena.

JM AB motsätter sig bildandet av naturreservatet och menar att det inte finns skäl att bilda naturreservat i området. Vidare menar JM AB att de hindras från att exploatera de aktuella fastigheterna vilket gör fastighetsinnehavet onyttigt. JM AB ifrågasätter också att vissa justeringar gjordes i föreskrifterna till naturreservatet efter samrådet med sakägarna.

Stugägarna ifrågasätter skrivningen ”Tillämpningen av naturreservatsföreskrifterna påverkas inte av arrendeavtalen” i naturreservatshandlingen. Vidare ifrågasätter stugägarna delar av de protokollsanteckningar som gjordes till fullmäktiges beslut, framför att den som handlar om att målsättningen är att antalet stugor ska minska så lång lagen tillåter. Stugägarna tar också upp ett ärende om bygglov för en nedbrunnen stuga och menar att det är orimligt om lov inte kan beviljas för detta.

### Yttrandet

I det föreslagna yttrandet anges att en intresseavvägning har gjorts mellan de enskilda och allmänna intressena, att JM ABs önskan om exploatering aldrig har vunnit gehör hos de beslutande instanserna i kommunen och att de justeringar som gjordes i föreskrifterna efter



samrådet inte bedömdes vara sådana att ett nytt samråd behövdes. Det anges vidare att protokollsanteckningarna inte ingår i beslutet och att bygglov måste bedömas enligt plan- och bygglagen.

## **Bilagor**

1. Förslag till yttrande till länsstyrelsen
2. Länsstyrelsens underrättelse och överklagandena

Sylvia Ryel  
Kommunjurist, Juridik- och kanslienheten