

**Kritik mot Natur- och trafiknämnden i Nacka kommun för
handläggningen av en begäran om utlämnande av allmän handling
m.m.**

Anmälan

I en anmälan till JO den 29 augusti 2016 klagade Kennet J. på Natur- och trafiknämnden i Nacka kommun med anledning av nämndens handläggning av hans begäran om utlämnande av handlingar och underlåtenhet att svara på frågor som han hade ställt till nämnden.

I sin anmälan skrev Kennet J. bl.a. följande:

I en skrivelse den 22 januari 2015 klagade han på att kommunen hade plogat in snö på hans tomtmark och uppmanade kommunen att avlägsna snön. Kommunen lovade att snön skulle avlägsnas, men ingenting hände.

Den 7 mars 2015 skrev han följande brev till natur- och trafiknämnden:

Begäran om svar angående krav framfört i skrivelse daterad 2015-01-22

Refererar till den skrivelse som tillsänts Tekniska Nämnden daterad 2015-01-22 med rubrik "Ang. vinterväghållning av skaftväg till (...) vid Sockenvägen i Saltsjö-Boo".

I skrivelsen beskrivs hur Nacka Kommun regelmässigt, de gånger vägen som leder fram till fastigheten (...) snöröjs, avlämnar upplogad snö på tomtmark tillhörande fastigheten. Det framförs i skrivelsen också ett krav på att Nacka Kommun omgående ska avlägsna avlämnad snö.

Härmed begärs en fullständig och skriftlig beskrivning/förklaring för var och en av dessa fyra punkter:

- Hur ärendet hanterats av Tekniska Nämnden/Natur- och trafiknämnden
- Hur Tekniska Nämnden/Natur- och trafiknämnden ser på att begärd hämtning av avlämnad snö inte har utförts
- Varför den instruktion för snöröjningen som enligt B.T. togs fram 2009 inte följs
- Hur Tekniska Nämnden/Natur och trafiknämnden avser att förhindra att detta fortskrider.

Jag passar också på att återigen referera till skrivelse daterad den 14 augusti 2014 med förslag på hur samtliga problem i som förorsakas av den aktuella skaftvägen lämpligen bör lösas.

Han påminde om sin skrivelse den 14 juni 2015.

Den 26 maj 2016 skrev han följande e-postmeddelande till nämndens ordförande Gunilla Grudevall Steen:

Begäran om utlämnande av handling

Hej Gunilla!

(...)

Utöver detta vill jag att Du tillser att jag utan onödigt dröjsmål förses med kopia av handling(ar) som jag tillsänt Nacka Kommun daterad(e) 2015-03-07 tillsammans med information om hur handlingen/handlingarna handlagts av adresserad(e) organisationsdel(ar) vid Nacka Kommun.

Vid tidpunkten för anmälan hade han inte fått den begärda handlingen eller svar på de frågor som han hade ställt till kommunen.

Utredning

JO uppmanade natur- och trafiknämnden att lämna upplysningar om och yttra sig över anmälan. Nämnden skulle vidare redovisa sin bedömning av det som hade kommit fram.

Nämnden yttrade den 15 november 2016 följande:

Natur- och trafiknämnden har utrett vilka handlingar som finns registrerade vad gäller skriftväxling mellan nämnden och Kennet J, som har framfört klagomål till JO. Det finns ett flertal ärenden registrerade med handlingar som rör frågor om skaftvägen till den klagandes fastighet, skötsel och underhåll av vägen, trafiksäkerhet, buller och sophantering. I dessa ärenden finns också svar från olika tjänstemän registrerade.

I ett brevsvår daterat den 14 april 2016 finns en samlad redogörelse för alla de synpunkter Kennet J. lämnade vid ett möte i Nacka stadshus den 18 mars 2016 rörande bland annat hanteringen av skrivelser. Det anges att det i många fall har skickats svar men att det, vad gäller frågor om skaftvägen och väghållaransvaret för denna, inkluderat frågor om snöplogning, konstateras att det har funnits brister i hanteringen, både vad gäller att återkomma med svar och att hålla svarstider. Emellertid konstateras också att det har varit en rad kontakter per telefon och på plats vid fastigheten som inte har antecknats och registrerats. I samma brev anges också att väghållaransvaret för skaftvägen kommer att behandlas av nämnden senare under våren. Chefen för vägenheten, Mats Wester, anger i ett brevsvår daterat den 16 augusti 2016 att det utifrån nämndens behandling av frågan har beslutats att kommunen inte längre kommer att ha väghållaransvaret för aktuell skaftväg då den inte är av allmänt intresse för att den är till nytta enbart för tre fastigheter. Detta innebär bland annat att kommunen inte längre kommer att ploga bort snö på skaftvägen.

De tre skrivelser som nämns i anmälan till JO, daterade den 22 januari 2015, den 7 mars 2015 och den 14 juni 2015 finns registrerade hos kommunen i ett ärende med diarienummer R1610.2015.

Vad gäller begäran om utlämnande av allmän handling, brev skickat från Kennet J. till nämnden daterad den 7 mars 2015, ställd till Gunilla Grudevall Steen, ordförande i nämnden, via mejl den 26 maj 2016, har Gunilla Grudevall Steen

uppgivit att hon brukar vidarebefordra sådana frågor till berörd tjänsteman, men minns inte till vem hon har skickat just den aktuella frågan. Det har inte varit möjligt att få fram information om hos vilken tjänsteman frågan har hamnat och nämnden måste konstatera att det förmodligen har blivit en miss i hanteringen av denna begäran, vilket nämnden beklagar. Noteras kan emellertid att Kennet J. innan denna tidpunkt flera gånger fått svar om att kommunens vägghållaransvar inklusive snöplogning för den aktuella skaftvägen kommer att upphöra.

Nämnden beklagar att hanteringen av allmänna handlingar och svar på frågor i detta fall har haft vissa brister. För att undvika att brister förekommer igen i framtiden kommer en särskild utbildning ordnas för att underhålla och säkerställa kunskaperna om hanteringen av allmänna handlingar enligt bestämmelserna i offentlighets- och sekretesslagen och hanteringen av frågor och ärenden enligt bestämmelserna i förvaltningslagen.

Kennet J. kommenterade nämndens remissvar och uppgav bl.a. att han ännu inte hade fått ut den begärda handlingen eller svar på alla sina frågor.

Rättslig reglering

Rätt att ta del av allmän handling

Den som begär att få ta del av en allmän handling har rätt till det i de delar som inte omfattas av sekretess. Han eller hon ska få möjlighet att ta del av handlingen genast eller så snart det är möjligt. Den som har rätt att ta del av en allmän handling har också rätt att få en kopia av handlingen. En sådan begäran ska behandlas skyndsamt (2 kap. 12–13 §§ tryckfrihetsförordningen, TF).

Besked i en utlämnande fråga bör normalt lämnas samma dag som en begäran har gjorts. Någon eller några dagars fördröjning kan vara nödvändig för att ta ställning till om handlingen är allmän och offentlig eller om framställningen avser ett omfattande material.

I 6 kap. offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, finns bestämmelser om förfarandet vid prövningen av en begäran att få ta del av allmänna handlingar. Om en anställd vid en myndighet har ansvar för vården av en handling, är det i första hand han eller hon som ska pröva om handlingen ska lämnas ut. Om en begäran om att få ta del av allmänna handlingar helt eller delvis inte tillmötesgår, ska den enskilde informeras om möjligheten att begära myndighetens prövning och att det krävs ett skriftligt beslut av myndigheten för att kunna överklaga (6 kap. 3 § OSL).

Serviceskyldighet

Varje myndighet ska lämna upplysningar, vägledning, råd och annan sådan hjälp till enskilda i frågor som rör myndighetens verksamhetsområde. Hjälpen ska lämnas i den utsträckning som är lämplig med hänsyn till frågans art, den enskildes behov av hjälp och myndighetens verksamhet. Frågor från enskilda ska besvaras så snart som möjligt (4 § förvaltningslagen [1986:223], FL).

Bedömning

Kennet J. har i en skrivelse den 7 mars 2015 ställt ett antal frågor till natur- och trafikinämnden om snöröjning. Han har uppgett att han ännu inte har fått något

svar. Av nämndens remissvar framgår att det har funnits brister i hanteringen när det gäller Kennet J:s frågor om snöplogning bl.a. vad gäller att återkomma med svar. Nämnden kan därför inte undgå kritik för att inte ha besvarat hans frågor i skrivelsen.

Kennet J. har vidare i ett e-postmeddelande den 26 maj 2016 till nämndens ordförande Gunilla Grudevall Steen begärt att få en kopia av en allmän handling. I nämndens remissvar anges att den inte vet vilken tjänsteman som fick i uppdrag att hantera hans begäran.

Såvitt framkommit har Kennet J:s begäran varken lett till att handlingen har lämnats ut eller till ett överklagbart beslut. Handläggningen har alltså inte varit förenlig med 2 kap. 12–13 §§ TF eller 6 kap. 3 § OSL. Det är oacceptabelt att en begäran om utlämnande inte hanteras under så lång tid. Nämnden förtjänar kritik för sin felaktiga handläggning av Kennet J:s begäran.

Jag förutsätter att nämnden omgående hanterar Kennet J:s begäran om svar på frågor och hans begäran om utlämnande av allmän handling.

Vad Kennet J. har skrivit i övrigt föranleder inte någon ytterligare åtgärd eller något uttalande från min sida.

Ärendet avslutas.



Lars Lindström

Ärendet har föredragits av handläggaren Solmaz Fadai Vikström. I beredningen av ärendet har byråchefen Carina Sjögren deltagit.

Sändlista

Kennet J.

Natur- och trafiknämnden i Nacka kommun (NTN 2016/879)