

2018-01-23

TJÄNSTESKRIVELSE

Dnr NTN 2018/25

KFKS 2011/537-265

Natur- och trafiknämnden

Inriktning nytt beslut naturreservat Skuruparken

Förslag till beslut

Natur- och trafiknämnden beslutar om följande inriktning för nytt förslag till beslut om naturreservat Skuruparken.

Innehållet i naturreservatshandlingen ska vara densamma som kommunfullmäktige fattade beslut om den 27 april 2015 § 126 förutom i nedan angivna delar.

1. Föreskriften A1 får ett tillägg, ”Förstörd byggnad får dock återställas till tidigare skick.”.
2. Föreskriften A7 ändras till, ”uppföra stängsel, staket eller andra hägnader, inklusive i form av planterad växtlighet, med undantag av stängsel för betesdjur.”.
3. Föreskriften A11 ändras på så sätt att det inte ens efter tillstånd blir möjligt att uppföra mindre byggnad, till exempel kafé eller informationscentrum.
4. Som en följd av ändringen i föreskriften A11 tas föreskriften B4 bort om att markägare och annan sakägare måste tåla intrång i form av uppförande av kafébyggnad.
5. Föreskriften B5 tas bort om att markägare och annan sakägare måste tåla intrång i form av övriga åtgärder och nyttjande av området som framgår av skötselplanen.

Ovan nämnda förändringar föranleder följdändringar i övrig text i naturreservatshandlingen.

Ärendet

SAMMANFATTNING

Även om kommunens beslut om naturreservat Skuruparken upphävdes på formella grunder, så behöver föreskrifterna omarbetas för att minimera risken för att ett nytt beslut upphävs för att föreskrifterna inte är tillräckligt tydliga eller inskränker markägares och andra sakägares rättigheter för mycket. Utgångspunkten för inriktningen av det fortsatta arbetet är att följa länsstyrelsens tidigare bedömningar vid prövningen av överklagandena av kommunens tidigare beslut.

ALLMÄNT

Regeringen upphävde förra året kommunens beslut om inrättande av naturreservat Skuruparken på formaliagrunder med hänvisning till att sakägare inte fått yttra sig över vad

andra yttrat över förslaget till naturreservatet med föreskrifter. Vid ett omtag med ett nytt beslut är det nödvändigt att noga beakta och följa formaliabestämmelserna för inrättande av naturreservat. Eftersom regeringen upphävde beslutet på formaliagrunder prövades inte sakinnehållet i beslutet. Däremot har länsstyrelsen prövat sakinnehållet som första instans vid prövningen av överklagandena. För att nå störst chans till att få ett nytt beslut att stå sig vid prövningen av överklaganden, är bedömningen att det är nödvändigt att, förutom vara mycket noggrann med formaliabestämmelserna, även följa länsstyrelsens bedömning av sakinnehållet i tidigare beslut.

INRIKTNING

Föreskriften A1.

Enligt föreskriften A1 får inte byggnad med mera uppföras. Länsstyrelsen ansåg att detta förbud skulle inskränka stugägarnas rättigheter för mycket om en stuga till exempel förstördes genom en brand. Länsstyrelsen ansåg att förstörd byggnad skulle få återställas till tidigare skick. Detta läggs till föreskriften A1.

Föreskriften A7.

Länsstyrelsen ansåg att tillägget om förbud att plantera hindrande vegetation som motverkar reservatets syfte var för otydligt. Tillägget tas bort, men istället anges att staket, stängsel och hägnader inte heller får vara i form av planterad växtlighet.

Föreskriften A11.

Enligt länsstyrelsen skulle möjligheten för naturreservatsförvaltaren att få uppföra kafébyggnad och/eller informationscentrum i angiven storlek inskränka markägares och andra sakägares rättigheter för mycket. Denna möjlighet tas bort.

Föreskriften B4.

Som en följdändring av ändringen i föreskriften A11 tas även föreskriften B4 bort om att markägare och annan sakägare måste tåla intrång i form av en kafébyggnad.

Föreskriften B5.

Länsstyrelsen ansåg att föreskriften B5 om att markägare och andra sakägare måste tåla intrång i form av övriga åtgärder och nyttjande av området som framgår av skötselplanen var för svepande och gav förvaltaren ett mycket stort ospecificerat utrymme att vidta åtgärder. Föreskriften tas bort.

Dessutom måste en bedömning göras om skötselplanen måste preciseras mer och inte ge utrymme för förvaltaren att helt fritt bedöma vilka åtgärder som kan vidtas i området.

Ekonomiska konsekvenser

Ärendet medför inte några ekonomiska konsekvenser.



Konsekvenser för barn

Idag används området aktuellt för reservatsbildning i stor utsträckning av barn, bland annat barn från intilliggande skola och förskola. En reservatsbildning säkerställer tillgängligheten till naturen också för barnen långsiktigt.

Bilagor

1. Länsstyrelsens beslut den 9 maj 2016, beteckning 5051-24799-2015.

Dag Björklund
Trafik- och fastighetsdirektör
Stadsledningskontoret

Sylvia Ryel
Kommunjurist
Juridik- och kanslienheten