

Information om Skolinspektionens granskning av skolorna i Nacka

Förslag till beslut

1. Utbildningsnämnden noterar informationen till protokollet
2. Utbildningsnämnden uppdrar åt utbildningsenheten att återkomma med information om hur föreläggandena åtgärdats.

Sammanfattning

Skolinspektionen genomförde tillsyn i Nacka kommun under perioden januari till april 2015. Skolinspektionen använde sig av en ny modell för tillsynen som bygger på en risk- och väsentlighetsanalys där några utvalda skolor granskats. I tillsynen ingick även tillsyn av fristående huvudmän som driver en eller två skolor varav minst en i kommunen. De granskade huvudmännen och skolorna klarade sig överlag väl i Skolinspektionens tillsyn. Några undantag fanns dock där mer omfattande brister upptäcktes.

Ärendet

Under april 2014 informerades Nacka om att skolinspektionen avsåg att granska skolorna i Nacka under 2015 och att granskningen skulle ske enligt en ny inspektionsmodell som bygger på en risk- och väsentlighetsanalys. Kärnan i inspektionsmodellen är att Skolinspektionen inte besöker alla skolor i kommunen som gjordes förra gången Nacka inspekterades (den förra inspektionen inleddes år 2011). Istället görs en analys utifrån en samlad bild som främst bygger på statistik om skolornas resultat, Skolinspektionens elev- och föräldraenkät, och uppgifter om anmälningsärenden. De skolenheter väljs ut där eleverna bedöms vara mest i riskzonen för att inte få den utbildning de har rätt till. Inspektionen bygger alltså på att ett begränsat antal skolor väljs ut.

Information om vilka skolor som valts ut och närmare uppgifter om vilka underlag som Skolinspektionen behövde inför tillsynen kom väldigt sent och den första begäran om underlag inför inspektionen var utbildningsenheten till handa den 16 december 2014. Handlingarna skulle vara Skolinspektionen tillhanda senast den 15 januari 2015.



Skolinspektionen valde att inspektera Igelboda skola, Björknässkolan med Centrum- och Alphyddeskolan, Stavsborgsskolan, Fisksåtraskolan och samtliga grundsärskole- och gymnasiesärskoleenheter inom den kommunala produktionen. Skolinspektionen har även valt att inkludera fristående huvudmän med en eller två skolenheter som är belägna i Nacka och har därför även inspekterat Da Vinciskolan, Maestroskolan, Backeboskolan, Idunskolan, Nacka Praktiska gymnasium, Mediagymnasiet, Desgingymnasiet och Nacka Enskilda gymnasium.

När Skolinspektionen har genomfört en bastillsyn har enheterna granskats enligt fem huvudområden; 1.undervisning och lärande; 2.trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling; 3. Styrning och utveckling av verksamheten; 4. Förutsättningar för utbildningen vid verksamheten och 5. Utvecklingen av utbildningen vid verksamheten. Dessutom finns området ytterligare brister. Vid prioriterad tillsyn har fler områden som betyg och bedömning, tillkommit samt att områdena ledning och utveckling har fått utgöra egna områden. Då har ända upp till åtta områden granskats.

Skolinspektionen har även gjort övergripande granskningar per skolform dvs. fritidshem, förskola, grundsärskola, förskoleklass och grundskola, gymnasiesärskola, gymnasieskola och vuxenutbildning. Där finns bara två granskningsområden förutsättningar för utbildningen och utveckling av utbildningen. Vid granskningen av fritidshem gjordes några verksamhetsbesök. Skolinspektionens granskning åskådliggörs i bilaga 1. Där framgår brister och förelägganden samt tidpunkt för när åtgärder för att åtgärda bristerna ska ha rapporterats.

Resultat

Skolinspektionens granskning visar på det hela taget att Nacka uppfyller kraven vad gäller huvudmannens styrning och utveckling av verksamheten vad gäller grund- och gymnasieskola samt grundsärskola samt gymnasiesärskolorna. Det gäller även för fritidshem förskolor, sarskolan, och vuxenutbildningen, vilka inte fick någon kritik.

Skolor inom Välfärd skola

Granskningen av Välfärd skola visar att god verksamhet bedrivs både på huvudmannanivå och på enhetsnivå. Några enheter fick enstaka påpekanden, se tabellen nedan, men Stavsborgsskolan fick mer omfattande kritik.

Huvudmannen fick kritik för sättet att placera elever i särskild undervisningsgrupp.

Några av de granskade kommunala enheterna hade inga brister alls. Det gäller Fisksåtraskolan, samt Björknässkolan med Alphyddeskolan och Centrumskolan och alla grundsärskoleenheter. Igelboda skola fick ett påpekande om organisationen för studie- och yrkeslivsorientering. Skolinspektionen anser att Nacka gymnasiesärskola hade en brist vad gäller elevhälsan och att elevhälsan bör inkluderas i utbildningen och inte enbart arbeta förebyggande.



Alphyddeskolan och Centrumskolan hade inga brister vad gäller deras verksamhet men däremot bedömde Skolinspektionen att sättet att skriva in elever inte var förenligt med skollagens bestämmelser om inkludering. Skolgången vid dessa enheter motsvarar en placering i särskild undervisningsgrupp men enligt skollagen ska eleven i normalfallet behålla sin klasstillhörighet för att säkerställa att eleven kan återvända när placeringen i den särskilda gruppen inte längre är nödvändig. Idag placeras däremot eleverna vid skolenheterna och gör i princip ett skolbyte när de placeras i särskild undervisningsgrupp.

Skolinspektionen ansåg att Stavsborgskolan hade omfattande brister i sin verksamhet. Skolinspektionen bedömde att skolan inte har en fungerande organisation för att bedöma vilka elever som ska läsa svenska eller svenska som andraspråk. Undervisningen behöver också förändras för att bättre möta varje elevs individuella behov eller att eleverna får tydlig information om målen för undervisningen och bedömningen. Undervisningen behöver även bli mer varierad enligt Skolinspektionen.

Skolinspektionen bedömde att Stavsborgsskolans arbete med elever i behov av särskilt stöd i för hög grad bygger på undervisning utanför klassrummet och denna brist har medfört att elever inte når målen i tillräckligt hög grad. Trygghetsarbetet behöver förankras mer konkret i planen för likabehandling, ett tidvis hårt språk behöver stävjas samt att trygghetsarbetet inte är tillräckligt förebyggande. Skolinspektionen anser även att lärarnas samarbete behöver förbättras för att elevernas behov ska kunna tillgodoses på ett bättre sätt.

Fristående skolor

Endast fristående huvudmän med få skolor granskades vid denna tillsyn. De stora skolföretagen granskades under 2014 och då granskades alla enheter oavsett lägeskommun.

Idunskolan hade inga brister. Flera skolor fick endast något påpekande, som t.ex. Mediagymnasiet och Backeboskolan. Huvudmannen för Backeboskolan fick kritik för brister i skolans arbete med studie- och yrkeslivsorientering, annars ingenting. Mediagymnasiet fick på samma sätt ett påpekande om tillgången till bibliotek men inget föreläggande om detta. Maestroskolan fick mer omfattande kritik och förelägganden när det gäller tillgång till studiehandledning, tillgång till elevhälsa och tillgång till bibliotek. Skolinspektionen beslutade om föreläggande för huvudmannen för Da Vinciskolan eftersom skolan hade brister när det gäller tillgång till elevhälsa samt att det saknades personal som kunde ge eleverna undervisning i studie- och yrkesvägledning. Designgymnasiet fick förelägganden om arbetet med arbetsplatsförlagd utbildning, elevhälsa samt tillgången till bibliotek.

Nacka Enskilda gymnasium bedömdes ha brister i sin verksamhet. Det gäller elevhälsans arbete, och hur elevhälsan är tillgänglig, rektors arbete med att ge elevernas stöd samt att leda och utveckla verksamheten.

Det finns inga fristående grundsär- eller gymnasiesärskolor i Nacka.

Förelägganden

De skolor som har bedömts ha brister har även fått förelägganden för att rätta till dem. Bristerna ska vara åtgärdade under sommaren för de skolor som fick mindre synpunkter. Valfärd skola ska rapportera hur man tänker åtgärda bristerna för Stavsborgsskolan i slutet av juni och när det gäller placeringarna på Alphydde- resp. Centrumskolan strax före höstterminens start. Nacka enskilda gymnasium ska rapportera åtgärderna för sina förelägganden i början av september 2015.

Utbildningsenhetens bedömning

Årets inspektion följer en annan modell än den modell som användes vid den förra tillsynen i Nacka. De olika modellerna gör att det svårt att jämföra årets resultat med den förra tillsynen, bl.a. eftersom inte alla grund- och gymnasieskolor har granskats denna gång. För förskola och fritidshem har framförallt huvudmännens arbete granskats. Däremot har alla grundsärskoleenheter och gymnasiesärskoleenheter granskats. Upplägget gör det även svårt att jämföra skolenheter mellan åren.

Det är utbildningsenhetens bedömning att huvudmän och de flesta skolor har klarat sig väl i Skolinspektionens granskning. Undantaget är Stavsborgsskolan och Nacka Enskilda gymnasium som fick omfattande kritik.

Kritikpunkter som Skolinspektionen har tagit upp vid flera tillfällen är organisationen för studie- och yrkesinformation, elevhälsans arbete och tillgången till elevhälsan samt i flera fall tillgången till bibliotek – i det senare fallet mindre kritikpunkter.

Direktörerna har framfört synpunkter på Skolinspektionens arbete framförallt när det gäller tidsplan samt intervjuer och protokoll från intervjuerna. Protokollen var mycket översiktliga och svårtolkade trots att de låg till grund för bedömningen.

Skolinspektionen i Nacka avslutas först när föreläggandena åtgärdats. Därför är det viktigt att skolor och huvudmän prioriterar det arbetet.

Konsekvenser för barn

Skolinspektionens arbete ska säkerställa att eleverna får den utbildning de har rätt till. Det är ett av de bärande skälen till att tillsynen genomförs. Det är därför viktigt att föreläggandena åtgärdas så att eleverna får den utbildning de har rätt till.

Lotta Valentin
Enhetschef

Per Gunnar Rosengren
Utbildningsexpert

Bilaga
Tabell över beslut i tillsynen

Tabell över besluten vid Skolinspektionens tillsyn våren 2015.

Skolformer	Huvudman	Enhet	Skolinspektionens bedömning	Föreläggandet åtgärdat
Fritidshem	Välfärd skola	Fritidshem		
	Idunstiftelsen	Idunskolan		
	Backebo	Backebo		
	Da Vinciskolan AB	Da Vinci		
	Svindersviks AB	Maestro		
Förskola	Välfärd skola	Förskola		
Grundskola	Välfärd skola	Grundskola	Ytterligare brister – placering vid skolenhet	13 aug
	Välfärd skola	Igelboda skola	Förutsättningar för lärande - studie-och yrkeslivsorientering	25 maj
	Välfärd skola	Alphyddeskolan		
	Välfärd skola	Centrumskolan		
	Välfärd skola	Stavsborgsskolan	Undervisning och lärande, Extra anpassningar och särskilt stöd, trygghet och studiero samt förutsättningar för lärande (4 områden)	30 juni
	Välfärd skola	Fisksätraskolan		
	Idunstiftelsen	Idunskolan		
	Backebo	Backeboskolan	Förutsättningar för lärande - studie-och yrkeslivsorientering	25 maj
	Da Vinci	Da Vinci	Förutsättningar för utbildningen och utvecklingen av utbildningen (2 områden)	25 maj, resp. 1 juni
	Svindersviks AB	Maestro	Undervisning och lärande, förutsättningar för lärande (2 områden)	6 juli och 17 aug
		Maestro	Trygghet, studiero, utveckling och styrning, utveckling av utbildningen	
Grund- särskola	Välfärd skola	Björknäs grundsär		

	Välfärd skola	Sickla grundskola		
	Välfärd skola	Eklidens grundskola		
	Välfärd skola	Myrans heldagsskola		
Gymnasie- särskola	Välfärd skola	Nacka gymnasiesär	Förutsättningar för lärande - elevhälsa	30 maj
	Välfärd skola	Björknäs gymnasiesär		
	Välfärd skola	Myrans heldagsskola		
Gymnasie- skola	Välfärd skola			
	Academedial	Designgy	Ytterligare brister - Arbetsplatsförlagt lärande, bibliotek, elevhälsa	4 juni
	Mediagymnasiet	Mediagymnasiet		
		Mediagymnasiet	Skolbibliotek	
	Enskilda	Enskilda gymnasiet Nacka	Förutsättningar för lärande, styrning och utveckling, förutsättningar för utbildning utveckling av utbildning vid verksamheten (4 områden)	1 sept
	Praktiska gymnasierna	Nacka Praktiska		
Vuxenutbild- ning	Nacka kommun			

Brist
Avstår från ingripande
Ingen brist