

Utbildningsnämnden

## **Återrapportering av skolors arbete med elevenkätens resultat**

### **Förslag till beslut**

Utbildningsnämnden noterar information.

### **Sammanfattning**

Utbildningsenhetens uppföljning av skolors arbete med elevenkätens resultat visar att gymnasieskolorna, samt de skolor som följts upp genom kontrollbesök, har analyserat resultaten och i olika utsträckning genomfört åtgärder med anledning av dessa.

Utbildningsenheten kommer att fortsätta följa utvecklingen vid de skolor där kontrollbesök har gjorts.

### **Ärendet**

I maj 2015 redovisades resultatet av den årliga enkätundersökningen i förskola och skola för Utbildningsnämnden. I samband med detta uppdrog nämnden åt utbildningsdirektören att följa upp Maestroskolan och Nacka Praktiska samt att påtala behovet av åtgärder för att förbättra skolans bristande resultat enligt kundundersökningen. Utbildningsnämnden gav också i uppdrag åt utbildningsenheten att samla gymnasierektorerna för en diskussion om resultaten i elevenkäterna, särskilt när det gäller hur eleverna uppfattar återkopplingen om hur de ligger till.

I denna skrivelse beskrivs vad som gjorts med anledning av dessa uppdrag.

### **Möten med gymnasierektorer**

Utbildningsenheten bjöd in gymnasierektorerna för att samtala om resultaten från elevenkäten och ett möte kring detta hölls den 16 juni. Representanter från Designgymnasiet, Mediagymnasiet, Nacka gymnasium (Samhälle och Teknik) deltog. För att fler skulle kunna delta hölls ytterligare ett möte den 27 augusti, med Rytmus och YBC, och den 9 oktober med Nacka Enskilda. Sjölins gymnasium har inte deltagit, men hade genomgående goda resultat i elevenkäten.



De frågor som diskuterades var hur man på skolan arbetat med resultaten från elevenkäten, hur man sett på resultaten för den egna skolan, vad man tror ligger bakom resultaten och om man planerat åtgärder med anledning av resultaten.

Skolledningarna uppgav att de antingen arbetade eller just hade startat ett arbete med anledning av enkätresultaten. Genom enkäten går det att se om det finns skillnader i elevernas nöjdhet mellan klasser och mellan program. Ett sådant mönster kan man på vissa skolor se exempelvis vad gäller arbetsron. En skola uppgav att de tydligt kunde se att resultaten drivits av en missnöjd klass, vilket de skulle följa upp orsakerna till. I en annan skola hade man från tidigare år sett skillnader mellan elever på olika program och detta avsåg man därför vara särskilt uppmärksam på när de skulle analysera årets enkät.

I ett fall konstaterades att en hel klass saknades i underlaget på grund av att de deltagit i arbetsplatsförlagt lärande (APL) vid tiden för enkäten. Genom sina egna enkäter avser skolan att täcka in också dessa elever.

En orsak till utbildningsenhetens uppföljning av hur gymnasieskolorna jobbar med elevenkätens resultat var att uppmärksamma det låga resultatet på frågan om eleverna var nöjda med återkopplingen om hur de ligger till. En möjlig orsak till detta som framfördes av skolledningarna var att eleverna uppfattar det nya betygssystemet som komplext. Det har också varit en del problem med Schoolsoft, det vill säga det webbaserade system där eleverna kan följa sina resultat, och som nyligen införts på vissa skolor. Det framkom även synpunkter på att Schoolsoft inte är riktigt anpassat för gymnasieskolan och att bedömningsmatriserna, som visar hur eleverna ligger till i förhållande till olika betygskriterier, kan vara svåra att förstå för eleverna. Skillnader mellan klasser kan också tyda på att lärarna är olika skickliga på återkoppling till eleverna. En skola förklarade sina resultat med att det vid tillfället när enkäten kom var oroligt på skolan på grund av lärarbyten. Genom att ett nytt lärarlag nu har kommit på plats förväntar sig skolledningen förbättrade resultat vid nästa enkät.

Resultaten uppfattades inte alltid som samstämmiga med det som framkommer i andra enkäter eller i uppföljande samtal med eleverna. Ibland kan svaren på vissa frågor i enkäten motsägas av andra svar och då blir tolkningen svårare. I en del fall uttryckte rektorerna förvåning över de svaga resultaten, eftersom skolan jobbat mycket med den typen av frågor som enkäten tog upp. Det hade väckt tankar om att skolans "anda" kanske blivit otydligare för eleverna och att skolans kommunikation med eleverna kunde förbättras.

Vid mötet i juni var det ingen av skolorna som uppgav att de hade satt in åtgärder med anledning av elevenkätens resultat. Däremot fanns planer för hur de skulle arbeta framöver med detta. Det diskuterades hur eleverna kunde involveras mer, till exempel i utvecklingssamtalen. Vid de samtal som utbildningsenheten genomförde med rektorer under hösten framkom att man bland annat diskuterat resultaten med all personal, vilket lett fram till fokusgrupper som inriktade sig på att arbeta vidare med olika delar som enkäten tog upp. En skola hade genomfört förändringar för att öka trevnaden i de allmänna utrymmena på skolan och på de ställen där eleverna arbetar enskilt eller i grupp när de inte är i klassrummen, eftersom man tolkat de dåliga resultaten vad gäller arbetsron som att det var dessa platser som uppfattades som otrygga. Man funderade också på hur eleverna kunde motiveras att använda Schoolsoft mer. Vid en skola planerade den pedagogiska



ledningsgruppen, bestående av förstelärare och lektor, att ta upp återkopplingen till eleverna.

### **Kontrollbesök på skolor**

På uppdrag av utbildningsdirektören genomförde utbildningsenheten ett kontrollbesök vid Maestroskolan den 29 september samt vid Nacka Praktiska den 15 oktober. Vid besöket på Maestroskolan skedde samtalet med rektor. Vid besöket på Nacka Praktiska skedde först ett samtal med rektor och därefter med fem elever från olika yrkesinriktningar i årskurs 1.

De försämrade resultaten för Maestroskolan jämfört med förra årets enkät är, enligt skolans analys, koncentrerat till en av de deltagande årskurserna, medan de övriga två årskurserna visade på mer nöjda elever jämfört med förra året. Skolan har analyserat vad utfallet kan bero på. Förändringar har genomförts som rektor bedömer kommer att bidra till förbättrade resultat vid nästa elevenkät.

Även vid Nacka Praktiska har orsakerna till det svaga utfallet av elevenkäten analyserats, även vad avser den låga svarsfrekvensen. Skolan genomför också egna elevenkäter, bland annat i början och slutet av vårterminen i årskurs 3. I åk3-enkäterna svarar eleverna generellt mer positivt än i den enkät som ges i årskurs 2.

### **Konsekvenser för barn**

Kundenkätens syfte är att få information om elevernas – barnen och ungdomarnas – nöjdhet med verksamheten. Denna uppföljning har gjorts i syfte att följa upp resultat som inte har varit tillfredsställande och för att uppmärksamma vad skolorna kan göra för att förbättra verksamheten. Elevenkäten samt uppföljningen bedöms därför ha positiva konsekvenser för barn och ungdomar.

### **Utbildningsenhetens kommentarer**

Uppföljningen ger exempel på hur kundundersökningens resultat används för att analysera och förbättra verksamheten i skolan. Enkäten bidrar till att uppmärksamma att eleverna inte alltid upplever verksamheten på samma sätt som skolledningen förväntat sig och den väcker tankar kring vad det beror på och om åtgärder behöver sättas in med anledning av det.

Områden som nämnden har nyckeltal för och som ingår i utbildningsnämndens måluppföljning, t ex arbetsro och återkoppling till eleverna, uppmärksammas ofta särskilt i skolornas analyser och förbättringsarbete. Skolorna hade vid uppföljningstillfällena hunnit olika långt, både vad gäller analyser och åtgärder med anledning av enkätresultaten. Att utbildningsenheten gör särskilda uppföljningar i form av samtal med skolledningen och kontrollbesök bidrar, enligt vår bedömning, till att driva på skolornas analys- och förbättringsarbete utifrån enkätresultaten.



Utbildningsenheten kommer att följa upp såväl Maestroskolans som Nacka Praktiskas fortsatta arbete genom att uppmärksamma hur resultaten i elevenkäten utvecklas över tid. I Nacka Praktiskas fall kommer enheten särskilt följa upp den årskull elever som uttryckt såväl låg nöjdhet med skolan som låg svarsfrekvens, med hjälp av skolans egna enkätundersökningar under vårterminen 2016.

En låg svarsfrekvens kan återspegla missnöje med verksamheten. Därför är det bra att svarsfrekvensen i elevenkäterna överlag är hög. I de fall så inte är fallet är det viktigt att utbildningsenheten också framöver följer upp och understryker vikten av att skolorna gör vad de kan för att främja en hög svarsfrekvens.

Lotta Valentin  
Enhetschef  
Utbildningsenheten

Åsa Arnell  
Utbildningsexpert  
Utbildningsenheten