

Utbildningsnämnden

Kvalitetsanalys 2015, förskola och skola

Förslag till beslut

1. Utbildningsnämnden noterar informationen till protokollet.
2. Utbildningsnämnden beslutar att skicka kvalitetsanalysen till kommunfullmäktige.
3. Utbildningsnämnden ger utbildningsenheten i uppdrag att genomföra kvalitetsuppföljningen 2016 enligt det beskrivna upplägget.
4. Utbildningsnämnden ger utbildningsenheten i uppdrag att följa upp varför elever på yrkesprogram i låg grad får grundläggande behörighet.
5. Utbildningsnämnden ger utbildningsenheten i uppdrag att hos olika aktörer ytterligare påtala vikten av fler platser på lärarutbildningar för att säkra framtida personalförsörjning.

Sammanfattning

Kvalitetsanalys 2015 är en samlad analys av kvalitet och måluppfyllelse i förskola och skola i Nacka kommun. Under 2016 föreslår utbildningsenheten att en särskild kvalitetsuppföljning görs med rektorer och förskolechefer om deras kvalitet och kvalitetsarbete utifrån befintlig statistik och undersökningsresultat.

Ärendet

Kvalitetsanalys 2015 är en samlad analys av kvalitet och måluppfyllelse i förskola och skola i Nacka kommun. Analysen utgår från utbildningsnämndens mål och nyckeltal och baseras på nämnden kvalitetssystem, som bland annat omfattar enkäter till elever och föräldrar, elevers prov- och betygsresultat, observationer av verksamheten, annan statistik och särskilda undersökningar. Förskolors och skolors kvalitet har under hösten 2015 också följts upp genom intervjuer med de ansvariga huvudmännen. Kvalitetsuppföljningen med huvudmännen har varit ett sätt att utveckla kontakterna och samarbetet med huvudmannanivån, vilket utbildningsenheten bedömer är avgörande för att utveckla verksamhet och säkra kvaliteten.

Under 2016 föreslår utbildningsenheten att en särskild kvalitetsuppföljning görs med rektorer och förskolechefer. Året därefter kan kvalitetsuppföljningen återigen riktas mot huvudmännen.

Utbildningsenheten bedömer att modellen som har använts i intervjuerna med huvudmännen, det vill säga samtal om kvaliteten med avstamp i tillgänglig statistik och undersökningsresultat, kan tillämpas och anpassas för intervjuer med förskolechefer och rektorer. Modellen ger en god bild av läget, och kan också bidra till att sätta ljuset på de frågor som tas upp, vilket uppföljningen av 2015 års intervjuer visar (se bilaga 1).

Intervjuerna kan genomföras med förskolechefer och rektorer enskilt eller i grupp. Urval kan övervägas.

När det gäller förskolan behöver olika och nya sätt att fånga kvaliteten övervägas, exempelvis någon form av självvärdering från ledningen, som kan användas vid sidan av de resultat som finns genom enkäter, statistik och observationer samt tillsyn/insyn.

När det gäller grundskolorna bör kvalitetsuppföljningen avse hur skolorna analyserar och arbetar med områden som inflytande, stimulans och information, baserat på enkätresultat. Söktryck till skolan och hur skolan kan ta emot fler förstahandssökande är också angelägna frågor att diskutera med skolorna. För skolor med årskurs 7-9 bör även elevresultaten diskuteras. Elevresultat i skolor med årskurs 3-6 följs däremot inte upp då de följs upp separat i resultatdialoger under våren av utbildningsenheten.

När det gäller gymnasieskolorna är det angeläget att diskutera både elevresultat och områden som inflytande, stimulans och information, baserat på enkätresultaten.

Var tonvikten i samtalen bör läggas avgörs efter att resultaten från 2016 års enkäter till föräldrar och elever redovisats. Särskilt fokus behöver läggas på skolor som har låga resultat år efter år. Observationsrapporterna ger också fördjupade bilder på dessa områden, och de kan också vara en utgångspunkt i uppföljningen.

Tidigare har kvalitetsanalyser samlats in från varje förskola och skola. Det beskrivna upplägget innebär att utbildningsnämnden under 2016 inte samlar in den typen av underlag. Varje förskola och skola har enligt skollagen ansvar för att följa upp och utveckla sin verksamhet och kvalitetsarbetet ska dokumenteras, huvudmännen samlar ofta in underlag, men hur det går till varierar. Den modell som utbildningsenheten tagit fram för att dokumentera kvalitetsarbetet ska fortfarande erbjudas och kan användas av förskolor och skolor som önskar det.

Kvalitetsanalyserna för varje förskola och skola har också publicerats på kommunens webbplats och i Jämföraren. Det är svårt att bedöma vilket värde publiceringen har haft för föräldrar och andra medborgare. I den undersökning till föräldrar som har gjort skolval, som utbildningsenheten genomför i februari kommer i år frågor att ställas för att få en bild av hur föräldrar värderar detta underlag. Då kan en bedömning göras om det finns behov av

att ta fram någon ytterligare redovisning där förskolor och skolor kommenterar sin kvalitet. Jämföraren ger föräldrar olika typer av information, både resultat från enkäter, statistik om elevresultat och personal samt skolans egen presentation.

Flertalet övriga åtgärder som utbildningsenheten har identifierat (se kapitel 6 i Kvalitetsanalys 2015) är sådant som ingår i utbildningsenhetens regelbundna utvecklingsarbete. Det gäller exempelvis att utveckla bedömningsunderlaget för tillsyn/insyn i förskolan, hanteringen av individresurs för elever med mycket stora behov av stöd samt hanteringen av signaler på brister i verksamheten. I andra fall har utbildningsnämnden redan fattat beslut om undersökande insatser. Det gäller exempelvis att följa hur andelen lärare med lärarexamen utvecklas, som ingår i utvärderingsplanen, eller att studera bakomliggande orsaker till den låga andelen förskollärare. När det gäller att elever på yrkesprogram i jämförelsevis låg grad blir behöriga till högskolan föreslår vi att utbildningsnämnden ger oss i uppdrag att belysa frågan med rektor och elever. Frågan om framtida personalförsörjning är särskilt kritisk och därför föreslår vi att utbildningsnämnden beslutar särskilt även om detta.

Ekonomiska konsekvenser

Ingår i befintlig budget.

Konsekvenser för barn

Kvalitetsanalysen belyser kvaliteten i förskola och skola, och ger viktig information om verksamheten för barn. De åtgärder och den kvalitetsuppföljning som föreslås syftar till att förbättra verksamheten för barn ytterligare.

Carina Legerius
Utvärderingsexpert

Lotta Valentin
Enhetschef

Bilagor

Bilaga 1: Resultat i enkät till huvudmännen efter kvalitetsuppföljningen i förskola och skola

Bilaga 2: Kvalitetsanalys 2015, förskola och skola

Bilaga I

Resultat från enkät till huvudmännen efter kvalitetsuppföljningen i förskola och skola

En webbenkät skickades till huvudmän efter kvalitetsuppföljningen. 65 personer av de totalt 80 personer som fick enkäten (80%) besvarade den. Från en del huvudmän deltog flera personer och enkäten skickades då till varje deltagare.

Deltagarna tyckte i hög grad att mötet var väl genomfört (88 procent svarade mycket bra eller ganska bra). I kommentaren lyfter många att de uppskattade dialogformen och att mötet fokuserade på rätt saker. Några menade att underlaget i form av nyckeltal var inaktuellt.

Mer än hälften, 60 procent svarade att mötet givit dem nya tankar som huvudman. På frågan om vilka nya tankar lyftes olika saker, bland annat att mötet givit dem tankar om att de själva kunde genomföra den här typen av möten, att mötet givit ny bild av deras eget arbete, och att mötet givit kunskap om lagkrav.

70 procent svarade att mötet lett till förändringar i hög grad eller viss grad i deras arbete med kvalitetsfrågor.

I de öppna svaren framkom att många uppskattade det personliga mötet, och flera uttryckte också att det var bra att utbildningsenheten riktade sig till huvudmannanivån.

I enkäten ställdes också frågan om enheterna hade dokumenterat sitt systematiska kvalitetsarbete, vilket är ett krav i skollagen. 90 procent svarade ja och 5 procent att det varierade mellan enheterna. 2 procent (en huvudman) svarade nej, och 3 procent vet inte. Nästan hälften, 44 procent, hade använt kommunens modell för kvalitetsanalys.