

Utbildningsnämnden

Resultatredovisning förskoleklass och grundskola våren 2018, del I

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden noterar informationen till protokollet.

Sammanfattning

Resultatredovisningen visar att Nackas grundskoleelever fortsätter att ha goda resultat. Resultaten i årskurs 9, som redan låg på en hög nivå jämfört med flertalet andra kommuner, har ökat något sedan föregående år och fler elever blev behöriga till gymnasieskolan. Alla skolor utom en har resultat som ligger långt över riksgenomsnittet för 2017.

Resultaten i årskurs 3 och 6 ligger kvar på ungefär på samma nivå som tidigare. Här är variationen mellan skolor större.

Resultaten per skola kommer att diskuteras med rektorerna i de kvalitetsamtal som utbildningsenheten genomför under hösten.

Ärendet

Denna redovisning ingår i utbildningsnämndens utvärderingsplan och visar resultat för vårterminen 2018 för elever som gått i förskoleklass och grundskolor i Nacka. Resultat från följande underlag redovisas:

- Fonologisk screening i förskoleklass
- Nationella prov i årskurs 3 och 6
- Betyg i årskurs 6 och 9

Statistiken har bearbetats och sammanställts av utbildningsenheten¹. Skolverkets redovisning av resultat för grundskolan som möjliggör jämförelser med andra kommuner publiceras först i slutet av året. I mars 2019 redovisas ytterligare en resultatredovisning för

¹ Uppgifterna för de fristående skolorna baseras på skolornas betygsregister som rapporterats till gymnasieantagningen. För de kommunala skolorna har Välfärd skola lämnat uppgifterna. Uppgifterna avser de betyg eleven har när hen går ut årskurs 9 och omfattar alltså inte kompletteringar under sommaren.

utbildningsnämnden, då baserad på Skolverkets redovisning. Där ingår även jämförelser mellan betyg och nationella prov i grundskolan. Då redovisas också resultat för gymnasieskolan avseende våren 2018.

Fonologisk screening i förskoleklass

Elevernas språkliga medvetenhet kartläggs i förskoleklass i Nackas skolor, genom så kallad fonologisk screening. Kartläggningen genomförs med ekonomiskt stöd av utbildningsnämnden. Syftet med screeningen är att kunna ge elever individualiserad stimulans och träning under förskoleklassåret och att tidigt upptäcka eventuella svårigheter för att kunna sätta in åtgärder. Screeningen av eleverna genomförs i september när eleverna precis börjat förskoleklass och följs sedan upp med ytterligare en screening i maj.

Kartläggningen innehåller olika test som har fonemen i fokus och avser rim, begynnelse ljud, antal ljud, jämförelser av ordlängd, skriva ord. Liksom tidigare år ökade elevernas resultat väsentligt mellan den första kartläggningen i september och mätningen i maj, i slutet av förskoleklassåret, vilket kan ses som ett resultat av den fonologiska lek- och övningsverksamheten tillsammans med en allmän mognadsutveckling. Det finns en trend med ökning både i september- och majresultaten över tid.

I bilagan finns resultat per skola för mätningen i september 2017 och maj 2018. Maxvärdet på testet är 30 poäng. Resultatet i septembermätningen varierade mellan skolorna från 14 till 25 poäng. I slutet av läsåret har resultatet ökat tydligt för alla skolor, och varierade mellan 24 och 29 poäng.

En del skolor har inte deltagit. Skälet är för en del av dem att de använder andra verktyg för att kartlägga språklig utveckling.

Provresultat i grundskolan²

Nationella prov genomförs i årskurs 3, 6 och 9. Proven gäller svenska och matematik och från och med årskurs 6 också engelska. Nationella prov genomförs också i årskurs 9, men resultaten samlas inte in av utbildningsenheten. Samtliga skolor ska genomföra proven.

Skolverket anger syftet med det nationella provsystemet så här:

- stödja en likvärdig och rättvis bedömning och betygssättning
- ge underlag för en analys av i vilken utsträckning kunskapskraven uppfylls på skolnivå, på huvudmannanivå och på nationell nivå
- att konkretisera kursplanerna och ämnesplanerna
- en ökad måluppfyllelse för eleverna

² Denna redovisning baseras på skolornas redovisning till SCB/Skolverket. Insamlingen sker på individnivå, och omfattar alla elever i landet.



Proven prövar inte elevens kunskaper mot alla uppställda mål utan resultatet är en del av den samlade bedömning som läraren gör. Proven är heller inte avgörande för elevernas betyg utan är i första hand ett sätt att utvärdera undervisningen och stödja lärarens bedömning.

Proven för olika år mäter mot samma kunskapskrav, men är inte utformade för jämförelser över tid. Därför kan skillnader mellan år bero på skillnader i provens utformning och svårighetsgrad.

Se bilagan för provresultat per skola. Alla skolor i Nacka har skickat redovisningar till utbildningsenheten.

Nationellt prov i årskurs 3

Tabell 1 Nationellt prov i årskurs 3, elever i skolor i Nacka

Åk 3	År	Antal elever	Andel som deltagit i alla delprov (%)	Andel som nått kravnivån i samtliga delprov av dem som deltagit i alla delprov (%)
Matematik	2016	1424	98	82
	2017	1518	98	80
	2018	1557	98	81
Svenska	2016	1424	98	87
	2017	1518	98	87
	2018	1557	97	86
Svenska och matematik	2016	1424	97	76
	2017	1518	98	74
	2018	1557	97	75

Åtta av tio når kravnivån i alla delprov

Nästan alla elever genomförde alla delprov i svenska och matematik.

Åtta av tio elever nådde kravnivån i samtliga delprov i matematik, vilket är på samma nivå som året innan. På fem skolor var det mer än var tredje elev som inte klarade kravnivån i alla delprov i matematik. (se bilagan). Andelen elever som nått kravnivån i matematik varierar mellan 90 och 99 procent mellan de olika delproven.

Andelen som nådde kravnivån i alla delprov i svenska var 86 procent, alltså något högre än i matematik. Detta resultat är också på samma nivå som året innan. På fyra skolor var det mer än var tredje elev som inte klarade kravnivån i alla delprov i svenska. (se bilagan) Mellan delproven varierar resultatet mellan 94 och 99 procent.

Tre av fyra elever som deltagit i alla delprov klarade kravnivån i alla delprov i bägge ämnena, vilket är på samma nivå som tidigare. Sju procent, totalt 99 elever, klarade varken kravnivån i svenska eller matematik. På fyra skolor är det 20 procent eller fler som inte klarat kravnivån i varken svenska eller matematik.

En jämförelse mellan könen visar att flickor i likhet med tidigare år i högre grad än pojkar klarat kravnivån i proven i svenska. Skillnaden uppgår till åtta procentenheter. I matematik är resultatskillnaden mellan könen inte lika tydlig som i svenska utan de genomsnittliga resultaten för flickor och pojkar är ungefär lika.

Nationellt prov i årskurs 6³

De flesta (93-95 procent) av eleverna i årskurs 6 deltog i det nationella provet och fick provbetyg. Andelen som inte deltog har dock ökat något jämfört med föregående år. På flera skolor deltog alla elever, men på några deltog runt 90 procent eller färre.

Tabell 2: Nationellt prov i årskurs 6 i skolor i Nacka

Åk 6	År	Antal elever	Andel elever som fått provbetyg av samtliga (%)	Andel (%) elever med provbetyg som fått lägst E	Provbetygs-poäng
Matematik	2016	1 443	97	97	15,0
	2017	1 524	96	97	14,3
	2018	1 555	95	96	14,5
Svenska	2016	1 443	96	97	14,2
	2017	1 524	95	97	14,3
	2018	1 555	93	98	14,6
Engelska	2016	1 443	97	99	16,9
	2017	1 524	95	99	16,9
	2018	1 555	95	99	16,9

Flertalet elever som fick provbetyg fick ett godkänt sådant, det vill säga lägst E. Det är bara en till fyra procent av eleverna som fick F i provbetyg.

Engelska var det ämne där provbetyget var högst. Högst var där resultatet i delproven som gällde läsförståelse och skrivning, medan det var något lägre i delen som gällde att tala/samtala. I svenska var provbetyget högst i delen som gällde muntlig förmåga och läsförståelse, medan det var klart lägre i provet som handlade om att skriva text. Även tidigare år har resultatet varit lägre i detta delprov.

³ Alla skolor har redovisat resultat till kommunen för nationellt prov i årskurs 6.



Statistiken för riket publiceras först senare i höst, men vi kan konstatera att Nackas resultat ligger tydligt över resultaten för 2017. Två till fyra skolor, beroende på ämne, har resultat som ligger under riksgenomsnittet.

Betyg i årskurs 6

Utbildningsenheten har beräknat en genomsnittlig betygspoäng⁴ för eleverna. Genomsnittet för Nacka är 14,9 år 2018, vilket är på samma nivå som föregående år då genomsnittet var 14,8. Genomsnittet varierar från 10,7 till 16,8 mellan skolorna (se bilaga).

De tre ämnen där Nackas elever fick högst betyg var engelska och modersmål, följt av bild och hem- och konsumentkunskap. Ämnena med lägst resultat var svenska som andra språk, följt av fysik, kemi och biologi. Det är i huvudsak samma ämnen som ligger högst respektive lägst som förra året.

Betyg i årskurs 9

Det genomsnittliga meritvärdet våren 2018 var 269 poäng för de 1411 elever som gick ut årskurs 9 i grundskolor i Nacka, en ökning med tre poäng sedan föregående år. Meritvärdet är ungefär oförändrat för de kommunala skolorna sammantaget, medan det ökat för de fristående som grupp. Flertalet skolor har höga meritvärden, men en skola ligger jämförelsevis lågt (Akademiska skolan). Meritvärdet har ökat tydligt för Castello Järila sjö sedan föregående år, liksom för Maestroskolan.

Andelen elever som blev behöriga till gymnasieskolans yrkesprogram var 95,1 procent, en ökning från 94,0 procent förra året. Även för detta mått ligger nästan alla skolors resultat bra till, med resultat som varierar mellan 90 och 100 procent, förutom på en skola där andelen är mindre än hälften.

Vid jämförelser med förra årets siffror behöver man vara medveten om att i förra årets uppgifter i år ingick Snitz, som nu har flyttat från Nacka. I förra årets uppgifter ingick inte Akademiska skolan, som ingår i år.

Statistiken för riket publiceras först i slutet av september, men det kan konstateras att Nackas resultat fortsätter att ligga betydligt över riksgenomsnittet för 2017. Det gäller även de olika Nacka-skolornas resultat som, med undantag för en skola, ligger över riksgenomsnittet både när det gäller meritvärde och andel behöriga elever.

Vad vet vi om de obehöriga eleverna?

Totalt var det 69 elever som inte blev behöriga till gymnasieskolan våren 2018, jämfört med 76 året innan. Tabellen nedan visar tillgänglig statistik om dessa elever.

⁴ I den genomsnittliga betygspoängen har modersmål och hem- och konsumentkunskap inte räknats med då alla elever inte läser dessa ämnen. Blockbetyg i NO och SO har vägts efter hur många ämnen som ingår.



En del av de obehöriga eleverna är nyanlända elever som har gått fyra år eller mindre i svensk skola, år 2018 var det var fjärde elev i gruppen obehöriga. För tre av fyra elever går det alltså inte att koppla resultatet till att de gått kort tid i skola i Sverige.

I gruppen obehöriga finns både flickor och pojkar, men det är något fler pojkar.

Inom gruppen finns en stor variation i betygsresultat och meritvärdet varierar från noll till 252. Tre av tio obehöriga elever har ett meritvärde på 50 eller lägre, men drygt hälften har minst 100 poäng. Jämfört med åren innan har fler av de obehöriga eleverna relativt höga resultat. Det genomsnittliga meritvärdet var 117.

För behörighet krävs godkänt i matematik, engelska och svenska/svenska som andraspråk samt i ytterligare fem ämnen. Matematik är det ämne som flest saknar godkänt betyg i, fyra av tio hade godkänt betyg i matematik 2018. Hälften av eleverna hade godkänt i två av dessa ämnen, och tre elever hade godkänt i alla tre. Det är fler än tidigare år.

Resultaten för de obehöriga eleverna 2018 var alltså högre än de senaste åren, och fler av eleverna var närmare behörighet. 46 procent (28 elever) hade godkänt i två av de tre utpekade ämnen och ett meritvärde på minst 100, en ökning från 29 procent 2017 till 2018. De obehöriga eleverna med relativt goda resultat går på olika skolor.

Tabell 3: Vad vet vi om de obehöriga eleverna i årskurs 9 i Nacka?

	2015	2016	2017	2018
Andel av samtliga elever	4,2%	4,8%	6,0%	4,9%
Antal elever	50	61	76	69
Av de obehöriga är...				
<i>nyanlända</i>	ingen uppgift	39%	26%	26%
<i>okänd bakgrund (TF)</i>	0%	20%	14%	7%
<i>pojkar</i>	54%	56%	63%	61%
De obehöriga elevernas resultat				
Genomsnittligt meritvärde	115	74	99	117
Andel med meritvärde				
0	14%	7%	8%	10%
10-50	18%	41%	18%	19%
52-100	20%	25%	34%	17%
102-150	16%	16%	21%	17%
152-	32%	11%	18%	36%
Andel med godkänt i				
<i>Ma</i>	16%	23%	24%	41%
<i>Sv/SV2</i>	40%	30%	32%	49%
<i>Eng</i>	46%	38%	43%	49%
<i>I två av ämnena ovan</i>	38%	30%	30%	49%
<i>I tre av ämnena ovan</i>	0%	3%	0%	4%



Elever i skolor utanför Nacka

Det förekommer att elever med särskilda behov går i skolor utanför kommunen. Dessa elever kommer då inte med i redovisningen, som utgår från Skolverkets definition av måttet och därför enbart omfattar elever som gått i skolor i Nacka. Våren 2018 var det 12 elever med särskilda behov, folkbokförda i Nacka, som gick på fristående och statliga skolor med särskild antagning utanför kommunen på (inklusive Magelungen) i årskurs 9. Av dessa blev sex elever behöriga till gymnasieskolan, medan sex inte blev det. Det är två fler behöriga än förra året.

Nyanlända elevers resultat

Av eleverna som gick ut årskurs 9 våren 2018 var 33 elever nyanlända, dvs hade kommit till Sverige i årskurs 6 eller senare. Det är lika många som året innan. Procentuellt är gruppen nyanlända liten, drygt två procent av samtliga elever i årskurs 9. De nyanlända elevernas resultat ingår i de redovisade resultaten i denna skrivelse, där annat inte anges.

Resultaten för de nyanlända eleverna i årskurs 9 varierar – en del har fått mycket goda resultat, medan andra enbart fått godkänt i enstaka ämnen. Man bör vara medveten om att gruppen är heterogen, och omfattar elever med olika skolbakgrund.

Nästan hälften, 45 procent, av de nyanlända eleverna i årskurs 9 blev behöriga till gymnasiet. Det är något mer än året innan, då andelen var 39 procent, men man bör vara försiktig med långtgående slutsatser då gruppen är liten. I riket var resultatet för nyanlända elever 28 procent våren 2017. De nyanlända elevernas meritvärde var i genomsnitt 159 poäng i Nacka. En fjärdedel hade meritvärden under 100 poäng, medan en fjärdedel låg över 210 poäng.

Av eleverna som gick ut årskurs 6 våren 2018 var 35 nyanlända. Även här varierar betygsresultaten. Några elever har fått betyg i alla ämnen och också fått betyg i nivå med genomsnittet för alla elever, medan andra eleverna bara har betyg i ett mindre antal ämnen.

Utbildningsenhetens kommentar

Resultatredovisningen visar att Nackas grundskoleelever fortsätter att ha goda resultat. Resultaten i årskurs 9 som redan låg på en hög nivå jämfört med flertalet andra kommuner har ökat något sedan föregående år. Resultaten i årskurs 3 och 6 ligger kvar på ungefär på samma nivå som tidigare. Resultaten varierar en del mellan skolorna, främst i årskurs 3 och 6. I årskurs 9 har alla skolor, utom en, resultat som ligger tydligt över riksgenomsnittet.

Under hösten kommer utbildningsenheten att träffa rektorerna för kvalitetsuppföljning, och dessa resultat är då ett av underlagen i samtalen. Kvalitetssamtalen blir ett viktigt underlag i kommunens kvalitetsanalys som redovisas samtidigt som årsbokslutet i februari.

I bilagan ges en bild av vad som framkom på de resultatdialoger som utbildningsenheten genomförde under våren med rektorer med årskurs 3 till 6. Samtalen visar att rektorerna i



hög grad är engagerade i resultatuppföljningen på skolorna. Utbildningsenheten bedömer att rektor på flertalet skolor har goda kunskaper om resultaten och vad som ligger bakom dem, och på de flesta skolorna används resultaten för att utveckla verksamheten, men en del skolor kan utveckla detta arbete.

På skolor med låga resultat i något område förklarade rektorer ofta resultaten med att förändringar i personalsituationen lett till oro bland eleverna. Utbildningsenheten menar att detta visar på att elever är utsatta när personal blir sjuk eller slutar, och detta kan få långtgående konsekvenser för en del elever om inte ledningen snabbt hittar tillfredsställande lösningar. Frågan om elevers utsatthet togs upp med huvudmännen, som instämde i att personalförändringar innebär en utmaning, men att effekterna bör kunna hanteras genom en gemensam grund i arbetet.

Lotta Valentin
Enhetschef

Carina Legerius
Utvärderingsexpert

Bilagor

Bilaga 1: Resultat per skola

Bilaga 2: Resultatdialoger med rektorer med årskurs 3-6 våren 2018

Bilaga I: Resultat per skola

Tabell 4: Resultat i fonologisk screening i förskoleklass per skola

Skola	Antal elever	Medelvärde sep	Medelvärde maj
Backeboskolan	26	21,1	27,5
Björknässkolan	87	20,5	27,7
Boo Gårds skola	64	22,0	28,8
Borgvallaskolan	32	19,4	29,4
Da Vinciskolan	38	21,0	28,2
Ektorps skola	43	20,0	27,7
Igelboda skola	54	18,5	27,3
Inspira Älta	19	13,6	24,0
Jarlabergs skola	21	21,1	27,2
Järla skola	32	17,8	26,0
Lännersta skola	22	22,7	28,0
Maestroskolan	9	-	-
Myrsjöskolan	79	21,1	26,9
Neglinge skola	54	23,0	29,0
Orminge skola	33	15,8	23,8
Saltsjö Duvnäs skola	56	17,8	26,9
Samskolan	49	18,1	27,3
Sickla skola	65	24,7	29,1
Sigfridsborgs skola	100	22,5	28,6
Skuru skola	36	23,1	28,2
Stavsborgsskolan	21	16,9	27,2
Sågtorpsskolan	75	20,3	26,7
Vilans skola	31	16,9	26,0
Älta skola	73	22,1	28,6
Nacka totalt	1119	20,5	27,6
- Resultat redovisas inte då elevantalet är 10 eller lägre.			

Tabell 5: Resultat i nationellt prov i årskurs 3 per skola

NP åk 3, våren 2018	Antal elever	Svenska		Matematik	
		Andel som deltagit i samtliga delprov(%)	Andel som nått kravnivån i samtliga delprov av dem som deltagit i alla	Andel som deltagit i samtliga delprov(%)	Andel som nått kravnivån i samtliga delprov av dem som deltagit i alla delprov
Akademiska skolan	16	63	50	69	82
Backeboskolan	24	96	48	92	68
Björknässkolan	121	97	85	98	80
Boo Gård	81	99	98	99	95
Castello Järla sjö	10	100	80	90	44
Da Vinciskolan	30	100	77	100	77
Ebba Braheskolan	25	100	92	100	100
Ektorp	73	99	96	99	90
Fisksätraskolan	10	90	89	90	67
Idunskolan	23	100	65	96	86
Igelbodaskolan	71	97	86	99	83
Inspira i Älta	3	-	-	-	-
Jarlbergsskolan	27	96	88	96	100
Johannes Petri skola	54	100	91	100	72
Järla skola	76	100	91	96	97
Lilla Nacka skola	4	-	-	-	-
Lännersta skola	49	100	82	100	88
Maestroskolan	24	96	74	100	54
Myrsjöskolan	80	100	96	100	76
Nackas strands skola	28	100	93	100	96
Neglinge skola	55	98	100	100	98
Orminge skola	72	82	75	96	32
Saltsjö Duvnäs	76	100	93	100	80
Saltsjöbadens samskola	49	96	81	96	77
Sickla skola	77	97	75	97	76
Sigfridsborgsskolan	126	99	94	100	98
Skuru skola	44	100	86	100	64
Stavsborgsskolan	25	100	76	100	68
Sågtorpsskolan	81	99	81	99	81
Vilans skola	25	96	54	100	40
Vittra Saltsjö-Boo	17	94	81	94	75
Älta skola	81	95	92	95	97
Nacka totalt	1557	97	86	98	81
Fristående skolor	307	96	79	96	79
Kommunala skolor	1250	97	88	98	82
Flickor	750	97	90	98	82
Pojkar	806	97	82	97	81

- Resultat redovisas inte då elevantalet är 10 eller lägre.

Tabell 6: Resultat i nationellt prov i årskurs 6 per skola

NP åk 6, våren 2018	Antal elever	Matematik		Svenska		Engelska	
		Andel av skolans elever (%) som fått provbetyg	Prov-betygs-poäng	Andel av skolans elever (%) som fått provbetyg	Prov-betygs-poäng	Andel av skolans elever (%) som fått provbetyg	Prov-betygs-poäng
Akademiska skolan	10	-	-	-	-	-	-
Backeboskolan	25	92	11,5	92	14,8	100	15,7
Björknässkolan	101	97	14,5	95	13,6	94	16,6
Boo Gård	65	92	15,1	91	14,3	95	17,4
Castello Järla sjö	29	93	14,3	97	15,0	90	17,7
Da Vinciskolan	9	-	-	-	-	-	-
Ebba Braheskolan	23	100	17,5	91	15,4	100	18,6
Ektopp	38	97	17,1	97	15,2	97	18,1
Fisksätraskolan	19	89	12,1	74	11,6	89	11,6
Idunskolan	18	94	13,8	94	14,1	94	14,1
Igelbodaskolan	48	100	16,1	98	15,1	98	16,7
Internationella Engelska skola	150	95	15,4	90	15,3	95	19,1
Johannes Petri skola	94	85	12,9	90	13,8	86	15,9
Järla skola	145	100	14,4	99	15,1	98	18,4
Kunskapsskolan Nacka	116	96	14,0	84	15,3	89	16,1
Kunskapsskolan Saltsjöbaden	45	98	14,1	91	16,3	93	17,3
Maestroskolan	15	100	14,0	100	10,3	100	15,8
Myrsjöskolan	77	100	15,9	100	15,6	100	17,1
Neglinge skola	35	97	16,6	100	15,8	91	18,0
Orminge skola	64	83	10,6	83	12,4	94	14,9
Saltsjö Duvnäs	40	98	13,5	95	13,5	95	17,2
Saltsjöbadens samskola	43	93	15,1	98	14,9	91	17,4
Sickla skola	44	100	13,4	98	14,3	100	16,5
Sigfridsborgsskolan	66	100	13,4	98	13,8	98	17,1
Skuru skola	60	97	14,8	95	14,7	95	16,7
Stavsborgsskolan	20	95	12,6	95	9,6	100	14,5
Sågtorpsskolan	67	97	14,4	96	14,1	99	15,1
Vilans skola	18	89	15,5	89	17,3	100	18,3
Vittra Saltsjö-Boo	8	-	-	-	-	-	-
Älta skola	63	97	16,6	94	15,2	98	16,8
Nacka totalt	1555	95	14,5	93	14,6	95	16,9
Kommunala skolor	1013	977	14,6	964	14,4	978	16,9
Fristående skolor	542	505	14,3	484	14,8	496	17,1
- Resultat redovisas inte då elevantalet är 10 eller lägre.							

Tabell 8: Betygsresultat i årskurs 9 per skola

Betygsstatistik åk 9	Antal elever totalt		Meritvärde åk 9						Andel elever behöriga till gymnasieskolans yrkesprogram (%)							
	2018		2017		2016		2018		2017		2016		2018		2017	
	a)		a)				Samtliga elever	Samtliga elever	Samtliga elever exkl nyan-lända	Samtliga elever exkl nyan-lända	Samtliga elever	Samtliga elever	Samtliga elever exkl nyan-lända	Samtliga elever exkl nyan-lända	Samtliga elever exkl nyan-lända	Samtliga elever exkl nyan-lända
Akademiska skolan	17		188	a)	172		41	a)	38							
Björknässkolan	135	153	237	242	251	244	256	90	89	90	90	90	90	90	90	93
Castello Järta sjö	32	32	245	242	293	271	298	83	84	100	100	100	100	100	100	100
Eklidens skola	230	257	276	272	279	272	279	98	94	96	94	96	94	94	96	96
Idunskolan	13	9		291	-	291	-	100	100	-	100	-	100	-	100	-
Internationella Engelska skolan	146	148	287	286	278	286	278	99	100	98	100	98	100	100	98	98
Johannes Petri	73	60	225	260	253	269	263	86	92	90	90	90	90	90	90	93
Kunskapskolan Nacka	98	101	277	282	280	282	281	100	99	99	99	99	99	99	100	100
Kunskapskolan Saltsjöbaden	44	65	276	296	302	296	302	93	95	97	95	97	95	95	97	97
Maestroskolan	12	23	268	249	271	249	275	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Myrsjöskolan	193	215	273	273	270	275	270	100	97	98	98	98	98	98	98	98
Samskolan	77	94	250	274	271	276	283	87	99	93	99	93	99	99	96	96
Skuru förskola och skola	93	128	258	268	254	269	255	94	97	98	94	97	98	97	98	98
Stavsborgsskolan	82	102	260	249	252	258	255	96	91	94	96	96	96	96	96	96
Vittra i Saltsjö-Boo	14	7	173	152	-	180	-	67	43	-	-	-	-	-	-	-
Nacka totalt	1261	1411	264	266	269	270	272	95,2	94,0	95,1	95,4	95,1	95,4	95,4	96,3	96,3
kommunal	810	904	263	265	266	267	268	96	94	95	94	95	95	95	96	96
fristående	451	438	265	269	276	275	279	94	93	95	94	93	95	96	96	96
Riket			224	224	224	234	234	83	83	83	83	83	89	89	89	89

- Resultat redovisas inte då elevantalet är 10 eller lägre

a) Uppgift saknas



Bilaga 2: Resultatdialoger med rektorer med årskurs 3–6 våren 2018

Under våren 2018 genomförde utbildningsenheten resultatdialoger med samtliga rektorer på de 32 grundskolorna i Nacka som har årskurs 3–6. Liknande samtal genomfördes för två år sedan.

Resultatdialogerna utgick från statistik om resultat i fonologisk screening, nationella prov i årskurs 3 och 6 och betyg i årskurs 6. Samtalen tog också upp de mått för elevers resultatutveckling mellan nationella prov i årskurs 3 och 6 som utbildningsenheten utvecklat. Ambitionen var att tillsammans förstå och tolka de olika resultaten. Här ges en övergripande bild av vad som framkom i resultatdialogerna. Den övergripande bilden från resultatdialogerna redovisades också för representanter för skolhuvudmän på ett möte i juni.

Resultatuppföljningen varierar mellan skolorna

Samtalen visar att rektorerna i hög grad är engagerade i resultatuppföljningen på skolorna. Rektorernas bedömning av hur väl resultatuppföljningen fungerar på skolan varierar från tre till tio på en tiogradig skala. Den genomsnittliga bedömningen är ungefär densamma som för två år sedan.

Utbildningsenheten bedömer att rektor på flertalet skolor har goda kunskaper om resultaten och vad som ligger bakom dem. På de flesta skolorna används resultaten för att utveckla verksamheten, men en del skolor kan utveckla detta arbete.

Systematik, kontinuerliga avstämningar, genomarbetade system där det fungerar bra

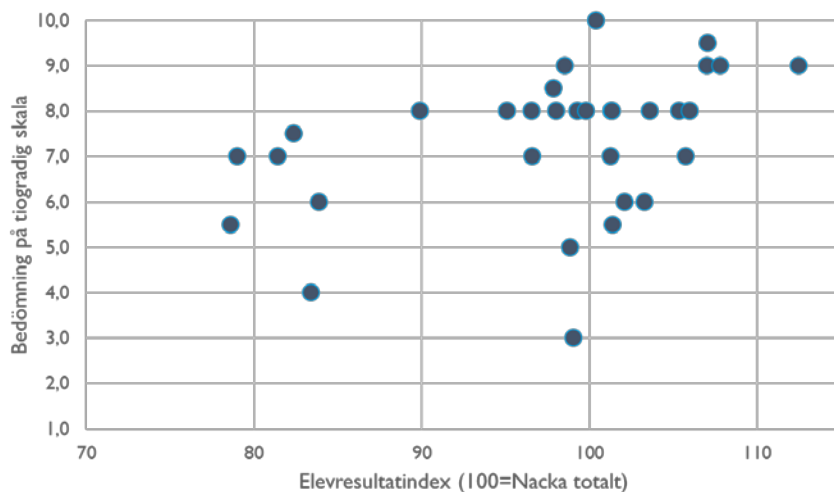
Drygt hälften av rektorerna gör en hög bedömning av resultatuppföljningen på den egna skolan (åtta eller högre på den tiogradiga skalan). Dessa rektorer nämner ofta att de har ett systematiskt arbete med kontinuerliga lägesavstämningar, att de följer resultaten från individnivå till aggregerad nivå och de har IT-system som stöd. Flera tar upp att de har duktiga elevhälsoteam.

Rektorer som gör de lägsta bedömningarna (under sex) nämner att de vill utveckla formativ återkoppling, och säger att de är medvetna om vad som inte fungerar och att de nu bygger upp en systematik. Flera av dem nämner att de har haft personalomsättning. Förklaringarna som tas upp bland dem som ligger högt respektive lågt liknar dem som nämndes för två år sedan.

På en del skolor gör rektor högre bedömning i det senaste samtalet än i det förra. En jämförelse av vad som framkommer i samtalen tyder på att uppföljningen utvecklats och utökats på dessa skolor till att exempelvis omfatta alla ämnen istället för några enstaka eller till att göras även mitt i terminen istället för endast i slutet. På en del andra skolor är bedömningen istället lägre i år.

Drygt hälften (62 procent) av skolorna har bytt rektor sedan föregående resultatdialog. Det finns dock inget tydligt samband mellan rektors bedömning av resultatuppföljningen och om skolan har bytt rektor.

Figur 1: Rektors bedömning av skolans resultatuppföljning (1=Inte alls bra, 10=Mycket bra) samt skolans elevresultatindex



Resultatuppföljning och elevresultat?

Det finns ett visst samband mellan rektors bedömning av hur resultatuppföljningen fungerar och skolans genomsnittliga elevresultat i olika underlag. Det förefaller rimligt att välfungerande resultatuppföljning leder till högre resultat. Huvudmännen som deltog på mötet i juni betonade vikten av resultatuppföljning för att nå goda elevresultat. Resultatuppföljningen synliggör det som kanske inte annars syns och hjälper till att förhindra att elever inte ramlar mellan stolarna eller missas, menade en av deltagarna. Alla, både lärare och skolledningen, måste ha stenkoll på eleverna, betonade en annan.

Orsaker till resultaten

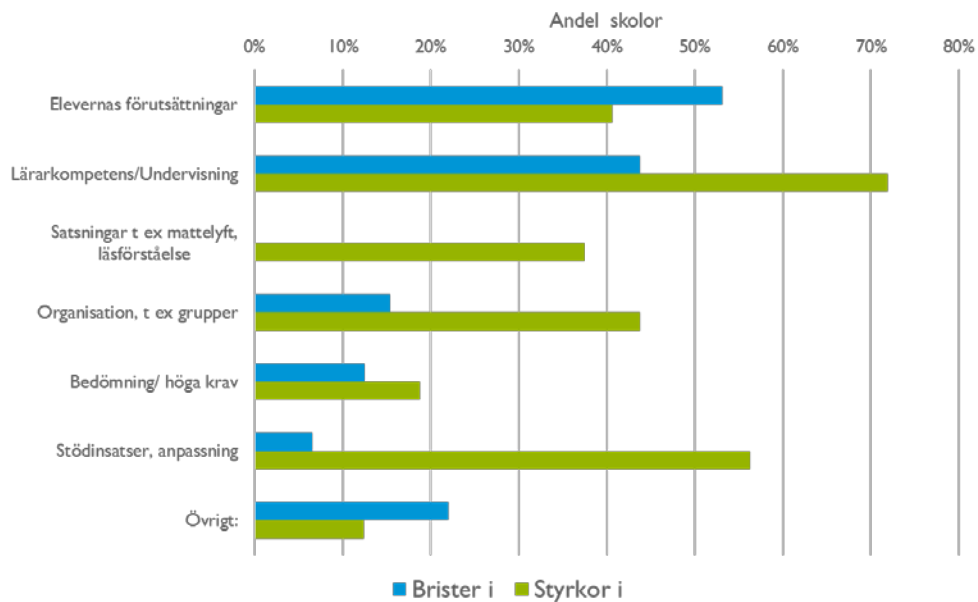
Den vanligaste förklaringen till skolans elevresultat i olika underlag som rektorerna tog upp var kompetenta lärare eller god undervisning. En del rektorer menade att förstärkt ämneslärarkompetens i de lägre årskurserna givit god effekt på resultaten.

En annan vanlig förklaring som rektorer nämnde var stödinsatser eller anpassningar för enskilda elever. Flera menade att insatser som läs- och mattelyft har förbättrat resultaten. Flera tog också upp att eleverna hade goda förutsättningar.

På skolor med låga resultat i någon del förklarade rektorer ofta resultaten med att förändringar i personalsituationen lett till oro bland eleverna. Detta tyder på att elever är utsatta när personal blir sjuk eller slutar. Frågan om elevers utsatthet togs upp med huvudmännen, som instämde i att personalförändringar innebär en utmaning, men att effekterna bör kunna hanteras genom en gemensamma rutiner och arbetssätt.

En del rektorer pekade på att de hade många elever i behov av särskilt stöd. Flertalet av dessa rektorer tog också upp att det funnits brister i undervisning eller att de arbetade med att utveckla stödet för dessa elever.

Figur 2: Förklaringar till elevresultaten som nämndes av rektorerna (utbildningsenhetens kategorisering)



Många olika åtgärder

Rektorerna berättade om många olika åtgärder som vidtagits med anledning av elevresultaten. Åtgärderna gällde exempelvis:

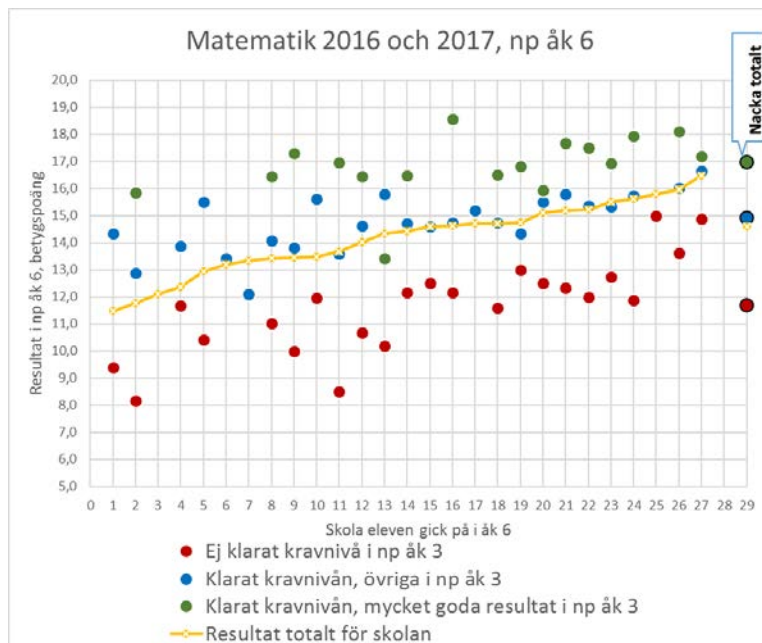
- samverkan med vårdnadshavare, trygghetsarbete, relationsskapande, samverkan med andra skolor kring överlämning
- kompetensutveckling av lärare, förstärkta lärarresurser, elevhälsa, kollegialt lärande och samverkan
- utveckling av undervisningen, språkutvecklande arbetssätt, samverkan med fritids, uppföljning över tid
- individuella anpassningar, bättre förberedelser inför prov, extra tid, läs- och skrivgrupper, tidig lästräning, specialpedagog/speciallärare.

Det går inte att urskilja något tydligt mönster när det gäller åtgärder beroende på nivån på elevresultaten.

Mått på elevers resultatutveckling väckte intresse

På mötet redovisades också de mått på hur elevernas resultat utvecklats mellan nationella proven i årskurs 3 och 6 i svenska och matematik, se exempel nedan. Denna typ av mått hade inte redovisats tidigare för rektorerna. Så gott som alla rektorer tyckte att det här var ett intressant sätt att analysera elevresultat på, och flera uttryckte att de ville att redovisningen utökas och upprepas.

Figur 3: Betygspoäng⁵ i nationellt prov i årskurs 6, våren 2016 och 2017, med indelning i grupper utifrån resultaten i nationellt prov i årskurs 3 tre år tidigare, betygspoäng per grupp per skola i Nacka. Omfattar elever som gått i skolor i Nacka i åk 3 och 6. Resultat visas om gruppen har minst tio elever.



Resultaten redovisades under mötet, och rektorerna hade därför inte möjlighet till någon fördjupad analys. En hel del bekräftade dock att de kände igen sig i resultaten, och pekade på förklaringar i den egna verksamheten. En del rektorer kommenterade att de såg att de var olika bra på att stödja elever med olika prestationer i åk 3. Redovisningen med de tre grupperna underlättar just den typen av analyser. Några rektorer uttryckte förvåning, och menade att där borde inte deras resultat ligga. Ett par rektorer tog upp frågor om bedömning och betydelsen av samrättning som en möjlig förklaring till större likhet i skolornas resultat i svenska.

Utbildningsenheten kommer att följa upp redovisningen i kommande samtal med rektorerna.

En svaghet med redovisningen är att den förutsätter tillräckligt elevantal för att resultaten ska kunna redovisas, vilket innebär att modellen fungerar sämre för mindre skolor.

⁵ Betygspoängen beräknas genom A=20, B=17,5, C=15, D=12,5, E=10 och F=0.