



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 33

DOM

2018-01-25

Meddelad i Stockholm

Mål nr

16856-17

NACKA KOMMUN	
2018 -01- 30	
Dnr
Dpl

KLAGANDE

Internationella Engelska skolan i Sverige AB, 556462-4368

Nytorpsvägen 5A

183 71 Täby

MOTPART

Utbildningsnämnden i Nacka kommun

131 81 Nacka

ÖVERKLAGAT BESLUT

Utbildningsnämnden i Nacka kommuns beslut 2017-06-14, dnr

UBN2017/128

SAKEN

Tillämpning av skollagen

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar överklagandet vad gäller extra grundbidrag för år 2012.

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet på så sätt att det överklagade beslutet upphävs i den del det avser Internationella Engelska skolan i Sverige AB och att målet visas åter till Utbildningsnämnden i Nacka kommun för ny beräkning av extra grundbidrag i enlighet med förvaltningsrättens bedömning avseende åren 2010 och 2011.

Dok.Id 922764

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag–fredag 08:00–16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se www.domstol.se/forvaltningsratt		
		Sida 1 av 8		

YRKANDEN M.M.

Utbildningsnämnden i Nacka kommun beslutade den 14 juni 2017 att tilldela fristående grundskolor som hade inskrivna elever folkbokförda i Nacka kommun 2010 och 2011 extra grundbidrag enligt bilaga 1 till utbildningsnämndens tjänsteskrivelse. Som skäl angavs bl.a. följande. Internationella Engelska Skolan i Sverige AB inkom med en begäran om extra grundbidrag för åren 2010, 2011 och 2012. Begäran baseras på att skolhuvudmannen granskat kostnadsutfallet för Nackas kommunala skolor och då funnit att kommunen tillfört pengar till de kommunala verksamheterna utan att samtidigt kompensera de fristående anordnarna. Utbildningsnämndens resurser fördelas till skolhuvudmän på två sätt, antingen genom check eller genom likvärdighetsgarantin. Inga ytterligare medel har tilldelats de kommunala skolorna genom utbildningsnämndens försorg. Däremot fastställde kommunstyrelsen den 26 november 2012, en driftbudget för 2013 där uppkomna underskott från åren 2010 och 2011 skrevs av. Mot bakgrund av den kunskap och den rättspraxis som finns i dag skulle de fristående skolorna ersatts med motsvarande belopp. Därför bör alla då verksamma skolhuvudmän i kommunen kompenseras på samma sätt utan att de skickar en begäran till kommunen. Av avskrivningen om 90 000 000 kr som kommunen beslutade härrör 18 900 000 kr till förskolan och 71 100 000 kr till grundskolan. För dessa avskrivningar ska dock en återbetalning av inbetald kollektivavtalad försäkring tillföras, vilket minskar underskottet. Den kommunala huvudmannen betalar årligen denna försäkring för samtliga medarbetare. Beloppet är estimerat och eventuella överinbetalningar regleras i efterhand. För åren 2010 och 2011 återbetalades 64 000 000 kr för kommunalt anställda i förskola och skola. Den kommunala grundskolans andel av det inbetalade beloppet motsvaras av 50 560 000 kr. Det totala underskottet för åren 2010 och 2011 minskades därmed med denna summa och underskottet blir då 20 540 000 kr, vilket fördelat per elev blir 2 528 kr. Ersättningen till fristående skolor föreslås

därför bli 2 528 kr per elev. Den totala ersättningen som bör utbetalas blir 6 482 000 kr exklusive 6 % moms.

Internationella Engelska Skolan i Sverige AB (IES) yrkar att förvaltningsrätten upphäver utbildningsnämndens beslut om kompensation för 2010–2012 och räknar om kompensationsersättningen i enlighet med grunderna för deras talan. Som skäl anförs bl.a. följande. IES har granskat kostnadsutfallet i förhållande till budget för den kommunala grundskoleverksamheten i Nacka. Under budgetåren 2010 har kommunen tillfört i vart fall 26 290 000 kr, motsvarande 3 237 kr per elev utöver det grundbelopp som fastställts. Under budgetåren 2011 har kommunen tillfört i vart fall 59 957 000 kr, motsvarande 7 375 kr per elev utöver det grundbelopp som fastställts. Kommunen har inte bemött frågan om extra resurstillskott under år 2012 som enligt IES beräkningar uppgår till 37 178 000 kr, motsvarande 4 395 kr per elev utöver det grundbelopp som fastställts. Vidare har kommunen i sin beräkning reducerat underskottet med 50 560 000 kr avseende återbetalning av inbetalda kollektivförsäkringar. Av verifikationerna framgår inte att dessa skulle avse åren 2010 och 2011 tvärtom framgår att inbetalningarna avser åren 2005–2008. Återbetalningarna har bokförts hos kommunen 2012 respektive 2013. Underskotten kan inte påverkas av återbetalda medel som varken avser eller bokförts 2010 eller 2011. IES begär att nämnden ska fatta ett beslut om extra grundbidrag för åren 2010–2012 motsvarande underskottet per elev inom den kommunala grundskoleverksamheten inklusive moms-kompensation med 6 procent och ersättning för administrativa kostnader med 3 procent.

Utbildningsnämnden i Nacka kommun anser att överklagandet ska avslås och anförs bl.a. följande. Kommunsstyrelsen beslutade den 26 november 2012 att skriva av underskott inom den kommunala produktionen av skolverksamhet. Kommunsstyrelsens beslut om avskrivning omfattar inte

tid efter 2011, varför rätt till ersättning för 2012 inte kan föreligga. Kommunen har inte fattat några ytterligare beslut om avskrivning efter detta beslut. Hänsyn ska tas till återbetalningen av inbetalda kollektivavtalsförsäkringar som bokförts under aktuell period. Återbetalningarna avser tidigare år men beslut om återbetalning fattades och genomfördes under den period som är aktuella för prövning.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Utbildningsnämnden har grundat sitt beslut om extra grundbidrag på kommunstyrelsens beslut att avskriva Nacka kommuns skolverksamhets underskott om cirka 90 000 000 kr. I beslutet anges att 71 000 000 kr hänförde sig till grundskolan. Underskottet har sedan reducerats med återbetalningen av inbetald kollektivavtalad försäkring. Det totala underskottet uppgick efter denna reduktion till 20 540 000 kr.

IES anför att det totala underskottet för 2010 och 2011 uppgår till 86 247 000 kr (26 290 000 + 59 957 000 kr) och att någon reduktion inte ska ske.

Ska någon kompensation utgå för år 2012?

Av parternas argumentation i målet framstår det som ostridigt att nämnden i sitt beslut prövat huruvida friskolorna ska erhålla extra grundbidrag för 2012.

Utbildningsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 14 juni 2017 att tilldela fristående grundskolor som hade inskriva elever i Nacka kommun 2010 och 2011 extra grundbidrag.

Det framgår inte under rubriken "Beslut" eller av beslutsmotiveringen att nämnden tagit ställning till huruvida friskolorna har rätt till extra grundbidrag för 2012. Trots parternas samstämmiga uppfattning bedömer förvaltningsrätten därför att utbildningsnämnden i sitt beslut inte har prövat frågan om extra grundbidrag för 2012. Det ankommer inte på förvaltningsrätten att som första instans pröva frågan. IES överklagande avseende extra grundbidrag för år 2012 ska därför avvisas.

**Ska underskottet minskas med återbetalning av inbetald
kollektivavtalad försäkring?**

Utbildningsnämnden har i sitt beslut minskat underskottet för 2010 och 2011 med återbetalningar av inbetalda kollektivavtalsförsäkringar. I beslutet anges att den kommunala grundskolans andel av det inbetalade beloppet motsvaras av 50 560 000 kr.

Av handlingarna i målet framgår att det skett en återbetalning av inbetalda kollektivavtalsförsäkringar som uppgår till 63 975 158 kr. Återbetalningarna hänför sig till inbetalda kollektivavtalsförsäkringar avseende åren 2004–2008. Av handlingarna framgår att av återbetalningarna har skett under åren 2012, 2013 och 2015.

Det framgår således av handlingarna att återbetalningen avser kollektivavtalsförsäkringarna för andra år än 2010 och 2011 samt att återbetalningarna skett efter 2011. Vid sådant förhållande bedömer förvaltningsrätten att utbildningsnämnden inte har haft rätt att minska underskottet avseende 2010 och 2011 med ett belopp motsvarande någon del av återbetalningarna vid beräkningen av extra grundbidrag för 2010 och 2011.

Beräkning av kompensation till IES

Enligt 14 kap. 1 § skolförordning (2011:185) ska bidrag till enskilda huvudmän grunda sig på hemkommunens budget för det kommande budgetåret och beslutas före kalenderårets början.

Av 10 kap. 38 § skollagen (2010:800) framgår att grundbeloppet ska bestämmas efter samma grunder som hemkommunen tillämpar vid fördelning av resurser till den egna grundskolan.

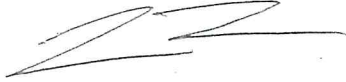
Vid beräkning av resurstillskott bör en jämförelse ske mellan den tidigare fastställda budgeten för den kommunala skolverksamheten och det uppkomna underskottet. Genom att det underskott som uppkommit i de kommunala grundskolornas verksamhetären 2010 och 2011 har skrivits av får ytterligare resurser därmed anses ha tilldelats den kommunala grundskoleverksamheten under budgetåren och friskolorna ska få motsvarande tillskott för att likabehandlingsprincipen ska kunna upprätthållas.

IES anför att under budgetåren 2010 har kommunen tillfört i vart fall 26 290 000 kr och under budgetåren 2011 har kommunen tillfört i vart fall 59 957 000 kr. Det framgår dock inte av underlaget i målet hur IES beräknat dessa belopp. Förvaltningsrätten bedömer att det inte är möjligt för rätten att på föreliggande material göra en korrekt beräkning av storleken på vilka resurser som tillförts grundskoleverksamheten baserat på dessa belopp.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att IES har rätt till ytterligare kompensation på de grunder som anförts men då underlaget inte ger möjlighet att fastställa beloppet ska överklagandet bifallas på så sätt att det överklagade beslutet upphävs och målet visas åter till kommunen för ny beräkning i enlighet med förvaltningsrättens bedömning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A).



Eva Blom

Rådman

Nämndemännen Anna-Lena Corell, Egon Eriksson och Kjell Larsson har deltagit i avgörandet.

Tobias Fredriksson har handlagt målet.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.