

Plats och tid      Nacka stadshus kl. 08.45-09.00

### BESLUTANDE

Hans Peters (C), ordförande  
Anna Kjellin Flory (M), 1:e vice ordförande  
Henrik Unosson (S), 2:e vice ordförande  
Cathrin Bergensträhle (M), ledamot  
Gunilla Grudevall-Steen (L), ledamot  
Karin Teljstedt (KD), ledamot  
Mikael Carlsson (NL), ledamot  
Lisskulla Zayane (MP), ledamot

Närvarande      Mats Gerdau (M), Sidney Holm (MP)  
kommunalråd/  
oppositionsråd

Övriga deltagare      Sidrah Schaidler, Maria Flemme, Andreas Totschnig, Per Enarsson,  
Anastasja Stengred, Katarina Wåhlin Alm, Mats Bohman, Helene  
Andersson, Jörn Karlsson, Mohammad Manouchehr, Rebecca Band

Utses att justera      Henrik Unosson  
Paragrafer      1-4  
Justeringsdatum      20 januari 2022

Underskrifter      Sekreterare

.....  
Rebecca Band

Ordförande

.....  
Hans Peters

Justerande

.....  
Henrik Unosson

18 januari 2022

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Kommunstyrelsens miljöutskott

## BEVIS OM ANSLAGSDAG

Kommunstyrelsens miljöutskotts protokoll är justerat.  
Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum	18 januari 2022
Anslaget sätts upp	21 januari 2022
Anslaget tas ned	14 februari 2022
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift .....

Kommunsekreterare

---

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

## Innehållsförteckning

<b>§ 1 KFKS 2022/1</b> .....	<b>4</b>
Anmälningar .....	4
<b>§ 2 KFKS 2021/1200</b> .....	<b>5</b>
Koldioxidbudget Nacka kommun .....	5
<i>Informationsärende inklusive en kort muntlig dragning</i> .....	5
<b>§ 3 KFKS 2021/714</b> .....	<b>8</b>
Motion – Reduktionsfiske för att rena Nackas sjöar .....	8
<i>Motion den 14 juni 2021 av Sidney Holm och Lisskulla Zayane (MP)</i> .....	8
<b>§ 4</b> .....	<b>11</b>
Övriga frågor.....	11

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 1

KFKS 2022/I

## Anmälningar

### Beslut

Anmälningarna noteras till protokollet.

### Handlingar i ärendet

#### Anmälningar KSMU 2022-01-18

<b>Ärende</b>
<b>Rapporter</b>
Summering från konferensen Mötesplats Agenda 2030

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 januari 2022

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Kommunstyrelsens miljöutskott

§ 2

KFKS 2021/1200

## Koldioxidbudget Nacka kommun

*Informationsärende inklusive en kort muntlig dragnig*

### Beslut

Kommunstyrelsens miljöutskott föreslår kommunstyrelsen besluta följande.

Kommunstyrelsen noterar redovisningen.

### Ärendet

Utifrån kommunstyrelsens beslut att kommunen skulle ta fram en koldioxidbudget (KFKS 2021/394) har Klimatsekretariatet i samarbete med Uppsala universitet arbetat fram en koldioxidbudget för Nacka kommun. Koldioxidbudgeten är sammanställd i rapportform med beräkningar och finns även i digital form, presenterad på hemsidan [ClimateVisualizer.com](https://climatevisualizer.com). Den digitala koldioxidbudgeten kommer uppdateras årligen med ny statistik.

Det finns ingen officiell koldioxidbudget för Sverige, men forskare vid Uppsala universitet och organisationen Klimatsekretariatet har använt en metod utvecklad vid Tyndall Centre för att bryta ner den globala budgeten till nationell och lokal nivå, utifrån historiska utsläppsnivåer och tillgänglig statistik. En koldioxidbudget innebär att man sätter ett årligt tak för koldioxidutsläppen för kommunen, baserat på lokala faktorer som invånarantal och historiska utsläpp. Metoden för att räkna fram koldioxidbudgetar bygger på vetenskapligt granskad forskning.

I den rapport som tagits fram för Nacka kommuns framgår följande:

- Kommunens utsläpp uppgick år 2019 till 217 000 ton CO<sub>2</sub>.
- Utsläppsnivån per capita i kommunen ligger på ca 2,1 ton/person. Utsläppen ligger under nationellt genomsnitt på 4,1 ton/person, det vill säga nära hälften av vad genomsnittlig svensk genererar i utsläpp av CO<sub>2</sub>.
- Om utsläppen ligger kvar på samma nivå som idag kommer budgeten att överskridas inom 6 år.
- Idag sker de största utsläppen av fossil koldioxid inom de tre sektorerna, Inrikes transporter (77 000 ton), Utrikes Sjöfart (70 000 ton), Utrikes flyg (51 700 ton).

Nacka kommuns koldioxidbudget visar att utsläppsminskningar är beroende av att åtgärder vidtas inom kommunorganisationen, i näringslivet samt bland kommunens invånare och verksamma. Dock är Nacka starkt beroende av vilka mål och strategier som läggs upp samt vilka åtgärder som genomförs nationellt på klimatområdet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Den nu framtagna koldioxidbudgeten är ett verktyg som kommer att kunna användas inom en rad områden:

- Underlag för att utarbeta ytterligare förslag på lokala åtgärder med direkt rådighet för kommunorganisationen, dvs prioriteringslista över åtgärder som ger störst utsläppsreducerande effekt i förhållande till kostnader. Här bör analyseras utsläpp från betonganvändning, egna fordonsparken, upphandlingar inom olika områden som mat, material och tjänster.
- Underlag för framtida revideringar av styrdokument (ex miljöprogrammet, upphandlingspolicy, resepolicy mm).
- Underlag för fortsatta diskussioner med näringslivet om gemensamt arbete för att uppnå klimatneutralitet till 2045. Ett utvecklingsarbete pågår för att ta fram företagsspecifika klimatbudgetar, gemensamt med Klimatsekretariatet och ett antal företag inom ramen för nätverket Klimatneutrala Nacka.
- Ett pedagogiskt verktyg i skolundervisningen.
- Ett kommunikationsverktyg med Nackabor, företag och verksamma i kommunen för att medvetandegöra behovet av utsläppsminskningar.

## Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse från miljöenheten daterad den 13 januari 2022

Bilaga 1 Rapport Koldioxidbudget

## Beslutsgång

Ordföranden konstaterade att det bara fanns ett förslag till beslut – förslaget från miljöenheten – och fann att miljöutskottet hade beslutat i enlighet med detta förslag.

## Protokollsanteckningar

### **Karin Teljstedt lät anteckna följande till protokollet för Kristdemokraterna.**

”Vi Kristdemokrater är positiva till framtagandet av en koldioxidbudget Nacka. Det är oundvikligt att inte nedslås över utmaningen som ligger framför oss om vi som land ska uppnå vår del av Parisavtalet. Precis som författarna av den externa rapporten skriver handlar det inte om att sätta upp mål utifrån en rimlighetsbedömning av vad som kan uppnås, utan om mål i en annan innebörd av ordet. Vi som kommun har som konstaterats endast direkt rådighet i mindre delar av att målet uppnås men vi tar oss an den utmaning där vi kan göra skillnad. Då ser vi hur koldioxidbudgeten kan ha ett syfte att fungera som kommunikationsverktyg. Även om vi Kristdemokrater uppfattar Nackas medborgare och aktörer som upplysta i frågan, så finns det en poäng att gå före och leda. Vi ser begränsningen av tillgänglig statistik men ser upprättandet av verktyget som vårt lokala erkännande av problemets dignitet och en tydlig visualisering i stort. Det ger oss som kommun möjlighet att föra en än mer aktiv dialog med aktörer och medborgare. Det ansvar som ligger på så många nivåer i samhället landar på oss alla och vilka val vi gör framåt.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 januari 2022

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Kommunstyrelsens miljöutskott

**Mikael Carlsson lät anteckna följande till protokollet för Nackalistan.**

”Nackalistan tycker det är bra att kommunen tagit fram en koldioxidbudget men vi oroar oss för att detta bara ska bli ett dokument som man tagit fram bara för att kunna säga att man har gjort det. Enligt den budget som nu är framtagen så måste vi minska våra utsläpp med 16% per år för att kunna nå målet om max 2 graders uppvärmning, Nackalistan tycker därför att det är av yttersta vikt att kommunen genast ser över alla områden för att se hur vi kan nå målet och hålla oss inom budget. Varje kommunalt beslut måste nu belysas utifrån hur det bidrar till att hålla oss inom koldioxidbudgeten och alla verksamheter måste bli delaktiga i detta arbete. Nackalistan anser att detta dokument också visar hur ohållbart det är att exploatera naturmark i kommunen, allt som kan binda koldioxid och minska våra utsläpp är av yttersta vikt.”

**Lisskulla Zayane lät anteckna följande till protokollet för Miljöpartiet.**

”Kommunen är sannolikt den organisation i samhället som bäst skulle kunna samordna den snabba omställning som behövs för att klara Parisavtalet. Det är positivt att Nacka kommun tagit fram en koldioxidbudget. Dokumentet visar tydligt att utsläppsminskningar behöver ske här och nu, inte nästa mandatperiod eller decennium. Författarna till budgeten säger samma sak som vi i Miljöpartiet sagt flera gånger: Kommunen måste ta ett större ansvar och våga gå före. Vi har dock vissa synpunkter på budgetens avgränsningar. Syftet med ett budgetdokument måste vara att få överblick över utsläpp vi har rådighet över, inte bara de utsläpp som sker inom Nacka kommuns geografiska gränser. Nu saknas flera av de utsläppskällor som vi politiker beslutar om. Exempelvis ingår ingen information om utsläpp från livsmedel, då dessa inte produceras inom Nackas gränser. Däremot har ju Nacka kommun, som serverar mer än två miljoner skolmåltider per år, rådighet över att minska utsläppen från livsmedelsproduktion. Med tydlig och ambitiös upphandling är detta både möjligt och nödvändigt. Samma sak gäller avfallsförbränning – eftersom denna inte sker i Nacka kommun har utsläppen från detta inte tagits med i budgeten. Men även när det gäller att minska utsläppen från avfall har Nacka kommun goda möjligheter att styra mot mer återbruk och återvinning, till exempel genom ägardirektiv till Nacka Vatten och Avfall. Budgetens största utsläppspost är inrikes transporter. Som tur är har vi i Nacka goda möjligheter att minska dessa utsläpp genom att i högre utsträckning resa kollektivt och med gång och cykel. Med budgetens tydliga budskap att utsläppen ska minska med 16% per år är det dags för Nackas övriga politiska partier att överge drömmen om mer motorväg. Slutligen tycker vi det är fel att beskriva dokumentet som ett pedagogiskt verktyg i skolan. Budgeten visar tydligt att utsläppen behöver minska drastiskt från och med nu. Barn och unga har därmed varken möjlighet eller ansvar över detta. Det är upp till oss. Och förhoppningsvis kan budgeten fungera som ett pedagogiskt verktyg för kommunpolitiker när det gäller att förstå allvaret.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 januari 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Kommunstyrelsens miljöutskott

§ 3

KFKS 2021/714

## Motion – Reduktionsfiske för att rena Nackas sjöar

*Motion den 14 juni 2021 av Sidney Holm och Lisskulla Zayane (MP)*

### Beslut

Kommunstyrelsens miljöutskott föreslår kommunstyrelsen fatta följande beslut.

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige fatta följande beslut.

Kommunfullmäktige beslutar att avslå motionen eftersom reduktionsfiske inte bedöms som en kostnadseffektiv metod för att rena Nackas sjöar. Motionen är därmed färdigbehandlad.

### Ärendet

I motionen föreslås att kommunen utreder lämpligheten att använda reduktionsfiske som metod för att rena Nackas sjöar.

Generellt gäller att när reduktionsfiske utförs måste metoden upprepas under flera år för att upprätthålla den nya ekologiska balansen i systemet och eventuellt förbättrad vattenkvalitet. Om metoden utförs bör den också kombineras med metoder för permanent fastläggning av fosfor. Miljöenheten har under årens lopp tagit del av erfarenheter från provfiske i Sverige. Problem med Nackas sjöar är främst läckage av föroreningar från sedimenten vilket man inte kommer till rätta med genom reduktionsfiske.

Med nuvarande kunskap om Nackas sjöar är bedömningen att fällning av fosfor genom att binda den i sedimenten permanent med aluminiumfällning är den mest effektiva metoden på lång sikt. Denna metod används redan i särskilt hårt belastade sjöar och resurserna bör läggas på att fortsätta med arbetet samt att rena dagvattnet innan det når sjöarna. Det är ett mer kostnadseffektivt sätt att rena Nackas sjöar än reduktionsfiske. Om metoden ändå ska prövas måste först ett provfiske utföras för att visa om det är obalans i fiskepopulationerna med för stor representation av vitfisk. Kostnaden för ett provfiske uppskattas till cirka 100 000 kronor per sjö.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse från enheten för offentlig utemiljö m.fl. enheter, daterad den 6 december 2021

Bilaga 1 Motion – Reduktionsfiske för att rena Nackas sjöar (MP)

Bilaga 2 Protokollsutdrag från natur- och trafiknämnden den 19 oktober 2021 § 177, inkl tjänsteskrivelse (NTN 2021/161)

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



18 januari 2022

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Kommunstyrelsens miljöutskott

## Yrkanden

Hans Peters (C) yrkade, med instämmande av Cathrin Bergenstråhle (M), bifall till förslaget från enheten för offentlig utemiljö m.fl. enheter.

Lisskulla Zayane (MP) yrkade, med instämmande av Mikael Carlsson (NL), att miljöenheten får i uppdrag att genom provfiske ta fram en sjö i Nacka som lämpar sig för reduktionsfiske, utföra reduktionsfiske där under en treårsperiod och utvärdera resultatet.

## Beslutsgång

Ordföranden ställde förslaget från enheten för offentlig utemiljö m.fl. enheter mot Lisskulla Zayanes förslag och fann att miljöutskottet hade beslutat i enlighet med förslaget från enheten för offentlig utemiljö m.fl. enheter.

## Protokollsanteckningar

### **Mikael Carlsson lät anteckna följande till protokollet för Nackalistan.**

”Nackalistan ställer sig positiv till motionen, på det sätt att vi gärna vill att kommunen beaktar om det kan vara en fungerande och kostnadseffektiv metod för någon av Nackas sjöar. Vi har många sjöar i Nacka med alltför höga halter av näring i form av kväve och fosfor. Ännu har inte alla de sjöar som utpekats som Vattenförekomster nått god ekologisk status, som krävs av EUs Vattendirektiv. Varje sjö har sin unika karakteristik, där orsakerna till övergödningen varierar och så även åtgärderna i form av kommunal dragning av VA, dagvattendammar, fällning av aluminium, skärmbassänger m fl. Forskningen på området är fortfarande i sin linda, men det bedöms inte finnas en unik åtgärd som fungerar och är effektiv för samtliga sjöar. Detta framgår av de åtgärdsplaner som tagits fram för vissa av sjöarna. Texten står det i Nacka kommuns åtgärdsplan för Ältasjön att ”största delen av den rörliga fosfor är bunden till organiskt material” samt ”Aluminiumbehandling bedöms därför inte ge en stor effekt och rekommenderas inte för Ältasjön.”

### **Lisskulla Zayane lät anteckna följande till protokollet för Miljöpartiet.**

”Under 2020 har kommunen med hjälp av stödpengar Miljöpartiet förhandlat fram i regeringen, förbättrat vattenkvaliteten i Järlasjön och Sicklasjön genom att fälla ut aluminiumsalt och binda fosfor i sjöarnas bottensediment. Eftersom det är något Miljöpartiet i Nacka föreslagit sedan många år är vi extra glada att den åtgärden nu har kunnat genomföras.

Denna lösning fungerar dock inte för alla kommunens sjöar. Vissa är för små, vissa har inte rätt typ av botten, till vissa kan man inte komma åt med den stora utrustning som krävs. Vad vill Nackas partier göra för att rena dessa sjöar? Miljöpartiet tycker inte att det är rätt att ignorera eller ge upp på de mindre sjöarna. Vi ser också att vissa metoder för att rena mindre sjöar, såsom slamuppsugning, är väldigt kostsamma. Därför vill vi testa en relativt billig metod som använts med mycket goda resultat i andra svenska kommuner, det vill säga reduktionsfiske. Ett strategiskt fiske som syftar till att återställa artbalansen i en sjö och därmed minska igenväxning, öka den biologiska mångfalden och förbättra

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 januari 2022

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Kommunstyrelsens miljöutskott

vattenkvalitén. Om den fungerar är lösningen helt klart den billigaste. Om majoriteten inte vill ens vill testa den billigaste lösningen, vad föreslår man då för alternativ? Vill man bara ge upp på Nackas mindre sjöar?”

- - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 4

## Övriga frågor

Det fanns inga övriga frågor vid sammanträdet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------