

2012-10-10

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Plats och tid      Nacka stadshus kl 14.30-17.10

**BESLUTANDE**

Cathrin Bergensträhle (M)  
Leif Holmberg (C)  
Johan Hiller (M)  
Pernilla Hsu (M)  
Bjarne Hanson (FP)  
Anders Tiger (KD)  
Ingela Birgersson (S)  
Börje Wessman (M)  
Roger Bydler (MP)  
Ronald Eriksson (V)

**ERSÄTTARE**

Paula Bucht Brunes (M)  
Magnus Sjöqvist (M)  
Lennart Örenmark (M)  
Birgitta Berggren Hedin (FP)  
Björn Strehlenert (C)

Övriga deltagare      Sven Andersson, Jenny Asmundsson, Anneli Castan, Anna Engström,  
Anders Ekengren, Eva Dahlbäck, Anna Green, Per Leckström, Eva Maria  
Persson, Christer Rosenström, Sylvia Ryel, Malin Westman

Utses att justera      Roger Bydler (MP)

Justeringsdatum      2012-10-16

Paragrafer 277-295

Underskrifter      Sekreterare

.....  
Malin Westman

Ordförande

.....  
Cathrin Bergensträhle (M)

Justerande

.....  
Roger Bydler (MP)

## BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll är justerat  
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum	10 oktober 2012
Anslaget sätts upp	16 oktober 2012
Anslaget tas ned	7 november 2012
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift .....

Malin Westman

---

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

## Innehållsförteckning

<b>§ 277</b> .....	<b>5</b>
Handlingsplan för kommunens lokalförsörjning .....	5
<b>§ 278 Dnr MSN 2011/98-259</b> .....	<b>6</b>
Information om förslag på riktlinjer för hållbart byggande .....	6
Förslag till riktlinjer för hållbart byggande .....	6
<b>§ 279</b> .....	<b>9</b>
Information om ekonomisk prognos för miljö- och stadsbyggnadsnämnden.....	9
<b>§ 280 Dnr MSN 2010/91-214</b> .....	<b>10</b>
Begäran om planbesked för fastigheten Älgö 4:1, Trappstigen, i Saltsjöbaden, Nacka kommun .....	10
<b>§ 281 Dnr MSN 2012/96-214</b> .....	<b>13</b>
Begäran om planbesked för del av fastigheten Sicklaön 83:22, Marcusplatsen i kommundelen Sicklaön, Nacka kommun .....	13
<b>§ 282</b> .....	<b>15</b>
Pågående planarbeten .....	15
<b>§ 283</b> .....	<b>16</b>
Miljöpåverkan från båtlivet .....	16
<b>§ 284 Dnr M 2012-001045</b> .....	<b>17</b>
Erstavik 10:11, Hästhagsvägen 9 .....	17
Ansökan om strandskyddsdispens för vårdbyggnader .....	17
<b>§ 285 Dnr M 2012-000885</b> .....	<b>19</b>
Velamsund 1:81, Brynjevägen 3 .....	19
Ansökan om strandskyddsdispens för uppförande av fritidshus .....	19
<b>§ 286 Dnr M 2009-000655</b> .....	<b>22</b>
Velamsund 1:16, Björkuddsvägen 14 .....	22
Ansökan om strandskyddsdispens för uppförande av fritidshus .....	22

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

<b>§ 287 Dnr M 2010-000686</b> .....	<b>23</b>
Sicklaön 37:5, Saltsjökvärns kaj 25, Elite Hotel Marina Tower Klagomål på buller ..	23
Beslut om överklagat vitesföreläggande .....	23
<b>§ 288 Dnr MSN 2012/122-269</b> .....	<b>24</b>
Ansökan om dispens från föreskrifterna för Nyckelvikens naturreservat, vid Lilla Nyckelviken.....	24
<b>§ 289</b> .....	<b>25</b>
Information om byggsanktionsavgifter .....	25
<b>§ 290 Dnr 233 2009-000718</b> .....	<b>26</b>
Eknäs 8:14 (Grytvägen 17).....	26
Föreläggande att vidta rättelse (pooltak) .....	26
<b>§ 291 Dnr B 2012-000809</b> .....	<b>30</b>
Erstavik 26:22 (Repvägen 2) .....	30
Ansökan om bygglov för redan utförd tillbyggnad av gatukök samt påföljd .....	30
<b>§ 292 Dnr B 2012-000522</b> .....	<b>32</b>
Älgö 4:4 (Ekholmsvägen).....	32
Anmälan om olovlig trädfällning samt marklov i efterhand.....	32
<b>§ 293 Dnr 233 2011-000954</b> .....	<b>35</b>
Erstavik 26:608 (Brantvägen, Saltsjöbaden) .....	35
Ansökan om ändring av tidigare beviljat bygglov avseende nybyggnad av pir .....	35
<b>§ 294</b> .....	<b>38</b>
Kurser, konferenser och möten .....	38
<b>§ 295</b> .....	<b>39</b>
Anmälningsärenden .....	39

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 277

## Handlingsplan för kommunens lokalförsörjning

### Beslut

Informationen noteras till protokollet.

### Ärendet

Jenny Asmundsson, fastighetsdirektör, och Per Leckström, lokalförsörjningschef, informerade om Nacka kommuns handlingsplan för lokalförsörjning.

### Beslutsgång

Nämnden tackade för informationen och noterade den till protokollet.

### Protokollsanteckningar

Ingela Birgersson (S), Roger Bydler (MP) och Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Det är förstås glädjande att en handlingsplan för kommunens lokalförsörjning för förskole- och skolplatser nu äntligen görs. Men märkligt är det att det nu görs för första gången i Nacka kommun med tanke på att Nacka sedan länge varit en starkt växande och barnrik kommun. Majoriteten har underlåtit att ta politiskt ansvar för och ett helhetsgrepp på en för Nackabornas liv så central infrastrukturplanering.

Hitills har detta skötts på delegation, med bristande överblick och aldrig lyfts upp till oss politiker i nämnden. Det är bra att en gemensam bild av Nackas behov av förskole- och skolplatser utifrån prognoser och inflyttning nu görs. Vi i oppositionen och många medborgare har länge störtts av den dåliga framförhållningen och kortsiktigheten i planeringen av skolverksamhet. De många tillfälliga ad hoc-bygglösningarna, de s.k. skolpaviljongerna eller ”barackerna” som vi nu erbjuder till våra skolbarn känns inte riktigt som världsklass när det gäller långsiktighet, säkerhet, hållbart och kvalitativt stadsbyggande direkt. För att tala klarspråk så är det ovärdigt våra yngsta samhällsmedlemmar. Vi är övertygade om att den samlade bilden och politikens ansvarstagande är nödvändig för en god infrastrukturell samhällsplanering för medborgarna. Med den förväntade befolkningsutvecklingen i kommunen ser vi därför planeringen och utbyggnaden av förskolor och skolor som ett av de centrala områdena de kommande åren och detta måste ske med god framförhållning relativt övrig bebyggelse.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 278

Dnr MSN 2011/98-259

## Information om förslag på riktlinjer för hållbart byggande

### Förslag till riktlinjer för hållbart byggande

#### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen om projektet till protokollet.

#### Ärendet

Ett förslag på riktlinjer för hållbart byggande har tagits fram. Syftet med riktlinjerna är att öka hållbarheten i stadsbyggnadsprojekten samt underlätta uppföljning av prioriterade hållbarhetsområden. Riktlinjerna är tänkta att användas i alla typer av stadsbyggnadsprojekt, dock inte i framtagandet av enkla planer.

Riktlinjerna innehåller 11 målområden (t.ex. Hållbart resande, Effektiv mark- och resursanvändning). Till varje målområde finns en förslagslista på åtgärder/indikatorer som kan användas för att uppfylla målet. Det är viktigt att listan är flexibel, och att de åtgärder man väljer tas fram i dialog med exploitören. En viktig utgångspunkt är att exploitörens eget hållbarhetsarbete ska kunna kugga in i kommunens ambitioner. Utvecklingen på hållbarhetsområdet sker snabbt och listan med åtgärder/indikatorer ska ses som ett levande dokument som kan revideras vid behov.

De åtgärder kommunen och exploitören enas om följs sedan upp och redovisas till KS i samband med antagande av exploateringsavtal och detaljplan samt i slutredovisningen av projektet.

#### Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2012-09-20

Bilagor:

Förslag till riktlinjer för hållbart byggande

#### Beslutsgång

Nämnden tackade för informationen och noterade den till protokollet.

#### Protokollsanteckningar

Roger Bydler (MP), Ronald Eriksson (V) och Ingela Birgersson (S) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Vi ser mycket positivt på att riktlinjer nu tas fram och börjar tillämpas. Om införandet och den inledande dialogen med exploitörerna sker på rätt sätt, kommer riktlinjerna att bli ett

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

viktigt instrument i våra strävanden för att byggandet ska motsvara kraven och förutsättningarna för ett långsiktigt hållbart samhälle. Det bör inte heller finnas anledning att tro att det finns några grundläggande skillnader i synsätt på dessa frågor mellan kommun och exploatörer. Om en gemensam målbild finns etablerad, så kommer exploatörerna att anpassa sig och utveckla lösningar som är kostnadseffektiva och väl fungerande. Viktigt är också att notera att många av de aktuella kriterierna ställer krav även på kommunen – samspelet mellan kommunen och exploatören kommer därför att behöva utvecklas ytterligare för att den önskade måluppfyllelsen ska erhållas.

I flera kommuner utvecklas miljömål och former för att dessa ska påverka och styra de åtgärder som sker inom plan- och byggsektorn. Vi tror därför att det finns anledning att ta del av erfarenheter från andra kommuner och se om de kan ge idéer och underlag för fortsatt utveckling av vår kommuns riktlinjer.

#### Samarbete eller styrning

Vår uppfattning är att inriktningen bör vara att riktlinjerna ska uppfattas och tillämpas som styrande för byggprojekten. Inledningsvis är det viktigaste att de börjar tillämpas, vilket bör ske redan från årsskiftet 2012-2013. En enklare metod för uppföljning kan då behöva tillämpas, men vi anser att redovisningen av utfallet bör ske på sådant sätt att det tydligt framgår om målen är uppfyllda eller inte. En färgskala - grönt, gult, rött - enligt alternativ 3 i förslaget kan då vara lämplig. Under 2013 bör metoden för uppföljning utvecklas, så att det blir möjligt att värdera utfallet från aktuella projekt relativt den för kommunen eftersträvade målnivån och även så att utvecklingen från ett år till ett annat kan följas upp. Nacka kommun ska så långt som möjligt agera kraftfullt för att öka miljöanpassningen i projekt som uppvisar låg måluppfyllelse. Projekt som inte har en tillräckligt hög miljöstandard ska inte genomföras.

#### Målområden och kriterier

I förslaget är upplägget att kommunens representant tillsammans med exploatören väljer ut de målområden som ska gälla för det aktuella projektet. Ett alternativ som togs upp på nämndmötet var att alla målområdena ska vara med i alla projekt och att då de målområden som inte prioriteras ändå utvärderas. Om nu alternativet väljs att endast ta med ett urval av målområden, så föreslår vi att vissa målområden ska vara obligatoriska och alltså alltid finnas med. Exempel på sådana målområden kan vara "Anpassning till framtida klimat", "Energieffektivitet och sunt byggande", "Effektiv mark- och resursanvändning" etc. Den viktigaste parametern är energieffektivitet. Med hög energieffektivitet i byggsektorn och i nya fastigheter bidrar vi till måluppfyllelse inom flera miljöområden. Nya byggnader ska i princip vara passivhus - dvs. de ska inte behöva tillföras någon energi utöver den energi som produceras i byggnaden. Redan idag är det med dagens teknik och höga energipriser lönsamt att bygga och konstruera nya byggnader på så sätt. Kommunen ska verka för detta med alla slags till buds stående medel i samverkan med byggbranschen. Ofta har också byggherrar svårt att få ut rätt pris för en ny energisnål fastighet eftersom besparingarna i form av lägre energikostnader uppstår under många år under den nya byggnadens livslängd vilket kan vara många decennier. Även här kan en aktiv och kreativ kommun underlätta och skapa förutsättningar så detta problem löses.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Det finns också anledning att fundera på om indikatorerna täcker de områden som leder till ett hållbart byggande. Betydelsen av sociala krav i det långsiktigt hållbara byggandet också mycket centralt i en moderatdominerad kommun som Nacka där eftersattheten i byggandet av t.ex. mindre hyreslägenheter till våra ungdomar är stor. Mångfalden i byggandet måste säkerställas på ett bättre sätt framöver. Övergripande är att vi vill åstadkomma en framtida sammanhållen ”grön” samhällsstruktur och kompletteringar av målområden/indikatorer kan därför behöva ske för att det ska bli möjligt att följa upp att aktuella projekt leder till detta. Miljöpartiet, Socialdemokraterna och Vänsterpartiet vill förverkliga ett energieffektivt, långsiktigt hållbart och modernt Nacka.”

Bjarne Hanson (FP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”De kommande riktlinjerna för hållbart byggande lyfter på ett föredömligt sätt att ett hållbart byggande omgående höjer dagens boendekvalité. Det underlättar diskussionen med entreprenörer. De bör vara lika intresserade som kommunen att åstadkomma ett boende med hög kvalité. Mycket arbete har lagts ned på att åskådliggöra och visualisera riktlinjerna. Ett särskilt problem för Nacka är dagvattenfrågan. I många områden kommer berget i dagen och det saknas möjlighet för infiltration. Gröna tak bör därför värderas högt i dessa områden och inte bara användas då de är estetiskt tilltalande.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



§ 279

## Information om ekonomisk prognos för miljö- och stadsbyggnadsnämnden

### Beslut

Informationen noteras till protokollet.

### Ärendet

Anders Ekengren, stadsbyggnadsdirektör, informerade om nämndens ekonomiska prognos.

### Beslutsgång

Nämnden tackade för informationen och noterade den till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 280

Dnr MSN 2010/91-214

## Begäran om planbesked för fastigheten Älgö 4:1, Trappstigen, i Saltsjöbaden, Nacka kommun

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden avser därför att inleda planarbete för fastigheten Älgö 4:1 i kommundelen Saltsjöbaden/Fisksätra. Planarbete kommer bedrivas med normalt planförfarande. Beslut att anta planförslaget bedöms kunna fattas i 4e kvartalet 2015. Detta är dock beroende av politiska prioriteringar och beslut.

### Ärendet

#### Bakgrund

Området för den tilltänkta mobilmasten är privatägd och omfattar del av den drygt 5000 kvm stora fastigheten Älgö 4:1 mellan Estvägen, Berghemsvägen och Trappstigen på Älgö. För fastigheten gäller detaljplan från 1948 och är markerat som naturmark. I övrigt gäller detaljplan (Dp 471) för Älgö som vann laga kraft den 16 juli 2009.

Mobilmasten aktualiserades som ett stadsbyggnadsprojekt (9510) när mobiltelefonoperatören Hi3G Access AB ansökte om planläggning för att möjliggöra utbyggnaden av tredje generationens mobiltelefonnät. En startpromemoria med förslag till planläggning av området för att kunna genomföra uppförandet av en mobilmast med tillhörande teknikbodars togs fram och tillstyrktes i områdesnämnden Fisksätra/Saltsjöbaden i oktober 2005. När startpromemorian togs upp i kommunstyrelsen beslutades dock att återremittera den till arbetsutskottet för att pröva ärendet i ett senare skede, då det pågående detaljplanarbetet för Älgö kommit längre.

Detaljplanen för Älgö behandlades i kommunstyrelsen inför antagande i slutet av 2006. Då beslutades att undanta Älgö 4:1 för att kommunen i ett senare skede skulle kunna pröva en lokalisering av en mast genom att ta fram en särskild detaljplan för detta ändamål. Slutligen beslutades det att ärendet med mobilmasten skulle lösas genom ett bygglovsförfarande. Mobilmasten beviljades bygglov den 16 juni 2010 men Länsstyrelsen och därefter Förvaltningsrätten i Stockholm upphävde, den 21 oktober 2010 respektive den 26 april 2012, Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut. Rätten motiverar sitt beslut med att åtgärden inte kan bedömas som en mindre avvikelse.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Stadsbyggnadsprojekt 9510 avslutades i maj 2012. Eftersom ingen kommunal mark eller anläggningar/investeringar ingår, kommer ett planarbete inte bedrivas som ett stadsbyggnadsprojekt.

### Sökandes förslag

Ansökan avser en ca 48 m hög mobilmast och två teknikbodrar. Den är dimensionerad för att rymma antenner för samtliga bolag på den svenska telemarknaden. Masten kommer således möjliggöra täckning i området för bolaget och övriga operatörer.

Det kommer vara möjligt att passera bredvid masten och teknikbodarna. Därmed blir påverkan för allmänheten att använda marken ytterst begränsad. Det av kommunen beviljade bygglov omfattade en yta om ca 30 kvm för mast och teknikbodrar. Området avser inte att inhägnas. Masten är tänkt att byggas med helikopter och mindre kompletteringsarbeten kommer utföras med fyrhjuling eller liknande. Den exakta placeringen av masten ska göras med hänsyn till den tallvegetation som utgör värde i det av Skogsstyrelsen definierade naturvärdesområdet.

### Planenhetens bedömning

Kommunen har i tidigare skeden varit positiv till att pröva en detaljplaneläggning för mobilmast och även beviljat bygglov 2010 som dock upphävdes vid överprövning. Täckningen i området har idag stora brister (se karta). En mast för telekommunikation har ett allmännyttigt ändamål och det samhällseliga intresset bedöms vara starkt. Vid bortfall av trådbunden möjlighet till kommunikation är det av vikt att säkerställa annat alternativ.



*Orange färg markerar full täckning för mobil telefoni/ mobilt bredband*

### Ekonomiska konsekvenser

Ingen kommunal mark eller anläggningar/investeringar ingår.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Debitering av planbeskedet sker enligt Miljö- och stadsbyggnadsnämndens taxa. Faktura skickas separat.

Detta beslut går inte att överklaga.

### Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2012-09-24

Bilagor:

Sökandens skrivelse

### Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 281

Dnr MSN 2012/96-214

## Begäran om planbesked för del av fastigheten Sicklaön 83:22, Marcusplatsen i kommundelen Sicklaön, Nacka kommun

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden avser därför att inleda planarbete för en del av fastigheten Sicklaön 83:22 i kommundelen Sicklaön. Planarbetet bedöms kunna bedrivas med enkelt planförfarande. Beslut att anta planförslaget bedöms kunna fattas i kvartal 3 2013.

### Ärendet

Planenheten mottog den 11 juni 2012 en begäran om planbesked för fastigheten Sicklaön 83:22. Fastigheten ägs av Sickla industrifastigheter KB. Begäran om planbesked avser en del av Marcusplatsen i Sickla Köp kvarter. Den föreslagna markanvändningen är fortsatt centrumändamål. Åtgärden som föreslås i begäran är att på den nordöstra delen av Marcusplatsens park uppföra en ca 35 kvm stor paviljong för serveringsverksamhet, totalt ca 90 kvm med skärmtak. Gällande detaljplan är DP 451 och genomförandetiden pågår till och med 28 augusti 2018. I gällande detaljplan är Marcusplatsens park belagd med s.k. punktprickad mark, mark som inte får bebyggas. Den föreslagna åtgärden kräver bygglov, men kan inte betraktas som en liten avvikelse från detaljplanen pga. bestämmelsen om punktprickad mark. Planenheten bedömer att åtgärden är lämplig att pröva i ett planarbete. Detta eftersom mindre kompletteringar bör kunna prövas i ett område som är under utbyggnad under lång tid.

### Ekonomiska konsekvenser

Debitering av planbeskedet sker enligt Miljö- och stadsbyggnadsnämndens taxa. Faktura skickas separat.

Detta beslut går inte att överklaga.

### Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2012-09-20

Bilagor:

Sökandens skrivelse

Kartöversikt

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 282

## Pågående planarbeten

### Beslut

Informationen noteras till protokollet.

### Ärendet

Planenheten informerade om pågående planarbeten enligt sammanställningar för Sicklaön, Boo, Fisksätra/Saltsjöbaden, Älta och översiktlig planering daterade 2012-09-24.

### Beslutsgång

Nämnden tackade för informationen och noterade den till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 283

## Miljöpåverkan från båtlivet

### Beslut

Informationen noteras till protokollet.

### Ärendet

Eva Dahlbäck, miljö- och hälsoskyddsinspektör på miljöenheten, informerade om miljöpåverkan från båtlivet och miljö kvalitetsmål.

### Beslutsgång

Nämnden tackade för informationen och noterade den till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



§ 284

Dnr M 2012-001045

## Erstavik 10:11, Hästhagsvägen 9

### Ansökan om strandskyddsdispens för vårdbyggnader

#### Beslut

1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna ges för vårdbyggnader.
2. Området dispensen ges för är markerat på bilaga 1 till tjänsteskrivelsen. Byggnadernas sammanlagda area är c:a 1500 kvm.
3. Den sökande ska informera miljöenheten när åtgärden är utförd.

#### Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1 och 3 §§, 16 kap 2 § och 7 kap 18b § miljöbalken och med hänvisning till 7 kap 18c § punkterna 1 och 6 miljöbalken.

#### Information till beslutet

Beslutet om dispens upphör att gälla om den åtgärd som avses med dispensen inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Länsstyrelsen har möjlighet att överpröva beslutet om dispens. Det ska göras inom tre veckor efter det att länsstyrelsen har tagit emot dispensbeslutet. Beslutet skickas vid samma tidpunkt till sökanden och länsstyrelsen.

Beslutet om dispens får överklagas av den sökande och av ideella föreningar. Den sökande bör avvakta med att genomföra åtgärden tills tiden för överprövning och överklagande har gått ut. Överklagandehänvisning bifogas när beslutet skickas till den sökande.

#### Ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap miljöbalken söks för uppförande av nytt hospice för palliativ vård och vårdavlastning för barn och ungdomar. Det finns ett hospice på fastigheten idag (Lilla Erstavik, Nordens första barnhospice), men antalet vårdplatser täcker inte behovet då hospicet tar emot patienter från hela Sverige samt Åland. Viss medicinsk utrustning krävs också som inte får plats i de gamla lokalerna. Ansökan inkom till nämnden den 3 juli 2012.

Fastigheten ligger i området Hästhagen vid Järlasjön och omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Enligt översiktsplanen ska området utgöras av gles blandad bebyggelse. Området omfattas inte av riksintresse och heller inte av andra områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken. Strandskyddet gäller 100 meter från strandkanten på land och 100

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

meter i vattenområde. Fastighetens läge framgår av bilaga 2 till tjänsteskrivelsen. Bygglov har sökts för åtgärden.

### Skäl till beslut

För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse.

### Särskilt skäl enligt miljöbalken

Miljöenheten bedömer att två särskilda skäl föreligger. Dels är platsen redan ianspråktagen av vårdbyggnader på ett sådant sätt att den förlorat sitt intresse för strandskyddets syften (7 kap 18c § punkt 1 miljöbalken) och dels är åtgärden av mycket angeläget intresse (7 kap 18c § punkt 6 miljöbalken). God palliativ och avlastande vård av barn kräver tillfällen till lek, terapi och utbildning och även mycket stöd till närstående. Därför ryms den inte inom gängse sjukvårdsformer.

### Påverkan på strandskyddets syften

Området är inte av intresse för det rörliga friluftslivet, även om man bemödar sig om att hålla det naturskönt för de boende. Byggnaderna är heller inte av en privatiserande karaktär. Gräsmattorna och de tämligen unga träden har inte några större värden för växt- eller djurlivet. Hästhagen är ett ganska litet villaområde som helt omges av Nackareservatet, där behovet av rekreation och goda livsbetingelser för djur och växter tillgodoses. Strandskyddets syften bedöms sammantaget inte motverkas av byggnationen.

Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför ges.

### Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2012-08-01

Bilagor:

1. Situationsplan
2. Fastighetens läge

### Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 285

Dnr M 2012-000885

## Velamsund 1:81, Brynjevägen 3

### Ansökan om strandskyddsdispens för uppförande av fritidshus

#### Beslut

Ansökan om strandskyddsdispens för fritidshus om 15 kvm avslås.

#### Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och med hänvisning till 7 kap 15 § miljöbalken.

#### Information till beslutet

Beslut om att inte ge dispens får överklagas av den sökande. Överklagandehänvisning bifogas när beslutet skickas till den sökande.

#### Ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap miljöbalken söks för uppförande av fritidshus om 15 kvm (se situationsplan, bilaga 1 till tjänsteskrivelsen). Ansökan inkom till nämnden den 5 juni 2012.

Fastigheten ligger vid Höggarnsfjärden och omfattas av områdesbestämmelser från 1992 (Ob 3, Norra Boo). Det pågår planarbete i området (Vikingshill – Sommarbo; Område C i Boo). Området omfattas inte av andra områdeskydd enligt 7 kap miljöbalken. Området omfattas dock av riksintresse kust och skärgård, kulturmiljö och farled enligt 3 och 4 kap miljöbalken.

Strandskyddet gäller 100 meter från strandkanten på land och 100 meter i vattenområde. Fastighetens läge framgår av bilaga 2 till tjänsteskrivelsen.

Bygglov har sökts för åtgärden.

Förslaget till beslut har kommunicerats med den sökande den 14 augusti 2012. Den sökande vill för sin sak anföra att fastigheten är ianspråktagen som tomt av ägarna till grannfastigheten, som tidigare ägde den aktuella fastigheten (se bilaga 3 till tjänsteskrivelsen med bilder). Yttrandet föranleder inget annat ställningstagande från miljöenheten än vad som följer nedan.

#### Skäl till beslut

För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse.

### **Särskilt skäl enligt miljöbalken**

Miljöenheten bedömer att särskilt skäl för dispens inte föreligger. Den enda byggnad som finns på tomten idag är ett uthus om c:a 7 kvm. Denna byggnad genererar ingen hemfridszon och fastigheten utgörs i övrigt av naturmark. Detta innebär att platsen inte är ianspråktagen på ett sådant sätt att den förlorat sin betydelse för strandskyddets syften. Inga andra särskilda skäl bedöms heller föreligga.

Man planerar att upphäva strandskyddet på kvartersmark i den nya planen. På grund av överklaganden kommer det dock troligtvis att dröja innan planen vinner laga kraft, och ett eventuellt upphävande av strandskyddet i framtiden utgör inget särskilt skäl enligt miljöbalken.

### **Påverkan på strandskyddets syften**

Fastigheten är idag allemansrättsligt tillgänglig och har på grund av sin naturmarkskaraktär betydelse för växt- och djurlivet. En ny byggnad med tillhörande hemfridszon skulle därför strida mot strandskyddets båda syften.

Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför inte ges.

Miljöenheten vill upplysa om att privatiserande åtgärder såsom gräsklippning, trädgård etc. kräver dispens.

### **Handlingar i ärendet**

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2012-08-14

Bilagor:

1. Situationsplan
2. Fastighetens läge
3. Yttrande från fastighetsägaren

### **Yrkanden**

Bjarne Hanson (FP) yrkade att dispens från strandskyddsbestämmelserna ges för byggande av fritidshus om 15 kvm, och därmed avslag på förslag till beslut.

Leif Holmberg (C) yrkade, med instämmande av Ronald Eriksson (V) och Ingela Birgersson (S), att nämnden skulle besluta i enlighet med förslaget till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Beslutsgång

Cathrin Bergensträhle (M) ställde Leif Holmbergs (C) bifallsyrkande mot Bjarne Hansons (FP) avfallsyrkande och fann att nämnden beslutat i enlighet med Leif Holmbergs (C) bifallsyrkande.

Votering begärdes och verkställdes.

För Leif Holmbergs (C) yrkande röstade Cathrin Bergensträhle (M), Leif Holmberg (C), Anders Tiger (KD), Ingela Birgersson (S), Roger Bydler (MP) och Ronald Eriksson (V).

För Bjarne Hansons (FP) yrkande röstade Johan Hiller (M), Pernilla Hsu (M), Bjarne Hanson (FP) och Börje Wessman (M).

Nämnden beslöt alltså med 6 röster mot 4 i enlighet med Leif Holmbergs (C) bifallsyrkande.

## Reservationer

Bjarne Hanson (FP), Johan Hiller (M), Pernilla Hsu (M) och Börje Wessman (M) reserverade sig mot beslutet.

## Protokollsanteckningar

Birgitta Berggren Hedin (FP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Frågan om strandskyddsdispens för fastigheten Brynjevägen 3 är inte lätt att avgöra. På senare tid har flera ärenden i det omedelbara grannskapet kommit upp för överprövning och MSNs avslag i dispensfrågan har ändrats.

Den nu aktuella fastigheten (Velamsund 1:81) har sedan 60-talet bildat en enhet med grannfastigheten (Velamsund 1:73) och haft samma ägare. För besökaren framstår det som en enda sammanhållen fastighet med ett tydligt gemensamt staket utåt och ingen som helst iakttagbar gräns mellan fastigheterna. Placering av förråd, torrklösett och parkering på Velamsund 1:81 visar att de två fastigheterna brukats som en enhet och att närheten av dessa funktioner till huvudbyggnaden på Velamsund 1:73 medfört att det aktuella området för den sökta mindre byggnaden är ianspråktagen mark.

I avgöranden rörande grannfastigheten Brynjevägen 5 har länsstyrelsen bl.a. vägt in det förslag till detaljplan, som är på väg mot beslut under 2013. I planen avser man att ge byggrätt på varje bostadsfastighet. Man föreslår också att strandskyddet upphävs inom kvarteretsmark med undantag för en zon vid vattnet. Skälet för upphävandet av strandskyddet är att marken är ianspråktagen.

Givetvis ska man inte tillämpa en ännu inte lagakraftvunnen detaljplan, men om marken anses ianspråktagen i planarbetet, bör bedömning bli att ianspråktagandet redan är ett faktum. Med ovanstående skäl som grund anser vi att strandskyddsdispensen bör beviljas.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 286

Dnr M 2009-000655

## Velamsund 1:16, Björkuddsvägen 14

### Ansökan om strandskyddsdispens för uppförande av fritidshus

#### Beslut

1. Tomtplats enligt 7 kap 18f § miljöbalken för fastigheten är enligt situationsplan (bilaga 1 till tjänsteskrivelsen).
2. Följande villkor ska uppfyllas:
  - Den fria passagen mellan beslutad tomtplats och strandlinje ska behållas som naturmark.
5. Den sökande ska informera miljöenheten när byggnationen är utförd.

#### Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och med hänvisning till 18 f § och 16 kap 2 § miljöbalken.

#### Information till beslutet

Beslutet om villkor får överklagas av den sökande. Överklagandehänvisning bifogas när beslutet skickas till den sökande.

#### Ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap miljöbalken för nytt fritidshus beviljades av Mark- och miljödomstolen den 6 juli 2012. Ärendet återförvisades till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden för tomtplatsavgränsning.

#### Skäl till beslut

Föreslagen tomtplats säkrar en fri passage vid vattnet enligt 7 kap 18f § miljöbalken. För att den givna dispensen inte ska strida mot strandskyddets syften ska den fria passagen vara naturmark och får inte privatiseras.

#### Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2012-09-13

Bilagor:

1. Situationsplan

#### Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 287

Dnr M 2010-000686

## Sicklaön 37:5, Saltsjökvärns kaj 25, Elite Hotel Marina Tower Klagomål på buller

### Beslut om överklagat vitesföreläggande

#### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att inte överklaga Länsstyrelsens beslut den 19 september 2012.

#### Ärendet

Miljöenheten handlägger sedan 2010 klagomål på bullerstörningar från Elite Hotel Marina Tower, bland annat till lägenheter i samma byggnad som hotellet. Nämnden beslutade den 21 september 2011, § 238, att förelägga hotellet att inte överskrida riktvärden för buller. Nämndens beslut finns i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

Hotellet överklagade beslutet och den 19 september 2012 avgjorde Länsstyrelsen ärendet. Länsstyrelsen biföll överklagandet i vissa delar: Maximal ljudnivå får överskridas högst 3 ggr/dygn, redovisningsskyldighet gäller i 2 år, vitesbelopp sätts ner till 50 000 kr, föreläggandet gäller inte även om det överklagas.

#### Skäl till beslut

Miljöenheten bedömer att Länsstyrelsen i huvudsak beslutat enligt nämndens ursprungliga föreläggande. Det som ändrats har mindre betydelse, förutom vitesbeloppet, som inte är tillräckligt avskräckande. Närboende drabbas fortfarande av störningar, trots att hotellet vidtagit många åtgärder. Det viktiga är att föreläggandet vinner laga kraft, även med nedsatt vitesbelopp, så att närboende slipper störd nattsömn.

#### Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2012-10-05, rev 2012-10-08

Bilagor:

1. Länsstyrelsens beslut den 19 september 2012 inkl nämndens beslut den 21 september 2011

#### Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 288

Dnr MSN 2012/122-269

## **Ansökan om dispens från föreskrifterna för Nyckelvikens naturreservat, vid Lilla Nyckelviken**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beviljar dispens, från gällande reservatsföreskrifter inom Nyckelvikens naturreservat, för att anlägga ett avloppssystem i Lilla Nyckelviken enligt ansökan.

### **Ärendet**

Nyckelvikens naturreservatsförvaltare (med hjälp av fastighetskontoret och H2M fastighetsteknik) ansöker om dispens för åtgärder inom Nyckelvikens naturreservat. Skälet till att dispens för sökta åtgärder beviljas är att åtgärderna anses ha en i huvudsak positiv inverkan på naturreservatet.

### **Handlingar i ärendet**

Park- och naturenhetens tjänsteskrivelse 2012-09-19

Bilagor:

Ansökan, med bilagor

### **Beslutsgång**

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



§ 289

## Information om byggsanktionsavgifter

### Beslut

Informationen noteras till protokollet.

### Ärendet

Eva Maria Person, enhetschef för bygglovenheten, informerade om byggsanktionsavgifter.

### Beslutsgång

Nämnden tackade för informationen och noterade den till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 290

Dnr 233 2009-000718

## Eknäs 8:14 (Grytvägen 17)

### Föreläggande att vidta rättelse (pooltak)

#### Beslut

1. Med stöd av 10 kap. 4 och 9 §§ plan- och bygglagen (1987:10) påförs ägaren till fastigheten Eknäs 8:14, Per Nyqvist, Grytvägen 17, 132 44 Saltsjö-Boo en byggnadsavgift om 7056 kronor. Avgiften ska betalas till Länsstyrelsens plusgiro 3 51 72-6 inom två månader från det beslut eller dom vinner laga kraft.
2. Med stöd av 10 kap. 14 § plan- och bygglagen (1987:10) föreläggs ägaren till fastigheten Eknäs 8:14, Per Nyqvist, Grytvägen 17, 132 44 Saltsjö-Boo, att vid vite om 50 000 kronor, senast inom fyra månader från det att beslutet eller domen vunnit laga kraft, ha rivit det utan lov uppförda pooltaket.

#### Ärendet

Ärendet avser ett pooltak som uppförts över en utomhuspool utan bygglov, och föreläggande att riva taket. Fastighetsägaren har inte ansökt om lov i efterhand.

#### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan S261. Bestämmelserna innebär bl.a. att endast en huvudbyggnad och en garagebyggnad får uppföras. Garagebyggnad får inte uppta större areal än 40 m<sup>2</sup>. Anordnas garage inom huvudbyggnad får motsvarande byggnadsyta, efter byggnadsnämndens medgivande, utnyttjas för annan gårdsbyggnad. Garagebyggnad får inte uppföras till större höjd än 2,5 m. Punktprickad mark får inte bebyggas.

#### Tidigare beslut

Bygglov för mur samt markarbeten för att anlägga en pool beviljades den 11 mars 2010 § 0505/2010. Lovet omfattade mindre avvikelser avseende att en del av muren placerades på mark som inte får bebyggas.

#### Skäl till beslut

Den 2 maj 2011 trädde ny plan- och bygglag (2010:900) i kraft och den äldre plan- och bygglagen (1987:10) upphörde att gälla. Enligt punkten 3 i övergångsbestämmelserna till den nya plan- och bygglagen framgår att för överträdelser som har ägt rum före den 2 maj 2011 ska äldre bestämmelser tillämpas på prövningen i sak. Den nya lagen ska dock tillämpas, om den leder till lindrigare påföljd. Enligt 11 kap 58 § får en byggsanktionsavgift inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelserna.

Sökanden har skickat in reviderade ritningar och fotografier som visar hur poolen med altan och murar utförts. Kommunens flygfoto över fastigheten visar dock att inte heller de reviderade ritningarna stämmer helt med det faktiska utförandet. Bygglovenheten kan också

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

konstatera att bygglovet inte följts i och med att poolens läge förskjutits, altanens area ökat, att stödmurar under och bredvid altanen tillkommit och att altanens sidor beklätts med snedställd panel. Över själva poolen har ett pooltak uppförts, som inte omfattas av beviljat lov. Pooltaket är ca 1,6 m högt mätt från altangolvets ovansida och har en dörr i gaveln.

Mark- och miljödomstolen har i en dom i ett annat ärende från den 5 juli 2011 (mål nr P 1857-11) kommit fram till att ett skjutbart välvt pooltak, med en högsta punkt på 1800 mm, utgjorde en bygglovspliktig byggnad. Enligt praxis har även små och enkla konstruktioner som är lätta att flytta på ansetts vara byggnader. Detsamma gäller för konstruktioner som genom sin storlek och form ger samma visuella intryck som ett traditionellt hus, trots att de har saknat utrymmen för människor att uppehålla sig i. Av domen framgår att ”Konstruktionen möjliggör med sin storlek och höjd att vistas i vattnet när den är utdragen. Konstruktionen ger också på håll ett visuellt intryck av att vara en byggnad, närmast att likna vid ett växthus. Mot beaktande av detta är den aktuella konstruktionen, en skjutbar pooltäckning, i detta fall att anse som en byggnad i plan- och bygglagens mening.”

Länsstyrelsen i Stockholms län har i ett annat ärende den 25 januari 2012 (beteckning 4032-10-16446) beslutat att ett skjutbart poolskydd med en höjd på ca 2,85 m mätt från kringliggande mark var en bygglovspliktig byggnad.

Bygglovenheten konstaterar att det blir allt vanligare med pooler i villaträdgårdarna i kommunen. Tillfredsställande skydd mot barnolycksfall måste så klart anordnas genom staket, eller täcka poolen med en presenning eller ett skyddsnet med högst 50 mm maskvidd. Skyddet måste klara vikten av ett barn utan att ge vika. En utveckling där höga poolskydd, liknande nu aktuellt tak, uppförs utan bygglovprövning bedömer enheten skulle vara negativt för stads- och landskapsbilden., isynnerhet för de områden i kommunen som har höga kulturmiljövärden.

Bygglovenhetens bedömning är alltså att pooltaket med övrig konstruktion utgör en bygglovspliktig byggnad. Även inklädnaden av altanens sidor med snedställd träpanel bidrar till att altanen visuellt uppfattas som en byggnad. Anordningen är hög och visuellt dominerande och bedöms inte uppfylla kraven i 3 kap. 1 § plan- och bygglagen (1987:10) på att en byggnad ska anpassas till stads- och landskapsbilden.

Att en fristående altan inte är lovpliktig framgår dock av två domar (KamR i Stockholm nr 3423-1988, 1989-11-17 samt KamR i Göteborg nr 6601-06, 2007-10-12). Dessa altaner saknar dock tak, till skillnad från nu aktuell konstruktion. Bygglovenhetens bedömning är att om pooltaket tas bort, så utgör altanen/poolen inte längre en byggnad. Konstruktionen kan då jämföras med en fristående altan.

På fastigheten finns en huvudbyggnad med vidbyggd carport, samt ett uthus som enligt bygglovet ska ha en byggnadsarea på 12,8 m<sup>2</sup>. Att ge lov i efterhand för den olovliga byggnaden är inte heller möjligt då detaljplanen föreskriver att endast en garagebyggnad/gårdsbyggnad får finnas förutom huvudbyggnaden. Även tillåten areal för gårdsbyggnad skulle överskridas i sådan grad att lov inte kan ges i efterhand, enligt 8 kap. 11 § plan- och bygglagen (1987:10).

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Föreläggande och byggnadsavgift

Bygglovenheten bedömer att ingripande för att åstadkomma rättelse ska prövas enligt den äldre plan- och bygglagen (1987:10) eftersom den utan lov vidtagna åtgärden utfördes före den 2 maj 2011.

Enligt 10 kap. 1 § plan- och bygglagen (1987:10) skall byggnadsnämnden se till att det som utförts utan lov blir undanröjt. Åtgärden i detta fall innebär rivning av det utan lov uppförda pooltaket.

Enligt 10 kap.14 § plan- och bygglagen (1987:10) får byggnadsnämnden förelägga ägaren av en fastighet att inom viss tid vidta rättelse. Bygglovenheten bedömer det skäligt att rivningen ska vara gjord inom fyra månader från det att beslutet eller domen vinner laga kraft.

Enligt 10 kap.18 § plan- och bygglagen (1987:10) får föreläggandet förenas med vite. Bygglovenheten föreslår att rivningsföreläggandet förenas med ett vite om 50 000 kronor.

Bygglovenheten konstaterar att åtgärden har utförts för mindre än fem år sedan varför avgift för olovligt byggande kan påföras. Bygglovenheten bedömer att bestämmelserna i den äldre plan- och bygglagen (1987:10) ska tillämpas på den nyare tillbyggnaden eftersom det medför en lindrigare påföljd än om den nyare plan- och bygglagen (2010:900) tillämpas.

Enligt 10 kap. 4 § plan- och bygglagen (1987:10) ska byggnadsavgift tas ut om någon utan lov utför en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov. Byggnadsavgiften ska bestämmas till ett belopp som motsvarar fyra gånger den avgift som enligt taxa skulle ha betalats om lov hade getts till samma åtgärd. Byggnadsavgiften ska dock bestämmas till minst ett tjugondels prisbasbelopp. Är överträdelsen ringa, får byggnadsavgiften bestämmas till ett lägre belopp eller efterges. Enheten bedömer att de vidtagna åtgärderna inte är ringa och föreslår att nämnden påför en byggnadsavgift om  $4 \times 1764,- = 7056$  kronor.

## Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2012-09-20

Bilagor

1. Karta
2. Ritningar tillhörande tidigare beviljat bygglov
3. Ritningar, skrivelser och fotografier från sökanden
4. Sökandens bemötande av tjänsteskrivelse med bilagor, daterat 2012-09-09
5. Flygfoto

## Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 291

Dnr B 2012-000809

## Erstavik 26:22 (Repvägen 2)

### Ansökan om bygglov för redan utförd tillbyggnad av gatukök samt påföljd

#### Beslut

1. Med stöd av 11 kap. 51 § och 11 kap. 57 § punkt två plan- och bygglagen påförs Sättra Bensin AB (org.nr 556776-5705) en byggsanktionsavgift om 22 000 kronor. Avgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader efter det att beslutet har delgetts den avgiftsskyldiga. En faktura kommer att skickas ut separat.
2. Bygglov ges med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.
3. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Gerd Lee Thörnvall, som är certifierad kvalitetsansvarig enligt 9 kap. 14 § plan- och bygglagen (1987:10).
4. Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut om bygglov enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):
  - avgiften för lovet är 9 945 kronor,
  - avgiften för anmälan, tekniskt samråd och startbesked m.m. är 11 220 kronor.

#### Ärendet

Vid tillsynsbesök den 26 juli 2012 konstaterade bygglovenheten att gatuköket på fastigheten Erstavik 26:22 hade byggts till med ett förråd och ett skärmtak över altan. Åtgärderna hade vidtagits utan bygglov. Bygglovenheten bedömde att åtgärderna är bygglovpliktiga enligt plan- och bygglagen.

Den 20 augusti 2012 kom ansökan om bygglov in till bygglovenheten från Sättra Bensin AB. Ansökan omfattar tillbyggnad av gatuköket med dels ett förråd och dels tillbyggnad med en inbyggd veranda. Nyttillkommen och berörd byggnadsarea är 108 kvm.

#### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av stadsplan S 62. Bestämmelserna innebär bl.a. att fastigheten är avsedd för bilserviceändamål. Gatukök inbegrips i begreppet bilserviceändamål. Någon största byggnadsarea eller bruttoarea regleras inte i planen. Byggnad får uppföras till högst 4,0 meter.

#### Yttranden

Sökanden har beretts tillfälle att yttra sig över bygglovenhetens tjänsteskrivelse med förslag till beslut. Något yttrande har inte kommit in.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Skäl till beslut

Enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. Avgiftens storlek framgår av kap. 9, plan- och byggförordningen (SFS 2011:338). En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Enligt 9 kap. 20 §, punkt 1, är byggsanktionsavgiften, för att ha påbörjat en åtgärd innan startbesked har getts, 0,5 prisbasbelopp för en byggnad med en bruttoarea om högst 150 kvadratmeter.

I aktuellt fall blir byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat åtgärden utan startbesked 0,5 x 44 000:- = 22 000 kronor.

Föreslagen åtgärd är planenlig och bedöms uppfylla anpassnings- och utformningskraven i 2 kap. 6 § och 8 kap. 1 § plan- och bygglagen. Bygglov ska därmed beviljas enligt 9 kap. 30 § plan- och bygglagen.

## Handlingar i ärendet

Bygglovsenhetens tjänsteskrivelse 2012-09-21, reviderad 2012-10-02

Bilagor

1. Karta
2. Nybyggnadskarta
3. Ritningar, reviderade 2012-09-29

## Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

- - - - -

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 292

Dnr B 2012-000522

## Älgö 4:4 (Ekholmsvägen)

### Anmälan om olovlig trädfällning samt marklov i efterhand

#### Beslut

1. Marklov i efterhand ges enligt 9 kap. 35 § Plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.
2. Med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen påföres ägaren till fastigheten Älgö 4:4, (personuppgift borttagen) en byggsanktionsavgift om 44 000 kronor. Avgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader efter det att beslutet har vunnit laga kraft. En faktura kommer att skickas ut separat.

#### Ärendet

Den 22 maj 2012 kom en anmälan in till bygglovenheten från fastighetsägaren till Älgö 81:1. Anmälan gällde att man utan marklov fällt träd inom fastigheten Älgö 4:4.

Bygglovenheten kunde vid tillsynsbesök på plats den 31 maj konstatera att träd hade fällts. Marklov för åtgärden saknades. Vid tillsynsbesöket kunde bygglovenheten inte fastställa exakt antal olovligt fällda träd på grund av att stammar var kapade och låg tillsammans med ris och grenar på fastigheten vilket dolde eventuella stubbar. Vid ett ytterligare tillsynsbesök den 21 augusti 2012 kunde bygglovenheten konstatera att 4 st lovpliktiga träd fällts. Se bilaga 3 och 4 till tjänsteskrivelsen.

Den 19 september 2012 inkom fastighetsägaren med en ansökan om marklov för de olovligt fällda träden.

#### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan 471. Bestämmelserna innebär bl.a. att marklov krävs för fällning av träd med en stamdiameter större än 15 cm i diameter mätt 1,3 meter ovan mark.

#### Yttranden

Fastighetsägaren har beretts tillfälle att yttra sig över bygglovenhetens tjänsteskrivelse med förslag till beslut. Den 19 september inkom fastighetsägaren med en skrivelse där han förklarar bakgrunden till den olovliga trädfällningen. Han ber även Miljö- och stadsbyggnadsnämnden att se över straffsatsen och rejält sänka byggsanktionsavgiften.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



## Skäl till beslut

Bygglovenheten konstaterar att marklov krävs för fällning av träd med en stamdiameter större än 15 cm i diameter mätt 1,3 meter ovan mark.

Enligt 9 kap. 35 § plan- och bygglagen skall marklov ges om den inte strider mot detaljplan, förhindrar eller försvårar det berörda områdets användning för bebyggelse eller medför störningar eller betydande olägenheter för omgivningen.

Bygglovenheten bedömer att det fanns skäl att fälla träden. Åtgärden är planenlig och uppfyller kraven i 9 kap. 35 § plan- och bygglagen.

Enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. Avgiftens storlek framgår av kap. 9, plan- och byggförordningen (SFS 2011:338). En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Enligt 9 kap 18 § plan- och byggförordningen ska en byggsanktionsavgift om 0,25 prisbasbelopp per träd tas ut för att inte söka marklov för markåtgärd trots att lov krävs enligt 9 kap. 11, 12 eller 13 §§ plan- och bygglagen. Byggsanktionsavgiften i aktuellt fall är 11 000 kronor per träd, dvs. 44 000 kronor.

## Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2012-09-25

Bilagor

1. Översiktskarta
2. Situationsplan med träd markerade
3. Fotografier från tillsynsbesök 2012-05-31
4. Fotografier från tillsynsbesök 2012-08-21
5. Yttrande från fastighetsägaren till Älgö 4:4

## Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

## Protokollsanteckningar

Birgitta Berggren Hedin (FP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Det är lätt att instämma med sökandes åsikt att en sanktionsavgift uppgående till 44.000 kronor framstår som oskälig. Detaljplanen kräver visserligen marklov för fällning av de aktuella träden, men det råder enighet om att marklov hade beviljats, om det söktes. Det ligger även i kommunens intresse att parkering anordnas på ifrågavarande fastighet.

Skälet till att beslut om sanktionsavgiften ändå fattats är, att den nya plan- och bygglagen har avskaffat kommunens möjligheter att göra en skälighetsbedömning för att därefter

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

eventuellt sätta ner eller efterge avgiften. I stället gäller numera en förordning med en sanktionsavgiftstaxa för hela landet och i det närmaste strikt ansvar för fastighetsägaren.”

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 293

Dnr 233 2011-000954

## Erstavik 26:608 (Brantvägen, Saltsjöbaden)

### Ansökan om ändring av tidigare beviljat bygglov avseende nybyggnad av pir

#### Beslut

1. Bygglov ges med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.
2. Arkeologisk utredning av botten i område för piren ska utföras före byggstart.
3. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Torbjörn Byrnäs, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).
4. Avgiften för beslutet som debiteras i samband med detta beslut är 765 kronor, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat).

#### Ärendet

Fastighetskontoret i Nacka erhöll den 19 oktober 2011 bygglov för nybyggnad av pir (MSN § 302/2011). Den 8 augusti 2012 inkom en ansökan om ändringslov från Nacka kommuns vägenhet. Ändringen avser ytterligare funktioner på den kommande nya piren. Det gäller utbyggnader längst ut på piren i form av anöppningsplatser för fartyg och taxibåtar med tillhörande väntkur samt solgradängar mot väst. Väntkuren har en byggnadsarea om cirka 30 kvm och en nockhöjd om 3,3 meter. Ovanpå väntkuren placeras en takkupol av frostad akryl.

Piren är sex till sju meter bred och sträcker sig 180 meter ut i vattnet från kajen vid Fisksätra marina. Piren är tänkt att användas av allmänheten för rekreation, anöppning av turisbåtar och museets guidebåtar samt till gästplatser för besökare till Fisksätra marincenter. Ev. framtida utbyggnad med bryggor för småbåtshamn kommer att ske från piren och öster ut.

Piren är en del av projektet HAMN som är ett regionalt utvecklingsprojekt som ägs av Nacka kommun. Projektet syftar till att etablera en besöksanläggning i Fisksätra marincenter med bl.a. museum, vandrарhem och restaurang.

Piren består i huvudsak av betong med ytterkanterna mot vattnet i trä. Den förses bl.a. med belysning, bänkar, ramper och trappor. Piren byggs på pålar som i botten förankras i berget.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Planförutsättningar

För fastigheten gäller stadsplan 57 från år 1968. Inom området för där piren skall placeras finns två bestämmelser. Den norra delen omfattas av bestämmelsen R dvs. ”rekreationsområde”. I den södra delen mot land gäller ”vatten som får överbyggas endast i begränsad omfattning”.

Piren ska ingå i den nya detaljplanen för Fisksätra marina som i dagsläget är under arbete.

## Kulturmiljövärden

Området omfattas av riksintresse för kust- och skärgård enligt 4 kap miljöbalken samt berörs av riksintresse för farleden 530 och energidistribution enligt 3 kap miljöbalken. Väster om området ligger Fisksätrabadet på Fisksätra holme som är ett viktigt ströv- och utflyktsområde och utpekat som kommunalpark. Åt öster angränsar Fisksätra marina till Skogsö naturreservat med höga natur- och rekreativvärden. Enligt länsstyrelsens kartinventering är området utpekat som potentiellt lekområde för abborre och uppväxtområde för gös. Vattenområdet har högsta naturvärden enligt kommunens marinbiologiska inventering och naturvärdesbedömning från 2008.

I maj 2011 utförde Sjöhistoriska museet en arkeologisk utredning i Lännerstasundet med anledning av att man skulle gräva ner en kraftledning. Fast fornlämning i form av skeppsvrak påträffades norr om Fisksätra holme.

## Yttranden

Vid ansökan som inkom 2011 bifogades undersökningar av lekbotten och sediment i Lännerstasundet som var utförda av WSP. Där poängterade man bl.a. att piren kommer att påverka miljön negativt framförallt p.g.a. en ökad mängd båtar, ökad båttrafik och för fisk och andra organismer störande aktiviteter. Men också att piren kommer att ha en positiv effekt på vissa fiskarter. Sammantaget bedöms påverkan från piren vara begränsad genom att de fiskeribiologiska värdena och naturvärdena i området bedöms vara små.

Sjöfartsverket anförde vid samma tidpunkt bl.a. att det är viktigt att bryggornas avstånd från land inte överstiger det som angivits i planen då det annars finns risk att trafiken i passerande farled störs. Vid planering av bryggor och tilläggsplatsers utformning bör hänsyn tas till svallpåverkan. Bryggorna och piren bör förses med reflexer och belysning, dessa får inte störa båttrafiken. Vid samtal med Sjöfartsverket den 13 september 2012 anförde de att förändringen av piren inte föranleder någon ytterligare remiss och att de vidhåller sitt tidigare yttrande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Tidigare beslut

Bygglov för nybyggnad av pir samt strandskyddsdispens gavs den 19 oktober 2011 (MSN § 302/2011 och MSN § 295/2011). Strandskyddsdispens för denna åtgärd gavs den 19 september 2012 (MSN § 264/2012).

## Skäl till beslut

Bygglovenheten bedömer förslaget som planenligt. Piren bedöms kunna användas av allmänheten i rekreationssyfte.

Enligt 2 kap. 2 § plan- och bygglagen, som gäller områden inom riksintresse, ska bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden prövas enligt miljöbalkens 3 och 4 kap. Bygglovenheten bedömer att förslaget inte påtagligt skadar områdets natur- och kulturvärden.

Piren bedöms lämplig för sitt ändamål, ha en god form-, färg- och materialverkan och vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga och anses därför uppfylla kraven i tillämpliga delar i 8 kap. plan- och bygglagen.

Bygglovenheten bedömer vidare att förslaget uppfyller kraven enligt 2 kap. 6 och 9 § plan- och bygglagen, att utformning och placering ska vara lämplig med hänsyn till bl.a. människors hälsa, betydande olägenhet, stads- och landskapsbild samt natur- och kulturvärdena på platsen.

## Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2012-09-13, reviderad 2012-10-03

Bilagor:

1. Ritningar
2. Illustrationer

## Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 294

## Kurser, konferenser och möten

### Beslut

Tre ledamöter får gå på ”Rådslag om energi och klimat” i Stockholms län, 24 oktober kl 15.00-17.00, på Klarabergsviadukten 70, Stockholm, och får då ersättning för förlorad arbetsförtjänst.

Nämnden noterar även en inbjudan till seminariet ”Vad är Nackas natur värd?” den 5 december kl.12.30–16.00 eller 16.30–20.00. Det äger rum i Nackasalen i Nacka stadshus och är anordnat av Park och Natur och Miljö & Stadsbyggnad i Nacka kommun.

### Ärendet

Det fanns på sammanträdet inbjudningar gällande:

- ”Rådslag om energi och klimat” i Stockholms län, 24 oktober kl 15.00-17.00, på Klarabergsviadukten 70, Stockholm.
- ”Planera och bygg för fysisk aktivitet”, 18 oktober, 09.00-16.00, på Västgötagatan 2, Stockholm
- ”FN-morgon i Nackasalen”, 24 oktober, 09.00-11.00, Nackasalen, Nacka Stadshus.

### Beslutsgång

Nämnden beslutade att tre ledamöter får gå på ”Rådslag om energi och klimat” i Stockholms län, 24 oktober kl 15.00-17.00, på Klarabergsviadukten 70, Stockholm, och får då ersättning för förlorad arbetsförtjänst.

Nämnden noterade även en inbjudan till seminariet ”Vad är Nackas natur värd?” den 5 december kl.12.30–16.00 eller 16.30–20.00. Det äger rum i Nackasalen i Nacka stadshus och är anordnat av Park och Natur och Miljö & Stadsbyggnad i Nacka kommun.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 295

## Anmälningssärenden

### Delegationsbeslut

#### Bygglov

2012 §§ 716a, 726, 963, 974, 1416, 1651, 1674, 1706-1723, 1725-1732, 1734-1780, 1782-1787, 1789-1853, 1855-1888.

För dig som vill läsa kungörelserna finns närmare information om bygg- och marklov via Post- och Inrikes Tidningar och genom länken <https://poit.bolagsverket.se/poit/PublikPoitIn.do>.

### Miljö

§ 648-691

### Lantmäteri

Adressnumrering gällande följande fastigheter:

Dnr 44/2012

Tollare 1:373 Tollare parkväg 1  
Tollare 1:374 Tollare parkväg 3  
Tollare 1:375 Tollare parkväg 5  
Tollare 1:376 Tollare parkväg 7  
Tollare 1:377 Tollare parkväg 9  
Tollare 1:378 Tollare parkväg 11  
Tollare 1:379 Tollare parkväg 13  
Tollare 1:380 Tollare parkväg 15

Dnr 38/2012

Gåsö 3:72 Grankällsvägen 2.  
Gåsö 3:77 Grankällsvägen 4.  
Gåsö 3:40 Gåsövägen 1.  
Gåsö 3:41 Gåsövägen 3.  
Gåsö 3:42 Gåsövägen 5.  
Gåsö 3:43 Gåsövägen 7.  
Gåsö 3:44 Gåsövägen 9.  
Gåsö 3:45 Gåsövägen 11.  
Gåsö 3:46 Gåsövägen 13.  
Gåsö 3:47 Gåsövägen 15.  
Gåsö 3:48 Gåsövägen 17.  
Gåsö 3:78 Gåsövägen 4.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Gåsö 3:79 Gåsövägen 6.  
Gåsö 3:80 Gåsövägen 8.  
Gåsö 3:87 Gåsövägen 10.  
Gåsö 3:88 Gåsövägen 12.  
Gåsö 3:89 Gåsövägen 14.  
Gåsö 3:90 Gåsövägen 16.  
Gåsö 3:91 Gåsövägen 18.

Dnr 38/2012

Fastighet	Adress	Populärnamn
Gåsö 3:21	Södergårdsstigen 1.	Gåsö skola
Gåsö 3:110	Södergårdsstigen 3.	
Gåsö 3:131	Södergårdsstigen 5.	
Gåsö 3:119	Södergårdsstigen 9.	
Gåsö 3:120	Södergårdsstigen 11.	
Gåsö 3:108,2	Södergårdsstigen 2.	
Gåsö 3:108,1	Granskärsstigen 4.	
Gåsö 3:109,1	Södergårdsstigen 4.	
Gåsö 3:109,2	Granskärsstigen 6.	
Gåsö 3:130	Södergårdsstigen 6.	
Gåsö 3:30	Södergårdsstigen 8.	
Gåsö 3:23	Södergårdsstigen 10.	
Gåsö 3:113	Södergårdsstigen 12.	
Gåsö 3:114	Södergårdsstigen 14.	
Gåsö 3:29	Södergårdsstigen 16.	Skogstorpet
Gåsö 3:115	Södergårdsstigen 18.	
Gåsö 3:116	Södergårdsstigen 20.	
Gåsö 3:117	Södergårdsstigen 22.	

Dnr 38/2012

Gåsö 3:56 Gåsö sundsväg 1.  
Gåsö 3:57 Gåsö sundsväg 3.  
Gåsö 3:58 Gåsö sundsväg 5.  
Gåsö 3:59 Gåsö sundsväg 7.  
Gåsö 3:60 Gåsö sundsväg 9.  
Gåsö 3:61 Gåsö sundsväg 11.  
Gåsö 3:62 Gåsö sundsväg 13.  
Gåsö 3:63 Gåsö sundsväg 15.  
Gåsö 3:81 Badvarpsvägen 2.  
Gåsö 3:82 Badvarpsvägen 1.  
Gåsö 3:83 Badvarpsvägen 3.  
Gåsö 3:84 Badvarpsvägen 5.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

- Gåsö 3:85 Badvarpsvägen 7.  
Gåsö 3:86 Badvarpsvägen 9.

Dnr 38/2012

- Gåsö 3:92 Gåsö strandväg 1.  
Gåsö 3:93 Gåsö strandväg 3.  
Gåsö 3:52 Gåsö strandväg 7.  
Gåsö 3:53 Gåsö strandväg 9.  
Gåsö 3:54 Gåsö strandväg 11.  
Gåsö 3:121 Gåsö strandväg 13.  
Gåsö 3:95 Gåsö strandväg 15.  
Gåsö 3:94 Söderuddsvägen 2.  
Gåsö 3:49 Söderuddsvägen 4.  
Gåsö 3:50 Söderuddsvägen 6.  
Gåsö 3:51 Söderuddsvägen 8.  
Gåsö 3:96 Söderuddsvägen 10.  
Gåsö 3:97 Söderuddsvägen 12.  
Gåsö 3:98 Söderuddsvägen 14.  
Gåsö 3:99 Söderuddsvägen 16.  
Gåsö 3:100 Söderuddsvägen 18.  
Gåsö 3:101 Söderuddsvägen 20.  
Gåsö 3:102 Söderuddsvägen 22.  
Gåsö 3:104 Söderuddsvägen 24.  
Gåsö 3:105 Söderuddsvägen 21.  
Gåsö 3:106 Söderuddsvägen 23.  
Gåsö 3:107 Söderuddsvägen 25.

Dnr 38/2012

- | Fastighet  | Adress              | Populärnamn |
|------------|---------------------|-------------|
| Gåsö 3:13  | Fridhemsvägen 1.    |             |
| Gåsö 3:118 | Fridhemsvägen 2.    |             |
| Gåsö 3:10  | Fridhemsvägen 3.    |             |
| Gåsö 3:22  | Fridhemsvägen 4.    |             |
| Gåsö 3:7   | Fridhemsvägen 5.    |             |
| Gåsö 3:37  | Fridhemsvägen 6.    |             |
| Gåsö 3:132 | Fridhemsvägen 7.    |             |
| Gåsö 3:36  | Fridhemsvägen 8.    |             |
| Gåsö 3:6   | Fridhemsvägen 9.    | Gransäter   |
| Gåsö 3:3   | Fridhemsvägen 10.   |             |
| Gåsö 3:5   | Fridhemsvägen 11.   |             |
| Gåsö 3:9   | Kummeluddsstigen 3. |             |
| Gåsö 3:14  | Kummeluddsstigen 5. |             |

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

- Gåsö 3:17 Kummeluddsstigen 6.  
Gåsö 3:18 Kummeluddsstigen 8.  
Gåsö 3:20 Kummeluddsstigen 10.

Dnr 38/2012

Fastighet	Adress	Populärnamn
Gåsö 3:136	Mellangårdsvägen 1.	
Gåsö 3:135	Mellangårdsvägen 3.	
Gåsö 3:137	Mellangårdsvägen 5.	
Gåsö 3:38	Mellangårdsvägen 7.	Mellangården
Gåsö 3:73	Mellangårdsvägen 11.	
Gåsö 3:74	Mellangårdsvägen 13.	
Gåsö 3:75	Mellangårdsvägen 15.	
Gåsö 3:76	Mellangårdsvägen 17.	
Gåsö 3:64	Mellangårdsvägen 2.	
Gåsö 3:65	Mellangårdsvägen 4.	
Gåsö 3:66	Mellangårdsvägen 6.	
Gåsö 3:67	Mellangårdsvägen 8.	
Gåsö 3:68	Mellangårdsvägen 10.	
Gåsö 3:69	Mellangårdsvägen 12.	
Gåsö 3:70	Mellangårdsvägen 14.	
Gåsö 3:71	Mellangårdsvägen 16.	

Dnr 43/2012

Sicklaön 71:4	Kapellgränd 3A och Kapellgränd 3B
Sicklaön 71:22	Kapellgränd 5A och Kapellgränd 5B
Sicklaön 71:24	Kapellgränd 6A och Kapellgränd 6B
Sicklaön 71:23	Kapellgränd 8A och Kapellgränd 8B

Dnr 44/2012

- Tollare 1:340 Sockenvägen 46A  
Tollare 1:341 Sockenvägen 46B  
Tollare 1:342 Sockenvägen 46C  
Tollare 1:343 Sockenvägen 46D  
Tollare 1:344 Sockenvägen 48A  
Tollare 1:345 Sockenvägen 48B  
Tollare 1:346 Sockenvägen 48C  
Tollare 1:347 Sockenvägen 50A  
Tollare 1:348 Sockenvägen 50B  
Tollare 1:349 Sockenvägen 50C  
Tollare 1:350 Sockenvägen 52A  
Tollare 1:351 Sockenvägen 52B

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Tollare 1:352 Sockenvägen 52C  
Tollare 1:353 Sockenvägen 54A  
Tollare 1:354 Sockenvägen 54B  
Tollare 1:355 Sockenvägen 54C  
Tollare 1:356 Sockenvägen 54D

Dnr 44/2012

Tollare 1:364 Tollare parkgränd 2  
Tollare 1:363 Tollare parkgränd 4  
Tollare 1:362 Tollare parkgränd 6  
Tollare 1:361 Tollare parkgränd 8  
Tollare 1:360 Tollare parkgränd 10  
Tollare 1:359 Tollare parkgränd 12  
Tollare 1:358 Tollare parkgränd 14  
Tollare 1:357 Tollare parkgränd 16  
Tollare 1:372 Tollare parkgränd 1  
Tollare 1:371 Tollare parkgränd 3  
Tollare 1:370 Tollare parkgränd 5  
Tollare 1:369 Tollare parkgränd 7  
Tollare 1:368 Tollare parkgränd 9  
Tollare 1:367 Tollare parkgränd 11  
Tollare 1:366 Tollare parkgränd 13  
Tollare 1:365 Tollare parkgränd 15

**Planchefens delegationsbeslut med stöd av FBL m.m.**

MSN 2012/124-245 – Godkännande av förrättning gällande avstyckning från Sicklaön 38:2

**Planchefens delegationsbeslut om planbesked**

MSN 2012/89-214 – Begäran om planbesked för fastigheten Rösunda 9:10 i Saltsjöbaden, Nacka kommun

MSN 2012/101-214 – Begäran om planbesked för fastigheten Solsidan 23:11 i kommundelen Saltsjöbaden, Nacka kommun

**Överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut för kännedom**

	M 11-1123, Velamsund 1:1, Velamsunds båtklubb Länsstyrelsen har prövat nämndens beslut att ge dispens för befintlig brygga och upphävde beslutet, pga. av påverkan på växt- och djurliv.
	M 12-08, Velamsund 1:1, kommunens flytbrygga Länsstyrelsen har prövat nämndens beslut att ge dispens i efterhand för en befintlig gästbrygga som ägs av kommunen. Länsstyrelsen beslutade dock att inte

Ordförandes signatur

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

	upphäva nämndens beslut.
	M 10-686, Sicklaön 37:5, Saltsjökvärns kaj 25, Elite Hotel Marina Tower Länsstyrelsens beslut den 19 september 2012, efter hotellets överklagande av vitesföreläggande, den 21 september 2011, § 283. Länsstyrelsen bifaller överklagandet i vissa delar: Maximal ljudnivå får överskridas högst 3 ggr/dygn, redovisningsskyldighet gäller i 2 år, vitesbelopp sätts ner till 50 000 kr, föreläggandet gäller inte även om det överklagas.
	B 233 2009-0020, Lännersta 11:80, Sievertsväg 5 b, Saltsjö-boo Kammarrättens protokoll 2012-08-30 angående prövningstillstånd. Kammarrätten meddelar inte prövningstillstånd. Förvaltningsrättens avgörande står fast.
	B 233 2011-0194, Rösunda 5:14, Saltsjövägen 10, Saltsjöbaden Länsstyrelsens beslut 2012-09-07 angående överklagandet av Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut MSN § 108 av den 4 april 2012 att meddela bygglov för fyra gruppbyggda radhus. Länsstyrelsen avvisar överklagandet.
	B 233 2010-1317, Sicklaön 70:23 mfl. Solsundavägen 5, Nacka Länsstyrelsens beslut 2012-09-11 angående överklagan av delegationsbeslut § 2011-0083 av den 13 januari 2011 att bevilja marklov för förberedande grundläggning. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	B 233 2011-0950, Sicklaön 70:38-44, 64-68, Ekdungevägen 5-27, Nacka Länsstyrelsens beslut 2012-09-11 angående överklagande av Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut MSN § 366 av den 14 december 2011 att bevilja lov för 6 parhus med garage, bullerplank och parkeringsplatser. Länsstyrelsen avslår överklagandena.
	B 233 2010-0840, Kil 2:13, Trollbacken 6, Saltsjö-boo Mark- och miljödomstolens dom 2012-09-12 angående överklagande av Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut MSN § 83 av den 9 mars 2011 att avslå ansökan om bygglov för redan uppförd carport. Länsstyrelsen avslag överklagandet 2012-02-02. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.
	B 233 2008-1179, Älgö 72:2, Klubbvägen 11, Saltsjöbaden Kammarrättens protokoll 2012-09-12 angående prövningstillstånd. Kammarrätten meddelar inte prövningstillstånd och Förvaltningsrättens avgörande står därmed fast.
	B 233 2011-0926, Älgö 80:1, Älgövägen 367, Saltsjöbaden Länsstyrelsens beslut 2012-09-13 angående överklagande av Miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsbeslut § 2012-000147 av den 20 januari 2012 att bevilja bygg-, rivnings- och marklov för nybyggnad av enbostadshus och garage. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	B 2011-1275, Björknäs 1:725, Mellströms väg 4, Saltsjö-boo Länsstyrelsens beslut 2012-09-20 angående överklagande av Miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsbeslut § 2012-000387 av den 2 mars 2012 att bevilja rivningslov samt bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garaget,

Ordförandes signatur

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

	gäller även ändring av det beviljade bygglovet § 2012-000975. Länsstyrelsen avvisar överklagandet.
	B 221 2007-0067, Solsidan 17:18, Ravinvägen 6, Saltsjöbaden Högsta Förvaltningsdomstolens protokoll 2012-09-13 angående prövningstillstånd. Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------