

Plats och tid Nacka stadshus kl 14.30-18.15

BESLUTANDE

Cathrin Bergensträhle (M)
Leif Holmberg (C)
Kaj Nyman (S)
Johan Hiller (M)
Bjarne Hanson (FP)
Anders Tiger (KD)
Ingela Birgersson (S)
Mats Marnell (MP)
Börje Wessman (M)
Paula Bucht Brunen (M)

ERSÄTTARE

Magnus Sjöqvist (M) ej § 372
Lennart Örenmark (M)
Birgitta Berggren Hedin (FP)
Björn Strehlenert (C)
Ronald Eriksson (V)

Övriga deltagare Sven Andersson, Sven Axelsson, Anders Ekengren, Anna Green, Angela Jonasson, Marit Lundell, Jenny Nagenius, Eva Maria Persson, Lina Svärd, Eleonore Stangenberg, Sofia Thuresson Rudenschöld, Andreas Totschnig, Christer Rosenström, Magnus Rothman, Sylvia Ryel, Per Wilhelmsson, Malin Westman

Utses att justera Kaj Nyman

Justeringsdatum 18 december 2012

Paragrafer 344-381

Underskrifter Sekreterare

.....
Malin Westman

Ordförande

.....
Cathrin Bergensträhle (M)

Justerande

.....
Kaj Nyman (S)

BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll är justerat
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum	12 december 2012
Anslaget sätts upp	19 december 2012
Anslaget tas ned	10 januari 2013
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift

Malin Westman

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Innehållsförteckning

§ 344	7
Läget i arbetet med idrottsfrågan och Tollareängen	7
§ 345 Dnr KFKS 2012/213-219	8
Intresseanmälan för student- och ungdomsboende i Nacka kommun.....	8
§ 346 Dnr MSN 2012/121-040	9
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens internbudget 2013.....	9
§ 347 Dnr MSN 2012-156-003	10
Projektplan för Nackas lokala miljömål	10
§ 348 Dnr KFKS 2010/502-214	13
Detaljplaneprogram för fastigheten Erstavik 25:38 m fl, Morningside Marina, Nacka kommun	13
§ 349 Dnr KFKS 2002/418 214	18
Yttrande och förtydligande med anledning av överklagad detaljplan för Norra Skuru, Sicklaön i Nacka kommun.....	18
§ 350 Dnr KFKS 1996/82 214	20
Detaljplan för Danvikshem, Sicklaön 37:42 m.fl. fastigheter på Västra Sicklaön, Nacka kommun	20
§ 351 Dnr KFKS 2012/495-214	24
Startpromemoria för detaljplaneprogram för Nacka Strand, Sicklaön	24
§ 352 Dnr KFKS 2012/640-214	28
Startpromemoria för detaljplaneprogram för Kyrkvikenområdet på västra Sicklaön, Nacka kommun.....	28
§ 353 Dnr KFKS 644/2004 214	32
Detaljplan för del av fastigheten Bo 1:608 m fl, verksamhetsområde Prästkragens väg, Boo/Lännersta, Nacka kommun.....	32
§ 354 Dnr MSN 2012/110-214	33

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Begäran om planbesked för Erstavik 25:1 i Saltsjöbaden, Nacka kommun.....	33
§ 355 Dnr MSN 2012/102-214	35
Begäran om planbesked för Baggensudden 2:1 och 2:9 i Saltsjöbaden, Nacka kommun	35
§ 356 Dnr MSN 2012/96-214	36
Ändring genom tillägg till del av detaljplan 451 för Sickla Köp kvarter, i kommundelen Sicklaön, Nacka kommun	36
§ 357	37
Pågående planarbeten	37
§ 358 Dnr KFKS 2010/11-251	38
Projektavslut för stadsbyggnadsprojekt 9317 Område J Blåbärsstigen.....	38
§ 359	39
Information om ärende i mark- och miljödomstolen angående Kvarnholmen Utveckling AB:s ansökan om tillstånd för vattenverksamhet	39
§ 360 Dnr M 2012-001506.....	40
Kontrollplan 2013 enligt livsmedelslagstiftningen.....	40
§ 361 Dnr MSN 06-52.....	42
Tillsynsplan för miljöbalken 2013	42
§ 362 Dnr M 2012-1353.....	44
Igelboda 24:3, Skogsövägen	44
Föreläggande – utsläpp av orenat avloppsvatten.....	44
§ 363 Dnr M 2012-001227	50
Björknäs 1:20, gamla Brovägen 44A.....	50
Ansökan om strandskyddsdispens för anläggande av bryggor	50
§ 364 Dnr M 2012-000822.....	52
Eknäs 1:88, Eknäsvägen 6	52
Ansökan om strandskyddsdispens för ny huvudbyggnad inför fastighetsklyvning	52

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 365 Dnr M 2012-287	54
Björknäs 10:335, Fredriksbergsvägen 41 C	54
Förbud med vite mot utsläppande av avloppsvatten	54
§ 366 Dnr M 2012-286	57
Björknäs 10:336, Fredriksbergsvägen 41 A	57
Förbud med vite mot utsläppande av avloppsvatten	57
§ 367 Dnr M 2012-299	60
Björknäs 10:337, Fredriksbergsvägen 41 B	60
Förbud med vite mot utsläppande av avloppsvatten	60
§ 368 Dnr M 2011-000079	63
Baggensudden 2:3 (Baggensudden 2:1), Nils Sjögrens väg 3	63
Utvecklande av talan i överklagande av Havs- och vattenmyndighetens tilläggsbeslut den 15 november 2012 i ärende dnr HaV 2334-11	63
§ 369 Dnr B 2012-000181	65
Kummelnäs 1:795, Backamovägen 32	65
Ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus, ändrad användning av fritidshus till enbostadshus och nybyggnad av komplementbyggnad, delvis redan utförda åtgärder samt påföljd	65
§ 370 Dnr 233 2009-000300	68
Älgö 32:1, Berghemsvägen 73	68
Ansökan om bygglov för tillbyggnad/sammanbyggnad av uthus, redan utfört, föreläggande samt påföljd	68
§ 371 Dnr B 2012-000592	71
Sicklaön 73:10, Skuruparken, stuga 30	71
Ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus samt ansökan om rivningslov (redan utförd) samt före-läggande att riva	71
§ 372 Dnr 221 2008-000074	74
Sicklaön 12:115, Prinsvägen 15	74
Utan bygglov uppförd carport, föreläggande att riva	74

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 373 Dnr 233 0954/2011	77
Erstavik 26:608 (Brantvägen, Saltsjöbaden)	77
Ansökan om ändring av tidigare beviljat bygglov avseende nybyggnad av pir. 3 utformningar	77
§ 374 Dnr B 2012-000320	80
Eknäs 1:88 (Eknäsvägen 6)	80
Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus i samband med avstyckning.....	80
§ 375 Dnr B 2012-000683	83
Björknäs 1:1 (Kvarnvägen 13).....	83
Ansökan om bygglov för nybyggnad av LSS-boende (gruppboende).....	83
§ 376 Dnr B 2012-000361	86
Sicklaön 37:2 (Sjökvarnsbacken 13).....	86
Ansökan om bygglov för ändrad användning av Danvikens hospital till hotell och restaurang.....	86
§ 377 Dnr B 2012-000422	90
Tollare 1:296 (Åhlbergs väg 4)	90
Ansökan om bygglov för tillbyggnad av matsal	90
§ 378 Dnr MSN 2012/151-011	92
Politikerinitiativ från Börje Wessman gällande utbyggnad Fisksätra och Saltsjöbaden.....	92
§ 379 Dnr MSN 2012/150-011	93
Politikerinitiativ från Börje Wessman gällande utbyggnad Björknäs.....	93
§ 380	94
Kurser, konferenser och möten	94
§ 381	95
Anmälningsärenden	95

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 344

Läget i arbetet med idrottsfrågan och Tollareängen

Beslut

Nämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Anders Ekengren, stadsbyggnadsdirektör, informerade om läget i arbetet med idrottsfrågan och Tollareängen.

Beslutsgång

Nämnden tackade för informationen och noterade den till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 345

Dnr KFKS 2012/213-219

Intresseanmälan för student- och ungdomsboende i Nacka kommun

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen.

Ärendet

Nacka kommun gick i juni 2012 ut med en inbjudan till intresseanmälan i syfte att få till stånd studentbostäder och/eller ungdomsbostäder med rimliga hyresnivåer. 12 företag lämnade in intresseanmälan och idéförslag. Totalt lämnades 22 idéförslag in på tre kommunala markområden. De inlämnade förslagen har utvärderats av en jury som sammanställt sina synpunkter i ett utlåtande daterat 2012-11-20. I utlåtandet lämnas rekommendationer för de olika områdena

Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2012-11-26

Beslutsgång

Nämnden tackade för informationen och noterade den till protokollet.

Protokollsanteckningar

Anders Tiger (KD) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Det är ytterst angeläget att student- och ungdomsboendet i Alphyddan planeras så att de nuvarande parkeringsproblemen i Alphyddan samtidigt får en lösning. Möjligheten att ordna en bilpool ska inte uteslutas. Hela detta arbete måste ske i samarbete med de boende i området och deras föreningar.

Det är också angeläget att den fina lunden med den nyanlagda idrottsplanen och lekplatsen uppe på berget inte byggs bort. Vi föredrar höga hus, så att så mycket som möjligt av lunden kan vara kvar. Höga hus stämmer också väl överens med områdets övriga arkitektur.”

Bjarne Hanson (FP) och Birgitta Berggren Hedin (FP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Student- och ungdomsbostäder är välkomna. Dock bör planeringen för dessa bostäder på Alphyddan ta särskild hänsyn till den problematiska parkeringssituationen för dem som redan bor där. Tillkommande bebyggelse bör bidra till att förbättra parkeringsmöjligheterna för denna grupp. Föreslagen parkeringsnorm 0,15/lägenhet är därför otillräcklig.”

- - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 346

Dnr MSN 2012/121-040

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens internbudget 2013

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) fastställer förslag till internbudget för år 2013 (enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen).

Ärendet

Budgetramen för MSN år 2013 är en kostnadsbudget på 25 329 tkr. Detta är en ökning av budgeten för MSN med 300 tkr (1,2 %) jämfört med 2012.

Handlingar i ärendet

Teknik- och stadsbyggnadsstabens tjänsteskrivelse 2012-12-09

Bilagor:

Förslag till internbudget MSN 2012

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 347

Dnr MSN 2012-156-003

Projektplan för Nackas lokala miljömål

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar förslag till projektplan för Nackas lokala miljömål, enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

Ärendet

Riksdagen har tagit beslut om svenska miljömål med inriktningen att till nästa generation kunna lämna över ett samhälle där de flesta av de stora miljöproblemen är lösta. Förväntningarna på kommunernas deltagande i arbetet är stora, målen är därför både en utmaning och inbjudan ifrån nationell nivå.

Kommunerna är mycket viktiga i arbetet för att nå miljömålen. Genom att översätta nationella och regionala miljömål till lokala mål och åtgärder blir miljömålen verksamma redskap i den lokala politiken. Lokala miljömål omfattar inte enbart kommunen *som organisation* utan även kommunen *som geografiskt område* (och som då angår fler samhällsaktörer).

I majoritetsprogrammet för 2011-2014 står följande: "Lokala miljömål, kopplade till dels de 16 nationella miljömålen, dels de kommande regionala miljömålen, ska tas fram i samarbete med övriga kommuner i regionen samt Länsstyrelsen."

Genom att ta fram egna lokala, åtgärdskopplade miljömål kommer Nacka kommun att ansluta sig till dessa tankegångar – och ge sitt bidrag till att försöka lösa vårt samhälles stora miljöproblem.

Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2012-11-23

Bilagor:

Förslag till projektplan för Nackas lokala miljömål

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Protokollsanteckningar

Ingela Birgersson (S), Mats Marnell (MP), Roger Bydler (MP), Kaj Nyman (S), Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

"Vi välkomnar projektet Nackas lokala miljömål och ser fram emot en spännande dialog mellan MSN och projektet under arbetets gång. Den breda ansats som anges i

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

projektdirektiven, där kommunens olika verksamhetsområden inkluderas och insatser för att barn och ungdomar ska intressera sig för miljöfrågorna via framför allt skolan, ser vi som en bra förutsättning för att de framtagna miljömålen ska kunna få önskade effekter. I det sammanhanget vill vi åter peka på vikten av att medborgarna inbegrips i de åtgärder som krävs för att nå uppsatta mål. Inom ett antal områden skapar kommunen genom sina åtgärder förutsättningar för de förbättringar inom miljöområdet, som sedan medborgarna kan bidra till på olika sätt. Exempelen är många och bara för att nämna några, en bra kollektivtrafik, satsningar på infrastruktur för alternativa bränslen, en väl utbyggd avfallshantering, sammanhållna och utbyggda cykel- och gångbanor, bebyggelsestruktur som minimerar transporter och energiåtgång, bevarande av grönområden etc.

Som det sägs i projektdirektiven är kommunerna centrala aktörer för att vi ska nå de mål som riksdag och regering lagt fast. Sverige har ambitiösa miljömål kopplade till utsläpp av växthusgaser. 2050 ska Sverige vara ”fossilneutralt” och 2030 ska vi ha en fossilfri fordonsflotta för vägtrafik. I Färdplan 2050, som nu är lämnad till regeringen, framförs att sektorer som framför allt måste minska sina utsläpp är transporter och industrin, men även bostäder och service. För att minska utsläppen inom transportsektorn innebär det att vi behöver planera och bygga vår framtida samhällsstruktur utifrån helt andra förutsättningar än som gäller idag. I Färdplan 2050 är det uttryckt sammanfattningsvis på följande sätt:

”Planlagstiftningen och dess tillämpning behöver förändras för att samhället ska bli transportsnålt. Områden som bör förstärkas är regional planering, utveckling av verktyg och gemensamma målbilder. Fyrstegsprincipens tillämpning bör bli bindande. Dessutom behöver ekonomiska planeringsstöd och sanktionsmöjligheter utredas.”

Förutom att vidta åtgärder för att minska på utsläppen (mitigation), har vi de senaste veckorna sett rapporter som visar att utsläppen globalt fortsätter att öka och att sannolikheten för att vi redan 2060 ska få en temperaturhöjning på i genomsnitt 4 grader (innebär att vi i Sverige får räkna med minst 5 graders temperaturhöjning) nu är så stor att vi behöver ta hänsyn till ett sådant scenario, Världsbankens rapport ”Turn Down the Heat”. En sådan utveckling kan förutses få ett antal konsekvenser som behöver tas hänsyn till av kommunerna (adaptation). Havsnivån stiger mera än vad vi hittills har räknat med, oväder med skyfall blir vanligare, nederbörden över huvud taget ökar då varmare luft tar upp mer vattenånga och varma somrardagar kan bli uppåt 40 grader. Paradoxalt kan vi få kallare vintrar, då tendenser finns att de jetströmmar som styr vädersystemen ändrar riktning och vissa vintrar kommer ner över Skandinavien från Arktis. Om en så snabb temperaturförändring äger rum – vilket vi ju måste försöka förhindra – kommer även flora och fauna att förändras och sannolikt den biologiska mångfalden att starkt påverkas.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Nacka har, med den utveckling vi ser framför oss i kommunen, goda möjligheter att utveckla och anpassa samhällsstrukturen för att möta de utmaningar vi nu ser framför oss. De lokala miljömålen och dess tillämpning blir ett viktigt instrument i detta sammanhang.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 348

Dnr KFKS 2010/502-214

Detaljplaneprogram för fastigheten Erstavik 25:38 m fl, Morningside Marina, Nacka kommun

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker att kommunstyrelsen antar detaljplaneprogrammet.

Detaljplaneprocessen bör inledas med trafikutredning, för att klargöra hur trafiksäkerheten på Saltsjöbadsvägen ska förbättras med GC-bana. Särskild vikt ska läggas på gestaltningsfrågorna så att tillkommande bebyggelse väl smälter in och tillför positiva värden till Saltsjö Duvnäs.

Ärendet

Programmet syftar till att belysa möjligheten att uppföra 4-5 små flerbostadshus med sammanlagt ungefär 27 lägenheter. Flerbostadshusen planeras innehålla lokaler för flera av de verksamheter som idag finns på platsen.

Programområdet ligger på södra sidan av Duvnäsvisken, ca 800 m öster om Saltsjö-Duvnäs station. Det omfattar fastigheten Erstavik 25:38, som ägs av Duvnäs Fastighets AB. Programområdet omfattar också Saltsjöbadsvägen samt ett område öster om Erstavik 25:38. Fastigheten används idag dels av en marina, dels av ett antal företag med koppling till båtlivet samt en restaurang. Fastighetsägaren, Duvnäs Fastighets AB, önskar exploatera området med flerbostadshus.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade den 15 februari 2012, § 50, att sända förslag till detaljplaneprogram på remiss och samråd. Programsamrådet pågick under tiden 12 mars – 14 maj 2012. Synpunkter från remissinstanserna rörde främst trafikbuller, framtida havsnivå, närhet till service och kollektivtrafik, trafiklösning, landskapsbilden, samt pågående marin verksamhet. De vanligast förekommande synpunkterna från de boende rörde programförslagets omfattning och påverkan på landskapsbilden.

Programsamrådet har föranlett att ett nytt och förändrat förslag har tagits fram till det reviderade programmet. Exploateringen storlek har minskat genom att tre av de fem föreslagna husen har sänkts. Vidare har programsamrådet tydligt visat att ett antal frågor är viktiga att utreda i det kommande planarbetet, till exempel trafikbuller, framtida havsnivå, översvämningens risk, trafik, landskaps- och stadsbild och pågående marin verksamhet.

Ekonomiska konsekvenser

Detaljplaneavtal har upprättas mellan kommunen och exploatören. Avtalet reglerar bland annat plankostnaderna, vilka bärs av exploatören. Upprustning och nybyggnad av allmänna

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

anläggningar inom området belastar inte heller kommunens budget. I samband med projektet föreslås alla fastigheter väster om marinan ansluts till kommunens vatten- och avloppsnät. Detta finansieras med anläggningsavgifter. Avgifterna täcker dock inte hela kostnaden. Detta kommer belasta kommunens budget genom VA-kollektivet. Totalt kan detta medföra ett netto för projektet på ca -1 miljon kronor.

Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2012-11-29

Bilagor:

Samrådsredogörelse för program

Programhandlingar

Yrkanden

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade, med instämmande av Anders Tiger (KD), Johan Hiller (M) och Ingela Birgersson (S), att nämnden skulle besluta i enlighet med beslut, med tilläggen att detaljplanprocessen bör inledas med trafikutredning, för att klargöra hur trafiksäkerheten på Saltsjöbadsvägen ska förbättras med gång- och cykelbana (GC-bana). Särskild vikt ska läggas på gestaltningsfrågorna så att tillkommande bebyggelse väl smälter in och tillför positiva värden till Saltsjö Duvnäs.

Leif Holmberg (C) yrkade, med instämmande av Mats Marnell (MP), Kaj Nyman (S) och Bjarne Hanson (FP), att programarbetet avbryts, med motiveringen att projektet inte anses ligga tillräckligt väl i linje med stadsbyggnadsstrategierna i Nacka kommuns översiktsplan.

Beslutsgång

Cathrin Bergensträhles (M) ställde de båda yrkandena mot varandra och fann att nämnden beslutat i enlighet med sitt eget yrkande.

Votering begärdes och verkställdes.

För Cathrin Bergensträhles (M) yrkande röstade Cathrin Bergensträhle (M), Johan Hiller (M), Anders Tiger (KD), Ingela Birgersson (S), Börje Wessman (M) och Paula Bucht Brunes (M).

För Leif Holmbergs (C) avslagsyrkande röstade Leif Holmberg (C), Kaj Nyman (S), Bjarne Hanson (FP) och Mats Marnell (MP)

Nämnden beslöt alltså, med 6 röster mot 4 röster, i enlighet med Cathrin Bergensträhles (M) yrkande.

Reservationer

Leif Holmberg (C) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

”Centerpartiet reserverar sig mot att planprogrammet godkänns utifrån flera aspekter. Vid planläggning återinträder strandskyddet och ska prövas på nytt. Att platsen då är ianspråktagen för en marina, som för sin funktion måste ligga vid stranden, betyder inte att platsen hur som helst får tas i anspråk för annat såsom bostäder.

Vid samrådet har det inkommit tunga synpunkter på buller, projektet klarar inte normala bullerkrav utan avstegsfall A behöver användas. Sådana avstegsfall används normalt bara i stadsmiljö, det är mycket tveksamt att använda på platsen.

Bebyggelsen är placerad mycket nära vatten och kommer vid kraftig havshöjning och tillfälliga översvämningar att drabbas. Rent allmänt är det ett problem hur trångt området blir med flera hus på platsen som ska samsas med en mängd parkeringsplatser och den marina verksamheten.”

Bjarne Hanson (FP) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

”Folkpartiet har från början varit kritiskt till Morningside-projektet. En liten strandremsa skall nyttjas av boende samtidigt med fortsatt marinverksamhet. Bilar och tåg ger buller på ena sidan och båtmotorer och slamrande master på den andra sidan. Morningside ligger långt från kollektivtrafik, affärer, skolor och övrig samhällservice. Vägen är kurvig och smal och saknar gång och cykelbana. Silhuetten från Saltsjö-Duvnäs för tankarna till Hammarby sjöstad. Förutsättningarna stämmer helt enkelt inte överens med Nackas planer på att skapa ett hållbart samhälle och våra önskemål om att behålla karaktären på detta område.

Visst kan man med tekniskt komplicerade lösningar få till ett bullerskydd och med skohorn en gångväg. Med trafikljus och enfilsväg fram till Morningside kan t o m cykelbana vara möjlig.

Emellertid, bullerproblemet kommer att kvarstå och vi får glömma Nackas ambitioner vad gäller hållbart samhälle. Nej, den första bedömningen av detta projekt kvarstår. Folkpartiet ser ingen framtid för projektet Morningside.”

Mats Marnell (MP) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

”De åtgärder som redovisas i programmet är angelägna och bra. Men som vi påpekat tidigare är vissa av dessa åtgärder så angelägna att kommunen även utan exploateringen borde överväga dem. Cykelbana, allmänhetens tillgång till strandpromenad, miljösanering, översikt av verksamheternas miljöbelastning och krav på åtgärder av avlopp. Exploateringen har lågt allmänintresse och visar inga särskilda skäl som skulle väga tyngre än strandskyddsintresset. I ett längre perspektiv är det inget som säger att en redan ianspråktagen yta inte skulle kunna återgå till naturmark. Den exploatering av strandområdet som föreslås hjälper inte till. Inte heller hjälper förslaget tryggandet av

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

arbetsplatserna. Att nya lokaler erbjuds, ses som ett svagt argument, då dessa hyror skulle bli så höga att verksamheterna knappast skulle fortleva ändå.

Trycket i stockholmsregionen på strandtomter är idag mycket stort och något som behöver bevakas. Vi riskerar att inom en kort stund i historien släppa alla strandområden, med kvaliteter lämpade för allmänt tillträde, till privat exploatering. Om vi höjer blicken och ser utvecklingen i ett längre perspektiv, ter det sig ganska självklart att vi bör agera mer restriktivt.”

Kaj Nyman (S) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

”Jag har varit tveksam till idéerna om att planlägga Morningside Marina redan från början. Skälet är främst att jag tycker att området är för litet för ett så avancerat och kostsamt projekt. Möjligen skulle området kunna ingå i en större planering så att riskerna fördelades på ett större område. Exploatörens åtaganden enligt programförslaget är så stora att det är risk för att projektet inte kan genomföras. För min del borde nämnden säga nej till att fortsätta programarbetet.”

Protokollsanteckningar

Cathrin Bergensträhle (M) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Det är främst de positiva effekterna för miljön och trafiksäkerheten som ledde till Moderatgruppens ställningstagande i detta ärende.

Trafiksäkerheten förbättras på Saltsjöbadsvägen genom att gång- och cykelbana anläggs. Bullret från Saltsjöbanan minskar genom bullerplank, vilket kommer att ge positiva effekter över ett stort område. Kommunalt VA kommer att dras till området som idag saknar detta. Ett förorenat och avspärrat strandområde saneras och görs tillgängligt för allmänheten med promenadstråk utmed vattnet. Allt detta finansieras genom projektet utan kostnader för kommunen eller skattekollektivet.

Den vanligaste invändningen mot förslaget under samrådet var att husen blev för höga. Det förslag som nu godkänns är nedskalat i storlek och bättre anpassat till närmiljön.”

Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Det bör inte byggas bostäder på denna fastighet enligt det förslag som föreligger. Platsen är bullerstörd från både väg (1000 fordon/dygn) och järnväg, och farlig ur trafiksäkerhetssynpunkt. Platsen är dessutom instängd och belägen i norrsluttning. Det finns ingen plats för eventuella barns utevistelse.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

De problem som finns i områdets närhet ska lösas oavsett denna fastighets framtid. T.ex. bör alla fastigheter få kommunalt VA, gamla Saltsjöbadsvägen stängas av för personbiltrafik mellan Drevinge och Sågtorp, etc.

Liksom en rad andra planärende bör planeringen för detta område ingå i ett större stadsplaneringsprojekt där man tittar på områdets framtid utifrån bl.a. kommunens översiktplan.”

Ingela Birgersson (S) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Det är förståeligt och mänskligt att reagera negativt på förändringar i ens eget närområde. Jag tror dock att det i grunden är positivt med en blandad bebyggelse och att de 27 lägenheterna i de 4-5 tvåvåningshusen mycket väl kan samsas med både den maritima verksamheten och Saltsjö-Duvnäs villaidyll. Dessutom tillförs allmänheten och hela lokalsamhället en ökad tillgänglighet till denna vackra vik genom den strandpromenad som nu kommer att anordnas. På plussidan finns också ökad trafiksäkerhet för alla då en gång- och cykelväg iordningställs längs med gamla Saltsjöbadsleden. Miljömässiga fördelar är även att viken saneras, att bullerskydd mot Saltsjöbanan sätts upp och att kommunalt VA nu dras till hushåll i närområdet som idag har otillfredsställande lösningar på detta. Det här var mina skäl till att ge klartecken till bostäderna.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 349

Dnr KFKS 2002/418 214

Yttrande och förtydligande med anledning av överklagad detaljplan för Norra Skuru, Sicklaön i Nacka kommun

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige att fatta följande beslut.

1.

Kommunfullmäktige medger i enlighet med 13 kap 8 § plan- och bygglagen (1887:10) att detaljplanen för Norra Skuru, antagen den 12 december 2011, § 346, ändras på följande sätt.

Bestämmelsen **WV1** ändras så att den får följande lydelse på plankartan.

WV1: Småbåtshamn för fastigheterna Sicklaön 12:59, 12:62, 12:66, 12:67, 12:68, 12:69, 12:70, 12:71 och 12:72.

Bestämmelsen **WB1 ändras till WB2** i Kungsviken (norra delen) och får följande lydelse på plankartan.

WB2: Brygga för fastigheterna Sicklaön 12:12, 12:13, 12:14, 12:15, 12:16, 12:17, 12:19, 12:20, 12:21, 12:22, 12:23, 12:28, 12:30, 12:31, 12:35 och 12:125.

2.

Om länsstyrelsen trots kommunens medgivande om ändring i detaljplanen, finner att detaljplanen bör upphävas medger kommunen, med stöd av samma lagrum som ovan, att del av detaljplan istället upphävs. Kommunen medger då att detaljplanen upphävs i de delar där två vattenområden är markerade med WV1 och 16 vattenområden i Kungsviken (norra delen) är markerade med WB1.

3.

Kommunfullmäktige antar föreslaget yttrande till länsstyrelsen, där ovanstående medgivanden framgår.

Ärendet

Detaljplan för Norra Skuru antogs av kommunfullmäktige den 12 december 2011, § 346. Detaljplanen har överklagats av ägarna till bl.a. fastigheterna Sicklaön 12:44, 12:45 och 12:89. Ägarna till de tre angivna fastigheterna har motsatt sig antagandet av detaljplanen bl.a. på grund av att den inte ger dem möjlighet att behålla bryggor och båtplatser inom planområdet. De har i detaljplanen inte getts någon rätt till brygga/båtplats. Enligt

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

detaljplanen, vilket framgår av genomförandebeskrivning, är det endast de fastigheter som saknar angöring med bil till allmän gata som säkrats en sådan rättighet. De tre fastigheterna har angöring till allmän gata.

Länsstyrelsen har i skrivelser den 12 november 2012 gett kommunen tillfälle att yttra sig med anledning av en eventuell otydlighet på plankartan, vilka fastigheter som har rätt till brygga eller båtplats. Se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen. Länsstyrelsen skriver att om kommunen anser att ett bifall till överklagandet bör begränsas till en ändring eller ett undantag bör yttrandet även innehålla ett medgivande till detta samt ange på vilket sätt planbestämmelsen bör ändras eller förtydligas.

Ett förslag till yttrande och ett förtydligande av den antagna detaljplanen har tagits fram, se bilaga 2. Enligt yttrandet föreslås att kommunen medger att detaljplanen, antagen den 12 december 2011, kan innebära viss otydlighet och att kommunen även medger ett förtydligande på plankartan. Alternativt föreslås att kommunen medger att de bestämmelser som blivit otydliga, upphävs, men att detaljplanen i övrigt ligger fast.

Följande tidplan föreslås för kommunens hantering av yttrandet och förtydligandet av antagen detaljplan:

Information	KSAU 4 december 2012
Tillstyrkan	MSN 12 december 2012
Tillstyrkan	KS 14 januari 2013
Antagande	KF 28 januari 2013

Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2012-11-30

Bilagor:

Bilaga 1 Länsstyrelsen i Stockholms län, skrivelse 2012-11-12

Bilaga 2 Förslag till yttrande med förtydligande av detaljplanekarta

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 350

Dnr KFKS 1996/82 214

Detaljplan för Danvikshem, Sicklaön 37:42 m.fl. fastigheter på Västra Sicklaön, Nacka kommun

Beslut

Ärendet återremitteras, med motiveringen att pröva möjligheten att minska antalet parvillor i syfte att öka skyddsavståndet till ekarna samt utöka rekreationsytorna.

Ärendet

Förslag till detaljplan för Danvikshem innebär att området kan kompletteras med ca 100 nya lägenheter i bostäder för åldersgruppen 55+, 8 lägenheter i parhus och 30-60 nya platser i gruppboende. Östra Finnbodavägen rustas upp och byggs ut med kommunalt VA och gångbana. Värdefull kulturmiljö, naturmark och landskapsbild skyddas och bevaras.

Ett detaljplaneprogram för Danvikshemsområdet antogs av kommunstyrelsen i maj 2004. Ett förslag till detaljplan skickades ut för samråd kring årsskiftet 2005-2006. Efter samrådet avbröts planarbetet, på markägarens begäran. Det var en följd av de synpunkter som kommit in och att områdesnämnden Sicklaön, mars 2006, beslutat om en ny inriktning av planarbetet. Planarbetet återupptogs igen i slutet av 2009. Efter bearbetningar har ett nytt förslag till detaljplan skickats ut för ett andra samråd under september-november 2011.

Efter samrådet har planförslaget justerats. Planhandlingarna har kompletterats med vilka störningar som kan förväntas vid utbyggnad av en eventuell framtida Östlig förbindelse. Planhandlingarna har även kompletterats med hur reservatet för vårdboende i Södra slänten ska gestaltas med hänsyn till kulturmiljön. De parkeringstal som efterfrågats av Tekniska nämnden (TN) har uppfyllts. Dessutom har, enligt TN's önskemål, servitutsavtal för strandpromenaden nedanför Danvikshem (utanför planområdet) undertecknats och säkrat allmänhetens framkomlighet. Nya kommunala VA-ledningar ska byggas ut i Östra Finnbodavägen och anslutningspunkt finnas vid bussvändplan. De södra husen har sänkts en våning och solljusförhållandena har redovisats. En gemensam entré till och genomgång i seniorhuset för andra än de som bor i huset, kommer inte längre finnas kvar.

Planhandlingarna har kompletterats med en redovisning av skillnaden mellan nuvarande och framtida rekreationsytor, vilken visar att andelen plana friytor minskar medan andelen iordningställda rekreationsytor ökar. Planhandlingarna har kompletterats med ett PM för genomförandet av ny bebyggelse på Finnbodaberget. Inför utställningen ska plankartan uppdateras med ny grundkarta.

Planenheten föreslår att miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att ställa ut förslaget och att ansöka hos länsstyrelsen att del av strandskyddet ska upphävas. Detaljplanen bedöms inte innebära betydande miljöpåverkan.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Ekonomiska konsekvenser

Projektet belastar inte kommunal ekonomi. Exploatören bekostar utbyggnad av allmänna anläggningar och utbyggnader inom kvartersmark.

Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2012-11-07, Rev. 2012-11-13, Rev. 2012-11-27

Bilagor:

Samrådsredogörelse med bilagor

Detaljplanekarta, 2 delar

Planbeskrivning

Genomförandebeskrivning

Miljöredovisning med bilaga PM Finnbodaberget genomförande

Gestaltningprogram

Läshänvisning angående kompletteringar

Till tjänsteskrivelsen fogas karta samt översikt över kommunala beslut

Yrkanden

Leif Holmberg (C) yrkade, med instämmande av Bjarne Hanson (FP) och Mats Marnell (MP), att ärendet återremitteras, med motiveringen att pröva möjligheten att minska antalet parvillor i syfte att öka skyddsavståndet till ekarna samt utöka rekreationsytorna.

Kaj Nyman (S) yrkade att nämnden skulle besluta i enlighet med Leif Holmbergs (C) återremissyrkande, med tillägget att även pröva lokalisering av vårdboende i Övre Varis till förmån för det utpekade läget söder om huvudbyggnaden.

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade att nämnden skulle avslå Kaj Nymans tilläggsyrkande.

Börje Wessman (M) yrkade att nämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut.

Beslutsgång

Cathrin Bergensträhle (M) ställde först proposition på om nämnden skulle avgöra ärendet på detta sammanträde eller återremittera ärendet. Nämnden beslutade att ärendet skulle återremitteras.

Därefter ställde ordföranden proposition på Leif Holmbergs (C) återremissyrkande och fann att nämnden beslutat i enlighet med det.

Ordföranden ställde därefter proposition på Kaj Nymans (S) tilläggsyrkande och fann att nämnden avsåg det.

Reservationer

Kaj Nyman (S) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

”Jag vidhåller min uppfattning att bebyggelsen vid Övre Varis inte bör tillåtas. Redan när planen var aktuell 2004 skrev länsstyrelsen i Stockholms län i sitt samrådsyttrande, med hänvisning till Kvalitetsprogrammet för Nackas norra kust, att den var ”ytterst tveksam till en bebyggelse på Övre Varis och intill SLG-huset”. Stockholms länsstyrelse var djupt engagerad i de frågeställningar som togs upp i Kvalitetsprogrammet, detta förmodligen till skillnad från länsstyrelsen i Uppsala, som på grund av jävsförhållanden skrivit det nuvarande länsstyrelsyttrandet.

Jag anser dessutom att man har funnit ett bra alternativ till vårdboendet på Övre Varis i den föreslagna ”reservplanen” söder om Danvikshems huvudbyggnad. Där kan man tillgodose det angelägna vårdbehov som Övre Varis är tänkt att fylla.”

Protokollsanteckningar

Leif Holmberg (C) gjorde följande anteckning till protokollet:

”I området finns en jätteek som bör få bästa möjligheter att fortsätta dominera på platsen, utifrån detta är det huset som är närmast denna ek olämpligt placerat. Det nordöstra huset syns från farleden genom sin placering och är närmast rekreationsytorna. Det mittersta huset har också det en konflikt med en ek. Sammantaget skulle det skapas mer utrymme på platsen om antalet parvillor minskades.”

Anders Tiger (KD) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Kristdemokraterna är angelägna om att Danvikshem får komma igång med att bygga det välbehövliga gruppboendet och bostäderna, i synnerhet Övre Varis. Vi delar oron över att de gamla ekarna riskerar att ta skada när parhusen byggs, men från vår sida finns ingen önskan att antalet tillkommande bostäder minskar. Danvikshem får gärna bygga det ursprungligen planerade antalet bostäder, framför allt om de byggs på branten på den södra sidan av planområdet. Bygg gärna terrasshus utmed den branten.”

Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Detta ärende berör en mindre del av ett större område där det idag byggs och planerar nybyggnation i relativt större skala. Tanken för området i översiktsplanen är att detta område ska bestå av relativt tät stadsbebyggelse. Vad detta innebär i praktiken är dock oklart.

För Vänsterpartiet innebär stadsplanering av ett stort område att det sker utifrån en helhet och att grundläggande infrastrukturfrågor löses först och på ett genomtänkt sätt. Fragmentiseringen - där detta ärende är ännu ett exempel - av stadsplaneringen baserad på

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

vem som för tillfället råkar äga marken och fastigheterna skapar en splittrad, miljövänlig och ineffektiv stad.

Vänsterpartiet vill ha en samlad, genomtänkt stadsplanering av hela området mellan Kvarnholmen och Danvikstull där trafik, service, skolor, med mera, är viktiga ingredienser i planeringen. Dessutom ska flertalet nya bostäder vara hyresrätter.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 351

Dnr KFKS 2012/495-214

Startpromemoria för detaljplaneprogram för Nacka Strand, Sicklaön

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker startpromemorian. Nämnden beslutar även att beslut om att skicka programmet på samråd ska beslutas i nämnden.

Ärendet

Stadsbyggnadsprojektet syftar till att ta fram ett planprogram för Nacka Strand. Området, som utgör en av Nackas största arbetsplatsområden, är i behov av förändring för att kunna möta dagens och morgondagens behov. Programmets viktigaste mål är att möjliggöra en utveckling av Nacka Strand till en tät och levande stadsdel genom en ökad andel bostäder, mer flexibla arbetsplatser och ökad tillgång till attraktiva mötesplatser, närservice och rekreation. Programmet ska ligga till grund för ett framtida beslut om hur området är lämpligt att vidareutveckla genom en fortsatt detaljplanering och utbyggnad. Utmaningarna i programmet ligger främst i hur man ska förhålla sig till den framtida utvecklingen kring Nacka Stad, avvägningen mellan nybebyggelse och bevarande av rekreations- och grönytor, samt tolkningen utav riksintresset.

Ekonomiska konsekvenser

Kostnaderna för att ta fram planprogrammet inklusive utredningar och inventeringar belastar fastighetsägaren. Programavtal ska upprättas och undertecknas av beställaren och kommunen. Beslut om programavtal delegeras till planenheten i samband med beslut om Start-PM.

Genom en eventuell stor nyexploatering och med en större andel boende i området ökar behovet av kommunal service såsom skola och förskola. Kostnaderna för detta är något som på sikt kompenseras av de skatteintäkter nya invånare genererar. Genom att planera för detta i tillkommande bebyggelse minskas kostnaderna i förhållande till om kommunal mark måste ianspråkta.

I Nacka strand finns till stor del VA och infrastruktur utbyggd. Däremot måste det till utveckling och komplettering av infrastrukturen för att uppnå syftet med programmet och kostnaderna för det får respektive detaljplan och därmed fastighetsägare stå för genom de exploateringsavtal som tecknas.

Om programmet resulterar i ett ställningstagande för ett kommunalt övertagande av alla gator, kajer och parker inom programområdet bör kostnaderna för övertagande regleras och överföras på fastighetsägarna genom exploateringsavtalen. Planprogrammet ska föreslå en procentuell fördelning. Övertagandet skulle medföra en klar ökning av drift- och

Ordförandes signatur	Justeraandes signatur	Utdragsbestyrkande

underhållskostnaderna för kommunen vilka ska ställas i proportion till skatteintäkterna och de problem/risker ett fortsatt alternativ med gemensamhetsanläggning kan innebära. Detta ska vidare belysas i en konsekvensanalys under programarbetet.

Att få fler bostäder i området är den stora vinsten, både kommunalekonomiskt och samhällsekonomiskt. Det generera de skatteintäkter som behövs men framför allt bidrar det till att få en levande stadsmiljö med bättre fungerande service och ökad attraktivitet för både boende och företagare

Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2012-10-24

Bilagor:

Startpromemoria

Yrkanden

Cathrin Bergensträhle (M), yrkade med instämmande av Kaj Nyman (S) och Anders Tiger (KD) att nämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut.

Leif Holmberg (C) yrkade, med instämmande av Cathrin Bergensträhle (M) och Kaj Nyman (S), att nämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut, med tillägg att beslut om att skicka programmet på samråd ska beslutas i nämnden.

Beslutsgång

Cathrin Bergensträhle (M) ställde först proposition på sitt eget bifallsyrkande och fann att nämnden beslutat i enlighet med det.

Ordföranden ställde sedan proposition på Leif Holmbergs (C) tilläggsyrkande och fann att nämnden beslutat i enlighet med det.

Protokollsanteckningar

Leif Holmberg (C) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Programmet syftar till att skapa förutsättningar för att Nacka Strand utvecklas till en mer blandad stadsdel med en högre andel bostäder än idag. I detta ska särskilt beaktas att Nacka redan idag har, och med de planer som antagits de senaste åren, en lägre andel arbetsplatser än vad kommunen eftersträvar enligt översiktsplanen.

Planerna på en snabb utbyggnad av tunnelbanan kommer att positivt förändra attraktiviteten för arbetsplatserna i Nacka strand och sannolikt öka efterfrågan. Arbetet med program och detaljplan kommer med sannolikhet att ta flera år och en risk finns att eventuella ombyggnader blir möjliga först när efterfrågan på arbetsplatslokaler börjar öka.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Programmet syftar till att öka andelen bostäder, men bör samtidigt upprätthålla antalet arbetsplatser och ta i beaktande den framtida förbättrade kollektivtrafikförsörjningen.

Naturområdet mellan Jarlaberg och Nacka Strand i områdets nordöstra del bör även fortsättningsvis avsättas som naturmark.”

Anders Tiger (KD) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Kraven på hur vidareutvecklingen av Nacka Strand ska ske, är möjligen svårförenliga. De är:

- Antalet arbetsplatser bör inte minska, snarare tvärtom.
- Blanda gärna bostäder och arbetsplatser så mycket som möjligt.
- Bevara den gröna kilen från Nyckelviken till Ryssbergen.
- Tänk in ett kommande Nacka centrum som i en framtid kommer vällande över motorvägen, och möt det på ett arkitektoniskt lämpligt sätt.
- Bygg vidare på stadsbebyggelsen.
- Behåll/skapa grönområden i detta tätt bebyggda område, som välgörande lungor att koppla av i.
- Kollektivtrafiken måste bli central i planeringen, tunnelbana, buss och båt.
- Låt stor finkänslighet prägla mötet mellan den nya bebyggelsen och de fina gamla villorna längs Vikdalsvägen.”

Birgitta Berggren Hedin (FP) och Bjarne Hanson (FP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”I det fortsatta detaljplanarbetet bör särskilt observeras behovet för Nacka som helhet att tillgången till arbetsplatser inte reduceras för mycket. Med tunnelbana till Nacka Forum kommer området att få en större attraktionskraft än idag. Kulturbbyggnaderna, som påminner om den tidigare industriverksamheten, ska liksom idag bevaras.”

Mats Marnell (MP) och Roger Bydler (MP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”En förändring av västra Nacka till en tät stadsstruktur och med en intim koppling till Stockholms innerstad, ställer krav på en väl genomförd större struktur. Denna struktur innefattar en tydlig övergripande stadsplan med väl placerade och organiserade allmänna anläggningar (såsom: parker, stråk, blickfång, själslig vila, kultur, samlingsplatser, historisk förankring, rekreation mm). I varje mindre del av denna större plan måste behoven tillgodoses eller i vissa delar förpassas till en annan del. Behoven måste dock synliggöras och diskuteras och de lokala avstegen motiveras.

I denna struktur måste också människors behov av förflyttningar tillgodoses. Då avses inte vissas behov på bekostnad av andras. En stad är för alla. Bilen är fantastisk för den som

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

sitter i den men för alla andra och ur alla andra aspekter är den förkastlig. Detta faktiskt oavsett drivmedel. Stockholms innerstad hade inte kunnat byggas med dagens p-normer. Nacka måste våga diskutera och bromsa bilarnas dominans för att åstadkomma den allmänna tillgänglighet en stadsstruktur kräver och för att skapa förutsättningar för en framtida transportinfrastruktur - Mobility Management - där kollektivtrafik med stort inslag av nytänk, cykel- och gångtrafik är utgångspunkten. Tunnelbanan har hög kapacitet men ger ingen finmaskighet. Den ligger också långt fram i tiden. Vi vill att Nacka driver på en utredning av Linbanor som kollektivtrafikresurs. Linbanor kan lätt överbrygga Nackas splittrade landskap med omväxlande vatten, berg, reservat, och befintlig väg och stadsstruktur. De är också lika kapacitetsstarka som spårväg till en bråkdel av kostnaden, med mindre energigång, enklare drift och snabbt genomförande (kanske finns de på plats 10 år innan tunnelbanan och då kan de samexistera och komplettera varandra). I Nacka Strand passar detta ypperligt för att koppla ihop:

Nacka Forum (över motorvägen och berget) - Nacka strand - Kvarnholmen

En hållbar livsmiljö utgörs också bland annat av kulturarvet och kulturmiljöns betydelse för människor. Kulturarvet i form av platser och byggnader kan återbrukas och sparar då resurser. Vi vill införa metoden ”cultural planning” i stadsplaneringen vilket innebär att den kulturella dimensionen i stadsplaneringen ska lyftas fram och värderas. Kulturarvet och kulturmiljön ska ses som en resurs som bevaras men också används.”

Kaj Nyman (S) och Ingela Birgersson (S) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Att förvandla de centralare delarna av Nacka till stad kräver en genomtänkt planering av infrastruktur och kollektivtrafikutbyggnad och att vi säkerställer att en del av de nya bostäder som kommer att byggas blir hyreslägenheter. En mångfald i boendet måste förverkligas på ett mycket bättre sätt i Nacka framöver. Vi socialdemokrater ser utbyggnaden av tunnelbanan till Nacka med anslutning till Nacka strand som det centrala och högst prioriterade för att bl.a. kunna bygga fler bostäder med lägre p-norm än dagens. Bilens hittillsvarande dominans i planeringen måste minskas till förmån för kollektivt resande och gång- och cykelstråk när vi bygger stad.

Eftersom Stockholmsområdet är Sveriges tillväxtmotor så borde statliga medel snarast snabba på tunnelbaneutbyggnaden till Nacka. Vi måste också planera för en utökad båtpendling härifrån och vid stadsplaneringen förbereda uppgångar från vattnet. Kanske kan linbancidéer så småningom bli tvärkomplement i infrastrukturen? Vi socialdemokrater vill också värna vikten av att arbetsplatser finns i närheten av där människor bor som ett sätt att minska arbetsresorna i människors vardag. Därför är det viktigt att inte för stor andel av Nacka strand planeras för bostäder utan också för ett levande och kanske mer småskaligt arbetsliv och företagande än tidigare.”

- - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 352

Dnr KFKS 2012/640-214

Startpromemoria för detaljplaneprogram för Kyrkvikenområdet på västra Sicklaön, Nacka kommun

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker startpromemorian. Nämnden beslutar även att beslut om att skicka programmet på samråd ska beslutas i nämnden.

Ärendet

Planprogrammet ska klargöra vilken bebyggelseutveckling som ska ske och ange riktlinjer inför kommande detaljplaneetapper. Programmets syfte är även att förankra förslaget hos sakägare, intresseorganisationer och berörda myndigheter i ett tidigt skede.

Nacka kommuns översiktsplan ”Hållbar framtid i Nacka” innehåller strategin ”En tätare och mer blandad stad på västra Sicklaön”. Området ligger centralt på västra Sicklaön, har bra kommunikationer och är attraktivt. Det är därför väl lämpat för förtätning.

Ekonomiska konsekvenser

Kostnaderna för att ta fram planprogrammet belastar Nacka kommun samt Atrium Ljungberg. Ett förslag till programavtal som fördelar kostnaderna lika för arbetet ska upprättas mellan parterna och beslutas i samband med beslut om Start PM.

Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2012-11-27

Bilagor:

Startpromemoria

Yrkanden

Kaj Nyman (S) yrkade, med instämmande av Cathrin Bergensträhle (M), att nämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut.

Leif Holmberg (C) yrkade att nämnden skulle besluta i enlighet med Kaj Nymans (S) yrkande, med tillägget att beslut om att skicka programmet på samråd ska beslutas i nämnden.

Beslutsgång

Cathrin Bergensträhle (M) ställde först proposition på Kaj Nymans (S) yrkande och fann att nämnden beslutat i enlighet med det.

Cathrin Bergensträhle (M) ställde därefter proposition på Leif Holmbergs (C) tilläggsyrkande och fann att nämnden beslutat i enlighet med det.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Protokollsanteckningar

Leif Holmberg (C) gjorde följande anteckning till protokollet:

”PM målar upp en spännande möjlighet till utveckling i området runt Planiavägen. Vi ser positivt på möjligheten att det kan tillkomma bostäder och stads kvarter i området, och att den gröna yta som finns söder om Värmdövägen görs mer attraktiv. Med tanke på den höga graden hårdgjord yta i Sickla Köp kvarter skulle detta område passa väl för att använda en ganska hög grönytefaktor för att målstyra exploateringen.

Centerpartiet är tveksamma till om berget i nordväst av programområdet är lämpligt för bostäder. Det skulle kräva stora sprängningsarbeten att skapa en tillfart till höjden, då tillfarten från Finntorpssidan är blockerad av hus och övriga sidor är mycket branta. Vi vill framhäva majoritetsprogrammets skrivningar om att undvika att bygga på naturmark och Översiktsplanens skrivningar om att förvalta och utveckla den gröna och blå strukturen. Programprocessen och miljöbedömningarna i programhandlingar får ligga till grund för vår fortsatta bedömning i denna del.”

Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Även detta ärende utgör ett exempel på fragmentiserad och kortsiktig stadsplanering. Hela Sicklaområdet mellan Järla och Hammarby sjöstad borde planeras utifrån ett helhetsperspektiv grundat på miljöhänsyn och behovet av blandad bebyggelse med både arbetsplatser, bostäder och service. De nya bostäderna ska till största delen bestå av hyresrätter så unga i Nacka har ökad möjlighet till en bostad.

I detta område kommer också ny modern spårtrafik att finnas, vilket är en grundsten för planeringen. Det bästa vore att det skapas en knutpunkt för spårtrafiken i västra Sickla och att spåren österut grävs ner. Detta innebär många positiva fördelar inte minst för det nu aktuella området. Planiavägen kan anslutas till Värmdövägen, Järlaleden kan tas bort och stora markområden frigörs för andra ändamål.”

Birgitta Berggren Hedin (FP) och Bjarne Hanson (FP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Planen öppnar för den planerade stadsbebyggelsen på Västra Sicklaön.

Alphyddan och Finntorp kan förenas med Sickla. Navet i denna process är Planiavägen. Folkpartiet föreslår därför att namnet på detaljplaneområdet ändras till Planiavägen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Området söder om Värmdövägen har en besvärlig dagvattensituation. Marken i Sickla köp kvarter är hårdgjord. En konsekvensanalys måste göras för hur ytterligare hårdgjorda ytor kan påverka Järlasjön. Entreprenören måste ta ett fördjupat ansvar för denna fråga och överväga gröna tak på den nya bebyggelsen, eller om del av dagvattnet skall ledas till Svindersviken.

I planeringen bör också särskilt uppmärksammas behovet av nära grönområden. Kanske kan strandpromenaden utmed Kyrkviken byggas ut till en stadspark.

I planerna för berget mellan Alphyddan och Finntorp borde man också undersöka behovet och möjligheten av att få bilväg från Becksjudarvägen till Alphyddan.”

Mats Marnell (MP) och Roger Bydler (MP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”En förändring av västra Nacka till en tät stadsstruktur och med en intim koppling till Stockholms innerstad, ställer krav på en väl genomförd större struktur. Denna struktur innefattar en tydlig övergripande stadsplan med väl placerade och organiserade allmänna anläggningar (såsom: parker, stråk, blickfång, själslig vila, kultur, samlingsplatser, historisk förankring, rekreation mm). I varje mindre del av denna större plan måste behoven tillgodoses eller i vissa delar förpassas till en annan del. Behoven måste dock synliggöras och diskuteras och de lokala avstegen motiveras.

I denna struktur måste också människors behov av förflyttningar tillgodoses. Då avses inte vissas behov på bekostnad av andras. En stad är för alla. Bilen är fantastisk för den som sitter i den men för alla andra och ur alla andra aspekter är den förkastlig. Detta faktiskt oavsett drivmedel. Stockholms innerstad hade inte kunnat byggas med dagens p-normer. Nacka måste våga diskutera och bromsa bilarnas dominans för att åstadkomma den allmänna tillgänglighet en stadsstruktur kräver och för att skapa förutsättningar för en framtida transportinfrastruktur - Mobility Management - där kollektivtrafik med stort inslag av nytänk, cykel- och gångtrafik är utgångspunkten. Tunnelbanan har hög kapacitet men ger ingen finmaskighet. Den ligger också långt fram i tiden. Vi vill att Nacka driver på en utredning av Linbanor som kollektivtrafikresurs. Linbanor kan lätt överbrygga Nackas splittrade landskap med omväxlande vatten, berg, reservat, och befintlig väg och stadsstruktur. De är också lika kapacitetsstarka som spårväg till en bråkdel av kostnaden, med mindre energiåtgång, enklare drift och snabbt genomförande (kanske finns de på plats 10 år innan tunnelbanan och då kan de samexistera och komplettera varandra).

Vi ser allmänhetens tillgång till Kyrkvikenområdet som viktig. Kanske återfinns här en stadspark för kultur och rekreation.

En hållbar livsmiljö utgörs också bland annat av kulturarvet och kulturmiljöns betydelse för människor. Kulturarvet i form av platser och byggnader kan återbrukas och sparar då

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

resurser. Vi vill införa metoden ”cultural planning” i stadsplaneringen vilket innebär att den kulturella dimensionen i stadsplaneringen ska lyftas fram och värderas. Kulturarvet och kulturmiljön ska ses som en resurs som bevaras men också används.”

Kaj Nyman (S) och Ingela Birgersson (S) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Vi är nöjda med den starkare betoning av att trafiklösningarna måste bli bättre för såväl det aktuella programområdet som för omgivande områden. Trafikinfrastrukturen måste kugga i från område till område för att alla ska fungera. En förbindelse över (under) Saltsjöbanan från Planiavägen till Värmdövägen är oundgängligen nödvändig för att lösa de trafikproblem som nuvarande Köpkvarter orsaker och tillkommande bebyggelse kommer att förstärka om inget görs. En förändrad trafikstruktur skulle också göra det möjligt att kapa Järlaleden mellan Ekudden och Planiavägen. Vi ser allmänhetens tillgång till Kyrkvikenområdet som viktig. Kanske återfinns här en stadspark för kultur och rekreation. Om tunnelbanan dras i ett läge parallellt med Värmdövägen/Saltsjöbanan bör man också kunna pröva att gräva ner Saltsjöbanan i nivå med tunnelbanan och på så sätt underlägga en övergång mellan de båda banorna och samtidigt frigöra mer mark för bostadsbyggande utmed Värmdövägen. Då skulle också ytterligare en av de ost-västliga barriärer som delar Sicklaön i höjd med Ekudden-Finntorp-Alphyddan kunna avlägsnas.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 353

Dnr KFKS 644/2004 214

Information inför samråd

Detaljplan för del av fastigheten Bo I:608 m fl, verksamhetsområde Prästkragens väg, Boo/Lännersta, Nacka kommun

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Planenheten har för avsikt att skicka detaljplanen för samråd under januari 2013.

Planområdet utgör en del i anslutning till ett befintligt verksamhetsområde. Detaljplanen möjliggör bebyggelse för småindustri- kontors- eller handelsändamål. Bebyggelsen kan bli ca 15 meter hög och ska sammanbyggas för att ge en bullerdämpande effekt. En förutsättning är att befintlig gång- och cykelväg flyttas norrut med slänt mot Värmdöleden. Gångväg/stig från Rävgrysesstigen ges en delvis ny sträckning och ansluter till vändplan.

Bakgrund

Detaljplanarbetet startades genom beslut av kommunstyrelsens arbetsutskott, på uppdrag av kommunstyrelsen (§124), den 7 september 2004, § 204.

Ekonomiska konsekvenser

Planen innebär nytt läge för gc-väg och gångväg/gångstig. Kostnader för detta kommer understiga intäkter för markförsäljning.

Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2012-11-26

Beslutsgång

Nämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 354

Dnr MSN 2012/110-214

Begäran om planbesked för Erstavik 25:1 i Saltsjöbaden, Nacka kommun

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess med utgångspunkt i de förutsättningar som redovisas i tjänsteskrivelsen.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden avser därför att inleda planarbete för Erstavik 25:1. Planarbete ska bedrivas med normalt planförfarande. Beslut att anta planförslaget bedöms kunna fattas 2015. Detta är dock beroende av politiska prioriteringar och beslut.

Ärendet

Planenheten mottog 7 augusti 2012 en begäran om planbesked för fastigheten Erstavik 25:1. Fastigheten ägs av Erstaviks godsförvaltning. Begäran om planbesked avser planläggning för byggande av båthallar samt eventuell annan verksamhet. Planenheten anser att ett planarbete med normalt planförfarande bör inledas med syfte att få till båthallar samt eventuell annan verksamhet i området. Detta då det finns en brist på båtuppställning i förhållande till antalet bryggplatser i kommunen. Området bedöms lämpligt för båtuppställning då det finns bra vägförbindelser i och med närheten till Saltsjöbadsleden. Det bedöms finnas goda förutsättningar att ordna parkering och ytor för att minimera miljöpåverkan på omgivningen. Ansökan om planbesked överensstämmer med översiktsplanen och kustprogrammet.

Ekonomiska konsekvenser

Debitering av planbeskedet sker enligt Miljö- och stadsbyggnadsnämndens taxa. Faktura skickas separat.

Detta beslut går inte att överklaga.

Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2012-11-25, Rev 2012-12-03

Bilagor:

Sökandens skrivelse.

Yrkanden

Cathrin Bergenstråhle (M) yrkade, med instämmande av Ingela Birgersson (S) och Johan Hiller (M), att nämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut.

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med Cathrin Bergenstråhle (M) bifallsyrkande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Protokollsanteckningar

Magnus Sjöqvist (M) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Under hösten har det redogjorts för förvaltningens arbete med att begränsa miljöpåverkan från båtlivet. En av de frågor som undersökts har varit förekomsten av spolplattor som ju på ett påtagligt sätt minskar påverkan. Många föreningar saknar spolplattor eftersom dessa är dyra att bygga. I ärendet står det att spolplatta bör finnas med hänvisning till kustprogrammet. Planärendet bör ta in miljöförvaltningens nya fokus på dessa frågor och säkerställa att planen möjliggör att platsen kan uppfylla de krav förvaltningen ställer i detta avseende.”

Leif Holmberg (C) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Centerpartiet har inte kunnat avgöra platsens lämplighet för båtuppsättningsplatser baserat på handlingarna för planbeskedet. Vi konstaterar att det finns ett stort behov. Samtidigt har vi en tveksamhet till olika ingrepp på naturmark och inte minst i anslutning till det värdefulla Erstaviksområdet. Vi vill därför understryka att vi är beredda att pröva lämpligheten i en planprocess. Vi kommer dock värdera miljöaspekterna under planprocessen för att utvärdera lämpligheten för båtuppsättningsplatser på den aktuella platsen, utifrån de planhandlingar som tas fram.”

Mats Marnell (MP), Ingela Birgersson (S), Kaj Nyman (S) och Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Vi finner det lämpligt att pröva en placering av båthallarna längs och utmed Saltsjöbadsvägen för att dessa då kan fungera som bullerskydd för området norr om vägen.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 355

Dnr MSN 2012/102-214

Begäran om planbesked för Baggensudden 2:1 och 2:9 i Saltsjöbaden, Nacka kommun

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess med utgångspunkt i de förutsättningar som redovisas i tjänsteskrivelsen.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden avser därför att inleda planarbete för Baggensudden 2:1 och 2:9. Planarbete ska bedrivas med normalt planförfarande. Beslut att anta planförslaget bedöms kunna fattas 2015. Detta är dock beroende av politiska prioriteringar och beslut.

Ärendet

Planheteren mottog 2 juli 2012 en begäran om planbesked för fastigheterna Baggensudden 2:1 och 2:9. Fastigheterna ägs av Nacka kommun och delar arrenderas av Saltsjöbadens båtklubb. Begäran om planbesked avser en utbyggnad och lägesjustering av båtklubbens befintliga bryggor och sökandens förslag innebär ca 80 tillkommande bryggplatser. Planhetaen anser att ett planarbete med normalt planförfarande bör inledas med syfte att ordna bryggor, båtuppläggning och parkering inom tydligt avgränsade områden. Detta ska utredas med hänsyn till naturvärden, miljöpåverkan, strandskyddets syfte och boende i området.

Ekonomiska konsekvenser

Debitering av planbeskedet sker enligt Miljö- och stadsbyggnadsnämndens taxa. Faktura skickas separat.

Detta beslut går inte att överklaga.

Handlingar i ärendet

Planheterens tjänsteskrivelse

2012-11-25, Rev 2012-12-03

Bilagor:

Sökandens skrivelse

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 356

Dnr MSN 2012/96-214

Ändring genom tillägg till del av detaljplan 45 I för Sickla Köp kvarter, i kommundelen Sicklaön, Nacka kommun

Enkelt planförfarande

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt planenheten att upprätta förslag till detaljplan samt att teckna avtal med fastighetsägaren om plankostnaderna.

Ärendet

Syftet med en planändring är att möjliggöra en paviljongbyggnad för serveringsändamål med placering i parken på Marcusplatsen i Sickla köp kvarter. Paviljongen föreslås omfatta ca 35 kvm + skärmtak. Beslut om positivt planbesked har fattats i ärendet.

Gällande detaljplan är DP 451 som vann laga kraft 28 augusti 2008. Genomförandetiden pågår till 2018.

Ekonomiska konsekvenser

Planarbetet bekostas av sökanden.

Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2012-11-22

Bilaga:

Sökandes skrivelse och situationsplan

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 357

Pågående planarbeten

Beslut

Informationen noteras till protokollet.

Ärendet

Planenheten informerade om pågående planarbeten enligt sammanställningar för Sicklaön, Boo, Fisksätra/Saltsjöbaden, Älta och översiktlig planering daterade 2012-11-26.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 358

Dnr KFKS 2010/11-251

Projektavslut för stadsbyggnadsprojekt 9317 Område J Blåbärsstigen

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Projektområdet som utgörs av ett 30-tal fastigheter är beläget i Sydöstra Boo, norr om Värmdöleden och omfattar Blåbärsstigen och del av Norrkärsvägen.

Projektet syftade till att möjliggöra en utbyggnad med friliggande bostadshus samt att upprusta allmän platsmark och förse området med kommunalt VA. Utbyggnaden skedde i eget regi under 2010 och arbetena slutbesiktigades senare samma år.

Projektet resulterade i ett överskott på 7,4 mkr.

Projektet

Stadsbyggnadsprojekt 9317 Område J Blåbärsstigen är nu klart att avslutas. En slutrapport har upprättats, se bilaga 2 till tjänsteskrivelsen.

Handlingar i ärendet

Exploateringsenhetens tjänsteskrivelse 2012-10-29

Bilagor:

1: Ärendeöversikt, karta

2: Slutrapport

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 359

Information om ärende i mark- och miljödomstolen angående Kvarnholmen Utveckling AB:s ansökan om tillstånd för vattenverksamhet

Beslut

Nämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Sylvia Ryel, kommunjurist, informerade om ärende i mark- och miljödomstolen angående Kvarnholmen Utveckling AB:s ansökan om tillstånd för vattenverksamhet.

Beslutsgång

Noterade tackade för informationen och noterade den till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 360

Dnr M 2012-001506

Kontrollplan 2013 enligt livsmedelslagstiftningen

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar miljöenhetens förslag till kontrollplan 2013 enligt livsmedelslagstiftningen, enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

Ärendet

Livsmedelskontrollen i Sverige regleras av EG-förordningar, livsmedelslagen (SFS 2006:804) och livsmedelsförordningen (SFS 2006:813). Till dessa hör föreskrifter och vägledningar meddelade av Livsmedelsverket.

Enligt artikel 41-42 i förordning (EG) 882/2004 ska myndigheter som ansvarar för genomförande av offentlig kontroll av livsmedel upprätta en kontrollplan. Denna ska omfatta de arbetsuppgifter lagstiftningen kräver, bemanning för kontrollen, inriktningen på verksamheten samt eventuella prioriteringar. Det ska även finnas en beskrivning av hur planen följs upp samt hur verksamheten ska utvärderas. En inventering av resursbehoven ska ligga till grund för planen.

Det är Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) som ska besluta om innehållet i kontrollplanen. Miljöenheten har utarbetat en kontrollplan enligt dessa krav.

Kontroll enligt livsmedelslagstiftningen förväntas vara bl.a. riskbaserad, ändamålsenlig, effektiv, likvärdig och rättssäker. Målsättningen för den offentliga kontrollen är att konsumenterna får säkra livsmedel samt att de kan göra säkra val och inte blir lurade (redlighet). Livsmedelskontrollen utförs främst genom oanmälda inspektioner. Vid inspektionerna sker kontroll av exempelvis hanteringen av livsmedel, den personliga hygien, bedömning av om tillräcklig kompetens finns samt lokaler och utrustning.

Livsmedelskontrollen ska vara avgiftsfinansierad och huvudprincipen är att livsmedelskontrollen ska uppnå full kostnadstäckning, dock kan inte myndigheten ta ut avgifter för rådgivning och service till allmänheten. Detta finansieras genom anslag från Miljö- och stadsbyggnadsnämnden som under 2013 beräknas uppgå till 520 000 kronor.

Livsmedelskontrollen är både en kommunal och statlig angelägenhet. I Nacka finns i nuläget ca 550 registrerade livsmedelsanläggningar som den kommunala tillsynen har ansvar för. I Nacka finns ett fåtal större tillverkare vars tillsyn Livsmedelsverket ansvarar för. Dessa är Carolines kök, Atria Supply och Neo Greek.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Nedanstående tabell visar förändringar inom tillsynen sedan 2007.

År	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Tim enl. plan (inkl. OH-tid)	4 920	5 760	6 380	6 000	7 400	7 600	7 500
Utfall	5 240	5 270	6 335	5 058	7 250	7 400*	

*Uppskattat antal timmar

Bidragande orsaker till den ökade mängden ärenden är kommunens starka tillväxt med nya etableringar samt lagändringar som medfört att fler typer av verksamheter bedöms vara livsmedelsföretag som ska registreras, bl.a. dagbarnvårdare.

Miljöenheten arbetar sedan tidigare med personliga styrkort som ett led i att effektivisera kontrollen. Uppföljning av styrkortet sker regelbundet med respektive medarbetare. Miljö- och stadsbyggnads kvalitets- och miljöledningssystem utgör ett fortsatt stöd för enhetens verksamhet, innebärande att tillsynsarbetet kan effektiviseras genom bl.a. enhetsspecifika rutiner och mallar samt gemensamma rutiner för ärendeskrivande, registrering och fakturering.

Kontrollplanen utgör viktig information till nämnden. Genom dokumentationen får nämnden en möjlighet att informera sig om arbetsområdena och ett underlag för prioriteringar inför kommande budgetarbete.

Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2012-11-21

Bilagor:

Förslag till kontrollplan 2013 enligt livsmedelslagstiftningen

Yrkanden

Leif Holmberg (C) yrkade att nämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut.

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med Leif Holmbergs (C) bifallsyrkande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 361

Dnr MSN 06-52

Tillsynsplan för miljöbalken 2013

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar miljöenhetens förslag till tillsynsplan för miljöbalken 2013, enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

Ärendet

Enligt kap 1, 8-10 § miljöbalken ska tillsynsmyndigheten årligen ta fram en plan för hur tillsynsarbetet ska bedrivas. Planen ska grundas på en behovsutredning som omfattar myndighetens ansvarsområden enligt balken. Det är Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) som ska besluta om innehållet i tillsynsplanen.

Tillsynen enligt miljöbalken finansieras av Miljö- och stadsbyggnadsnämnden och av de som är föremål för tillsynen genom tillsynsavgifter. Under 2012 höjdes taxan med 10 procent till 880 kr/h, för att bättre motsvara de kostnader tillsynen genererar. Mellan 2011 och 2012 har självfinansieringsgraden stigit från 38 % till 45 %. Miljöenheten kommer att försöka att öka finansieringsgraden med ca 5 % per år tills den är jämförbar med snittet för kommuner i regionen (som ligger på drygt 50 %).

Tabellen visar hur mycket tid som avsatts i tillsynsplanen från år 2005, förändringar över åren och utfallet.

Miljöbalken	År 2005 tim totalt	År 2006 tim totalt	År 2007 tim totalt	År 2008 tim totalt	År 2009, tim totalt	År 2010, tim totalt	År 2011, tim totalt	År 2012 tim totalt
Tillsynsplan	5 710	8 325	10 612	11 375	11 000	11 000	12 300	13 300
Utfall	5 741	9 203	9 953	11 480	11 868	11 000	10 000	10 000*

*Beräknat värde

Antalet timmar på miljöbalken har mer än dubblats sedan 2005. 2005 var antalet timmar onormalt lågt, och sedan 2007 är tillsynen uppe på mer rimliga nivåer. 2011 och 2012 har utfallet när det gäller arbetade timmar varit betydligt lägre än planerat. Det beror främst på omsättning av personal och vakanser i miljöbalksgruppen.

I förslaget till tillsynsplan redovisas de projekt som kommer att prioriteras under 2013. Huvuddelen av den planerade tillsynen styrs av de tidsintervaller som miljöenheten har valt för hur ofta en viss verksamhet ska besökas. Intervallen sätts utifrån verksamhetens risk samt hur bra egenkontrollen fungerar. 2013 kommer en stor del av tillsynen bestå av inspektioner av miljöfarliga verksamheter samt skolor och förskolor.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Utöver den intervallstyrda tillsynen prioriteras projekt med bäring på Miljö- och stadsbyggnadsnämndens mål för God livsmiljö och långsiktigt hållbar utveckling samt de nationella miljömålen. Miljöbalksgruppen kommer därför att 2013 genomföra ett antal projekt för att minska den negativa miljöpåverkan på våra sjöar och hav. Projekten kommer att fokusera på att minska miljöpåverkan från båtlivet, tillsyn av dagvattenanläggningar samt minskad övergödning från enskilda avlopp.

En del av den planerade tiden utgörs av utvecklingsarbete för att förbättra arbetsmetoder, kommunikation och insamlandet av uppgifter kopplat till tillsynen. 2013 kommer detta arbete bestå av att ta fram en ny behovsutredning, arbete med webben kring tillsynsprojekten samt utveckling av vår databas och e-blanketter.

Uppföljningen av tillsynsplanen kommer 2013 ske dels genom styrkort där nedlagd tid redovisas, dels genom individuella planer för de aktiviteter respektive handläggare ska genomföra under året. I styrkortet kan man se fördelningen av genomförd händelsestyrd, övergripande och planerad tillsyn. I den individuella planen framgår vilka projekt handläggaren ska genomföra samt vilka tillsynsobjekt som ska besökas. Styrkortet och den individuella planen följs upp varje månad, och omfördelning av objekt sker efter behov.

Tillsynsplanen följs även upp vid tertialuppföljningarna då antalet inspektioner, delegationsbeslut och klagomålsärenden redovisas, samt eventuella avvikelser rapporteras. Företagarnas nöjdhet mäts årligen genom brukarundersökningar. Resultaten analyseras och ligger till grund för kvalitetsförbättringar inom miljöenheten.

Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2012-11-26

Bilagor:

Förslag till tillsynsplan för miljöbalken 2013

Yrkanden

Leif Holmberg (C) yrkade att nämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut.

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med Leif Holmbergs (C) yrkande.

Protokollsanteckningar

Bjarne Hanson (FP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Folkpartiet har tidigare uppmärksammat behovet av att man undersöker och åtgärdar våra insjöar i enlighet med EU’s vattendirektiv. Det är med tillfredsställelse som vi noterar att man för nästa år fått extraanslag för undersökningar i både kustvatten och insjöar under 2013.”

- - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 362

Dnr M 2012-1353

Igelboda 24:3, Skogsövägen

Föreläggande – utsläpp av orenat avloppsvatten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) beslutar att förelägga Tekniska nämnden i Nacka kommun med org.nr. 212000-0167, att presentera en riskanalys¹ i vilken det utreds hur Moranvikens pumpstation behöver utformas för att klara händelser som till exempel reparationer av och stopp i berörda pumpar/station/ledningar och stora regn.

Allt med syftet att inget utsläpp av orenat avloppsvatten - inte heller vid till exempel nämnda typhändelser – får ske från Moranvikens pumpstation.

Riskanalysen ska förutom nödvändiga åtgärder för att eliminera utsläpp av orenat avloppsvatten och minimera risken för detsamma även innehålla en tidsplan för deras genomförande och en kostnads- och finansieringsanalys.

I den mån Tekniska nämnden inte avser genomföra vissa tekniskt möjliga åtgärder, som ändå behövs för att nå ett nollutsläpp, ska detta motiveras i riskanalysen med utgångspunkt i miljöbalkens tillåtlighetsregler.

Föreläggandet innebär att nämnda riskanalys ska vara inlämnad till tillsynsmyndigheten **senast den 1 april 2013.**

Med utsläpp av orenat avloppsvatten avses utsläpp till omgivningen från ledningsnätet och pumpstationer med mera (både WC- och BDT-vatten) och detta oavsett om utsläppet är att betrakta som en bräddning eller ett nödutsläpp.

Lagstöd

Beslutet är taget med stöd av 26 kap. 9 §, 9 kap. 7 §, 1 kap. 1 §, 2 kap. 1, 2, 3, och 7 §§ samtliga miljöbalken (1998:808) samt 12 § i förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Sammanfattning

Ett mycket kraftigt regn drabbade Nacka med början fredagen den 31 augusti 2012. Under ett dygn regnade det 50 mm. På grund av diverse tekniska omständigheter i Moranvikens pumpstation tidigare i år och vid det aktuella utsläppstillfället släpptes orenat

¹ Med riskanalys avses ett underlag ur vilken det framgår vilka åtgärder som behöver vidas för att eliminera att utsläpp av orenat avloppsvatten sker och minimera riskerna för detta.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

avloppsvatten ut i Moranviken. Viken utgör en del av Baggensfjärden.

Enheten VA & Avfall uppger att utsläppet upphörde på måndagsmorgonen den 3 september. Hur mycket som släpptes ut är osäkert men de uppger att avloppsflödet genom pumpstationen normalt varierar mellan 5 000-6 000 kbm per dygn. Vidare anser de att utsläppet under helgen endast ägde rum under totalt 30 timmar – fredagen oräknad.

Det är oavsett skäl eller orsak inte tillåtet och förenligt med miljöbalken att släppa ut orenat avloppsvatten. Därav detta föreläggande.

Ärendet

Utsläpp av orenat avloppsvatten inträffade i motsvarande omfattning som nu även i Moranvikens pumpstation i maj 2011. Dessförinnan, men även under det senaste året, har där fler utsläpp av orenat avloppsvatten ägt rum enligt Brf Moranviken². Som jämförelse till utsläppet i Moranvikens pumpstation nu senast kan nämnas utsläppen av bräddat avloppsvatten totalt sett utmed hela ledningsnätet i Nacka kommun var på drygt 22 600 kbm under 2011³.

I det nu aktuella ärendet konstaterar miljöenheten att det finns en pump (den största) som tidigare i somras gått sönder men som vid incidenten fortfarande inte var åtgärdad och i bruk. Någon faktisk mätning av avloppsvatten som släpps ut från pumpstationen sker inte⁴.

Miljöenheten fick efter begäran en skriftlig rapport om det inträffade daterad den 10 september 2012. Rapporten bifogas, se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

Skäl till beslut

Det är oavsett skäl eller orsak inte tillåtet och förenligt med miljöbalken att få släppa ut orenat avloppsvatten från ledningsnätet och pumpstationer med flera andra tekniska installationer.

Miljödomstolen skriver i mål M 2876-08 att bräddning av orenat avloppsvatten strider mot förbudet i 12 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Detta innebär enligt domstolen att bräddning av orenat avloppsvatten inte är acceptabelt såvida detta inte återförs till avloppsreningsverket och där genomgår rening.

Tekniska nämnden behöver därför för sin verksamhet i aktuell pumpstation ta fram och tillämpa en plan som möjliggör att det framöver inte alls behöver ske något utsläpp av

² Se bilaga 2 till tjänsteskrivelsen.

³ I hållbarhetsboksutslutet för 2012 anges att totalt drygt 22 600 kbm avloppsvatten bräddade från kommunens hela ledningsnät under 2011. Motsvarande siffra 2010 är 5 500 kbm och för 2009 673 kbm.

⁴ Bestämning av bräddat avloppsvatten från avloppsledningsnät som hör till ett avloppsreningsverk med fler än 500 pe anslutna får bestämmas med hjälp av antingen mätning eller beräkning (4 §, 5 p. Naturvårdsverkets föreskrift SNFS 1990:14, MS:32).

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

orenat avloppsvatten från pumpstationen. Ja, egentligen inte från ledningsnätet överhuvudtaget. Och detta oavsett om utsläppet är att betrakta som bräddning eller nödutsläpp.

Inom EU gäller sedan år 2000 vattendirektivet. Det ska möjliggöra en god vattenkvalitet i Europas yt- och grundvatten genom att minska föroreningarna, främja en hållbar vattenanvändning och förbättra tillståndet för vattenberoende ekosystem. År 2004 infördes vattendirektivet i svensk lag.

Vattendirektivet omfattar alla sjöar, vattendrag, kust- och grundvatten. Av praktiska skäl har en nedre storleksgräns satts för vilka vatten som fått fastställda miljökvalitetsnormer. Aktuella vatten kallas för vattenförekomster. Nacka har elva vattenförekomster varav nio utgörs av kustvattnet runt Nacka däribland Baggensfjärden.

Vattenmyndigheten för Norra Östersjöns vattendistrikt har beslutat att miljökvalitetsnormerna för Nackas kustvatten ska vara uppfyllda senast år 2021. Nackas kustvatten uppnår för närvarande på grund av övergödning inte god ekologisk status. För att klara det målet krävs att utsläppen av fosfor minskar med 20-35 procent och utsläppet av kväve minskar med 40-60 procent.

Avloppsledningsnätet (spillvattennätet som detta ärende gäller) i Nacka kommun är enligt miljöbalken varken vara en tillstånds- eller anmälningspliktig miljöfarlig verksamhet. Likväl är miljöbalken ändå tillämplig på denna verksamhet.

Alla som bedriver eller avser att vidta en åtgärd som kan medföra miljöpåverkan ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön (2 kap. 3 § miljöbalken).

Avloppsvatten ska avledas och renas eller tas omhand på ett sådant sätt att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras (9 kap, 7 § miljöbalken).

Det är förbjudet att i vattenområde släppa ut avloppsvatten från vattentoaletter eller tätbebyggelse om avloppsvattnet inte har genomgått längre gående rening än slamavskiljning. Vad som sägs i första stycket gäller dock inte om det är uppenbart att sådant utsläpp kan göras utan risk för olägenhet för människors hälsa eller miljön. (12 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd).

Det ankommer på verksamhetsutövaren att visa huruvida det är uppenbart att den här typen av utsläpp kan göras utan risk för olägenhet (benämns omvända bevisbördan enligt 2 kap, 1 § miljöbalken).

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Detta innebär att tekniska nämnden måste kunna redovisa skriftligt hållbara skäl enligt miljöbalken för att eventuellt kunna få släppa ut orenat avloppsvatten.

Nämnas bör att för att något ska vara uppenbart krävs att det står klart att åtgärden/händelsen inte medför någon som helst inverkan på omgivningen eller skapar olägenheter. Utgångspunkt för denna inverkan är inte bara med avseende på näringsämnen, syreförbrukande ämnen och tungmetaller utan även lukter och smittrisen m.m.

Med uppenbart menas också något som säkert kan förutses utan behov av faktiska undersökningar.

Boende i bostadsrättsföreningen Moranviken och flera andra vittnar om att viken efter utsläppen från pumpstationen blivit ”starkt illaluktande med toapapper, dambindor, kondomer och fast avföring som flutit i det starkt grumlade vattnet. Med ett siktdjup på enstaka centimeter och ingen som velat bada flera veckor efter varje utsläpp” (se bilaga 2).

Kommunicering

Miljöenheten har den 26 november 2012 tagit emot synpunkter från tekniska nämnden på översänt förslag till föreläggande. Dessa bifogas (bilaga 3).

Miljöenheten anser att inlämnade synpunkter inte föranleder någon ändring i det aktuella föreslaget om behovet av att genomföra en riskanalys. En sådan behöver vara betydligt noggrannare för att ge goda förutsättningar att förhindra utsläpp av orenat avloppsvatten så långt som det bara någonsin går och detta oavsett om den enskilda incidenten benämns som en bräddning eller ett nödutsläpp. Men även för att analysera och vägleda hur tekniska nämnden behöver agera om utsläpp av orenat avloppsvatten trots allt skulle uppkomma. Allt för att i förväg känna till tänkbara scenarier och konsekvenser och därigenom få bättre kontroll på situationen från miljö- och hälsoskyddssynpunkt.

Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2012-11-26, rev. 2012-12-12

Bilagor:

1. Teknisk PM ”ang bräddning vid Moranverkets avloppspumpstation i början av september 2012”.
2. ”Bräddning Moranviken”, skrivelse från Brf Moranviken daterad den 10 september 2012.
3. Tekniska nämndens synpunkter på förslaget till föreläggandet av dem benämnt ”Föreläggande – bräddning av avloppsvatten M 2012-1353”.

Yrkanden

Leif Holmberg (C) yrkade att nämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Johan Hiller (M) yrkade, med instämmande av Kaj Nyman (S), att nämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut, med förändringen att ändra sista dag för inlämning av riskanalysen till den 1 mars 2013.

Beslutsgång

Cathrin Bergenstråhle (M) ställde först proposition på Leif Holmbergs (C) bifallsyrkande och fann att nämnden beslutat i enlighet med det.

Ordföranden ställde därefter proposition på Johan Hillers (M) tilläggsyrkande och fann att nämnden avslog det.

Protokollsanteckningar

Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Under det gångna året har det skett gigantiska utsläpp av orenat avloppsvatten i bl.a. Moranviken från det kommunala avloppsnätet. Utsläppen har varit större än vad som släpps ut från Sveriges alla småbåtar under ett år. Hade detta varit en privat miljöbrottsling hade de vid stora viten dömts att omedelbart åtgärda problemen. Nu är det kommunen själv som är ansvarig och då tycks andra bedömningar och åtgärder tillämpas. I ärendet ska en riskanalys tas fram men vad som ska hända därefter är oklart. Det finns heller inga viten fastslagna för att fysiska åtgärder ska ske för att hindra kommande utsläpp.

Det finns stor risk med nuvarande bristfälliga kapacitet i Va-systemet att vi får nya stora utsläpp vid t.ex. en kommande större snösmältning.

Vänsterpartiet vill att tekniska, fysiska åtgärder genomförs snarast för att undvika fler utsläpp av orenat avloppsvatten. Varken Saltsjöbadsbor, andra boende eller miljön ska utsättas för detta fler gånger. Tekniska nämnden bör - kopplat till viten - åläggas att genomföra lämpliga åtgärder.”

Kaj Nyman (S), Ingela Birgersson (S), Mats Marnell (MP), Roger Bydler (MP) och Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Utsläppet 2011 borde aldrig ha skett. Utsläppet 2012 borde verkligen aldrig ha skett. Läget är fortfarande mycket bekymmersamt och allvarligt. Utsläpp av den här digniteten är ingenting man kallar för bräddning och sedan lämnar utan åtgärd. Detta är så pinsamt att man undrar när Uppdrag Granskning lyfter luren. Ett föreläggande om riskanalys är en start av ett arbete i en bättre riktning. Vi borde också diskutera helhetsansvaret för kommunens expansion och se till att alla delar hänger med.”

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 363

Dnr M 2012-001227

Björknäs I:20, gamla Brovägen 44A

Ansökan om strandskyddsdispens för anläggande av bryggor

Beslut

Ansökan om strandskyddsdispens för anläggande av flytbryggor om 225 kvm samt för ombyggnation av befintlig ångbåtsbrygga (bilaga 1 till tjänsteskrivelsen) avslås.

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och med hänvisning till 7 kap 15 § miljöbalken.

Information till beslutet

Beslut om att inte ge dispens får överklagas av den sökande. Överklagandehänvisning bifogas när beslutet skickas till den sökande.

Ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap miljöbalken söks för anläggande av flytbryggor om totalt 225 kvm, som ska ansluta till en gammal ångbåtsbrygga på fastigheten (se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen). Ångbåtsbryggan avser man förstärka med stenkista och bygga in i trä. Anläggningen ska tjäna som uthyrningsplatser för båtar. Sökanden är privatperson och inte båtklubb. Ansökan inkom till nämnden den 23 augusti 2012.

Fastigheten ligger vid Skurusundet och omfattas inte av detaljplan/områdesbestämmelser eller av andra områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken. Området omfattas dock av riksintresse kust och skärgård enligt 3 och 4 kap miljöbalken.

Strandskyddet gäller 100 meter från strandkanten på land och 100 meter i vattenområde. Fastighetens läge framgår av bilaga 2 till tjänsteskrivelsen. Befintliga bryggor på fastigheten har funnits sedan före 1975 och kräver därför inte strandskyddsdispens.

Bygglov har inte sökts för åtgärden.

Förslaget till beslut har kommunicerats med den sökande den 24 september 2012. Den sökande inkom med yttrande den 12 november 2012 och vill för sin sak anföra att åtgärden inte kommer att leda till någon negativ miljöpåverkan samt att området redan är ianspråktaget med bryggor (se skrivelse, bilaga 3 till tjänsteskrivelsen).

Skäl till beslut

För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. De särskilda skälen finns angivna i 7 kap 18c § punkterna 1-6. Skälen är uttömmande; dvs. inga andra skäl kan komma ifråga.

Särskilt skäl enligt miljöbalken

Miljöenheten bedömer att särskilda skäl för åtgärden inte föreligger. Vattenområdet bedöms inte vara ianspråktaget av bryggor i den här storleksordningen. Inte heller rör det sig om utvidgande av pågående verksamhet eller om anläggningar som för sin funktion måste ligga vid vatten. Inga andra särskilda skäl bedöms heller föreligga och området är inte utpekad som lämpligt för framtida småbåtshamn.

Påverkan på strandskyddets syften

Området har framför allt höga värden för friluftslivet. Skurusundet är starkt trafikerat av fritidsbåtar och är – såsom all kust i Nacka – av riksintresse för turism och friluftsliv tack vare sina samlade natur- och kulturvärden. Naturvärdena varierar i sundet, men den aktuella platsen har goda förutsättningar för ett relativt rikt växt- och djurliv eftersom den är ganska grund och extremt skyddad. Miljöenheten bedömer att åtgärden strider mot strandskyddets syften eftersom den tar ett stort vattenområde som i dagsläget inte utgörs av småbåtshamn i anspråk, vilket kan verka hindrande eller avhållande för friluftslivet samt ha en oacceptabel inverkan på växt- och djurlivet.

Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför inte ges.

Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2012-09-24

Bilagor:

1. Situationsplan
2. Fastighetens läge
3. Yttrande från fastighetsägaren av den 12 november 2012

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 364

Dnr M 2012-000822

Eknäs I:88, Eknäsvägen 6

Ansökan om strandskyddsdispens för ny huvudbyggnad inför fastighetsklyvning

Beslut

1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna ges för ny huvudbyggnad om c:a 100 kvm.
2. Området dispensen ges för är markerat på bilaga 1 till tjänsteskrivelsen. Tomtplatsen är hela den tilltänkta fastigheten (c:a 800 kvm).

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och 7 kap 18b § miljöbalken samt med hänvisning till 7 kap 18c § punkt 1 miljöbalken.

Information till beslutet

Beslutet om dispens upphör att gälla om den åtgärd som avses med dispensen inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Länsstyrelsen har möjlighet att överpröva beslutet om dispens. Det ska göras inom tre veckor efter det att länsstyrelsen har tagit emot dispensbeslutet. Beslutet skickas vid samma tidpunkt till sökanden och länsstyrelsen.

Beslut om att ge dispens får överklagas av ideella föreningar. Den sökande bör avvakta med att genomföra åtgärden tills tiden för överprövning och överklagande har gått ut.

Ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap miljöbalken söks för nytt enbostadshus inför planerad klyvning av en bebyggd tomt. Från början avsåg sökanden uppföra två nya hus, men den ena ansökan återtogs då det stod klart att både bygglovenheten och miljöenheten bedömde att den nordöstra delen av fastigheten är olämplig för bebyggelse. Ansökan inkom till nämnden den 15 maj 2012.

Fastigheten ligger vid Kvarndammen och området är inte planlagt. Enligt översiktsplanen ska området utgöras av medeltät stadsbebyggelse. Området omfattas inte av andra områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken och inte heller av riksintresse.

Strandskyddet gäller 100 meter från strandkanten på land och 100 meter i vattenområde. Fastighetens läge framgår av bilaga 2 till tjänsteskrivelsen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Befintlig bostad är mycket äldre än strandskyddsbestämmelserna.

Bygglov har sökts för åtgärden och behandlas vid samma nämndsammanträde.

Skäl till beslut

För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Särskilt skäl enligt miljöbalken

Särskilt skäl bedöms föreligga enligt 7 kap 18c § punkt 1 miljöbalken, då området som dispensen avser är ianspråktaget på ett sådant sätt att det har förlorat sin betydelse för strandskyddets syften. Platsen ligger på privatiserad tomt i direkt anslutning till befintligt bostadshus och är i dagsläget bebyggt med en lekstuga.

Påverkan på strandskyddets syften

Platsen har ringa betydelse för strandskyddets syften. Allemansrätten bedöms vara utsläckt och platsen har inga högre naturvärden. Åtgärden som dispensen avser bedöms därför vara förenlig med strandskyddets syften.

Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför ges.

Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2012-11-22

Bilagor:

1. Situationsplan
2. Fastighetens läge

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 365

Dnr M 2012-287

Björknäs 10:335, Fredriksbergsvägen 41 C

Förbud med vite mot utsläppande av avloppsvatten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) beslutar att upphäva beslut från den 21 november 2012, § 319. Nämnden fattar ett nytt beslut om att Dentsolv AB, org.nr. 556524-5882, på fastigheten Björknäs 10:335, ska göra följande.

- Upphöra att släppa ut avloppsvatten (WC- och BDT-vatten) såvida inte fastighetens avlopp är anslutet till kommunens avloppsnät.

Föreläggandet är förenat med ett vite på 100 000 kronor.

Förbudet träder ikraft **den 31 oktober 2013**.

Lagstöd

Beslutet är taget med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§, 9 kap. 7 §, 1 kap. 1 §, 2 kap. 1, 2, 3, 5 och 7 §§ miljöbalken samt 12 § i förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Detta beslut kan överklagas.

Ärendet

Detta beslut ersätter beslutet i samma fråga från den 21 november 2012, § 319. Det nu gällande beslutet har ändrats på så sätt att organisationsnummer lagts till liksom att tidigare lydelse om rubricerad fastighet ersatts med den aktuella fastighetsbeteckningen.

Miljöenheten skickade den 21 februari 2012 ut en skrivelse till fastighetsägaren till Björknäs 10:335 med uppmaningen att ansluta till det kommunala avloppsnätet. Dagen efter ringer Marianne Granberg-Medew, boende på fastigheten, å fastighetsägarens vägnar och säger att de vill ansluta men att det finns komplikationer med en tvist mellan grannarna. Hon hänvisar också till sin granne Johann Schmid (Björknäs 10:337) som miljöenheten strax därefter ringer upp.

Det som komplicerar det hela är den fleråriga förrättningsvist som föreligger mellan fastighetsägarna till fastigheterna Björknäs 10:335, 10:336 och 10:337 och som nu igen är ett ärende hos lantmäterimyndigheten i Nacka kommun. Och så länge inte tvisten är avgjord och beslutet har vunnit laga kraft anser samtliga berörda fastighetsägare att detta

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

hindrar dem från att kunna göra nödvändiga arbeten för att kunna ansluta fastigheternas avlopp till kommunens avloppsnät.

Nordells, fastighetsägare till Björknäs 10:336, vill framöver ha en alldeles egen anslutningspunkt för sitt avlopp. Men deras anslutning till kommunens avloppsnät förhindras enligt dem av tekniska skäl (se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen). Detta så länge övriga två fastigheter inte först ha anslutit sina respektive avlopp till en annan anslutningspunkt. En uppfattning som även huvudmannen för va-nätet i Nacka kommun delar.

Miljöenheten noterar att Tekniks enhet VA & Renhållning i Nacka kommun nu avser att dra fram anslutningspunkter till var och en av berörda fastigheter eller en gemensam till fastigheterna Björknäs 10:335 och 10:337. Detta för att på så sätt bidra till att lösa den ohållbara situation som råder från miljösynpunkt.

I dagsläget går samtliga tre berörda fastigheters avlopp ut i Skurusundet utan någon föregående reningsanläggning. Endast två gemensamma slamavskiljare finns.

Skäl till beslut

Aktuell fastighet ligger inom ett område där ett kommunalt vatten- och avloppsnät finns framdraget sedan några år. Istället för att ansluta fastighetens avlopp dit släpps det fortfarande ut helt orenat.

Den sammanlagda belastningen är större med enskilda avloppsanläggningar än med en gemensam – i detta fall kommunens va-nät vars avloppsvatten renas i Käppala reningsverk på Lidingö. Detta såväl med beaktande av transporter för hämtning av slam som utsläppet av avloppsvatten. Dessutom är nu rådande ordning med endast slamavskiljare (2 trekammarbrunnar) förbjudet enligt miljöbalken.

Enligt 1 kap, 1 § miljöbalken ska hushållning med energi främjas så att ett kretslopp uppnås.

Vidare ska enligt det nationella miljömålet ”Ingen övergödning” halterna av gödande ämnen i mark och vatten inte ha någon negativ inverkan på

1. människors hälsa
2. förutsättningarna för biologisk mångfald
3. möjligheterna till allsidig användning av mark och vatten.

Nämnas bör att fastigheten Björknäs 10:337 föreläggs samtidigt i ett annat beslut (också med ett vite på samma belopp som i detta beslut) att upphöra med sitt avloppsutsläpp. Detta ska ha skett senast en månad från och med den dag då rubricerad fastighet anslutit sitt avlopp till kommunens avloppsnät, dock senast den 30 november 2013.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Fastigheten Björknäs 10:336 föreläggs också samtidigt i ytterligare ett annat beslut (också med ett vite på samma belopp) att upphöra med sitt avloppsutsläpp. Detta ska ha skett senast en månad från och med den dag då fastigheten Björknäs 10:337 anslutit sitt avlopp till kommunens avloppsnät, dock senast den 31 december 2013.

Kommunicering

Aktuellt förslag till beslut har kommunicerats med såväl fastighetsägaren till rubricerad fastighet som övriga två berörda fastigheter. Miljöenheten har den 22 oktober 2012 tagit emot ett yttrande om förslaget (se bilaga 2 till tjänsteskrivelsen). Samma dag tog miljöenheten också emot ett yttrande från Björknäs 10:336 (se bilaga 3 till tjänsteskrivelsen).

Framförda synpunkter medför ingen ändring av miljöenhetens förslag till beslut.

Miljöenheten vill dock kommentera följande.

Det väsentliga för miljöenhetens del är att berörda fastigheter ansluts till kommunens sedan flera år tillbaka framdragna avloppsnät och därmed upphör med utsläppet av orenat avloppsvatten. Om det sker i en gemensam anslutningspunkt eller en enskild för varje fastighetsägare är en fråga som helt ankommer på berörda parter – inte alls på miljöenheten.

Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2012-12-04

Bilagor:

1. Ang. anslutning av fastigheten Björknäs 10:336 (Fredriksbergsvägen 41 A) till kommunalt VA.
2. Förslag till beslut beträffande fastigheten Björknäs 10:335.
3. Björknäs 10:336, Fredriksbergsvägen 41 A: Yttrande över miljöenhetens förslag 2012-09-28 till beslut om förbud med vite mot utsläppande av avloppsvatten.

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

- - - - -

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 366

Dnr M 2012-286

Björknäs 10:336, Fredriksbergsvägen 41 A

Förbud med vite mot utsläppande av avloppsvatten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) beslutar att upphäva beslut från den 21 november 2012, § 320. Nämnden fattar ett nytt beslut om att (personuppgift borttagen), på fastigheten Björknäs 10:336, ska göra följande.

- Upphöra att släppa ut avloppsvatten (WC- och BDT-vatten) såvida inte fastighetens avlopp är anslutet till kommunens avloppsnät.

Förbudet träder ikraft **en månad från och med den dag då fastigheten Björknäs 10:337 anslutit sitt avlopp till kommunens avloppsnät, dock senast den 31 december 2013.**

Föreläggandet är förenat med ett vite om 50 000 kronor för (personuppgift borttagen).

Lagstöd

Beslutet är taget med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§, 9 kap. 7 §, 1 kap. 1 §, 2 kap. 1, 2, 3, 5 och 7 §§ miljöbalken samt 12 § i förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Detta beslut kan överklagas.

Ärendet

Detta beslut ersätter beslutet i samma fråga från den 21 november 2012, § 320. Det nu gällande beslutet har ändrats på så sätt att personnummer lagts till liksom att tidigare lydelse om rubricerad fastighet ersatts med den aktuella fastighetsbeteckningen. Därtill har vitesbeloppet delats upp med samma belopp på båda ägarna till fastigheten.

Miljöenheten skickade den 21 februari 2012 ut en skrivelse till fastighetsägaren till Björknäs 10:336 med uppmaningen att ansluta till det kommunala avloppsnätet. Nordells uppger vid kontakt att de hela tiden varit intresserad av att koppla på till kommunens avloppsnät.

Det som komplicerar det hela är den fleråriga förrättningsvist som föreligger mellan fastighetsägarna till fastigheterna Björknäs 10:335, 10:336 och 10:337 och som nu igen är ett ärende hos lantmäterimyndigheten i Nacka kommun. Och så länge inte tvisten är avgjord och beslutet har vunnit laga kraft anser samtliga berörda fastighetsägare att detta hindrar dem från att kunna göra nödvändiga arbeten för att kunna ansluta fastigheternas avlopp till kommunens avloppsnät.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Nordells, fastighetsägare till Björknäs 10:336, vill framöver ha en alldeles egen anslutningspunkt för sitt avlopp. Men deras anslutning till kommunens avloppsnät förhindras enligt dem av tekniska skäl (se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen). Detta så länge övriga två fastigheter inte först ha anslutit sina respektive avlopp till en annan anslutningspunkt. En uppfattning som även huvudmannen för va-nätet i Nacka kommun delar.

Miljöenheten noterar att Tekniks enhet VA & Renhållning i Nacka kommun nu avser att dra fram anslutningspunkter till var och en av berörda fastigheter eller en gemensam till fastigheterna Björknäs 10:335 och 10:337. Detta för att på så sätt bidra till att lösa den ohållbara situation som råder från miljösynpunkt.

I dagsläget går samtliga tre berörda fastigheters avlopp ut i Skurusundet utan någon föregående reningsanläggning. Endast två gemensamma slamavskiljare finns.

Skäl till beslut

Aktuell fastighet ligger inom ett område där ett kommunalt vatten- och avloppsnät finns framdraget sedan några år. Istället för att ansluta fastighetens avlopp dit släpps det fortfarande ut helt orenat.

Den sammanlagda belastningen är större med enskilda avloppsanläggningar än med en gemensam – i detta fall kommunens va-nät vars avloppsvatten renas i Käppala reningsverk på Lidingö. Detta såväl med beaktande av transporter för hämtning av slam som utsläppet av avloppsvatten. Dessutom är nu rådande ordning med endast slamavskiljare (2 trekammarbrunnar) förbjudet enligt miljöbalken.

Enligt 1 kap, 1 § miljöbalken ska hushållning med energi främjas så att ett kretslopp uppnås.

Vidare ska enligt det nationella miljömålet ”Ingen övergödning” halterna av gödande ämnen i mark och vatten inte ha någon negativ inverkan på

1. människors hälsa
2. förutsättningarna för biologisk mångfald
3. möjligheterna till allsidig användning av mark och vatten.

Nämnas bör att fastigheten Björknäs 10:337 föreläggs samtidigt i ett annat beslut (också med ett vite på samma belopp som i detta beslut) att upphöra med sitt avloppsutsläpp. Detta ska ha skett senast en månad från och med den dag då fastigheten Björknäs 10:335 anslutit sitt avlopp till kommunens avloppsnät dock senast den 30 november 2013.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Fastigheten Björknäs 10:335 föreläggs också samtidigt i ytterligare ett annat beslut (också med ett vite på samma belopp som i detta beslut) att upphöra med sitt avloppsutsläpp. Detta ska ha skett senast den 31 oktober 2013.

Kommunicering

Aktuellt förslag till beslut har kommunicerats med såväl fastighetsägaren till rubricerad fastighet som övriga två berörda fastigheter. Miljöenheten har den 21 oktober 2012 tagit emot ett yttrande om förslaget (se bilaga 3 till tjänsteskrivelsen). Dagen efter tog miljöenheten också emot ett yttrande från Björknäs 10:336 (se bilaga 2 till tjänsteskrivelsen).

Framförda synpunkter medför ingen ändring av miljöenhetens förslag till beslut.

Miljöenheten vill dock kommentera följande.

Det väsentliga för miljöenhetens del är att berörda fastigheter ansluts till kommunens sedan flera år tillbaka framdragna avloppsnet och därmed upphör med utsläppet av orenat avloppsvatten. Om det sker i en gemensam anslutningspunkt eller en enskild för varje fastighetsägare är en fråga som helt ankommer på berörda parter – inte alls på miljöenheten.

Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2012-12-04

Bilagor:

1. Ang. anslutning av fastigheten Björknäs 10:336 (Fredriksbergsvägen 41 A) till kommunalt VA.
2. Förslag till beslut beträffande fastigheten Björknäs 10:335.
3. Björknäs 10:336, Fredriksbergsvägen 41 A: Yttrande över miljöenhetens förslag 2012-09-28 till beslut om förbud med vite mot utsläppande av avloppsvatten.

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 367

Dnr M 2012-299

Björknäs 10:337, Fredriksbergsvägen 4 I B

Förbud med vite mot utsläppande av avloppsvatten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) beslutar att upphäva beslut från den 21 november 2012, § 321. Nämnden fattar ett nytt beslut om (personuppgift borttagen), på fastigheten Björknäs 10:337, ska göra följande.

- Upphöra att släppa ut avloppsvatten (WC- och BDT-vatten) såvida inte fastighetens avlopp är anslutet till kommunens avloppsnät.

Föreläggandet är förenat med ett vite på 100 000 kronor.

Förbudet träder ikraft **en månad från och med den dag då fastigheten Björknäs 10:335 anslutit sitt avlopp till kommunens avloppsnät, dock senast den 30 november 2013.**

Lagstöd

Beslutet är taget med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§, 9 kap. 7 §, 1 kap. 1 §, 2 kap. 1, 2, 3, 5 och 7 §§ miljöbalken samt 12 § i förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Detta beslut kan överklagas.

Ärendet

Detta beslut ersätter beslutet i samma fråga från den 21 november 2012, § 321. Det nu gällande beslutet har ändrats på så sätt att personnummer lagts till liksom att tidigare lydelse om rubricerad fastighet ersatts med den aktuella fastighetsbeteckningen.

Miljöenheten skickade den 21 februari 2012 ut en skrivelse till fastighetsägaren till Björknäs 10:337 med uppmaningen att ansluta till det kommunala avloppsnätet. Miljöenheten har kort därefter även talat med fastighetsägaren till Björknäs 10:337 och betonat vikten av att ansluta avloppet till kommunens avloppsnät.

Det som komplicerar det hela är den fleråriga förrättningsvist som föreligger mellan fastighetsägarna till fastigheterna Björknäs 10:335, 10:336 och 10:337 och som nu igen är ett ärende hos lantmäterimyndigheten i Nacka kommun. Och så länge inte tvisten är avgjord och beslutet har vunnit laga kraft anser samtliga berörda fastighetsägare att detta hindrar dem från att kunna göra nödvändiga arbeten för att kunna ansluta fastigheternas avlopp till kommunens avloppsnät.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Nordells, fastighetsägare till Björknäs 10:336, vill framöver ha en alldeles egen anslutningspunkt för sitt avlopp. Men deras anslutning till kommunens avloppsnät förhindras enligt dem av tekniska skäl (se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen). Detta så länge övriga två fastigheter inte först ha anslutit sina respektive avlopp till en annan anslutningspunkt. En uppfattning som även huvudmannen för va-nätet i Nacka kommun delar.

Miljöenheten noterar att Tekniks enhet VA & Renhållning i Nacka kommun nu avser att dra fram anslutningspunkter till var och en av berörda fastigheter eller en gemensam till fastigheterna Björknäs 10:335 och 10:337. Detta för att på så sätt bidra till att lösa den ohållbara situation som råder från miljösynpunkt.

I dagsläget går samtliga tre berörda fastigheters avlopp ut i Skurusundet utan någon föregående reningsanläggning. Endast två gemensamma slamavskiljare finns.

Skäl till beslut

Aktuell fastighet ligger inom ett område där ett kommunalt vatten- och avloppsnät finns framdraget sedan några år. Istället för att ansluta fastighetens avlopp dit släpps det fortfarande ut helt orenat.

Den sammanlagda belastningen är större med enskilda avloppsanläggningar än med en gemensam – i detta fall kommunens va-nät vars avloppsvatten renas i Käppala reningsverk på Lidingö. Detta såväl med beaktande av transporter för hämtning av slam som utsläppet av avloppsvatten. Dessutom är nu rådande ordning med endast slamavskiljare (2 trekammarbrunnar) förbjudet enligt miljöbalken.

Enligt 1 kap, 1 § miljöbalken ska hushållning med energi främjas så att ett kretslopp uppnås.

Vidare ska enligt det nationella miljömålet ”Ingen övergödning” halterna av gödande ämnen i mark och vatten inte ha någon negativ inverkan på

1. människors hälsa
2. förutsättningarna för biologisk mångfald
3. möjligheterna till allsidig användning av mark och vatten.

Nämnas bör att fastigheten Björknäs 10:335 föreläggs samtidigt i ett annat beslut (också med ett vite på samma belopp som i detta beslut) att upphöra med sitt avloppsutsläpp. Detta ska ha skett senast den 31 oktober 2013.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Fastigheten Björknäs 10:336 föreläggs också samtidigt i ytterligare ett annat beslut (också med ett vite på samma belopp som i detta beslut) att upphöra med sitt avloppsutsläpp. Detta ska ha skett senast en månad från och med den dag då fastigheten Björknäs 10:337 anslutit sitt avlopp till kommunens avloppsnät, dock senast den 31 december 2013.

Kommunicering

Aktuellt förslag till beslut har kommunicerats med såväl fastighetsägaren till rubricerad fastighet som övriga två berörda fastigheter. Inga synpunkter har lämnats in från fastighetsägaren till Björknäs 10:337 – däremot från övriga två berörda fastighetsägare (se bilaga 2 och 3 till tjänsteskrivelsen).

Framförda synpunkter medför ingen ändring av miljöenhetens förslag till beslut.

Miljöenheten vill dock kommentera följande.

Det väsentliga för miljöenhetens del är att berörda fastigheter ansluts till kommunens sedan flera år tillbaka framdragna avloppsnät och därmed upphör med utsläppet av orenat avloppsvatten. Om det sker i en gemensam anslutningspunkt eller en enskild för varje fastighetsägare är en fråga som helt ankommer på berörda parter – inte alls på miljöenheten.

Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2012-12-04

Bilagor:

1. Ang. anslutning av fastigheten Björknäs 10:336 (Fredriksbergsvägen 41 A) till kommunalt VA.
2. Förslag till beslut beträffande fastigheten Björknäs 10:335.
3. Björknäs 10:336, Fredriksbergsvägen 41 A: Yttrande över miljöenhetens förslag 2012-09-28 till beslut om förbud med vite mot utsläppande av avloppsvatten.

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 368

Dnr M 2011-000079

Baggensudden 2:3 (Baggensudden 2:1), Nils Sjögrens väg 3

Utvecklande av talan i överklagande av Havs- och vattenmyndighetens tilläggsbeslut den 15 november 2012 i ärende dnr HaV 2334-11

Beslut

Nämnden antar miljöenhetens förslag till yttrande (bilaga 1 till tjänsteskrivelsen) i sin helhet.

Ärendet

Havs- och vattenmyndigheten fattade den 15 november 2012 (dnr HaV 2334-11) ett tilläggsbeslut till Naturvårdsverket tidigare beslut om dispens (2011-03-28 dnr NV-02708-109) från det generella förbudet mot dumpning av muddermassor i havet (Baggensudden). Tilläggsbeslutet avsåg att omfatta ytterligare maximalt 200 m³ rena muddermassor utöver de redan 50 m³ som medgivits av Naturvårdsverket.

I samband med Naturvårdsverkets dispensprövning lämnade MSN ett yttrande (2011-03-09 § 77 M11-79) där man yrkade att sökande skulle inkomma med analysresultat av tennorganiska föreningar på sedimentet som avsågs dumpas. MSN hänvisade till kommunens sedimentprovtagningar i Pålånsviken som visat på halter av tennorganiska föroreningar på uppåt 2000 µg/kg TS. Nämnden ansåg att muddermassor som översteg halter på 200 µg/kg TS skulle omhändertas och hanteras som förorenade massor. Naturvårdsverkets beslut om att medge dispens villkorades med att sådana muddermassor där summan av föroreningshalterna av TBT översteg 200 µg/kg TS därför inte fick dumpas. MSN lämnade ett negativt yttrande (2010-02-09 § 106, dnr M10-37) avseende muddringen till Länsstyrelsen i samband med anmälan om vattenverksamhet.

Skäl till beslut

Överklagandet är av vikt då det föreligger föroreningsrisk av Baggensfjärden i och med dumpning av eventuellt förorenade muddermassor. Nacka kommun har en restriktiv syn på muddringar. Uppgrumling av sediment som innehåller tungmetaller och tennorganiska föreningar ger en ökad spridning av miljöfarliga ämnen och bör undvikas i största möjliga mån. Enligt ansökan avser muddringen en så kallad underhållsmuddring. Miljöenheten bedömer av principiella skäl att en underhållsmuddring med så stor omfattning om totalt 250 m³ muddermassor inte kan antas vara skäligt.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2012-12-07

Bilaga:

1. Förslag till utvecklan av talan

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 369

Dnr B 2012-000181

Kummelnäs 1:795, Backamovägen 32

Ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus, ändrad användning av fritidshus till enbostadshus och nybyggnad av komplementbyggnad, delvis redan utförda åtgärder samt påföljd

Beslut

1. Bygglov ges med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) med tillhörande upplysningar.
2. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Kai Honkonen (behörighetsnummer SC0662-11), som är certifierad kontrollansvarig med behörighet N enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen.
3. Med stöd av 10 kap. 4 och 9 §§ plan- och bygglagen (1987:10) påförs ägarna till fastigheten Kummelnäs 1:795 (personuppgift borttagen), solidariskt en byggnadsavgift om 25 568 kronor. Avgiften ska betalas till Länsstyrelsens bankgiro 5052 – 4644 inom två månader från det beslut eller dom vinner laga kraft.
4. Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):
 - avgiften för lovet är 5 100 kronor,
 - avgiften för anmälan, tekniskt samråd och startbesked m.m. är 10 200 kronor, och
 - planavgiften är 4 896 dvs. totalt 20 196 kronor.

Ärendet

Utifrån flygbilder över fastigheten Kummelnäs 1:795 konstaterade bygglovenheten, i november 2011, att fritidshuset på fastigheten byggts till utan bygglov. Bygglovenheten bedömde att åtgärden är bygglovpliktig vilket påtalades för fastighetens ägare.

Den 2 mars 2012 kom ansökan om bygglov in till bygglovenheten. Ansökan avser dels redan utförd tillbyggnad, i en våning, av fritidshus i två våningar, dels redan utförd nybyggnad av komplementbyggnad och dels en inte utförd tillbyggnad av fritidshus i en våning. Ansökan avser även ändrad användning av fritidshus till enbostadshus. De utan lov utförda tillbyggnaderna av fritidshuset har utförts 2005 respektive 2008. Den utan lov utförda komplementbyggnaden som man söker bygglovför har uppförts före den 2 maj 2010 men för mindre än fem år sedan. Tillbyggnaden som utfördes 2008 omfattar 18 kvm.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Den altan som redovisas på ritningarna över huvudbyggnaden bedömer bygglovenheten inte som bygglovpliktig på grund av dess ringa höjd. Det man söker bygglov för innebär att huvudbyggnaden får en byggnadsarea om 134 kvm. Komplementbyggnaden som man söker bygglov för har en byggnadsarea om 24 kvm och totalhöjden 2,75 meter. På fastigheten finns två äldre komplementbyggnader med en sammanlagd byggnadsarea om 31 kvm.

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan Dp 497 och har beteckningarna B II fril e₁. Bestämmelserna innebär bl.a. att huvudbyggnad som uppförs i två våningar inte får uppta större byggnadsarea än 8 % av tomtarean dock högst 140 kvm. Tomtens area är 2340 kvm vilket innebär att en huvudbyggnad i två våningar får uppföras till högst 140 kvm. Totalhöjd för huvudbyggnad som uppförs i två våningar anges till 8,0 meter. Garage- och uthusbyggnader får inte uppta större sammanlagd byggnadsarea än 60 kvm, varav den största byggnaden inte får vara större än 35 kvm. Totalhöjd för uthus anges till 4,0 m.

Yttranden

Fastighetens ägare har beretts tillfälle att yttra sig över bygglovenhetens tjänsteskrivelse med förslag till beslut. Något yttrande har inte kommit in.

Skäl till beslut

Föreslagna åtgärder är planenliga och bedöms uppfylla utformningskraven i 2 kap. 6 § plan- och bygglagen. Bygglov ska därmed beviljas enligt 9 kap. 30 § plan- och bygglagen.

Den 2 maj 2011 trädde ny plan- och bygglag (2010:900) i kraft och den äldre plan- och bygglagen (1987:10) upphörde att gälla. Enligt punkten 3 i övergångsbestämmelserna till den nya plan- och bygglagen framgår att för överträdelse som har ägt rum före den 2 maj 2011 ska äldre bestämmelser tillämpas på prövningen i sak. Den nya lagen ska dock tillämpas, om den leder till lindrigare påföljd. Enligt 11 kap 58 § (2010:900) får en byggsanktionsavgift inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelserna.

Bygglovenheten bedömer att bestämmelserna i den äldre plan- och bygglagen (1987:10) ska tillämpas på den utan bygglov utförda tillbyggnaden som utförts 2008 samt den utan bygglov uppförda komplementbyggnaden eftersom den utförts för mindre än fem år sedan och att det medför en lindrigare påföljd än om den nyare plan- och bygglagen (2010:900) tillämpas.

Bygglovenheten bedömer att tillbyggnaden som utförts 2005 har utförts för mer än fem år sedan varför någon avgift för olovligt byggande inte kan påföras.

Enligt 10 kap. 4 § plan- och bygglagen (1987:10) ska byggnadsavgift tas ut om någon utan lov utför en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov. Byggnadsavgiften ska bestämmas till ett belopp som motsvarar fyra gånger den avgift som enligt taxa skulle ha betalats om lov hade getts till samma åtgärd. Byggnadsavgiften skall dock bestämmas till minst ett tjugondels prisbasbelopp. Är överträdelserna ringa, får byggnadsavgiften

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

bestämmas till ett lägre belopp eller efterges. Enheten bedömer att de vidtagna åtgärderna inte är ringa och föreslår att nämnden påför en byggnadsavgift om 4 x 3 196:- = 12 784 kronor för utan bygglov utförd tillbyggnad av huvudbyggnad samt påför en byggnadsavgift om 4 x 3 196:- = 12 784 kronor för utan bygglov uppförd komplementbyggnad. Sammantaget blir byggnadsavgiften 25 568 kronor.

Sammanfattningsvis föreslås miljö- och stadsbyggnadsnämnden

1. Ge bygglov
2. Godta kontrollansvarig
3. Påföra byggnadsavgift

Handlingar i ärendet

Bygglovsenhetens tjänsteskrivelse 2012-11-22

Bilagor

1. Karta
2. Situationsplan
3. Fasad- och planritningar huvudbyggnad
4. Fasad- och planritningar komplementbyggnad

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 370

Dnr 233 2009-000300

Älgö 32:1, Berghemsvägen 73

Ansökan om bygglov för tillbyggnad/sammanbyggnad av uthus, redan utfört, föreläggande samt påföljd

Beslut

1. Rivningslov ges med stöd av 8 kap. 16 § plan- och bygglagen (1987:10) med tillhörande upplysningar.
2. Bygglov ges med stöd av 8 kap. 11 § plan- och bygglagen (1987:10) med tillhörande upplysningar. Lovet innefattar mindre avvikelse från detaljplanen avseende överskridande av största byggnadsarea för uthus med 3 kvm (10 %). Bygglovet villkoras med att befintlig carport och befintligt vedförråd rivs.
3. Med stöd av 10 kap. 14 § plan- och bygglagen (1987:10) föreläggs ägaren till fastigheten Älgö 32:1, (personuppgift borttagen), att vid vite om 200 000 kronor, senast inom sex månader från det att beslutet eller domen vunnit laga kraft, ha sänkt nockhöjden på byggnaden till högst 4,0 meter och rivit carporten och vedförrådet.
4. Avgiften för handläggningen av ärendet är 7 242 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Ärendet

Den 21 juli 2008 kom en anonym anmälan in till bygglovenheten. Anmälan gällde att man utan bygglov påbörjat en husbyggnation. Vid tillsyn på fastigheten Älgö 32:1 den 6 mars 2009 konstaterade bygglovenheten att flera mindre byggnader har ersatts med en byggnad med en byggnadsarea som var större än de tidigare byggnaderna.

Ansökan

Den 1 april 2009 kom fastighetsägaren in med en ansökan om bygglov för redan utförda åtgärder. Till ansökan bifogades en beskrivning över vilka åtgärder som gjorts. En snickarbod/dass och en gäststuga hade byggts ihop till en huskropp. Den 5 november 2012 kom reviderade ritningar in till bygglovenheten samt uppgift om att carport och vedskjul kommer att rivas. Enligt ansökan kommer byggnaden att ha en byggnadsarea om 33 kvm och en nockhöjd om 4,0 meter.

Bygglovenhetens tillsynsbesök och bedömning

Vid tillsynsbesök på fastigheten den 6 mars 2012 mätte bygglovenheten den byggnad för vilken man sökt bygglov. Byggnadens area bedöms vara 33 kvm och nockhöjden över fem meter. Ett loft hade inretts och byggnaden hade försetts med köksinredning och dusch. Bygglovenheten bedömer att byggnaden försetts med vatten och avlopp.

På fastigheten finns förutom en huvudbyggnad fyra komplementbyggnader. Dessa fyra är:

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

1. Den aktuella byggnaden, med en byggnadsarea om 33 kvm. Bygglov saknas.(A)
Bygglov saknas även för tidigare uppförd snickarbod/dass och gäststuga.
2. En carport med byggnadsarean 25 kvm. Bygglov har beviljats. (B)
3. Ett äldre vedförråd, mer än 10 år gammalt och med byggnadsarean 13,5 kvm.
Bygglov saknas. (C)
4. En byggnad som fastighetsägaren uppger vara en lovbefriad s.k. friggebod med
byggnadsarean 11 kvm. Bygglov saknas. (D)

Sammanlagd area för de lovpliktiga komplementbyggnaderna är 71,5 kvm. Det som uppgetts vara en lovbefriad s.k. friggebod är inte inräknad.

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan Dp 471. Planen vann laga kraft den 16 juli 2009 med en genomförandetid som påbörjades den 16 juli 2011. Bestämmelserna innebär bl.a. att största sammanlagda byggnadsarea för uthus och garage inte får överstiga 40 kvm Den största byggnaden får inte överstiga 30 kvm. Högsta nockhöjd för komplementbyggnader anges till 4,0 meter. Innan den nu gällande detaljplanen vann laga kraft gällde byggnadsplan med beteckningen Bpl 130 vilket innebar att uthus och liknande byggnader på samma tomt inte får uppta större yta än 30 kvm. Växthus inräknas inte i ytan.

Yttrande

Berörda grannar har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Några erinringar har inte kommit in. Fastighetens ägare har beretts tillfälle att yttra sig över bygglovenhetens tjänsteskrivelse med förslag till beslut. Några erinringar har inte kommit in.

Skäl till beslut

Den 2 maj 2011 trädde ny plan- och bygglag (2010:900) i kraft och den äldre plan- och bygglagen (1987:10) upphörde att gälla. Enligt punkten 3 i övergångsbestämmelserna till den nya plan- och bygglagen framgår att för överträdelser som har ägt rum före den 2 maj 2011 ska äldre bestämmelser tillämpas på prövningen i sak. Den nya lagen ska dock tillämpas, om den leder till lindrigare påföljd. Enligt 11 kap 58 § plan- och bygglagen (2010:100) får en byggsanktionsavgift inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelserna.

Ansökan om bygglov lämnades in före den 2 maj 2011. Bygglovenheten bedömer att den äldre plan- och bygglagen ska tillämpas vid prövning av ansökan.

Bygglovenheten bedömer att den åtgärd som vidtagits, genom uppförande av en komplementbyggnad, som ersättning för äldre byggnader, är bygglovpliktig och har vidtagits utan bygglov. Bygglovenheten bedömer att bygglov kan ges under förutsättning att carport samt vedförråd rivs och att komplementbyggnadens nockhöjd sänks till högst 4,0 meter. Komplementbyggnaden avviker från detaljplanens bestämmelser vad gäller överskridande av största tillåtna byggnadsarea med 3 kvm (10 %). Avvikelsen bedömas av bygglovenheten som mindre och förenlig med detaljplanens syfte. Då förslaget i övrigt är

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

planenligt och uppfyller utformnings- och anpassningskraven i 3 kap. plan- och bygglagen, ska bygglov ges enligt 8 kap. 11 § plan- och bygglagen (1987:10).

Det finns inga hinder enligt 8 kap. 16 § plan- och bygglagen (1987:10) att ge rivningslov.

Bygglovenheten bedömer att den bygglovpliktiga åtgärden har utförts för mer än fem år sedan varför avgift för olovligt byggande inte kan påföras.

Enligt 10 kap. 1 § plan- och bygglagen (1987:10) skall byggnadsnämnden se till att det som utförts utan lov blir undanröjt. Åtgärden i detta fall innebär sänkning av nockhöjden på den byggnad som uppförts utan bygglov så att den överensstämmer med beviljad bygglov.

Enligt 10 kap.14 § plan- och bygglagen (1987:10) får byggnadsnämnden förelägga ägaren av en fastighet att inom viss tid vidta rättelse. Bygglovenheten bedömer det skäligt att rivningen skall vara gjord inom sex månader från beslutet vinner laga kraft.

Enligt 10 kap.18 § plan- och bygglagen får föreläggandet förenas med vite. Bygglovenheten föreslår att rivningsföreläggandet förenas med ett vite om 100 000 kronor.

Sammanfattningsvis föreslås miljö- och stadsbyggnadsnämnden:

1. Ge bygglov
2. Ge rivningslov
3. Vid vite förelägga om rivning

Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2012-11-26, Reviderad 2012-12-04

Bilagor

1. Karta
2. Situationsplan
3. Ansökans situationsplan, fasadritningar och planritningar
4. Foto
5. Skrivelse från fastighetsägaren daterad 2009-04-01

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 371

Dnr B 2012-000592

Sicklaön 73:10, Skuruparken, stuga 30

Ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus samt ansökan om rivningslov (redan utförd) samt före-läggande att riva

Beslut

1. Rivningslov ges enligt 9 kap. 34 § plan- och bygglagen (PBL) med tillhörande upplysningar.
2. Startbesked för att påbörja rivning ges med stöd av 10 kap. 23 § plan- och bygglagen (PBL).
3. Kontrollansvarig och tekniskt samråd krävs inte för rivningen enligt 10 kap. 10 och 14 §§ plan- och bygglagen.
4. Byggherrens kontrollplan, punkten ”Hantering av rivmassor” fastställs.
5. Ansökan om bygglov för fritidshus avslås med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (PBL).
6. Med stöd av 11 kap. 20 § plan- och bygglagen (PBL) föreläggs ägaren till fastigheten Sicklaön 73:10, JM AB (org. Nr. 556045-2103) att vid vite om 20 000 kronor, senast inom två månader från det att beslutet eller domen har vunnit laga kraft ha rivit den konstruktion som uppförts utan bygglov och startbesked och för vilken bygglov har sökts.
7. Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige:
 - avgiften för handläggningen av bygglovsansökan är 3 900 kronor,
 - avgiften för startbeskedet för rivning är 2 080 kronor, totalt 5 980 kronor.

Ärendet

Den 8 maj 2012 kom en anmälan in till bygglovenheten från två personer via miljö- och stadsbyggnadsnämndens ordförande. Anmälan gäller att man utan lov har rivit en byggnad och byggt en ny grund. Vid tillsyn på fastigheten Sicklaön 73:10 den 22 maj 2012 konstaterade bygglovenheten att stuga nr 30 hade rivits. Rivningen har skett utan att anmälan enligt 6 kap. 5 § plan- och byggförordningen gjorts till miljö- och stadsbyggnadsnämnden. Något startbesked enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen har inte meddelats. Vid tillsynsbesöket kunde bygglovenheten även konstatera att plintar och ett bjälklag utförts på samma plats där stuga 30 tidigare stått.

Vid tillsynsbesök den 1 november 2012 konstaterade bygglovenheten att den byggnation som man sökt bygglov för har påbörjats genom att plintar samt golv- och väggreglar har uppförts.

Den 8 juni 2012 kom ansökan om bygglov för fritidshus (14,4 kvm) och ansökan om rivningslov för redan rivna byggnad in till bygglovenheten. Enligt 9 kap. 10 § krävs inte rivningslov i område som saknar detaljplan och områdesbestämmelser. För rivningen gäller

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

dock anmälningsplikt enligt 9 kap. 16 § plan- och bygglagen. Enligt 9 kap. 14 § får den som avser att vidta en åtgärd som inte är lovpliktig ansöka om att åtgärden prövas som om den krävde lov.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har den 19 september 2012, § 263 beslutat att dels avslå ansökan om strandskyddsdispens och dels förelägga om rivning med stöd av miljöbalken. Beslutet har överklagats av fastighetsägaren.

Planförutsättningar och kulturmiljövärden

Området omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Strandskydd gäller. Kommen har fattat beslut om att området ska avsättas som naturreservat. Naturreservatsbestämmelser har inte vunnit laga kraft. Fastigheten omfattas av interimsmåttbestämmelser för ett naturreservat. Interimsmåttbestämmelserna innebär att det är förbjudet att uppföra ny byggnad inom aktuellt område. Området omfattas också av riksintresse för kust och skärgård för sina samlade natur- och kulturvärden enligt 3 och 4 kap miljöbalken.

Yttranden

JM AB har beretts tillfälle att yttra sig över bygglovenhetens tjänsteskrivelse med förslag till beslut. Yttrande har genom ombud kommit in till bygglovenheten. JM AB motsätter sig förslaget om avslag på bygglovsansökan och förslaget om föreläggande att riva. Man anger att det föreligger en rätt att återuppföra den rivna byggnaden. Bygglovenheten konstaterar att den rivna byggnaden saknar bygglov. Bygglovenheten bedömer att den byggnad man söker bygglov för är en nybyggnad och att ansökan ska prövas utifrån detta. De skäl som anges i inkommet yttrande ändrar inte bygglovenhetens bedömning.

Skäl till beslut

Arbete med att inrätta naturreservat pågår vilket bl.a. innebär att gällande interimsmåttbestämmelser hindrar uppförande av ny byggnad. Bygglovenheten bedömer att marken inte är lämplig för fritidshusändamål med hänsyn till naturvärdena på platsen. Bygglovenheten bedömer att kraven i 2 kap. 4 och 6 §§ plan- och bygglagen inte uppfylls varför det saknas förutsättningar att ge bygglov enligt 9 kap 31 § plan- och bygglagen.

Enligt 11 kap 5 § plan- och bygglagen ska miljö- och stadsbyggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen m.m. Bygglovenheten bedömer att de åtgärder som har vidtagits är lovpliktiga och anmälningspliktiga. Åtgärderna har vidtagits utan bygglov, utan anmälan om rivning samt utan starbesked.

Enligt 11 kap. 20 § får miljö- och stadsbyggnadsnämnden förelägga ägaren av en fastighet eller ett byggnadsverk att inom viss tid vidta rättelse. Rättelse i aktuellt fall innebär rivning av den påbörjade byggnationen omfattande plintar och reglar. Bygglovenheten bedömer det skäligt att rivningen ska vara gjord inom två månader från det att beslut eller dom har vunnit laga kraft.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Enligt 11 kap. 37 § plan- och bygglagen får föreläggande förenas med vite. Bygglovenheten föreslår att föreläggandet förenas med ett vite om 20 000 kronor.

Sammanfattningsvis föreslås miljö- och stadsbyggnadsnämnden:

1. ge rivningslov
2. ge startbesked för rivning
3. avslå ansökan om bygglov för fritidshus
4. vid vite förelägga om rivning av påbörjat fritidshus

Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2012-11-22

Bilagor:

1. Karta
2. Situationsplan, plan- och fasadritningar
3. Fastighetsägarens yttrande över bygglovenhetens tjänsteskrivelse, daterad den 6 november 2012, med förslag till beslut

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 372

Dnr 221 2008-000074

Sicklaön 12:115, Prinsvägen 15

Utan bygglov uppförd carport, föreläggande att riva

Beslut

1. Med stöd av 10 kap. 14 § plan- och bygglagen (1987:10) föreläggs ägarna till fastigheten Sicklaön 12:115, (personuppgift borttagen), att vid vite om 25 000 kronor vardera, senast inom fyra månader från det att de fått del av beslutet, ha rivit den carport om ca 25 kvm som utan bygglov uppförts som en tillbyggnad av garaget på fastigheten.

Ärendet

Vid tillsyn på fastigheten Sicklaön 12:115 den 7 november 2008 konstaterade bygglovenheten att garage och enbostadshus sammanbyggs utan bygglov samt att en tillbyggnad med carport utförts utan bygglov. Bygglovenheten bedömde att åtgärderna är lovpliktiga.

Den 9 november 2012, § 2276 beviljades bygglov för tillbyggnad av huvudbyggnaden samt sammanbyggnad av huvudbyggnad och garage. I brev av den 23 mars 2009 uppger fastighetens ägare att carporten ska rivas. Enligt uppgift från ägare till fastigheten uppfördes carporten 2008. Vid tillsynsbesök den 12 oktober 2012 har bygglovenheten konstaterat att carporten inte har rivits.

Planförutsättningar

Gällande detaljplan betecknas Dp 149. Planbestämmelserna innebär bl.a. att största byggnadsarea för huvudbyggnad är 120 kvm och för uthus 40 kvm.

Yttranden

Ägarna till fastigheten Sicklaön 12:115 har beretts tillfälle att yttra sig över ett förslag till tjänsteskrivelse, daterat den 12 november 2012. Ett yttrande har via ombud kommit in till bygglovenheten. I yttrandet hänvisas till att carporten inte har varit föremål för prövning av förvaltningsrätten enligt dom den 5 januari 2012. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade den 31 mars 2009, § 84 att förelägga ägarna till fastigheten att riva utan lov uppförd carport och utan lov utförd sammanbyggnad av garage och enbostadshus. Länsstyrelsen beslutade den 22 november 2010 att upphäva nämndens beslut vad gäller utförd sammanbyggnad. I sin motivering anger länsstyrelsen att nämndens beslut ifråga om uppförd carport inte är överklagad. Förvaltningsrättens dom har inte har överklagats varvid länsstyrelsens beslut vunnit laga kraft. Ägarna till fastigheten Sicklaön 12:115 har i skrivelse av den 23 mars 2009, genom ombud, uppgett att de avser att riva den utan bygglov uppförda carporten.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

I yttrandet från ombudet uppges att man avser komma in med en ansökan om en s.k. frimärksplan för carporten. Enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens riktlinjer nekas planläggning om det finns detaljplan eller annan plan, dock sparas förfrågningar systematiskt för en senare bedömning av om det finns ett samlat behov av planändring. Enligt riktlinjerna kan planläggning prövas vid fel, planstridighet och dylikt, dock inte orsakad av nuvarande eller tidigare fastighetsägare. Bygglovenheten bedömer att aktuellt fall inte uppfyller kraven för att genomföra planändring för fastigheten genom enkelt planförfarande.

Sammantaget bedömer bygglovenheten att det yttrande som kommit in från fastighetsägarna genom ombud, inte ändrar bygglovenhetens bedömning i ärendet.

Skäl till beslut

Den 2 maj 2011 trädde ny plan- och bygglag (2010:900) i kraft och den äldre plan- och bygglagen (1987:10) upphörde att gälla. Enligt punkten 3 i övergångsbestämmelserna till den nya plan- och bygglagen framgår att för överträdelser som har ägt rum före den 2 maj 2011 ska äldre bestämmelser tillämpas på prövningen i sak. Bygglovenheten bedömer att den äldre plan- och bygglagen tillämpas vid ärendets prövning.

Bygglov har beviljats för totalt 183,4 kvm byggnadsarea på fastigheten där detaljplanen föreskriver 160 kvm. Bygglovenheten bedömer att det saknas förutsättningar att ge bygglov för carporten.

Enligt 10 kap. 1 § plan- och bygglagen (1987:10) ska byggnadsnämnden se till att det som utförts utan lov blir undanröjt. Åtgärden i detta fall innebär rivning av den utan bygglov uppförda carporten.

Enligt 10 kap.14 § plan- och bygglagen (1987:10) får byggnadsnämnden förelägga ägaren av en fastighet att inom viss tid vidta rättelse. Bygglovenheten bedömer det skäligt att rivningen skall vara gjord inom fyra månader från det fastighetsägarna har fått del av beslutet.

Enligt 10 kap. 18 § får föreläggande enligt 10 kap. 16 § plan- och bygglagen förenas med vite. Vid beslut om föreläggande med vite får förordnas att beslutet ska gälla omedelbart. Bygglovenheten föreslår att rivningsföreläggandet förenas med ett vite om 25 000 kronor vardera för fastighetsägarna.

Enligt 10 kap. 4 § plan- och bygglagen (1987:10) skall byggnadsavgift tas ut om någon utan lov utför en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade den 31 mars 2009, § 84 att påföra byggnadsavgift. Avgiften har erlagts.

Sammanfattningsvis föreslås miljö- och stadsbyggnadsnämnden att vid vite förelägga fastighetens ägare att riva den utan bygglov uppförda carporten.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Handlingar i ärendet

Bygglovsenhetens tjänsteskrivelse 2012-11-23

Bilagor:

1. Karta
2. Foto
3. Yttrande från fastighetsägarna genom ombud daterat 2012-11-21

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Magnus Sjöqvist (M) anmälde jäv.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 373

Dnr 233 0954/2011

Erstavik 26:608 (Brantvägen, Saltsjöbaden)

Ansökan om ändring av tidigare beviljat bygglov avseende nybyggnad av pir. 3 utformningar

Beslut

1. Bygglov ges med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.
2. Arkeologisk utredning av botten i område för piren ska utföras före byggstart.
3. Inför beslut om startbesked skall ett av tre utformningsalternativ ha valts.
4. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Torbjörn Byrnäs, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).
5. Avgiften för beslutet som debiteras i samband med detta beslut är 5 100 kronor, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat).

Ärendet

Fastighetskontoret i Nacka erhöll den 19 oktober 2011 bygglov för nybyggnad av pir (MSN § 302/2011). Den 8 augusti 2012 inkom en ansökan om ändringslov från Nacka kommuns vägenhet. Ändringen avsåg ytterligare funktioner på piren med tillkommande väntkur och solgradängar mot väst (MSN § 293/2012). Den 24 oktober 2012 inkom en ytterligare ansökan om ändringslov, denna gång för 3 st alternativa utformningar. Alla tre alternativ saknar den väntkur och de solgradängar som det tidigare förslaget (MSN § 293/2012) innehöll. Piren förses bl.a. med belysning, bänkar, ramper och trappor.

Alternativ 1: 180 meter lång pir, ca 6 meter bred. Flytande pontoner om 25 meter de första 125 metrarna, bottenpålad fartygsbrygga från 125 till 145 meter och flytande pontoner från 145 till 180 meter.

Alternativ 2: 180 meter lång pir, ca 6 meter bred. Flytande pontoner de första 160 metrarna sedan en bottenpålad fartygsbrygga.

Alternativ 3: 180 meter lång pir, ca 6 meter bred. Flytande pontoner med flytande fartygsbrygga längst ut på piren.

Piren är tänkt att användas av allmänheten för rekreation, angöring av turisbåtar och museets guidebåtar samt till gästplatser för besökare till Fisksätra marincenter. Ev. framtida utbyggnad med bryggor för småbåtshamn kommer att ske från piren och öster ut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Piren är en del av projektet HAMN som är ett regionalt utvecklingsprojekt som ägs av Nacka kommun. Projektet syftar till att etablera en besöksanläggning i Fisksätra marincenter med bl.a. museum, vandrarhem och restaurang.

Planförutsättningar

För fastigheten gäller stadsplan 57 från år 1968. Inom området för där piren skall placeras finns två bestämmelser. Den norra delen omfattas av bestämmelsen R dvs. ”rekreationsområde”. I den södra delen mot land gäller ”vatten som får överbyggas endast i begränsad omfattning”.

Piren ska ingå i den nya detaljplanen för Fisksätra marina som i dagsläget är under arbete.

Kulturmiljövärden

Området omfattas av riksintresse för kust- och skärgård enligt 4 kap miljöbalken samt berörs av riksintresse för farleden 530 och energidistribution enligt 3 kap. miljöbalken. Väster om området ligger Fisksätrabadet på Fisksätra holme som är ett viktigt ströv- och utflyktsområde och utpekad som kommundelspark. Åt öster angränsar Fisksätra marina till Skogsö naturreservat med höga natur- och rekreationsvärden. Enligt länsstyrelsens kartinventering är området utpekad som potentiellt lekområde för abborre och uppväxtområde för gös. Vattenområdet har högsta naturvärden enligt kommunens marinbiologiska inventering och naturvärdesbedömning från 2008.

I maj 2011 utförde Sjöhistoriska museet en arkeologisk utredning i Lännerstasundet med anledning av att man skulle gräva ner en kraftledning. Fast fornlämning i form av skeppsvrak påträffades norr om Fisksätra holme.

Yttranden

Vid ansökan som inkom 2011 bifogades undersökningar av lekbotten och sediment i Lännerstasundet som var utförda av WSP. Där poängterade man bl.a. att piren kommer att påverka miljön negativt framförallt p.g.a en ökad mängd båtar, ökad båttrafik och för fisk och andra organismer störande aktiviteter. Men också att piren kommer att ha en positiv effekt på vissa fiskarter. Sammantaget bedöms påverkan från pirbyggnationen vara begränsad genom att de fiskeribiologiska värdena och naturvärdena i området bedöms vara små. Sjöfartsverket anförde att det är viktigt att bryggornas avstånd från land inte överstiger det som angivits i planen då det annars finns risk att trafiken i passerande farled störs. Vid planering av bryggor och tilläggsplatsers utformning bör hänsyn tas till svallpåverkan. Bryggorna och piren bör förses med reflexer och belysning, dessa får inte störa båttrafiken. Vid samtal med Sjöfartsverket den 13 september 2012 anförde de att mindre förändringar av piren inte föranleder någon ytterligare remiss och att de vidhåller sitt tidigare yttrande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Tidigare beslut

Bygglov för nybyggnad av pir samt strandskyddsdispens gavs den 19 oktober 2011 (MSN § 302/2011 och MSN § 295/2011).

Strandskyddsdispens för ny utformning av pir gavs den 19 september 2012 (MSN § 264/2012)

Bygglov för ny utformning av pir gavs den 10 oktober 2012 (MSN § 293/2012).

Skäl till beslut

Bygglovenheten bedömer att de tre alternativen är planenliga. Piren med de tre olika utformningarna bedöms kunna användas av allmänheten i rekreationssyfte och bedöms som lämpliga för sitt ändamål. De har en god form-, färg- och materialverkan och är tillgängliga och användbara för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga. Alternativen anses därmed uppfylla kraven i tillämpliga delar i 8 kap. plan- och bygglagen.

Bygglovenheten bedömer vidare att alla tre utformningar uppfyller kraven enligt 2 kap. 6 och 9 § plan- och bygglagen, att utformning och placering ska vara lämplig med hänsyn till bl.a. människors hälsa, betydande olägenhet, stads- och landskapsbild samt natur- och kulturvärdena på platsen.

Enligt 2 kap. 2 § plan- och bygglagen, som gäller områden inom riksintresse, ska bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden prövas enligt miljöbalkens 3 och 4 kap. Bygglovenheten bedömer att förslaget inte påtagligt skadar områdets natur- och kulturvärden.

Sammanfattningsvis föreslås miljö- och stadsbyggnadsnämnden att bevilja sökt bygglov enligt 9 kap. 30 § plan- och bygglagen.

Handlingar i ärendet

Bygglovsenhetens tjänsteskrivelse 2012-11-22

Bilagor

1. Situationsplaner, alternativ 1-3
2. Beskrivning av alternativ 1-3
3. Skisser, ritningar och typexempel

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 374

Dnr B 2012-000320

Eknäs 1:88 (Eknäsvägen 6)

Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus i samband med avstyckning

Beslut

1. Som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen meddelas att bygglov för nybyggnad av enbostadshus kan påräknas, med tillhörande villkor och upplysningar med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen.
2. Avstyckning enligt bifogad situationsplan ska ha genomförts innan bygglov kan beviljas.
3. Avgiften för förhandsbeskedet är 3 825 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Ärendet

Fastigheten Eknäs 1:88 är idag 3 513 kvm och bebyggd med ett enbostadshus och en friggobod. Ansökan avser förhandsbesked om att efter styckning av fastigheten till två lotter om ca 2 713 respektive 800 kvm, få uppföra ett nytt enbostadshus på den obebyggda delen. Enbostadshuset föreslås ha en byggnadsarea om ca 100 kvm byggnadsarea (BYA) i 1,5 plan och placeras minst 4,5 meter från fastighetsgränser.

Husets placering, höjd och utseende kommer att behandlas i skedet för bygglov. Berörda grannar kommer då att beredas tillfälle att yttra sig över ansökan.

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas inte av någon detaljplan. Enligt Nacka kommuns översiktsplan anges området som medeltät stadsbebyggelse. Området innehåller idag en blandning av småhus, flerbostadshus, handel och andra verksamheter. Den befintliga bebyggelsestrukturen bör enligt översiktsplanen i huvudsak behållas, men förtätning är lämplig utefter Värmdövägen, i centrala Björknäs och vissa delar av Eknäs. Cirka 100 bostäder bör kunna byggas fram till år 2020.

Övriga förutsättningar

Kommunalt vatten och avlopp finns i anslutning till stamfastighetens infart från Eknäsvägen varvid servitut kommer att behöva upprättas för ledningsdragnings.

Fastigheten ligger inom strandskyddat område, ansökan om strandskyddsdispens för åtgärden behandlas vid samma nämndsammanträde.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Yttranden

Berörda grannar har beretts tillfälle att yttra sig i ärendet. Svar utan erinran har kommit in från fastighetsägarna till Eknäs 1:86 och Eknäs 1:27. Fastighetsägaren till Eknäs 1:90 har inget att erinra mot förslaget men framför att det är önskvärt med ett hus i maximalt 1,5 plan som är anpassat till områdets karaktär. Fastighetsägarna till Eknäs 1:91 anför att taknocken på huset inte bör vara högre än 6,0 meter räknat från gatans nivå för att inte skymma deras kvällssol.

Nacka kommuns trafikenhet har inga synpunkter på trafiksäkerhet angående in- och utfart men anför att eventuellt garage skall anläggas minst 6,0 meter från fastighetsgräns. Park- och naturenheten anför att det inte finns utrymme att varken förvärva allmän plats, parkmark eller upprätta servitut över densamma. Fastighetskontoret hänvisar till yttrandena från kommunens trafik- och parkenhet och planenheten har inget att erinra mot förslaget.

Skäl till beslut

Bygglovenheten bedömer att projektet uppfyller kraven på allmän funktionalitet vad gäller tomtstorlek för den nya lotten. Vidare bedöms att teknisk försörjning vad gäller vatten och avlopp samt parkering, angöring, utevistelse och krav på dagsljus och bullerskydd kan lösas med föreslagen husplacering.

Bygglovenheten bedömer att projektet visserligen ökar exploateringsgraden inom området men bedömer att byggnadens volym är anpassad till området och ej skapar betydande olägenhet för omkringliggande grannfastigheter. Bygglovenheten bedömer vidare den ökande trafikmängden som marginell och att tillgängligheten för utryckningsfordon kan säkerställas med föreslagen infartslösning.

Sammanfattningsvis föreslår bygglovenheten att miljö- och stadsbyggnadsnämnden som svar på ansökan om förhandsbesked meddelar att bygglov för nybyggnad av enbostadshus kan påräknas i samband med avstyckning med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen.

Handlingar i ärendet

Bygglovsenhetens tjänsteskrivelse 2012-11-20

Bilagor

1. Översiktskarta
2. Situationsplan
3. Yttranden

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 375

Dnr B 2012-000683

Björknäs I:I (Kvarnvägen 13)

Ansökan om bygglov för nybyggnad av LSS-boende (gruppboende)

Beslut

Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Göran Andersson-Lund, Projektgaranti AB, Box 30084, 104 25 Stockholm, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- avgiften för bygglovet är 27 560 kronor,
- avgiften för anmälan, tekniskt samråd och startbesked m.m. är 20 800 kronor, dvs. totalt 48 360 kronor.

Ärendet

Ansökan avser nybyggnad av gruppboende med 6 stycken lägenheter om vardera 44 kvm i en våning med loft. Byggnadsarean (BYA) är 545 kvm. Ansökan avser även skärmtak över uteplats om cirka 41 kvm BYA, förråd/sophus med 24 kvm BYA, 5 stycken parkeringsplatser samt mur. Fasadbeklädnaden är stående träpanel i bruten vit kulör, takbeklädnaden är grå plåt och fönsterpartier utförs i oljad trä. Gruppboendet placeras 5,6 meter från tomtgräns mot sydöst, 11,7 meter från tomtgräns mot väst och 7,0 meter från tomtgräns mot nordost. Förråd/soprum placeras 4,1 meter från tomtgräns mot nordost.

Planföresättningar

Den tänkta fastigheten omfattas inte av någon detaljplan. Omkringliggande bebyggelse består främst av villabebyggelse men även industribyggnader. Den sydvästra delen av fastigheten berörs av strandskydd. Enligt Nacka kommuns översiktsplan anges området som medeltät bebyggelse där den befintliga bebyggelsestrukturen i huvudsak bör behållas men att förtätning är lämplig utefter Värmdövägen, i centrala Björknäs och vissa delar av Eknäs. Området berörs av riksintresse för kommunikationer i form av väg 222 (Värmdöleden) och farled (Skurusundet) men berört område är inte belägen inom det område som berörs av nya Skurubron och dess arbetsområde.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Yttranden

Svar utan erinran har inkommit från fastighetsägarna till Björknäs 1:6, 1:80, 1:82, 18:2, 1:167 och 1:249.

Svar med erinran har inkommit från fastighetsägarna till Björknäs 2:41 och 18:1. Fastighetsägarna till Björknäs 2:41 har invändningar mot förslaget i avvaktan på en detaljplan för området och en av fastighetsägarna framför synpunkter om att det är märkligt att de ej behandlas lika då de blivit nekade styckning. Fastighetsägarna till Björknäs 18:1 anser att byggnaden är placerad för nära Trångsundsvägen och att lägenheterna kommer få full insyn mot deras fastighet. De framför även synpunkter mot byggnadens utformning och att den ej är förenlig med områdets sekelskiftskaraktär. I övrigt har de anfört synpunkter vad gäller avverkning av träd och buskage och att barn fortsättningsvis skall ha möjlighet att nyttja den stig som går längs den västra tomtgränsen.

Nacka kommuns VA-enhet har inget att erinra mot förslaget men uppmanar sökanden att inhämta anvisningar för markarbeten intill berganläggningar hos VA-huvudmannen i god tid innan byggnationen påbörjas. Nacka kommuns avfallsenhet har inget att erinra mot förslaget.

Efter att ärendet skickades ut på grannhörande har ett reviderat förslag kommit in. I det reviderade förslaget har följande ändringar gjorts; byggnadens mått har minskat från 635 kvm BYA till 545 kvm BYA och därmed har planlösningen justerats. Avstånd till tomtgräns mot väst har ökat från 11,0 till 11,7 meter och mot nordöst från 6,6 till 7,0 meter.

Tidigare beslut

Beslut om förhandsbesked gavs den 14 december 2011 (MSN § 385/2011).

Beslut om strandskyddsdispens för åtgärden gavs den 25 januari 2012 (MSN § 19/2012).

Skäl till beslut

Bygglovenheten kan inledningsvis konstatera att förslaget följer beslut om förhandsbesked från den 14 december 2011. Byggnadens placering har valts med hänsyn till platsens topografi och för att så långt som möjligt undvika sprängning. Ljudnivåerna orsakade av trafikbuller är inte så höga att platsen är olämplig att bebygga med hänsyn till människors hälsa. Projektet bedöms således vara väl anpassat till platsens förutsättningar och uppfylla kraven i övrigt enligt 2 kap. 6 § och 8 kap. 1 § plan- och bygglagen.

Sammanfattningsvis föreslås miljö- och stadsbyggnadsnämnden bevilja sökt bygglov enligt 9 kap. 31 § plan- och bygglagen.

Handlingar i ärendet

Bygglovsenhetens tjänsteskrivelse

2012-11-28

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Bilagor

1. Översiktskarta
2. Nybyggnadskarta och ritningar
3. Behovs/verksamhetsbeskrivning
4. Yttranden

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 376

Dnr B 2012-000361

Sicklaön 37:2 (Sjökvarnsbacken 13)

Ansökan om bygglov för ändrad användning av Danvikens hospital till hotell och restaurang

Beslut

Bygglov ges med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Kjell Hellstrand, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- avgiften för bygglovet är 46 800 kronor,
- avgiften för anmälan, tekniskt samråd och startbesked m.m. är 52 000 kronor
-

Ärendet

Ärendet avser en ny ansökan om ändrad användning av Danvikens hospital till hotell och restaurang. Danvikens hospital är en av landets äldsta sjukhusbyggnader och kulturhistoriskt särskilt värdefull.

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan Dp 279 och den omgivande parken av Ädp 472. Detaljplan Dp 279 med användningsbestämmelsen ”R₁” innebär bl.a. att användningen får vara hotell, museum- och samlingslokaler, restaurang samt kontor. Bestämmelsen ”q” innebär att byggnaden är kulturhistoriskt värdefull. Byggnaden får inte rivas. Exteriören får inte förvanskas. Befintliga fasaddetaljer ska bevaras.

Genomförandetiden för detaljplan Dp 279 gick ut den 15 november 2011.

Fråga om byggnadsminnesförklaring av byggnaden utreds av länsstyrelsen, varmed anmälningsplikt hos länsstyrelsen gäller för byggherren enligt 3 kap. 6 § kulturminneslagen.

Yttranden

Sökanden har anlitat en certifierad sakkunnig kulturvärden, som tagit fram en konsekvensbeskrivning ur antikvarisk synvinkel inför ombyggnaden. Utlåtandet kan sammanfattas i att de exteriöra förändringarna motsvarar detaljplanens skyddsbestämmelse, samt att ambitionerna för att i mesta möjligaste mån bevara byggnadens kulturhistoriska värden även interiört är goda.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Teknik, VA & Avfall samt trafikenheten, har 2012-11-30 godtagit redovisad avfallshantering.

Tidigare beslut

Miljö och stadsbyggnadsnämnden avslag den 14 mars 2012, § 85, ansökan om ändrad användning av hospitalet till hotell (dnr 233 0770/2011), då användningen bedömdes vara bostäder och inte hotell. Förslaget bedömdes inte heller uppfylla plan- och bygglagens krav på varsamhet och förbudet mot förvanskning.

Skäl till beslut

Efter miljö- och stadsbyggnadsnämndens avslag har en ny ansökan skickats in och förslaget omarbetats och kompletterats.

De ändringar som gjort är i huvudsak följande:

- En restaurang har tillkommit på entréplanet.
- En av eldstäderna sparas på entréplanet i restaurangdelen.
- De tidigare sviterna på mellan 47-110 m² har ersatts med mindre hotellrum på 23-47 m².
- Entresoler i kyrksalen har minskats.
- De två trapphusen i vardera ända av flyglarna bevaras.
- Ett fläktrum anordnas på vinden, vilket gör att fler takstolar kan bevaras. På taket tillkommer tre ventilationshuvar.
- Sju sopkärl ställs upp inom fastigheten och avskärmas med en formklippt häck.

Bygglovenhetens bedömning är att sopkärlen, som endast är avsedda att betjäna verksamheterna inom den egna fastigheten, inte utgör ett bygglovspliktigt upplag eller innebär ett bebyggande av punktprickad mark (mark som inte får bebyggas enligt detaljplanen). Förslaget bedöms uppfylla kraven på avfallshantering enligt 2 kap. 6 § plan- och bygglagen punkt 5.

Huvudfrågorna i ärendet är dock fortfarande hur ombyggnaden påverkar byggnadens kulturhistoriska värden, samt om föreslagen användning ska bedömas som hotell eller bostäder.

Kulturhistoriska värden

Danvikens hospital ritades av arkitekten Göran Josuae Adelcrantz och uppfördes åren 1719-1725. Byggnaden är en av landets äldsta arkitektoniskt utformade sjukhusbyggnader. Exteriören präglas av stark symmetri med kyrkan i mittaxeln. De exteriöra förändringar som föreslås i form av nya takkupor, takfönster ("sotarluckor") och ventilationshuvar bedöms av både kommunantikvarien och sökandens antikvarie uppfylla detaljplanens skyddsbestämmelse.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Trots att gällande detaljplan inte innehåller några interiöra skyddsbestämmelser, så omfattas byggnadens interiör ändå av plan- och bygglagens förbud mot förvanskning enligt 8 kap. 13 § plan- och bygglagen. Av denna paragraf framgår att en byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt inte får förvanskas. Även 8 kap. 17 § plan- och bygglagen är tillämplig, vilket innebär att ändring av en byggnad ska utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

Hospitalet innehöll sjuksalar i två plan på var sida om den centrala kyrksalen. Trots sentida ombyggnader är den ursprungliga indelningen med sjuksalar, kyrka och oinredd vind tydligt avläsbar. Det tidigare prövade förslaget med hotellrum i hela byggnaden innebär att de öppna sjuksalarna delades upp med nya mellanväggar, vilket medförde att rumsligheten, siktlinjer och upplevelsen av Adelcrantz planlösning som speglar 1700-talets vårdprinciper gick förlorad. Med nu aktuellt förslag möjliggör restaurangen med sin öppna planlösning att planlösningen med de ursprungliga sjuksalarna bevaras i en del av byggnaden. I restaurangen sparas också en eldstad, som använts för uppvärmning av sjuksalarna.

I den centralt belägna kyrksalen föreslås nu två något mindre entresolvåningar. De påverkar visserligen fortfarande upplevelsen av den forna kyrkosalens rumsvolym, men inte i lika hög grad som tidigare. Ur kulturhistorisk synvinkel är det också mycket positivt att de två ursprungliga trapphusen bevaras, då de till viss del har kvar ursprunglig karaktär och material.

Av kommunantikvariens tidigare yttrande och gjorda inventeringar framgår att byggnadens kallvind är bevarad sedan byggnaden uppfördes. Det som pekas ut som unikt med vinden är takkonstruktionen, som har drag av både säteri- och mansardtak, liksom de handtimrade takstolarna som är helt intakta. Förslagen ombyggnad innebär att större delen av takkonstruktionen antingen rivs eller kläs in och isoleras, vilket gör att ursprungligt material går förlorat. Från att ha varit en öppen oinredd vind delas ytan in i hotellrum med nya mellanväggar. En del av vinden sparas dock som "museivind", dvs. ett oisolerat vindsutrymme i originalskick. Nu aktuellt förslag innebär fortfarande att stora kulturhistoriska värden på vinden försvinner, även om det nya fläktrummet öppnar för möjligheten att bevara fler takstolar än tidigare. En förutsättning för att kunna motivera en så omfattande ombyggnad av vinden är dock att ovan nämnda museivind kommer till stånd.

Att byggnaden, som sedan länge står tom, får en ny användning är angeläget för att säkerställa ett långsiktigt bevarande. Konsekvenserna är dock att vissa kulturhistoriska värden minskar eller försvinner. Bygglovenhetens sammanvägda bedömning är dock att ombyggnaden uppfyller plan- och bygglagens krav på varsamhet och förbud mot förvanskning.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Byggnadens användning

Den andra av huvudfrågorna i ärendet är fortfarande om föreslagen användning av byggnaden ska bedömas vara hotell eller bostäder. Bostadsanvändning är inte tillåtet enligt detaljplanen, till skillnad från hotell. Ägare till byggnaden är dock en bostadsrättsförening, Brf Hospitalet. Enligt verksamhetsbeskrivningen är detta en finansieringsform, där upplåtelseformen kan ändras efter att projektet avslutats.

Av verksamhetsbeskrivningen framgår vidare att hotellverksamheten är inriktad mot en kundgrupp som vill hyra en hotellsvit under ett par veckor upp till en månad. Reception och bokningar samkörs med restaurangen, som också kommer att användas också för publika events.

Förutom att restaurangen tillkommit har hotellrummens/sviternas storlek minskats från 47-110 m² till 23-47 m². Rummen är utrustade med ett mindre pentry med kylskåp, ho och micro. Spis eller kokplatta saknas. Föreslagen planlösning och utrustning i rummen, sammantaget med sökandes verksamhetsbeskrivning, gör att bygglovenheten nu bedömer att användningen är i enlighet med detaljplanens användningsbestämmelse, nämligen hotell.

Bygglovenheten föreslår därför att nämnden ger lov för ombyggnad till hotell och restaurang med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen.

Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse

2012-10-24, rev. 2012-12-03

Bilagor

1. Karta
2. Ansökningshandlingar
3. Verksamhetsbeskrivning
4. Konsekvensbeskrivning ur antikvarisk synvinkel inför ombyggnad, Tengbom
5. Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut, § 85, dnr 233 0770/2011

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 377

Dnr B 2012-000422

Tollare 1:296 (Åhlbergs väg 4)

Ansökan om bygglov för tillbyggnad av matsal

Beslut

Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Kjell Hellstrand, Fastigheten region Stockholm AB, Strömkarlsvägen 78, 167 62 Bromma, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- avgiften för bygglovet är 7384 kronor,
- avgiften för tekniskt samråd och startbesked m.m. är 9360 kronor,
- dvs. totalt 16 744 kronor.

Ärendet

Ärendet avser tillbyggnad av folkhögskolans matsal med 94 kvm byggnadsarea i en våning. I ansökan ingår även en låg altan som inte är bygglovpliktig.

Planförutsättningar

Fastigheten är inte planlagd. Miljöenheten har bedömt att åtgärden inte kräver någon dispens från strandskyddet.

Kulturmiljövärden

Området utgör en kulturhistoriskt värdefull miljö.

Yttranden

Berörda grannar har underrättats om ansökningen och fått tillfälle att yttra sig. Några synpunkter har inte lämnats in. Kommunantikvarien har tagit del av handlingarna i ett tidigt skede och har ingen synpunkt.

Skäl till beslut

Matsalsbyggnaden är inte kulturhistoriskt värdefull, men befinner sig i en värdefull miljö. Tillbyggnadens utformning i form av glasad veranda med altan bedöms uppfylla de krav som ställs enligt 8 kap. 1 § plan- och bygglagen. Åtgärden bedöms även vara lämplig med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen. Även kravet i 2 kap 6 § p. 1 är därmed uppfyllt.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Altanen är belägen nära mark och upptar ingen byggnadsarea varför den inte utgör någon tillbyggnad.

Sammantaget bedömer bygglovenheten att åtgärden uppfyller kraven enligt 9 kap. 31 § plan- och bygglagen. Bygglovenheten föreslår därför att bygglov ges.

Handlingar i ärendet

Bygglovsenhetens tjänsteskrivelse 2012-11-23

Bilagor:

1. Orienteringskarta
2. Ansökningshandlingar

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot.

Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 378

Dnr MSN 2012/151-011

Politikerinitiativ från Börje Wessman gällande utbyggnad Fisksätra och Saltsjöbaden

Beslut

Nämnden noterar att politikerinitiativet inkommit.

Ärendet

Ett politikerinitiativ från Börje Wessman gällande utbyggnad Fisksätra och Saltsjöbaden anmäldes till nämnden.

Handlingar i ärendet

Politikerinitiativ från Börje Wessman gällande utbyggnad Fisksätra och Saltsjöbaden

Beslutsgång

Nämnden noterade att politikerinitiativet inkommit.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 379

Dnr MSN 2012/150-011

Politikerinitiativ från Börje Wessman gällande utbyggnad Björknäs

Beslut

Nämnden noterar att politikerinitiativet inkommit.

Ärendet

Ett politikerinitiativ från Börje Wessman gällande utbyggnad Björknäs anmäldes till nämnden.

Handlingar i ärendet

Politikerinitiativ från Börje Wessman gällande utbyggnad Björknäs

Beslutsgång

Nämnden noterade att politikerinitiativet inkommit.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 380

Kurser, konferenser och möten

Ärendet

Inga kurser eller konferenser anmäldes på sammanträdet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 381

Anmälningssärenden

Delegationsbeslut

Bygglov

2012 §§ 1301, 1354, 1392, 1426, 1433, 2250, 2269, 2278-2288, 2290-2291, 2293-2307, 2309-2333, 2335-2342, 2344-2382, 2384-2395, 2398-2408, 2410-2418, 2420-2435, 2437-2439, 2443.

Totalt 159 beslut för perioden.

För dig som vill läsa kungörelserna finns närmare information om bygg- och marklov via Post- och Inrikes Tidningar och genom länken <https://poit.bolagsverket.se/poit/PublikPoitIn.do>.

Miljö

DB 858-910

Gemensamt

Dnr M 2011-000079 - Överklagande av Havs- och vattenmyndighetens tilläggsbeslut om dispens från förbud att dumpa avfall i vattenområde; här dumpning från muddermassor i havet (Baggensfjärden), Nacka kommun

Lantmäteri

Adressnumrering

Dnr 52/2012

Sicklaön 59:23 ska ha adress Skurusundsvägen 31

Dnr 53/2012

Älta 14:4 ska ha adress Stensövägen 41A

Älta 14:106 ska ha adress Stensövägen 41B

Dnr 54/2012

Fastighet	Adress
Solsidan 12:21	Skyttevägen 15A
	Skyttevägen 15B
	Skyttevägen 15C
	Skyttevägen 15D
	Skyttevägen 15E

Ordförandes signatur

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

	Skyttevägen 15F
	Skyttevägen 15G
	Skyttevägen 15H
	Skyttevägen 15I

Planchefens delegationsbeslut om planbesked

Dnr MSN 2012/119-214 – Begäran om planbesked för fastigheten Rösunda 30:1, Vikvägen 12 i kommundelen Saltsjöbaden, Nacka kommun

Dnr MSN 2012/104-214 – Begäran om planbesked för fastigheten Orminge 1:5 och del av 60:1, Husaröstigen 21 i Orminge, Nacka kommun

Skrivelser

Övriga skrivelser

Dnr 233 2006-0467 - Angående hemställan om utredning av ändrad Kontrollplan ÄPBL, Rösunda 2:41

Överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut för kännedom

	M 11-525, Saltsjöbanan, AB Storstockholms Lokaltrafik Klagomål på buller från tågtrafik på sträckan Saltsjö Järta - Storängen Mark- och miljööverdomstolens beslut den 27 november 2012 om att delvis döma ut vite.
	B 221 2011-0034, Lännersta 1:158, Svartmesvägen 3, Saltsjö-Boo Länsstyrelsens beslut 2012-11-26 angående överklagan av Miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsbeslut 31 maj 2012 § 2012-0960 att avskriva ett ärende angående anmäld trädfallning och markarbeten på fastigheten Lännersta 1:158. Länsstyrelsen tar inte upp överklagandet till prövning.
	B 221 2010-0043, Orminge 5:2, Nättarövägen 21, Saltsjö-Boo Länsstyrelsens beslut 2012-11-21 angående överklagan av Miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsbeslut den 28 juni 2010 § 2010-2018 att lämna en anmälan om ifrågasatt altan på fastigheten Orminge 5:2 utan åtgärd. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	B 236 2000-0109, Sicklaön 291:16, Lillängsvägen 57, Nacka Länsstyrelsens beslut 2012-11-21 angående överklagande av Miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsbeslut den 10 augusti 2012 § 2012-1495 att utfärda slutdokumentation med erinran. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	B 2012-0374, Sicklaön 89:1, Värmdövägen 79, Nacka Länsstyrelsens beslut 2012-11-13 angående inhibitionsyrkande i fråga om bygglov på fastigheten Sicklaön 89:1 för rivningslov och nybyggnad av automatstation. Länsstyrelsen avslår yrkandet om inhibition.
	B 221 2011-0012, Bo 1:608, Baggensvägen, Saltsjö-Boo

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

	Länsstyrelsens beslut 2012-11-09 angående överklagande av Miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsbeslut den 1 mars 2011 att lämna anmälan om olovligt utförd åtgärd på fastigheten Bo 1:608 utan åtgärd. Länsstyrelsen avvisar en persons talan och avslår överklagandet i övrigt.
	B 2012-0632, Sicklaön 56:18, Verdandivägen 9a, Nacka. Länsstyrelsens beslut 2012-11-14 angående överklagande av Miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsbeslut den 19 september 2012 § 2012-1794 i fråga om bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage på fastigheten Sicklaön 56:18. Länsstyrelsen avslår överklagandet i den del det avser bygglov för nybyggnad av enbostadshus. Länsstyrelsen upphäver beslutet om bygglov avseende nybyggnad av garage och återförvisar ärendet till Nacka kommun för fortsatt handläggning.

—

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------