

11 juni 2014

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Plats och tid Nacka stadshus kl. 15.00–18.45.

**BESLUTANDE**

Cathrin Bergenstråhle (M)  
Leif Holmberg (C)  
Helena Westerling (S)  
Eric Lindahl (M)  
Pernilla Hsu (M)  
Bjarne Hanson (FP) utom § 153  
Anders Tiger (KD)  
Maria Lähetkangas (S)  
Börje Wessman (M) t.o.m. § 167  
Roger Bydler (MP)  
Birgitta Berggren Hedin (FP) § 153  
Filip Wiljander fr.o.m. § 169

**ERSÄTTARE**

Filip Wiljander (M) t.o.m. § 168  
Magnus Sjöqvist (M) t.o.m. § 161  
Birgitta Berggren Hedin (FP) utom  
§ 153  
Björn Strehlenert (C)  
Thomas Josefsson (S)  
Ronald Eriksson (V)

Övriga deltagare Alice Ahoniemi, Jerk Allvar, Tove Andersson, Magnus Blomdahl, Oskar Forsling, Gunilla Glantz, Johanna Haräng, Daniel Jakobsson, Jan Johansson, Terese Karlqvist, Marit Lundell, Thomas Magnusson, Erik Moelv, Jenny Nagenius, Kristina Petterqvist, Jessica Peters, Eleonore Stangenberg, Andreas Totschnig, Christer Rosenström, Sylvia Ryel och Christian Rydberg.

Utses att justera Helena Westerling

Justeringsdatum 18 juni 2014

Paragrafer 145-184

Underskrifter Sekreterare

.....  
Magnus Blomdahl

Ordförande

.....  
Cathrin Bergenstråhle

Justerande

.....  
Helena Westerling

## BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll är justerat  
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum	11 juni 2014
Anslaget sätts upp	19 juni 2014
Anslaget tas ned	14 juli 2014
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift .....

Magnus Blomdahl nämndsekreterare

---

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

## Innehållsförteckning

<b>§ 145 Dnr M 2014-685</b> .....	<b>7</b>
Förslag till ändrad taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens och strålskyddslagens område samt lagen med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning .....	7
<b>§ 146 Dnr MSN 2014/68-040</b> .....	<b>10</b>
Komplettering av taxan för planering, byggande, kartor och mättjänster .....	10
<b>§ 147 Dnr MSN 2014/33-011</b> .....	<b>13</b>
Utveckla en grönytefaktor för västra Sicklaön .....	13
<b>§ 148</b> .....	<b>14</b>
Information om Nacka kommuns klimatstrategi .....	14
<b>§ 149 Dnr MSN 2013/146-02</b> .....	<b>15</b>
Beslutsattesteranter inom MSN 2014, uppdatering .....	15
<b>§ 150 Dnr KFKS 2014/371-214</b> .....	<b>16</b>
Detaljplan för Nacka strand, norra branten, delplan 1, Sicklaön 13:79, på Sicklaön Information inför samråd .....	16
<b>§ 151 Dnr KFKS 2014/372-214</b> .....	<b>19</b>
Detaljplan för Nacka strand, norra branten, delplan 2, Sicklaön 369:32 Information inför samråd .....	19
<b>§ 152 Dnr KFKS 2005/193-214</b> .....	<b>21</b>
Planprogram för Orminge centrum i Boo Information om programsamråd .....	21
<b>§ 153 Dnr KFKS 2012/640-214</b> .....	<b>22</b>
Detaljplaneprogram för Planiaområdet på västra Sicklaön .....	22
<b>§ 154 Dnr MSN 2014/9-214</b> .....	<b>30</b>
Ändring genom tillägg till Detaljplan för del av Tollare, fastigheten I:383, inom delplan 3 Tollarehöjden i Boo Enkelt planförfarande .....	30
<b>§ 155 Dnr MSN 2014/21-214</b> .....	<b>32</b>

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Ändring genom tillägg till del av Byggnadsplan 162 för fastigheten Skogsö 11:3, m.fl. fastigheter i kommundelen Fisksätra-Saltsjöbaden Enkelt planförfarande.....	32
<b>§ 156 Dnr KFKS 2012/148 214 .....</b>	<b>35</b>
Detaljplan för Sicklaön 346:1 Kontor Uddvägen, Sicklaön .....	35
<b>§ 157 Dnr MSN 2013/148-214 .....</b>	<b>37</b>
Begäran om planbesked för fastigheten Baggensudden 7:8, Vikingavägen 17, Fisksätra/Saltsjöbaden .....	37
<b>§ 158 Dnr MSN 2014/26-214 .....</b>	<b>40</b>
Begäran om planbesked för fastigheten Bo 1:354, Boovägen 83, i kommundelen Boo .....	40
<b>§ 159 Dnr MSN 2014/23-214 .....</b>	<b>41</b>
Begäran om planbesked för fastigheten Sicklaön 40:14, Duvnäs udde 19 på Sicklaön .....	41
<b>§ 160 .....</b>	<b>44</b>
Pågående planarbeten .....	44
<b>§ 161 .....</b>	<b>45</b>
Pågående planbesked.....	45
<b>§ 162 Dnr M 2013-687 .....</b>	<b>46</b>
Tollare 1:8, Allévägen 17 Villa Björnvik Förbud med vite mot utsläppande av avloppsvatten .....	46
<b>§ 163 M 2013-000921 .....</b>	<b>49</b>
Sicklaön 73:10, Skuruparken, stuga 42 Tillsynsärende inom strandskyddat område med föreläggande .....	49
<b>§ 164 Dnr M 2013-0079 .....</b>	<b>51</b>
Erstavik 25:41 (25:1), Kranglans väg 5 Ansökan om strandskyddsdispens för befintliga bodar .....	51
<b>§ 165 Dnr M 2013-000756 .....</b>	<b>53</b>

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Sicklaön 73:10, Skurusundets båtsällskap, Strandpromenaden 28 Överklagan av Länsstyrelsens i Stockholms beslut 2014-04-08 i ärende 5051-8902-2014 samt utvecklande av talan i ärendet .....	53
<b>§ 166 Dnr M 2014-0443</b> .....	<b>56</b>
Tegelön 1:96, Östra promenaden 13 Ansökan om strandskyddsdispens för del av befintlig brygga.....	56
<b>§ 167 Dnr M 2014-0034</b> .....	<b>59</b>
Gåsö 3:110, Gåsö Ansökan om strandskyddsdispens för befintligt trädäck/brygga..	59
<b>§ 168</b> .....	<b>63</b>
Pågående miljöärenden.....	63
<b>§ 169 Dnr MSN 2014/78-265</b> .....	<b>64</b>
Dispensansökan för fosforfallor i Skogsö naturreservat .....	64
<b>§ 170 Dnr B 2014-0027</b> .....	<b>66</b>
Sicklaön 323:9 Duvnäs vägen 39 Ansökan om bygglov för nybyggnad av garage.....	66
<b>§ 171 Dnr B 2014-0548</b> .....	<b>69</b>
Älta 10:36 Grustagsvägen 5 Ansökan om bygglov för nybyggnad av industri-, butiks- och kontorslokaler .....	69
<b>§ 172 Dnr B 2013-1296</b> .....	<b>71</b>
Älgö 82:4 Ekholmsvägen 10 Ansökan om bygglov i efterhand för fritidshus samt tillbyggnad av fritidshus, påföljd och startbesked .....	71
<b>§ 173 Dnr B 2014-0398</b> .....	<b>74</b>
Sicklaön 73:48 Skuru skolväg 2 Ansökan om bygglov för tillbyggnad och ändring av planlösning för skola .....	74
<b>§ 174 Dnr B 2014-0135</b> .....	<b>76</b>
Björknäs 1:428 Bågspännarvägen 5 Ansökan om bygglov för nybyggnad av tvåbostadshus.....	76
<b>§ 175 Dnr B 2014-0278 m.fl.</b> .....	<b>79</b>

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Kil 1:67–1:74, 1:76–1:82 Kils Gårdsväg 6-23) Ansökan om bygglov för nybyggnad av 15 st. tvåbostadshus och 18 st. komplementbyggnader .....	79
<b>§ 176 Dnr B 2014-0518 .....</b>	<b>82</b>
Sicklaön 37:5 Saltsjöqvarns kaj 25 Ansökan om bygglov för tillbyggnad av hotell.....	82
<b>§ 177 Dnr B 2014-0086 .....</b>	<b>84</b>
Sicklaön 40:13 Ansökan om bygglov för nybyggnad av en 30 meter hög monopole med tillhörande teknikskåp .....	84
<b>§ 178 Dnr B 2013-1639.....</b>	<b>87</b>
Älta 14:101 Ansökan om bygglov för nybyggnad av 35 meter hög monopole med tillhörande teknikskåp.....	87
<b>§ 179 Dnr B 2013-1594 .....</b>	<b>91</b>
Velamsund 14:I Ansökan om bygglov för nybyggnad av ostagat torn med två teknikbodar .....	91
<b>§ 180 .....</b>	<b>95</b>
Pågående bygglovsärenden .....	95
<b>§ 181 Dnr MSN 2014/52-425 .....</b>	<b>96</b>
Politikerinitiativ: Nacka kommun och dess miljö- och stadsbyggnadsnämnd bör verka för och ta initiativ för att ett modernt och effektivt bullskydd installeras längs med Värmdöleden i kommunen.....	96
<b>§ 182 .....</b>	<b>100</b>
Kurser, konferenser och möten .....	100
<b>§ 183 .....</b>	<b>101</b>
Anmälningsärenden .....	101
<b>§ 184 .....</b>	<b>106</b>
Ärenden som utgick.....	106

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 145

Dnr M 2014-685

## Förslag till ändrad taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens och strålskyddslagens område samt lagen med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning

### Beslut

Miljö och stadsbyggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige att anta ny taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens samt strålskyddslagens område samt lagen med särskilda bestämmelser om gatuhållning i enlighet med denna tjänsteskrivelse och dess bilagor 1, 1A, 2A och 2B vilket innebär att:

- a) Årlig risk- och erfarenhetsbaserad taxa för tillsyn enligt miljöbalken införs och börjar gälla från och med 2015-01-01 för de utbildningsverksamheter som omnämns i bilaga 2B
- b) Timtaxan höjs till 995 kronor per timme från och med 2015-01-01
- c) Övriga mindre ändringar i bifogade bilagor till tjänsteskrivelsen införs och börjar gälla från och med 2015-01-01 (förtydligande ändringar som ger lagstöd för debitering i vissa fall där det idag inte finns stöd för sådan debitering i taxan).

### Ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (fortsättningsvis förkortat som MSN) beslutade i april 2014 § 78 att miljöenheten ska inleda arbetet med att införa en årlig risk- och erfarenhetsbaserad taxa för tillsyn enligt miljöbalken. Nuvarande taxa behöver därför ändras. Som ett led i detta arbete kommer alla skolor och förskolor delas in i riskklasser. För att taxan ska gälla dessa objekt fr.o.m. 1 januari 2015 ska beslut om klassning expedieras under hösten. Timavgiften föreslås också att höjas för att säkerställa god kostnadstäckning. Slutligen föreslås ett par mindre justeringar i form av förtydliganden och ändringar som ger lagstöd för debitering i vissa fall där det idag saknas.

Förslaget till förändringar i taxan ska inordnas i processen för mål- och budget under hösten 2014. Samtliga ändringar föreslås börja gälla fr.o.m. 1 januari 2015. Bedömningen är att den höjning av timtaxan som föreslås nu innebär att taxenivån inte behöver höjas inför 2016.

### Ekonomiska konsekvenser

Årlig avgift utifrån risk- och erfarenhet

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Genom att gå över till årlig riskbaserad taxa öppnas möjligheten för en god självfinansieringsgrad samtidigt som vi kan förstärka tillsynen. Riskbaserad årlig taxa ger också mindre administration i form av rättsvårdande arbete sett över tid. Som det nu ser ut får timdebiterade verksamheter först en tillsynsinsats och därefter ett beslut om avgift efter tillsynsinsatsen. Varje sådant beslut kan överklagas. Med årlig avgift är det istället endast i samband med inklassningen som yttranden, kommunikeringar och eventuella överklaganden görs. Fokus kan därefter istället vara på den tillsyn nämnden har till uppgift att utföra. Det finns också fördelar för både tillsynsmyndigheten och verksamhetsutövarna när det gäller möjligheten att budgetera och planera med en på förhand given avgift. Ur verksamhetens perspektiv blir det en mycket tydligare och jämnare fördelning på avgifterna jämfört med timtaxan.

### Ändrad timavgift

Timavgiften används i vissa ärenden (t.ex. bostadsklagomålsärenden), som underlag för beräkning av årliga avgifter samt för avgifter för handläggning för en anmälan av ny verksamhet inom vissa områden. En ändrad timavgift kommer därför att innebära förändringar inom alla nyss nämnda områden.

### Möjligheter att påverka avgifterna

De hälsoskyddsobjekt som är upptagna i tjänsteskrivelsens bilaga 2B delas in i avgiftsklasser för årlig avgift utifrån risk- och erfarenhetsbedömning. Istället för timavgift efter varje utförd tillsynsinsats ska de betala en årlig avgift från och med år 2015. Avgiften är påverkbar. Så kallade ”riskpoäng” påverkar inklassningen. Även erfarenheter från tillsynsbesök kan ge premiering i form av sänkt avgift om det ser bra ut alternativt extradebitering om det ser mindre bra ut.

Vid återkommande tillsyn av övriga hälsoskyddsobjekt, debiteras avgift efter nedlagd tid enligt gällande timtaxa. Bra egenkontroll gör att kortare tid behövs vid tillsyn. Det blir också längre intervall mellan tillsynsbesöken.

Miljöfarliga verksamheter som är upptagna i tjänsteskrivelsens bilaga 2 A ska betala en fast årlig avgift för tillsynen (men verksamheter som inför miljöledningssystem erbjuds timavgift istället för fast avgift).

### Kostnadstäckning

En höjning av dagens taxa på 925 kr till 995 kr i kombination med ett påbörjat arbete att övergå till mer risk- och erfarenhetsbaserad taxor är verktyg som säkerställer en god kostnadstäckning av miljötillsynen. Kostnaderna har ökat årligen och behovet av resurser i miljöbalksgruppen finns beskrivet i en tidigare genomförd behovsutredning. Taxan behöver ändras för att tillsynen ska bära sina egna kostnader.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



Utöver avgiftsfinansiering bekostas miljötillsynen av anslag från Miljö- och stadsbyggnadsnämnden. Den del av intäkterna som är avgifter kallas för verksamhetens självfinansieringsgrad. Självfinansieringsgraden påverkas av två faktorer: kostnader för tillsynen (löner, OH-kostnader m.m.) samt intäkter i form av årsavgifter och timdebitering. I beräkningen av självfinansieringsgraden har miljöenheten utgått från SKL:s beräkningsmodell.

I Nacka har miljöbalksgruppen de senaste åren arbetat hårt för att höja självfinansieringsgraden genom effektivare arbetsätt och en större medvetenhet kring vad som ska debiteras. Detta har resulterat i att miljötillsynen gått från en självfinansieringsgrad på 34 % (2009) till 49 % 2013. Snittet för regionen var 2013 48 %. I jämförelse med andra kommuner ligger Nacka bra till när det gäller intäkter/inspektör. Självfinansieringsgraden är svårare att påverka då den också beror på OH-kostnaderna i kommunen. Jämfört med SKL:s modell är Nackas OH-kostnader relativt höga.

Miljöbalksgruppen gjorde 49 tillsynsbesök per årsarbetskraft under år 2013. Det är en positiv skillnad jämfört mot perioden 2010 – 2012 då antalet var 37 tillsynsbesök per årsarbetskraft och år. Antalet debiterade timmar per årsarbetskraft har också ökat markant från ca 350 timmar per årsarbetskraft och år under perioden 2010-2011 till en nivå på ca 550 timmar per årsarbetskraft och år under perioden 2012-2013. Allt detta kan också ses som ett resultat av de effektiviseringar som har gjorts.

Med fortsatt fokus på debitering och den högre timtaxa som nu föreslås bedöms miljötillsynen från 2015 kunna säkerställa en självfinansieringsgrad som står sig väl i jämförelse med andra kommuner. Bedömningen är att den höjning av timtaxan som föreslås nu innebär att taxenivån inte behöver höjas inför 2016. .

## Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2014-05-20, reviderad 2014-06-03.

Bilagor:

1. Förslag till taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område och strålskyddslagen samt lagen med särskilda bestämmelser för gaturenhållning och skyltning
  - 1A. Fasta avgifter och timavgifter för prövning, anmälan och tillsyn för olika ärendetyper inom miljöbalkens område
  - 2A. Fasta årliga tillsynsavgifter för miljöfarliga verksamheter
  - 2B. Årliga tillsynsavgifter utifrån risk och erfarenhetsbedömning.

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

11 juni 2014

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 146

Dnr MSN 2014/68-040

## Komplettering av taxan för planering, byggande, kartor och mättjänster

### Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslår att kommunfullmäktige beslutar om kompletteringarna och justeringar i taxan för planering, byggande, kartor och mättjänster enligt förslag i tjänsteskrivelsen.

2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att för de tjänster som debiteras enligt timtaxa fram till dess att de föreslagna kompletteringarna och justeringarna i taxan har beslutats av kommunfullmäktige så bestäms en maxavgift som motsvarar den fasta avgiften enligt föreslaget.

### Ärendet

Den nuvarande taxan för planering, byggande, kartor och mättjänster fastställdes av kommunfullmäktige den 11 november 2013. Grundbeloppet ("G") för 2014 är 53 enligt beslut i Kommunstyrelsen 2013-10-21 § 128. Någon justering av grundbeloppet "G" föreslås inte i denna skrivelse.

Regeringen har nu föreslagit att vissa byggnationer ska få göras utan krav på bygglov. Exempelvis föreslås att den som vill bygga ett komplementbostadshus på högst 25 kvadratmeter på sin tomt ska inte längre behöva bygglov. En- och tvåbostadshus ska kunna byggas till med högst 15 kvadratmeter och förses med högst två takkupor utan bygglov. Det ska också bli tillåtet att utan bygglov inreda enbostadshus med ytterligare en bostad. Detta gäller även om åtgärderna strider mot detaljplanen. Man måste dock fortfarande göra en anmälan till kommunen. Om förslaget godkänns föreslås de nya reglerna träda i kraft den 2 juli 2014. Trots att en åtgärd är bygglovsbefriad ska den uppfylla de krav som gäller enligt bland annat plan- och bygglagen, plan- och byggförordningen och Boverkets byggregler.

Med anledning av de förändringar som föreslås behöver den befintliga taxan för planering, byggande, kartor och mättjänster kompletteras i enstaka fall justeras. Med stöd i den nu gällande taxan har kommunen möjlighet att ta ut en avgift för de nya tjänsterna dels genom att ta ut timtaxa för vissa ärenden och dels genom att ta ut en fast avgift för andra. Ur kundernas perspektiv innebär detta att det kan vara svårt att uppskatta kostnaden för sin anmälan på förväg. Det försvårar även för kommunens handläggare och stadsbyggnadsservice att ge tydliga svar om kostnader för dessa ärenden.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Därför föreslås att för de tjänster som debiteras enligt timtaxa fram till dess att de föreslagna kompletteringarna och justeringarna i taxan har beslutats av kommunfullmäktige så bestäms en maxavgift som motsvarar den fasta avgiften enligt förslaget. Med en sådan maxavgift överstiger exempelvis inte avgiften för startbesked och slutbesked för inredning av ytterligare bostad i enbostadshus 8 480 kr (160\*G) oavsett antal timmar för handläggning av det enskilda ärendet.

Förslagen medför att delvis nya frågor kommer att behöva bedömas innan startbeskedet ges, något som tidigare prövats i ett bygglov. Exempel på detta är om åtgärden uppfyller plan- och bygglagens krav på lovfria åtgärder till yta, höjd och placering. Prövning ska ske om byggnaden eller tillbyggnaden utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Att lokalisering, placering och utformning inte får ske så att det medför påverkan på grundvattnet eller på omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt prövas också. Byggnaden får inte heller medverka till brandspridning eller olyckshändelser. En bedömning måste också göras om befintlig byggnad är kulturhistoriskt särskilt värdefull eller ingår i ett sådant område.

Även om åtgärden inte behöver följa detaljplanen, måste ändå en viss granskning av detaljplanen ske för att se om byggnaden är kulturhistoriskt särskilt värdefull (q-märkt) eller ingår i en sådan miljö, om placeringen är nära allmän plats eller exempelvis om byggnaden eller tillbyggnaden placeras där det krävs markklov för trädfällning. Prövning sker också av bland annat byggnadens tillgänglighet, avskiljbarhet, bärförmåga och brandskydd.

Taxan för planering, byggande, kartor och mättjänster behöver kompletteras med flera nya tjänster. Avgiften beräknas genom att ett grundbelopp, betecknat "G", multipliceras med en faktor för tjänsten. Förslag till kompletteringar och justeringar i taxan är rödmarkerade i förslaget och text som utgår är överstruken (se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen).

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Tjänst	Föreslagen taxa	Pris enligt förslag
Avvisad anmälan (anmälan ej komplett)	30*G	Ny tjänst
Återkallad tidskrävande anmälan (handläggning över 2 timmar)	75*G	Ny tjänst
Vägrat startbesked	75*G	Justering
Startbesked och slutbesked för komplementbostadshus	190*G	Ny tjänst
Startbesked och slutbesked för komplementbyggnad	120*G	Ny tjänst
Startbesked och slutbesked för tillbyggnad av en- och tvåbostadshus	70*G	Ny tjänst
Startbesked och slutbesked för inredning av ytterligare bostad i enbostadshus	160*G	Ny tjänst

Innehållet i tjänsteskrivelsen utgår från att riksdagen säger ja till regeringens förslag. Beslut i Riksdagen fattas den 4 juni 2014 och reglerna föreslås träda i kraft den 2 juli. Detta medför att den 11 juni är det första möjliga sammanträdet för miljö- och stadsbyggnadsnämnden att besluta i ärendet efter det att Riksdagen fattat beslut.

### Handlingar i ärendet

Teknik- och stadsbyggnadsstabens tjänsteskrivelse 2014-05-21, reviderad 2014-06-04.

Bilagor:

1. Förslag till justerad taxa för planering, byggande, kartor och mättjänster.

### Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 147

Dnr MSN 2014/33-011

## Utveckla en grönytefaktor för västra Sicklaön

### Beslut

Ärendet bordläggs.

### Ärendet

Grönytefaktorn hjälper till att stärka ekosystemen, utjämna negativa effekter av klimatförändringar och samtidigt forma attraktiva gårdar och utemiljöer. Genom ett flexibelt poäng- och åtgärdssystem kan byggherrarna själva välja vilka åtgärder de vill vidta, så länge de uppnår en viss poäng. Markägandet, de naturliga förutsättningarna och givetvis vad man vill uppnå är faktorer som påverkar hur en grönytemodell kan utvecklas. Därför är det inte möjligt att direkt applicera befintliga modeller i Nacka.

I genomförandet sammanställs kunskapsunderlag för västra Sicklaön för att möjliggöra värdering av grönstrukturen. Detta ger möjlighet för kommunen att slå fast ett övergripande mål för grönstrukturen på hela västra Sicklaön. Målet ligger sedan till grund för nästa steg i genomförandet där olika grönska poängsätts. Förutom ett dokument med beräkningsmodeller som beskrivs på ett pedagogiskt sätt och är anpassad till lokala förutsättningar avseende ekosystemfunktioner, sociala behov, markägförhållanden och kommunal organisation ges en tydlig processbeskrivning för när och på vilket sätt grönytefaktor ska användas i planeringsprocessen.

Grönytefaktorn implementeras under arbetets gång i kommunens stadsbyggnadsprocess för att sedan kunna genomföras på alla framtida stadsbyggnadsprojekt inom västra Sicklaön.

### Handlingar i ärendet

Park- och naturenhetens tjänsteskrivelse 2014-06-03.

Bilagor:

1. Protokoll
2. Projektplan grönytefaktor för västra Sicklaön.

### Yrkanden

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade att ärendet skulle bordläggas.

### Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med Cathrin Bergensträhles bordläggningsyrkande.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 148

## Information om Nacka kommuns klimatstrategi

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen

### Ärendet

Biträdande miljöchef Christer Rosenström, informerade i ärendet.

Kommunstyrelsen har beslutat att ett klimatprogram ska tas fram för Nacka kommun. En projektgrupp i kommunen har nu som ett första steg i detta arbete utarbetat ett förslag till strategi, innehållande bland annat målformuleringar. Strategin som ska föreläggas Kommunstyrelsen för beslut redovisas i sammanfattning vid sammanträdet.

### Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2014-06-02.

### Beslutsgång

Informationen noterades till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

11 juni 2014

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 149

Dnr MSN 2013/146-02

## Beslutsattestanter inom MSN 2014, uppdatering

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden utser ordinarie beslutsattestanter och ersättare för miljö- och stadsbyggnadsnämnden, ansvar 19500, enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen. Ordinarie beslutsattestant har rätt att vidaredelegera beslutanderätten inom sitt ansvarsområde. Delegationsbesluten ska anmälas till nämnden.

### Ärendet

Enligt kommunens redovisningsreglemente ska nämnderna varje år fatta beslut om ordinarie beslutsattestanter samt vid behov om ersättare för dessa. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslås besluta att utse ordinarie beslutsattestanter och ersättare för nämnden enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen. Det är endast den ordinarie beslutsattestanten som har rätt att vidaredelegera beslutanderätten inom sitt ansvarsområde, dvs. rätt att besluta om alla lägre nivåers attesträtt. Delegationsbesluten ska anmälas till nämnden.

### Handlingar i ärendet

Teknik- och stadsbyggnadsstabens tjänsteskrivelse 2014-05-23.

Bilagor:

1. Beslutsattestanter 2014 för miljö- och stadsbyggnadsnämnden.

### Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 150

Dnr KFKS 2014/371-214

## **Detaljplan för Nacka strand, norra branten, delplan I, Sicklaön 13:79, på Sicklaön**

### Information inför samråd

#### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

#### **Ärendet**

Planarkitekt Jerk Allvar, informerade i ärendet.

Planenheten har för avsikt att skicka detaljplanen för samråd under sommaren 2014, från slutet av juni till slutet av augusti, totalt 10 veckor. Planområdet är beläget i branten mellan Augustendalsvägen och kajen i Nacka strand och omfattar ca 12 000 m<sup>2</sup>. Området gränsar i söder och norr till Augustendalsvägen, i öster mot en parkmiljö samt i väster mot kontorsbyggnaden på Sicklaön 369:33. Detaljplanen omfattar del av fastigheten Sicklaön 13:79 samt en mindre del av Sicklaön 369:33, båda fastigheterna ägs av samma privata bolag. Resterande delar av fastigheterna avses att planläggas inom de kommande åren enligt detaljplaneprogrammet för Nacka strand.

Detaljplanen syftar till att bidra till utvecklingen av Nacka strand till en tätare och mer blandad stadsdel genom att öka andelen boende, att förbättra kopplingen mellan J V Svenssons torg och kajen, samt att möjliggöra ett kommunalt övertagande av huvudmannaskapet för de områden som är av vikt för allmänheten men som idag är privat kvartersmark. Utvecklingen är en del i arbetet att möta den stora efterfrågan på bostäder i stockholmsregionen och detaljplanen är därmed av stort allmänt intresse.

Detaljplanen möjliggör bland annat en bredare användning då även bostäder tillåts, ca 240-260 bostäder bedöms rymmas. I förslaget tillåts en utökad byggnadsvolym på taket där befintliga, men outnyttjade, bygggrätter justeras. Detaljplanen möjliggör även att den befintliga snedbanehissen mellan torg och kaj ersätts med en uppgraderad lösning som ger en ökad hastighet och ökad driftsäkerhet.

I planprocessen är det viktigt att samordningen med övriga projekt i Nacka strand är god, detta sker genom ett samordningsprojekt. Bland annat behöver övergripande parkeringsfrågor och tekniska frågor om bland annat trafik, avfallshantering och VA-anslutningar bevakas kontinuerligt.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



## Ekonomiska konsekvenser

Ett detaljplaneavtal mellan exploatör och Nacka kommun ska upprättas innan detaljplanen ställs ut på samråd. Ett ramavtal för Nacka strand är upprättat och behandlas av Kommunfullmäktige den 16 juni 2014. Ramavtalet innehåller bland annat principer för fördelning av kostnader för kommande projekt i Nacka strand. Innan detaljplan kan antas av kommunfullmäktige ska ett exploateringsavtal upprättas mellan Nacka kommun och exploatören. Avtalet reglerar bland annat att exploatören bekostar samtliga åtgärder inom allmän plats, överläter blivande allmän plats utan ersättning och erlägger medfinansiering till tunnelbanan. Kommunen bekostar framtida drift- och underhållskostnader för den allmänna platsen. Vidare reglerar kommande exploateringsavtal bland annat uttag av VA-anläggningsavgifter och ställande av säkerhet.

## Bakgrund

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade 2014-04-02 § 86 att tillstyrka startpromemorian för stadsbyggnadsprojektet.

Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott antog startpromemorian för stadsbyggnadsprojektet 2014-04-29 § 97. Kommunstyrelsen antog detaljplaneprogrammet för Nacka strand 2014-06-02 § 138.

## Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2014-05-22, reviderad 2014-06-06.

## Beslutsgång

Informationen noterades till protokollet.

## Protokollsanteckningar

Thomas Josefsson (S), Helena Westerling (S), Maria Lähetkangas (S) och Roger Bydler (MP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Enligt föredragningen är planen att den nuvarande snedbanehissen ska ersättas av en betydligt snabbare variant av hiss, dock endast en hiss. Enligt vår uppfattning bör detaljplanen skapa möjlighet för åtminstone två hissar, förutom en trappa. Våra detaljplaner måste ha hög flexibilitet vad gäller kollektivtrafikens framtida utveckling.

Vi ser goda möjligheter till en utökad båttrafik till bl.a. Stockholms innerstad och Lidingö för att underlätta pendlingsmöjligheterna, i synnerhet som centrala Nackas befolkning ökar kraftigt och att tunnelbanan så småningom även ska gå till Orminge. Då kan en enda hiss vara otillräcklig. En extra hiss är också bra i de fall en hiss är trasig.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

I planen ingår en ”vänthall” för hissen i kajplanet. I en protokollsanteckning vid MSN-mötet 2013-11-13 påpekade Thomas Josefsson vikten av att planen utformas så att den medger en ingång in i berget till en gångtunnel från kajen till t-banestationen vid Nacka centrum, för att underlätta framtida nya kopplingar i kollektivtrafiken. Därför är det angeläget att vänthallen utformas så att den inte utesluter en ingång till en sådan framtida tunnel.

Slutligen bör detaljplanerna för såväl delplan 1 som delplan 2 (ärende 8) innehålla en analys av företagande, dvs. hur många företagslokaler som ska göras om till bostäder.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 151

Dnr KFKS 2014/372-214

## Detaljplan för Nacka strand, norra branten, delplan 2, Sicklaön 369:32

### Information inför samråd

#### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

#### Ärendet

Planarkitekt Jerk Allvar, informerade i ärendet.

Planenheten har för avsikt att skicka detaljplanen för samråd under sommaren 2014, från slutet av juni till slutet av augusti, totalt 10 veckor. Planområdet är beläget vid Fabrikörvägen i Nacka strand och omfattar ca 7 000 m<sup>2</sup>. Området gränsar i söder till Fabrikörvägen, i öst och norr mot parkmiljöer och kontorsbebyggelse samt i väster mot bostadsbebyggelse.

Detaljplanen syftar till att bidra till utvecklingen av Nacka strand till en tätare och mer blandad stadsdel genom att öka andelen boende samt att möjliggöra ett kommunalt övertagande av huvudmannaskapet för de områden som är av vikt för allmänheten men som idag är privat kvartersmark. Utvecklingen är en del i arbetet att möta den stora efterfrågan på bostäder i stockholmsregionen och detaljplanen är därmed av stort allmänt intresse.

Detaljplanen möjliggör bland annat en bredare användning då även bostäder tillåts, ca 180-210 bostäder bedöms rymmas. I förslaget tillåts en utökad byggnadsvolym på taket där befintliga, men outnyttjade, byggrätter justeras. Detaljplanen möjliggör att en förskola inrättas inomplanområdet.

I planprocessen är det viktigt att samordningen med övriga projekt i Nacka strand är god, detta sker genom ett samordningsprojekt. Bland annat behöver övergripande parkeringsfrågor och tekniska frågor om bland annat trafik, avfallshantering och VA-anslutningar bevakas kontinuerligt.

#### Ekonomiska konsekvenser

Ett detaljplaneavtal mellan exploatör och Nacka kommun ska upprättas innan detaljplanen ställs ut på samråd. Ett ramavtal för Nacka strand är upprättat och behandlas av Kommunfullmäktige den 16 juni 2014. Ramavtalet innehåller bland annat principer för fördelning av kostnader för kommande projekt i Nacka strand. Innan detaljplan kan antas av kommunfullmäktige ska ett exploateringsavtal upprättas mellan Nacka kommun och exploatören.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Avtalet reglerar bland annat att exploatören bekostar samtliga åtgärder inom allmän plats, överläter blivande allmän plats utan ersättning och erlägger medfinansiering till tunnelbanan. Kommunen bekostar framtida drift- och underhållskostnader för den allmänna platsen. Vidare reglerar kommande exploateringsavtal bland annat uttag av VA-anläggningsavgifter och ställande av säkerhet.

### **Bakgrund**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade 2014-04-02 § 86 att tillstyrka startpromemorian för stadsbyggnadsprojektet. Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott antog startpromemorian för stadsbyggnadsprojektet 2014-04-29 § 97. Kommunstyrelsen antog detaljplaneprogrammet för Nacka strand 2014-06-02 § 138.

### **Handlingar i ärendet**

Planenhetens tjänsteskrivelse 2014-05-22, reviderad 2014-06-04.

### **Beslutsgång**

Informationen noterades till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

11 juni 2014

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 152

Dnr KFKS 2005/193-214

## Planprogram för Orminge centrum i Boo

### Information om programsamråd

#### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

#### Ärendet

Planarkitekt Terese Karlqvist, informerade i ärendet.

Programsamråd genomfördes mellan 26 maj – 6 juni 2014. Under programsamrådet anordnades tre ”öppna hus” och därutöver visades programförslaget i Nacka kommuns nya 3D-modell. Under samrådstiden har cirka 100 synpunkter och yttranden kommit in via e-post, brev och i den interaktiva 3D-modellen. Alla inkomna synpunkter kommer att sammanfattas i en samrådsredogörelse som biläggs programmet inför antagande. Planenheten önskar nu informera om de synpunkter och yttranden som inkommit.

#### Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2014-05-21.

#### Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

#### Protokollsanteckningar

Thomas Josefsson (S), Helena Westerling (S) och Maria Lähetkangas (S) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Socialdemokraterna vill betona vikten av att ha kvar bussterminalen såsom i det ursprungliga förslaget. Bussterminalen bör ligga nära centrum för att öka tillgängligheten och skapa ett levande centrum. Socialdemokraterna önskar även bevara gångbron som ett landmärke i centrumplanen och inte bebygga för nära.

Det är angeläget att nu fatta ett beslut tidigt för att inte skjuta planeringen av centrum på framtiden. Byggandet bör kunna påbörjas så snart som möjligt, eftersom planeringen redan tidigare har skjutits på framtiden i flera omgångar.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 153

Dnr KFKS 2012/640-214

## Detaljplaneprogram för Planiaområdet på västra Sicklaön

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker att kommunstyrelsen antar detaljplaneprogrammet.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker att kommunstyrelsen delegerar till planchefen och mark- och exploateringschefen att starta kommande stadsbyggnadsprojekt förutsatt att de överensstämmer med antaget detaljplaneprogram för Planiaområdet.

I de olika detaljplanerna för Planiaområdet ska ingå samrådsmaterial som redovisar alternativa lösningar för att skapa en långsiktig hållbar dagvattensituation inom Planiaområdet, handelsområdet och Alphyddan/Finntorp.

### Ärendet

Planarkitekt Jenny Nagenius, informerade i ärendet.

Planiaområdet sträcker sig mellan Kyrkviken och Finntorp i öst, Sickla köp kvarter och Alphyddan i väst, Värmdöleden i norr och Nysätra i söder. Programområdet är en del av västra Sicklaön som enligt Nackas översiktsplan Hållbar framtid i Nacka (2012) ska utvecklas mot en tät stadsbebyggelse där arbetsplatser blandas med bostäder, service och handel.

Inom programområdet föreslås lokalisering av ny bebyggelse utifrån platsens förutsättningar och utifrån ett stadsbyggnadsperspektiv. Förslaget till ny bebyggelse redovisar även principer för den tillkommande bebyggelsens placering, höjd, och anpassning till befintliga förhållanden. Ny bebyggelse föreslås på det kuperade området mellan Finntorp och Alphyddan, området närmast norr om Värmdövägen, i kilen mellan Kyrkviken och Värmdövägen samt i anslutning till området runt Sickla skola och den nya sporthallen. Programmet möjliggör för ca 1 800 nya bostäder samt kommunal service i form av skolor och förskolor samt handel och kontor.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) beslutade 12 december 2012, § 352 att tillstyrka startpromemorian för detaljplaneprogrammet. Kommunstyrelsen antog den 11 februari 2013, § 44 Start- PM för detaljplaneprogrammet och gav därmed planenheten uppdraget att påbörja arbetet med att ta fram ett program för området. Planchefen beslutade, i enlighet med delegation från miljö- och stadsbyggnadsnämnden, att sända förslag till detaljplaneprogram på samråd. Information om programförslaget gavs i MSN i oktober 2013 och i kommunstyrelsen stadsutvecklingsutskott den 5 november 2013.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

På de två öppna husen inkom totalt 32 lappar med synpunkter. Övriga synpunkter inkom per e-post eller brev och uppgick till totalt 166 stycken. Därutöver har en lista med namnunderskrifter lämnats in.

Innan kommunstyrelsen beslutar att anta programmet ska ett ramavtal träffas mellan fastighetsägaren Atrium Ljungberg AB och Nacka kommun om ekonomiska och praktiska förutsättningar för utbyggnad av allmänna anläggningar.

En övergripande exploateringskalkyl för kommunen har i samband med detta arbete tagits fram. Principen är att samtliga kostnader avseende allmänna anläggningar och övergripande infrastrukturåtgärder inom allmän plats ska bäras av tillkommande och omvandlad bebyggelse och fördelas i relation till exploateringsgrad. Programmet medför stora exploateringskostnader för anläggningar som är av vikt för utvecklingen av hela programområdet. Upphöjningen av Saltsjöbanan är en sådan. Kostnadsfördelningen för posterna i kalkylen medför viss osäkerhet i detta tidiga skede varför kalkylen medför viss osäkerhet, men med i nuläget kända förutsättningar och med en andel hyresrätter om 30 procent (av kommunens andel), ger kalkylen ett tydligt positivt nettoresultat. Försäljning av den kommunala marken föregås av en markanvisningspolicy som ligger som grund för bland annat kommande markanvisningstävlingar.

## Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2014-05-16, reviderad 2014-06-02.

Bilagor:

1. Samrådsredogörelse för program
2. Programhandling.

## Yrkanden

Birgitta Berggren Hedin (FP) yrkade med instämmande av Cathrin Bergenstråhle (M), Leif Holmberg (C), Helena Westerling (S), Maria Lähetkangas (S) och Roger Bydler (MP) att miljö- och stadsbyggnadsnämnden skulle besluta i enlighet med förslaget till beslut med tillägget att i de olika detaljplanerna för Planiaområdet ska ingå samrådsmaterial som redovisar alternativa lösningar för att skapa en långsiktigt hållbar dagvattensituation inom Planiaområdet, handelsområdet och Alphyddan/Finntorp.

Anders Tiger (KD) yrkade på att ärendet skulle återremitteras i syfte att det ska utarbetas en plan:

- Som inte skapar en bullrig gatumiljö
- Som ger bättre förutsättningar att lösa dagvattenfrågan
- Som också tar hänsyn till parkeringsproblem i angränsande kommande planområden.

Ordförande yrkade avslag på Anders Tigers återremissyrkande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Beslutsgång

Ordförande ställde Anders Tigers återremissyrkande mot sitt eget avslagsyrkande.  
Ordförande fann att nämnden beslutade avslå Anders Tigers återremissyrkande.

Därefter beslutade nämnden i enlighet med förslaget till beslut med Birgitta Berggren-Hedins tilläggsyrkande.

Bjarne Hanson (FP) deltog på grund av jäv inte i handläggningen av ärendet.

## Protokollsanteckningar

Thomas Josefsson (S), Helena Westerling (S), Maria Lähetkangas (S) och Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Inledningsvis vill vi påpeka att vi är relativt tillfredställda med den programplan som nu presenteras.

I förslaget finns planering för förskolor som ska kunna täcka framtida behov, men när det gäller skolor är det sämre. Vi är bekymrade att markutrymmen för skollokaler och lek är mycket begränsade. Vi har många exempel på skolor som inte räcker till och där man måste ta till tillfälliga lösningar som att bygga baracker. När vi nu ska bygga ut denna del av Nacka bör vi också se till att det redan från början finns förutsättningar för nya skolor.

Vi anser också att det är snålt att programmet endast tillåter en fotbollsplan för 7-mannalag. Som vi tidigare framfört bör 11-mannaplanen på Sicklavallen återställas för ungdomsfotbollen såsom kommunen tidigare har lovat.

Vi är mycket positiva till att programmet nu innebär en korsning mellan Värmdövägen och Planiavägen inklusive en planfri korsning med Saltsjöbanan. Inriktningen ska därför vara att delar av Järlaledens östra del tas bort. Det skapar möjligheter att öppna upp mot Kyrkviken och därmed få ett attraktivt och vackert parkområde.

Enligt vår mening återstår dock ett antal viktiga frågor att lösa för detta korsningsområde. Därför borde programplanen inte haft med byggnaden/byggnaderna direkt sydöst om korsningen. Någon byggrätt bör definitivt inte tas med i kommande detaljplan förrän det är helt klart att en byggnad får plats eller är lämplig att ha där. De främsta orsakerna är:

- Som nämnts är vår uppfattning att Järlaleden på sikt ska bli lokalgata och delvis slopas. Men det medför att trafiken via korsningen Värmdövägen-Planiavägen kan bli ganska omfattande. Därför anser vi att planeringen måste vara så flexibel att det är möjligt att skapa en tillräckligt stor vägkorsning, kanske en rondell men åtminstone extra filer för de fordon som ska svänga.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



- Vi tycker inte heller det är givet att Nacka station ska ligga på exakt samma ställe som idag. Kanske bör den ligga något längre österut, ungefär som den södra plattformen.
- Det är av yttersta vikt att även det regionala cykelstråket får en planskild korsning över Planiavägen. Då Saltsjöbanan ska gå på bro över Simba- och Planiavägen, bör även den genomgående cykelbanan förläggas på denna bro. En sådan trafikseparering är angelägen med tanke på den höga fart som många cyklister har. Vid nedförsbacken österut på Värmdövägen är cyklisternas hastigheter redan idag så höga att det medför ökad olycksrisk vid busshållplatsen intill Nacka station. En cykelbana i nivå med järnvägen kan kanske utformas som ett ”utsprång” från bron över gatan och därmed ge visst regnskydd.
- En annan sak som bör undersökas är om Värmdövägen kan sänkas någon meter vid anslutningen till Planiavägen. Tanken bakom detta är att underlätta en framtida vision där Saltsjöbanan går ner i tunnel i riktning mot Järlna stn, för att få bort delar av barriären mellan Kyrkviken och Värmdövägen. Detta blir särskilt intressant den dag Järlnaleden kan slopas på denna del. Ju lägre Saltsjöbanebron hamnar relativt dagens spår, desto närmare Nacka station kan en sådan tunnel börja. Därför bör bron också ges maximal lutning nerför (4-5 %) efter Planiavägen mot Järlna stn.
- Den nyligen beslutade upprustningen av Saltsjöbanan kommer sannolikt att genomföras innan planprogrammets förändringar kring Nacka station ska genomföras. Under denna upprustning kommer ett flertal avstängningar ske av banan. Därför är det angeläget att Saltsjöbanan inte drabbas av mer än kortvariga avstängningar när Saltsjöbanebron över Plania- och Simbavägen ska byggas. Därför måste genomförandet av planerna här medge en provisorisk dragning av Saltsjöbanan förbi byggområdet. (Under den tiden får Nacka station slopas.)

En annan viktig sak som berör programområdet är placeringen av den blivande tunnelbanans spår. Det är angeläget att perrongerna hos Sickla t-banestation placeras så att det blir möjligt och naturligt att placera t-baneuppgångar inte bara vid Värmdövägen utan även längre söderut i området. Området måste i detta avseende även planeras i en helhet ihop med andra delar på västra Sicklaön, så att det blir tydligt hur framtidens tre spårssystem ska förhålla sig till varandra och annan trafikstruktur.

Avslutningsvis anser vi att det är viktigt att planera och bygga för utökat antal skolor och kommunal service då det är viktigt att få levande stadsdelar för alla medborgare. Lika viktigt är det att planera för kommande kommunikationer och att inte bygga in sig i lösningar som inte är flexibla.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Med tanke på de utvecklingsmöjligheter som också finns för marken med Sickla Köpcenter och andra delar, måste området även i framtiden vara flexibelt och eventuellt kunna utökas, både bostadsmässigt och tillgänglighetsmässigt samt trafikmässigt för både kollektiva färdmedel och bil. Vi önskar även en tydligare planering kring grönområden och gröna stråk i planeringen.”

Magnus Sjöqvist (M) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Planprogrammet ger en utmärkt grund att stå på för den fortsatta planeringen av detta centrala område av Nacka. En viss oro finns dock för att den upphöjda Saltsjöbanan kommer att ge upphov till fortsatta bullerproblem även om förvaltningen gav lugnande besked på denna punkt under sammanträdet. Några frågor i den fortsatta processen är värda extra uppmärksamhet.

Utanför planområdet i Sickla Köp kvarter finns stora ytor med ineffektiv markanvändning. Detta handlar om markparkering samt stora och låga byggnader med platta tak. Bägge ytorna måste omvandlas i syfte att få hela området att bli mer stadsmässigt och hållbart i ett längre perspektiv. Eftersom det är samma fastighetsägare borde förutsättningarna att få till en omvandling vara mycket goda.

Den planskilda kopplingen mellan Värmdövägen och Planiavägen under Saltsjöbanan ger helt nya förutsättningar för en omvandling av Järleleden till en lokal stadsgata utan genomgående trafik vilket i sin tur leder till helt förändrade förutsättningar för området runt nuvarande Järleleden. Samtidigt måste vi planera för en väsentlig ökning av cykeltrafiken i området och detta trafikslag är enligt programmet inte planskild. Man bör överväga att lyfta upp även cykelbanorna tillsammans med Saltsjöbanan alternativt förlägga dessa i tunnel under den förlängda Planiavägen.

Nuvarande infartsparkering på kommunal mark kommer att försvinna vilket är tillfredsställande eftersom infartsparkeringar ska finnas närmare bostadsorten och inte i en stadsmiljö. Infartsparkeringen på Sickla köp kvarter borde omvandlas till en besöks- och boendeparkering med samma resonemang.

Frågan om dagvattenhanteringen är central för att hela området ska bli attraktivt. Den stora volym som kommer från hårdgjorda ytor i Sickla Köp kvarter borde omhändertas innan det når detta planområde. I övrigt borde målsättningen med dagvattenhanteringen uttryckas på ett sådant konkret sätt att ett riktigt EU-bad planeras i Järslasjön inom planområdet. Saltsjöbanan har tre stationer och den kommande T-banan två stationer inom eller i omedelbar närhet av planområdet. Behovet av tre stationer för Saltsjöbanan kan starkt ifrågasättas efter det att T-banan är utbyggd och borde i vart fall belysas i det kommande arbetet.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Leif Holmberg (C) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Centerpartiet tycker att det är mycket spännande med programmet för Planiaområdet. Övergripande är vi nöjda med programförslaget och önskar tillstyrka det. Vi har dock ett antal synpunkter som vi kommer att driva i den fortsatta processen.

Det är en stor brist att ett centralt område som har stor utvecklingspotential inte ingår i programområdet. Den östligaste delen av Sickla köp kvarter med ICA-byggnaden och byggnaden där bland annat Willys finns borde ingått i programområdet. Särskilt ”Willys” byggnaden behöver omdanas med tanke på dess södra och östra fasad mot Järlaleden och Planiavägen. Denna del behöver få en mer stadsmässig utformning. För vår del anser vi att de kommande detaljplanerna för område B och C inte kan antas förrän det åtminstone finns ett samrådsförslag presenterat för den östra delen av köp kvarteret.

Vad gäller område C stödjer vi i stort omdaning. Vi vill understryka att stadsmässiga kvaliteter och behovet av skola och fritid måste gå före att maximera byggrätter på den kommunala marken. Vi känner en viss oro för att fotbollsplanen kommer att minska i storlek när den flyttar. Vår utgångspunkt är att den framtida fotbollsplanen ska hålla samma mått som den har idag. Det är viktigt att träden med höga naturvärden längs Gillevägen bevaras.

I område B är dagvattenhanteringen tveklöst en stor utmaning. Det är ytterligare ett skäl till varför östra delen av köp kvarteret är viktigt, eftersom gröna tak och grön infrastruktur som ersätter den hårdgjorda ytan är mycket positiv för dagvatten frågans lösning. I område B bör kommunen ställa höga krav på grönytefaktor i planeringen, gärna med extra poäng för dagvattenorienterade lösningar.

I gränlandet mellan område A och B finns Värmdövägen och Saltsjöbanan. Vi är mycket nöjda med förslaget om en vägkoppling mellan Plania och Värmdövägen. Vi är dock inte låsta till det nu föreslagna alternativet, men tror att kan bullerfrågan från Saltsjöbanan lösas är lösningen med att lyfta spåret ett bra alternativ. Om möjligt skulle ett snabbcykelstråk anläggas upphöjt utmed den södra sidan av spåret.

Gällande område A känner centerpartiet fortfarande tvekan. Planeringen av bostäder på höjden mellan Finntorp och Alphyddan ianspråktar en grönyta. Vi tycker det är bra att volymerna har minskat men är ännu inte helt övertygade. Vi har ännu inte slutligt tagit ställning till om denna del bör ingå eller utgå i en framtida planering. Närboendes synpunkter är i denna del viktiga.

I övrigt tror vi att det är bra med en hög exploateringsgrad i område A på norra sidan av Värmdövägen. Vi tror det är bra om det blir en levande blandning mellan kontor, service, restauranger etc. och bostäder.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Birgitta Berggren Hedin (FP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Efter samrådet har planerna för byggprojektet expanderat. Folkpartiet är positivt till de mer omfattande planerna, där man föreslår lägre hushöjd vid övergången mot villaområdena.

Planiaprogrammet innebär att startskottet har gått för ”Nacka bygger stad”. En grundbult för Planiaområdet och det fortsatta arbetet med Västra Sicklaön är att Planiavägen ansluts till Värmdövägen genom att den föreslagna höjningen av Saltsjöbanans spår förverkligas. När den genomförs får vi en bättre trafikfördelning på Västra Sicklaön. Järaleden kan också stängas eller bli en bussgata öster om Planiaområdet. Kyrkviken kan då äntligen förvandlas till en central park för Planiaområdet, Ekudden och den kommande bebyggelsen vid Järla sjö/Ekudden.

Val av dagvattenlösningar är den andra centrala frågan för Planiaområdet, Sickla köpcenter, Alphyddan och Finntorp. De dagvattenåtgärder, som föreslås för Planiaområdet, är ambitiösa, men tar inte tillräcklig hänsyn till det totala dagvattenproblemet, där en helhetssyn måste tillämpas. En vidare syn innebär att man kan hitta bra lösningar utanför själva Planiaområdet och därmed undvika obehagliga kostsamma överraskningar i framtiden. Är det t ex möjligt att förse Sickla köpcenter, Sickla skolas nya matsal och gymnastikhall med gröna tak?

Som en del av den tänkta lösningen rörande dagvattnet avbildas i programförslaget en till synes attraktiv ”strandpromenad med reningsfunktion”. Folkpartiet hyser liksom tidigare stor tveksamhet inför denna installation, som innebär utplacering av en sedimentationsbassäng i Järlasjön. Mer information om konsekvenserna i form av funktionssätt och underhåll efterfrågas.

Folkpartiet är positivt till ny bebyggelse på Finntorpsberget, under förutsättning att det går att ordna garage i Finntorpsberget samtidigt som den befintliga serveranläggningen kan ligga kvar. Slutligen välkomnar vi att Gillevägen fortsätter att vara bussgata.”

Roger Bydler (MP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Den planerade blandade bebyggelsen välkomnar vi. Samtidigt vill vi betona vikten av att planeringen av området ska ske utifrån en helhetssyn på hur den framtida stadsstrukturen i omkringliggande områden ska utformas. Detta gäller inte minst de fysiska kommunikationerna. Här kommer det att bli en viktig knutpunkt mellan Saltsjöbanan, Tvärbanan och den framtida T-banan vilket kräver att sambanden mellan dem utformas på ett bra sätt och samtidigt ges utformningar som väl passar in i stadsbilden och beaktar tillgänglighet för boende och till olika serviceutbud. Vi ser positivt på att Saltsjöbanan höjs så att den inte blir en barriär mellan de olika delarna av Planiaområdet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

I en framtid bör det finnas möjlighet att ytterligare förbättra sambanden mellan de olika delarna i området och samtidigt förbättra miljöförhållandena, främst avseende buller, genom att gräva ner Saltsjöbanan. Gång- och cykelbanornas sträckningar ska prioriteras i relation till biltrafiken och bl.a. utformas så att de förbättrar kontakterna med västra och östra Finntorp.

Inriktningen att delar av Järlaleden ska tas bort skapar möjligheter till att öppna upp mot Kyrkviken och därmed till ett attraktivt och vackert parkområde. Det förutsätter då att Planiavägen och Värmdövägen sammankopplas. Vi vill även peka på vikten av att särskild hänsyn tas till de problem med att ta omhand dagvatten som framtida oväder med stora regnmängder som den globala uppvärmningen förväntas leda till. Erfarenheterna av sådana oväder i andra länder och även i Sverige är att det är nödvändigt att de lösningar som tas fram baseras på analyser av hela avrinningsområden och inte bara genom lösningar för punktvisa insatser där problem förväntas uppstå. Reningsanläggning vid Kyrkviken är här en viktig fråga. Vi motsätter oss att en sådan placeras i Kyrkviken.

Som vi tidigare framfört bör elvamannaplanen på Sicklavallen återställas för ungdomsfotbollen som kommunen har lovat. Områdets stora höjdskillnader kommer att bli en utmaning då utbyggnaden ska genomföras. Vi anser att hänsyn ska tas till detta och att inte omfattande bergsprängningar, schaktningar kommer att genomföras utan att bebyggelsen sker så att områdets nuvarande karaktär behålls.”

Börje Wessman (M) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Eftersom Saltsjöbanan är så gammal kan den gamla banvallen eventuellt vara fri från ledningsdragning och då kan eventuellt en nedgrävningsmöjlighet av banan bedömas.”

### Reservationer

Anders Tiger (KD) reserverade sig mot beslutet att avslå återremissyrkandet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 154

Dnr MSN 2014/9-214

## **Ändring genom tillägg till Detaljplan för del av Tollare, fastigheten I:383, inom delplan 3 Tollarehöjden i Boo Enkelt planförfarande**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar detaljplanen.

### **Ärendet**

Ett förslag till detaljplan har upprättats för del av fastigheten Tollare 1:383. Fastigheten ägdes tidigare av NCC AB och har förvärvats av Senectus Tollare AB, som avser att uppföra ett äldreboende och förskola i samma byggnad på östra delen av fastigheten Tollare 1:383. Förskolan placeras i byggnadens markplan och planeras innehålla sex avdelningar.

Genom att förskolan och vårdbostäderna kan placeras i samma byggnad friställs den byggrätt som tidigare var planerad för förskola i anslutning till äldreboendebostäderna. Denna byggrätt föreslås nu flyttas till fastighetens västra del och utnyttjas för ett mindre flerbostadshus i form av ett terrasshus för s.k. seniorboende om 14 lägenheter. Den del där den tidigare förskolan var placerad ska i stället utgöra den nya förskolans utegård och mot Tollaregatan dess parkering.

Planens genomförande har av kommunen bedömts inte innebära en betydande miljöpåverkan.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Den föreslagna planändringen påverkar inte allmänna anläggningar eller allmän plats. Kostnaden för nu föreslagen planändring kommer att debiteras Senectus Tollare AB enligt planavtal.

### **Planarbetets bedrivande**

Med stöd av punkt S 34 i Miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning beslutades, 2014-02-12, att det, enligt 5 kap. 5 § PBL, är lämpligt att pröva utbyggnaden i en planprocess och att inleda planarbetet som enkelt planförfarande.

Planförslaget har hanterats med s.k. enkelt planförfarande, enligt PBL:s regler 5 kap. 7 §, d.v.s. detaljplanen antas av miljö- och stadsbyggnadsnämnden efter samråd med berörda sakägare och myndigheter. Samråd har skett med länsstyrelsens planenhet, lantmäterimyndigheten, tekniska nämnden samt med berörda fastighetsägare. Planhandlingarna har tillsänts sakägare enligt fastighetsförteckning.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Planförslaget har varit på remiss och samråd under tiden den 10 april till och med den 30 april 2014. Under samrådstiden har ägaren till fastigheten Tollare 1:16 påtalat att planförslaget bör kompletteras med utfartsförbud mot planerad busshållplats på Tollaregatan. I övrigt finns ingen erinran mot planförslaget.

Planförslaget har reviderats genom att in- och utfartsförbud införts mot planerad busshållplats. Ägaren till fastigheten Tollare 1:383 har underrättats om denna revidering och har ingen erinran.

### **Planenhetens bedömning**

Mot bakgrund av vad som ovan framförts föreslår planenheten att Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar det reviderade planförslaget.

### **Handlingar i ärendet**

Planenhetens tjänsteskrivelse 2014-05-12.

Bilagor:

1. Antagandehandlingar (planbeskrivning och detaljplanekarta med bestämmelser).

### **Beslutsgång**

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

11 juni 2014

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 155

Dnr MSN 2014/21-214

## Ändring genom tillägg till del av Byggnadsplan 162 för fastigheten Skogsö 11:3, m.fl. fastigheter i kommundelen Fisksätra-Saltsjöbaden

### Enkelt planförfarande

#### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar detaljplanen.

#### Ärendet

Ett förslag till detaljplan har upprättats för fastigheten Skogsö 11:3, och de tjugotal andra fastigheter som ingår i tilläggsområdet. Syftet med planändringen av byggnadsplan 162 är att åtgärda problem med villor som trots att de uppförts enligt givna bygglov inte överensstämmer med gällande byggnadsplan, så kallad planstridighet.

Planstridigheten har uppkommit på grund av att tolkningen av begreppet våning har ändrats över tid, till en idag snävare tolkning i förhållande till tidigare. Denna planändring görs därför för att se till att byggnader som tillkommit i laga ordning ska bli planenliga och att det ska vara möjligt att utnyttja återstående byggrätt på det sätt som var avsikten när byggnadsplanen tillkom. Genom detta kan problem med planstridighet vid bygglovsprövning minskas för områdets samtliga bostadsfastigheter.

Planändringen innebär att bestämmelsen om antal tillåtna våningar ändras från en våning till två våningar och att bestämmelsen om tillåten byggnadshöjd justeras. Planändringen innebär vidare att en bestämmelse införs om att byggnader som tillkommit i laga ordning ska anses vara planenliga samt att begränsningen av antalet bostadslägenheter i en huvudbyggnad tas bort. Kommunens bedömning är att planförslaget inte innebär en betydande miljöpåverkan.

Förslaget har varit utskickat för samråd under april och maj 2014. Synpunkter har endast inkommit från en fastighetsägare och dessa berör inte planens innehåll. Inga ändringar sker i detaljplaneförslaget.

#### Ekonomiska konsekvenser

Planarbetet bekostas av kommunen.

#### Planarbetets bedrivande

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade att påbörja planarbetet den 7 mars 2014 § 214.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



Planförslaget har hanterats med s.k. enkelt planförfarande, d.v.s. detaljplanen antas av Miljö- och stadsbyggnadsnämnden efter samråd med berörda sakägare och myndigheter. Samråd har skett med Länsstyrelsens planenhet, Lantmäterimyndigheten samt med Tekniska nämnden under perioden 24 april – 14 maj 2014. Inbjudan till samrådet har även har tillsänts sakägare samt föreningar och andra berörda enligt fastighetsförteckning.

Varken Länsstyrelsen, Lantmäterimyndigheten eller Tekniska nämnden har haft några synpunkter under samrådet. Länsstyrelsen har yttrat sig och anger att de inte har något att tillföra förslaget och att de delar bedömningen att planens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Tekniska nämnden har yttrat sig och anger att de inte har något att erinra mot planförslaget när det gäller nämndens ansvarsområden för Trafik, Väg, Park- och natur samt Vatten och Avfall. Även Nacka miljövårdsråd har yttrat att de inte har något att erinra mot planförslaget.

En berörd fastighetsägare har haft synpunkter som är av redaktionell karaktär, se nedan. Dessa synpunkter föranleder ingen ändring av planförslaget och har således bemötts utan en formell underrättelse.

### **Ändringar i detaljplaneförslaget efter samrådet**

Eftersom att inga synpunkter har inkommit under samråd som motsäger sig planen så sker inga ändringar i detaljplaneförslaget.

### **Sammanfattning av inkomna remissvar under samrådet**

Synpunkterna har bemötts av planenheten.

Ägaren till fastigheten Skogsö 11:11 har en synpunkt angående att fastighet Skogsö 11:11 inte är med på kartan i samrådshandlingen. Ägaren till fastigheten Skogsö 11:11 har vidare en synpunkt angående rubriceringen av planen som belägen i Fisksätra-Saltsjöbaden.

### ***Planenhetens kommentarer.***

Eftersom planförslaget är en ändring genom tillägg till Byggnadsplan 162, används således denna byggnadsplan som karta. Fastigheten Skogsö 11:11 är bildad efter Byggnadsplan 162 vann laga kraft 1982 och redovisas därmed inte på tillägget till plankartan. Angående rubriceringen av planen är planenhetens kommentar är att Fisksätra-Saltsjöbaden är det korrekta namnet på kommundelen formellt sett. De inkomna synpunkterna föranleder ingen ändring av planförslaget.

### **Planenhetens bedömning**

Mot bakgrund av vad som ovan framförts föreslår planenheten att miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar planförslaget.

### **Handlingar i ärendet**

Planenhetens tjänsteskrivelse 2014-05-16.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

11 juni 2014

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 156

Dnr KFKS 2012/148 214

## Detaljplan för Sicklaön 346:1 Kontor Uddvägen, Sicklaön

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att ställa ut detaljplanen för granskning

Nämnden uttalar att det är av yttersta vikt att ansträngningarna med att skapa en attraktiv gestaltning av denna plats, porten till Nacka fortsätter.

### Ärendet

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra ny bebyggelse för kontor, handel, kultur, utbildning m.m. inom fastigheten Sicklaön 346:1 som ägs av Atrium Ljungberg AB. Området har goda kommunikationer och närhet till service, bostäder och andra arbetsplatser. Planområdet är en del av området kring Fanny udde på västra Sicklaön som enligt översiktsplanen hållbar framtid i Nacka (2012) ska utvecklas från ett slutet verksamhetsområde till en mer sammanhängande och tät stadsdel där arbetsplatser blandas med bostäder och service.

Planförslaget har varit ute på samråd. Ett antal ändringar har skett efter samrådet, men den huvudsakliga strukturen behållits. Planenheten har för avsikt att ställa ut föreslagen detaljplanen för granskning under juni-augusti 2013.

### Ekonomiska konsekvenser

Stadsbyggnadsprojektet Kontor Uddvägen, Sicklaön 346:1, är ett byggherreprojekt som inte ska belasta den kommunala ekonomin. Exploateringen i projektet ska bidra till de gemensamma anläggningar som behövs för att utveckla Västra Sicklaön i enlighet med översiktsplanen hållbar framtid i Nacka (2012).

### Bakgrund

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade 2012-05-23, § 165, att tillstyrka startpromemorian för stadsbyggnadsprojektet. Kommunstyrelsen beslutade 2012-06-13, § 180, att ingå ett planavtal med Atrium Ljungberg AB (exploatören) samt vid samma tillfälle § 180 beslutade kommunstyrelsen att godkänna startpromemorian för stadsbyggnadsprojektet.

### Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2014-05-16.

Bilagor:

1. Utkast plankarta
2. Situationsplan.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Yrkanden

Bjarne Hanson (FP) yrkade med instämmande av Cathrin Bergenstråhle (M) att miljö- och stadsbyggnadsnämnden skulle besluta i enlighet med förslaget till beslut och att nämnden skulle uttala att det är av yttersta vikt att ansträngningarna med att skapa en attraktiv gestaltning av denna plats, porten till Nacka fortsätter.

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med Bjarne Hansons yrkande.

## Protokollsanteckningar

Birgitta Berggren Hedin (FP) och Bjarne Hanson (FP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”De i planen ingående husen utgör entrén till Sickla och till hela Nacka. Här hade det passat bra att planera byggnader med viss originalitet, som hade kunnat identifiera Nacka. Inom en begränsad tid kommer mycket att byggas nytt på Sicklaön och det finns då anledning att bygga med viss variation och inte uteslutande med raka vinklar och vassa hörn.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 157

Dnr MSN 2013/148-214

## Begäran om planbesked för fastigheten Baggensudden 7:8, Vikingavägen 17, Fisksätra/Saltsjöbaden

### Beslut

Ärendet återremitteras för att belysa tillgången på kontorslokaler i Fisksätra/Saltsjöbaden och vad en ändrad användning kan få för konsekvenser för det lokala näringslivet.

### Ärendet

Planenheten mottog den 12 februari 2014 en komplett begäran om planbesked för fastigheten Baggensudden 7:8, Neglinge Center. Föreslagen markanvändning är bostadsändamål och syftet är att bygga om de befintliga kontoren till lägenheter. Enligt plan- och bygglagen ska planbesked ges senast 4 månader efter att en komplett begäran har inkommit. Sökande tillika fastighetsägare är NCBU Fastighets AB.

Det aktuella området, Neglinge Center, ligger vid Vikingavägen på Baggensudden. Neglinge Center består av bebyggelse i 3 plan, uppförd under sent 90-tal, uppdelat i flera mindre sammankopplade huskroppar på mark som sluttar ner mot vattnet. Flera små företag är hyresgäster. Verksamheten är framför allt kontor. I norra delen av området ligger en restaurang med uteservering på kajen.

Parkering för företagen finns framför allt på andra sidan Vikingavägen, på en parkeringsplats som även den ingår i fastigheten Baggensudden 7:8. Området ligger vid Moranviken och är i övrigt omgivet av bostäder i form av både villor, radhus och flerbostadshus.

I Nackas översiktsplan 2012 är det aktuella området markerat som gles blandad bebyggelse. Gällande detaljplan är DP 414 som vann laga kraft 2007. För det aktuella området föreskriver detaljplanen markanvändningen mindre industri, kontor och restaurang samt, för den del av fastigheten som är vatten, bygggor för intilliggande fastighet. Planen gjordes för att möjliggöra uppförandet av de sex bostadshus som ligger på andra sidan Vikingavägen och som byggdes 2009-2010 på en yta som då tillhörde kontorens parkeringsplats. Genomförandetiden har gått ut.

### Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2015-05-12.

Bilagor:

1. Skrivelse från Neglinge Center Företagarförening inkommen 22 maj 2014.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Yrkanden

Cathrin Bergenstråhle (M) yrkade på återremiss för att belysa tillgången på kontorslokaler i Fisksätra/Saltsjöbaden och vad en ändrad användning kan få för konsekvenser för det lokala näringslivet.

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med Cathrin Bergenstråhles återremissyrkande.

## Protokollsanteckningar

Ronald Eriksson (V) och Björn Strehlenert (C) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Generellt sett är det bra om vissa typer av arbetsplatser blandas med bostäder. Det genererar bl.a. mindre resebehov och en levande stadsmiljön hela dygnet. Det resulterar i mindre miljöbelastning och säkrare och trevligare bebyggda miljöer. I det aktuella fallet liksom i många andra fall där det ska byggas om eller nybyggnation ska ske ska man beakta och pröva möjligheter till att integrera arbetsplatser/lokaler med boende.

Dagens IT-teknik ökar dessa kombinationsmöjligheter. I t.ex. gamla stan i Stockholm finns större lägenheter som byggts om för moderna mindre IT-företag där de som jobbar både kan bo och arbeta under samma tak. Samarbetet ökar också även om man har sitt eget enmansföretag, man t.ex. dela på en avancerad dator eller köket. Det knyter också an till gamla traditioner där hela kvarter kunde vara för ett yrke, t.ex. smeder eller snickare. Dessa behov och möjligheter manifesteras också i den högre graden av att alltfler delvis jobbar i sitt hem med hjälp av modern IT-teknik. Dessa nya strukturmöjligheter i gränslandet mellan boende och arbetet bör beaktas i en modern stadsplanering.”

Thomas Josefsson (S), Helena Westerling (S) och Maria Lähetkangas (S) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Vi anser det tillfredställande att nämnden nu återremitterar ärendet för ytterligare belysning av arbetsplatser i Saltsjöbaden. Vi hade dock varit beredda att redan nu besluta att inte inleda någon planprocess.

Saltsjöbaden har ett lågt antal arbetsplatser i förhållande till sin befolkning. Enligt vår mening är det därför olämpligt att nu omvandla ett av de få arbetsområden som nu finns till bostäder. Bristen på bostäder måste lösas på annat sätt.

Neglinge Center används i stor utsträckning av företagare som bor i Saltsjöbaden. Flertalet behöver bil för sitt näringsidkande. Om de måste byta lokaler till t.ex. centrala Nacka eller Stockholms innerstad leder det till ökat bilåkande och klimatpåverkan. Lokala arbetsplatser lindrar således miljöpåverkan. Det finns heller ingen anledning att dra undan en del av kundunderlaget för Neglinge Krogs verksamhet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Kommunen bör göra så mycket som möjligt för att skapa och behålla arbetsplatser i dess ”yttre delar”. Arbetsplatser i närområde minskar behovet av pendling och skapar dessutom levande stadsdelar. Det arbetspendlande som ändå sker går i ”omvänd riktning” och då har kollektivtrafiken ledig kapacitet och bilköerna är minimala.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 158

Dnr MSN 2014/26-214

## Begäran om planbesked för fastigheten Bo 1:354, Boovägen 83, i kommundelen Boo

### Beslut

Ärendet återremitteras för att bedöma eventuella miljöeffekter vid bygge av lackeringshall med tanke på nyligen beslutade planbesked för närliggande radhus.

### Ärendet

Planenheten mottog den 8 april 2014 en begäran om planbesked för fastigheten Bo 1:354, belägen på Boovägen 83. Sökande tillika fastighetsägare är Network Communication Center i Nacka. Begäran avser tillbyggnad till befintliga industrilokaler.

Fastigheten ligger vid korsningen Värmdövägen/Boovägen. På fastigheten finns en tre våningar hög byggnad för småindustriändamål samt hårdgjord yta. I Nackas översiktsplan är det aktuella området markerat som gles blandad bebyggelse. Gällande plan är stadsplan 348 som vann laga kraft 1986. Det aktuella området är där markerat som småindustri. På Bo 1:354 är all byggrätt i planen utnyttjad. Fastigheten används av en bilverkstad.

### Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2014-05-13.

### Yrkanden

Börje Wessman (M) med instämmande av Cathrin Bergensträhle (M) yrkade att ärendet skulle återremitteras för att bedöma eventuella miljöeffekter vid bygge av lackeringshall med tanke på nyligen beslutade planbesked för närliggande radhus.

### Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med Börje Wessmans återremissyrkande.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



§ 159

Dnr MSN 2014/23-214

## Begäran om planbesked för fastigheten Sicklaön 40:14, Duvnäs udde 19 på Sicklaön

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är inte är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har därför inte för avsikt att inleda planarbete för fastigheten Sicklaön 40:14 i kommundelen Sicklaön.

### Ärendet

Begäran avser en del av den kommunala fastigheten Sicklaön 40:14 på Duvnäs udde. Markanvändningen i gällande byggnadsplan från 1934, bp. 4, är gatumark och vattenområde där smärre bad- och båtändamål får uppföras. Vattnet men inte marken omfattas av strandskydd. Området omfattas av riksintresse kust och skärgård.

Sökande är tillträdande fastighetsägare för Sicklaön 258:11. På fastigheten Sicklaön 258:11 finns en huvudbyggnad, en mindre komplementbyggnad och en brygga med bryggshus. Från bryggan som ligger på Sicklaön 40:14 utgår även ytterligare en bryggdel som ligger på Sicklaön 258:11s vatten.

Begäran avser en mindre del av fastigheten Sicklaön 40:14 som främst består av vatten med en betongbrygga. Bryggan har i ett tillsynsärende hos miljöenheten och nämnden (2013-05-07, M 2013–000359, § 293) konstaterats sakna strandskyddsdispens. I samma ärende konstaterades att endast en del av den befintliga brygganläggningen kunde anses vara lagligt uppförd då den uppförts innan 1977.

Resterande del har uppförts av fastighetsägare till Sicklaön 258:11 under 1980-talet och kommunen gjordes då uppmärksam på detta då grannar klagade på att den allmänna marken och vattnet privatiserades. Dåvarande byggnadsnämnden beslutade den 13 november 1985, § 409 84-320 om ett vitesföreläggande till dåvarande fastighetsägaren att ta bort de anläggningar som uppförts på kommunens fastighet, däribland bryggan. Samma nämnd beslutade den 16 november 1987 att ta tillbaka sin ansökan om utdömmande av vitet med hänvisning till att fastighetsägaren skulle köpa in den aktuella delen av kommunens mark och att kommunstyrelsens arbetsutskott beslutat att uppdra åt byggnadsnämnden att upprätta detaljplan för det aktuella området. Något planarbete startades inte.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

I ärendet finns sedan anteckning om att det skett kommunikation med Länsrätten och åklagarmyndigheten men inga handlingar finns sparade i kommunarkivet. Enligt muntliga uppgifter från nuvarande fastighetsägare så gjordes en uppgörelse mellan kommunen och dåvarande fastighetsägare den 18 november 1992. Uppgörelsen innebar att den dåvarande fastighetsägaren skulle renovera den gemensamma båtupptagningsrampen som finns på platsen och den anslutande vägen som kompensation. Inga papper som styrker denna version har återfunnits, varken hos tidigare ägare eller hos kommunen.

I nämndens prövning av strandskyddsärendet 2013-05-07 konstateras att det är förbjudet att uppföra bryggor etc. inom strandskyddat område utan dispens samt att det inte är tillåtet att utföra anordningar så att de hindrar eller avhåller allmänheten från att vistas i ett område som tidigare varit tillgängligt. Enligt beslutet anser inte nämnden att det tillräckligt kan motiveras att göra ett föreläggande om att ta bort bryggan pga. det flertal ägarbyten som skett sedan 1980-talet och då de miljömässiga skälen inte anses vara tillräckligt starka. Att ta bort en nästan 30 år gammal brygga gör mer skada på växt- och djurliv än att låta den vara kvar. Ärendet avskrevs därmed utan åtgärd.

Frågan om markägande och gällande markanvändning i byggnadsplanen kvarstår dock. Planenheten har även under handläggningen noterat att del av Sicklaön 258:11 infart och gräsmatta ligger på kommunens fastighet Sicklaön 40:14, se ortofoto ovan.

### **Sökandens förslag**

Begäran om planbesked har inkommit från fastighetsägaren till Sicklaön 258:11 (tillträde sker den 15 juni). Begäran gäller del av den intilliggande fastigheten Sicklaön 40:14 som är kommunal mark och vatten, betecknad som gatumark och vattenområde i gällande detaljplan. Fastighetsägaren vill att denna del av fastigheten planändras till kvartermark så att den kan fastighetsregleras och läggas samman med Sicklaön 258:11 genom ett markköp.

### **Planenhetens bedömning**

Planenheten bedömer att en planändring inte är lämplig med hänsyn till nedan angivna skäl.

### **Lämplig markanvändning har redan prövats**

I byggnadsplanen har kommunen kommit fram till en lämplig markanvändning som fortfarande är aktuell. Tomtstorlekarna är fullt jämförbara med andra liknande områden av samma karaktär. Att tidigare fastighetsägare gjort åtgärder på kommunal mark kan inte anses vara ett skäl att ompröva markanvändningen. Själva bryggan i sig motverkar dock inte syftet med byggnadsplanen så länge den inte privatiseras.

### **Allmänhetens tillgång till strand**

Nackas stränder är en naturtillgång av mycket stort värde. Stränderna längs kusten är mycket betydelsefulla för allmänheten och för det djur- och växtliv som är beroende av vattenmiljöer.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

En viktig uppgift för kommunen är att värna och säkerställa allmänhetens tillgång till parktyper med rekreativsmöjligheter både i och utanför bostadsområden och i strandnära lägen. Det aktuella markområdet har strand och vattenkontakt och är således mycket attraktivt för allmänheten. Planenheten anser att marken bör kvarstå som allmän plats med detta som bakgrund.

### **Riktlinjer för detaljplaner med enkelt planförfarande**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har antagit riktlinjer för detaljplaner med enkelt planförfarande den 17 februari, § 55. Riktlinjerna har antagits för att det ska bli tydligt när nämnden anser att en planändring är lämplig och när det inte är lämpligt. Syftet med riktlinjerna är att kommunen ska prioritera långsiktigt hållbar planering för sammanhängande områden. Planenhetens bedömning överensstämmer med riktlinjerna. Planändring av allmän plats måste behandlas med normalt planförfarande, enkelt planförfarande kan alltså inte användas i det här fallet. Bedömningsgrunderna för om planändring är lämplig eller inte är dock desamma.

### **Planenhetens förslag till fortsatt handläggning**

Då miljöenheten tidigare bedömt att ett borttagande av bryggan skulle leda till stor påverkan på växt- och djurliv och därmed strida mot strandskyddets syften samt att bryggan i sitt utförande ej motverkar syftet med planen så länge den framstår som allmän, bedömer planenheten att frågan om arrende med nyttjanderätt på bryggan bör prövas för Sicklaön 258:11. Detta för att bryggan även i fortsättningen ska kunna nyttjas av fastighetsägaren till Sicklaön 258:11 samtidigt som allmänhetens tillgång till Nackas stränder inte inskränks.

I handläggningen av arrendefrågan får den bryggdel som är fastsatt i betongbryggan men som ligger på Sicklaön 258:11 prövas. Strandskyddsdispens och rätt att ha denna fastsatt i betongbryggan behöver då utredas. Ärendet kommer därmed i huvudsak att handläggas av mark- och exploateringsenheten, markgruppen.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Debitering av planbeskedet sker enligt Miljö- och stadsbyggnadsnämndens taxa. Faktura skickas separat.

Detta beslut går inte att överklaga.

### **Handlingar i ärendet**

Planenhetens tjänsteskrivelse 2014-05-14, reviderad 2014-06-02.

### **Beslutsgång**

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 160

## Pågående planarbeten

### Beslut

Informationen noteras till protokollet.

### Ärendet

Planenheten informerade om pågående planarbeten enligt sammanställningar för Sicklaön, Boo, Fisksätra/Saltsjöbaden, Älta och översiktlig planering daterad den 16 maj 2014.

### Beslutsgång

Informationen noterades till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 161

## Pågående planbesked

### Beslut

Informationen noteras till protokollet.

### Ärendet

Planenheten informerade om pågående planbesked enligt sammanställningar för hela Nacka kommun daterad den 21 maj 2014.

### Beslutsgång

Informationen noterades till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

11 juni 2014

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 162

Dnr M 2013-687

## Tollare 1:8, Allévägen 17 Villa Björnvik

### Förbud med vite mot utsläppande av avloppsvatten

#### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) beslutar att (personuppgift borttagen) och (personuppgift borttagen) på fastigheten Tollare 1:8, ska göra följande.

– Upphöra att släppa ut avloppsvatten (WC- och BDT-vatten) såvida inte fastighetens avlopp är anslutet till kommunens avloppsnät.

Föreläggandet är förenat med ett vite på 100 000 kronor fördelat i proportion till hur stor del nämnda personer äger rubricerad fastighet, därav är vitesbeloppet 50 000 kronor för (personuppgift borttagen) och 50 000 kronor för (personuppgift borttagen).

Förbudet träder ikraft den 1 oktober 2014.

#### Lagstöd

Beslutet är taget med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§, 9 kap. 7 §, 1 kap. 1 §, 2 kap. 1, 2, 3, 5 och 7 §§ miljöbalken samt 12 § i förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Detta beslut kan överklagas.

#### Ärendet

Miljöenheten skickade den 29 april 2013 ut en skrivelse till fastighetsägaren med uppmaningen att ansluta till det kommunala VA-nätet. Alltsedan den första kontakten efter nämnda brev har fastighetsägaren redan den 3 maj 2013 lovat att fastighetens avlopp snarast kommer att anslutas till kommunens va-nät. Trots ett flertal kontakter med fastighetsägaren kan miljöenheten konstatera att fastigheten fortfarande inte har anslutit sitt avlopp till kommunens va-nät.

Miljöenheten har under året som passerat haft regelbundna kontakter med Teknik, ledningsnätets huvudman och där Krister Johnsson. Nu senast den 22 april 2014 bekräftar Krister att fastigheten fortfarande inte har kopplat på. Fastigheten ligger inom ett område där ett kommunalt vatten- och avloppsnät finns framdraget sedan några år.

Den av kommunens utsedda slamentreprenören Cija-Tank AB uppger att det finns en sluten tank om 3 kbm som verkar tömmas 2-3 gånger per år. Nu senast tömdes den i deras regi den 16 april 2014 och dessförinnan den 19 augusti 2013 och 23 maj 2013.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Slamavskiljaren för BDT-vattnet om 2 kbm tömdes senast i deras regi den 16 december 2013. Dessförinnan saknar Cija-tank uppgifter på grund av att det tidigare år varit en annan entreprenör som haft uppgiften att hämta slam. Den enskilda avloppsanläggningen i sin helhet är inte tillståndsgiven enligt varken miljöskyddslagen eller miljöbalken.

### Skäl till beslut

Aktuell fastighet ligger inom ett område där ett kommunalt vatten- och avloppsnät finns framdraget sedan några år.

Den sammanlagda belastningen är större med enskilda avloppsanläggningar än med en gemensam – i detta fall kommunens va-nät vars avloppsvatten renas i Käppala reningsverk på Lidingö. Detta såväl med beaktande av transporter för hämtning av slam som utsläppet av avloppsvatten. Dessutom är nu rådande ordning med en icke tillståndsgiven avloppsanläggning enligt dåvarande miljöskyddslagen eller nu gällande miljöbalken otillåtet.

Enligt 1 kap, 1 § miljöbalken ska hushållning med energi främjas så att ett kretslopp uppnås.

Vidare ska enligt det nationella miljömålet ”Ingen övergödning” halterna av gödande ämnen i mark och vatten inte ha någon negativ inverkan på:

1. Människors hälsa
2. förutsättningarna för biologisk mångfald
3. Möjligheterna till allsidig användning av mark och vatten.

På grund av berörd fastighetsägare

- alla utställda löften om en snar anslutning
- möjligheten att ansluta sitt enskilda avlopp till kommunens va-nät har funnits i flera år
- att den enskilda avloppsanläggningen inte är tillståndsgiven enligt varken miljöskyddslagen eller miljöbalken

anser miljöenheten att ett föreläggande med vite är motiverat. Ett utan skulle i detta läge inte göra någon skillnad mot situationen idag.

### Kommunicering

Förslaget till beslut med vite har kommunicerats med fastighetsägaren i ett brev daterat den 24 april 2014. En skrivelse har inkommit den 14 maj 2014. I skrivelsen begär fastighetsägaren bland annat att förbudet ska träda i kraft tidigast den 1 oktober 2014.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

I förhållande till det kommunicerade förslaget föreslår miljöenheten därför att förbudet istället för den 1 augusti 2014 träder i kraft enligt fastighetsägaren begäran den 1 oktober 2014.

### Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2014-05-14, reviderad 2014-06-02.

### Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



§ 163

M 2013–000921

## **Sicklaön 73:10, Skuruparken, stuga 42**

### **Tillsynsärende inom strandskyddat område med föreläggande**

#### **Beslut**

(Personuppgift borttagen) föreläggs vid ett löpande vite om 10 000 kronor per kvartal att ta bort den nya delen av verandan, se markering i situationsplan bilaga 1, senast 6 månader efter att miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut vunnit laga kraft. Följs inte föreläggandet kan nämnden begära handräckning hos kronofogdmyndigheten.

#### **Lagstöd**

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3, 9, 14, 15 och 17 § och med hänvisning till 7 kap 15 § miljöbalken.

#### **Information till beslutet**

Sakägaren ska informera miljöenheten när åtgärden är utförd.

Beslutet får överklagas av den som beslutet angår, besvärshänvisning bifogas.

#### **Ärendet**

Miljöenheten har uppmärksammat om att verandan till stuga nr 42 i Skuruparken har byggts ut 2009 utan dispens från strandskyddet.

Skuruparken ligger vid Skurusundet och hyser ett flertal stugor av kolonistugekaraktär. Strandskyddet gäller 300 meter från strandkanten på land och 100 meter i vattenområde. Det innebär att åtgärder som avhåller allmänheten eller som väsentligen förändrar livsvillkoren för växt- och djurliv kräver strandskyddsdispens, enligt 7 kap 15 § miljöbalken. Fastigheten omfattas i dagsläget av interrimsbestämmelser för naturreservat som innebär att det är förbjudet att uppföra byggnad eller anläggning inom det aktuella området. Utbyggnaden av verandan skedde dock innan dessa bestämmelser. Området omfattas av riksintresse för kust och skärgård enligt 4 kap miljöbalken.

Sakägaren har upplysts om att strandskyddet råder men har inte inkommit med en ansökan om dispens för befintlig tillbyggnad av veranda, varpå en prövning om dispens inte kan medges i efterhand. Tillbyggnaden av verandan anses som olovligt byggd och ska därför tas bort.

Befintlig kolonistuga är uppförd innan 1975 och kräver därför inte strandskyddsdispens. Bygglov krävs inte för åtgärden. Fastigheten och stugans läge framgår av bilaga 2.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Förslaget till beslut har kommunicerats med den sökande den 14 april 2014. Den sökande har uppfört verandan utan vetskap om att strandskyddet gäller för platsen. Yttrandet ändrar inte bedömningen i ärendet och ligger i sin helhet som bilaga 5 till tjänsteskrivelsen.

### Skäl till beslut

Inom strandskyddat område är det förbjudet att uppföra nya byggnader, bryggor, pirar etc. samt ändra byggnader eller andra anläggningar så att de avhåller allmänheten från att vistas i ett område som tidigare var tillgängligt. Det är heller inte tillåtet att väsentligt förändra livsvillkoren för växt- och djurlivet. Skuruparken har mycket höga värden för det rörliga friluftslivet i egenskap av stadsnära natur och har även höga naturvärden. Den tillbyggda verandan bedöms ha en avhållande effekt och ger en ökad privatisering av området. Den negativa påverkan på växt- och djurlivet bedöms som marginell.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har inte fått in en ansökan om strandskyddsdispens för den befintliga tillbyggda verandan och kan således inte pröva om en sådan kan medges i efterhand. Tillbyggnaden av verandan anses som olovligt byggd och ska därför tas bort.

### Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2014-05-13.

Bilagor:

1. Situationsplan
2. Fastigheten och stugans läge
3. Bild från 2007
4. Bild från 2012
5. Yttrande.

### Beslutsgång

Nämnde beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 164

Dnr M 2013–0079

## **Erstavik 25:41 (25:1), Kranglans väg 5** **Ansökan om strandskyddsdispens för befintliga bodar**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar om att strandskyddsdispens ges för ett trädgårdsförråd och en vedbod som uppförts utanför fastighetsgräns samt för övriga anläggningar i området som planteringar, stora stenar, stenplattor, komposter m.m. enligt situationsplan bilaga 1.

### **Lagstöd**

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och 7 kap 18b § och med hänvisning till 18c § punkt 1 och 2 samt 18 f miljöbalken.

### **Information till beslutet**

Länsstyrelsen har möjlighet att överpröva beslutet om dispens. Det ska göras inom tre veckor efter det att länsstyrelsen har tagit emot dispensbeslutet. Beslutet skickas vid samma tidpunkt till sökanden och länsstyrelsen.

Beslut om att ge dispens får överklagas av ideella föreningar.

### **Ärendet**

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap miljöbalken söks för befintliga bodar - ett trädgårdsförråd och en vedbod. Bodarna har ställts upp utanför fastighetsgräns på Erstavik 25:1 med markägarens tillåtelse. Marken har sedan åtminstone 35-40 år använts som förvaringsplats för förrådstält, upplag, sorteringsverk och diverse skrot. Området har utgjorts av en grusad yta och det har tidigare stått en mindre förrådsbyggnad på platsen.

För ett tiotal år sedan antogs en ny detaljplan för Kranglan där man också gav utrymme för tre nya fastigheter för enbostadshus i planens södra del. Dessa fastigheter är mindre än 1 000 kvm vardera. Fastighetsägarna till Erstavik 25:41 fick tillstånd från godsförvaltaren till Erstavik 25:1 att sköta ytan mot att de städade upp och höll ytan vårdad. Bodarna uppmärksammades i samband med ett bygglovsärende. De byggdes någon gång mellan 2005 och 2010. Ansökan inkom till nämnden den 22 januari 2013.

Fastigheten ligger vid Järlasjön och omfattas av detaljplan (dp 222 för Kranglan från år 2000). Bodarna står emellertid utanför plangräns på fastigheten Erstavik 25:1 som tillhör Johan af Petersens. Området anges i översiktsplanen som natur- och rekreationsområde. Området omfattas inte av andra områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Strandskyddet gäller utanför detaljplanen 300 meter från strandkanten på land och 100 meter i vattenområde. Fastighetens läge framgår av bilaga 3 till tjänsteskrivelsen. Bygglov krävs för förrådsbyggnaden och vedboden.

Förslag till beslut har kommunicerats med den sökande den 15 april 2014. Yttrandet inkom 5 maj. Sökande anser att området är mer tillgängligt och vackrare än förut i och med att de städats upp, lagt ut jordtäckte ovanpå den tidigare grusade ytan och att de sköter området. Sökande inkom med ett kompletterande yttrande den 26 maj - en gammal orienteringskarta över området som enligt sökande bekräftar att området varit ianspråktaget.

Ett tredje yttrande inkom den 1 juni, som enligt sökande förtydligar de föregående yttrandena. Yttrandena finns som bilaga 4, 5 och 6 till tjänsteskrivelsen.

### Skäl till beslut

Nämnden anser att särskilda skäl finns enligt 7 kap 18 c § punkt 1 och 2 miljöbalken genom att platsen sedan länge varit ianspråktagen för olika slags förvaring. Dessutom är området genom betydande bebyggelse redan avskilt från stranden norrut, samtidigt som strandområdet på ömse sidor om bebyggelsen är lätt tillgängligt bl.a. med hjälp av etablerade vägar och stigar. Platsen saknar naturvärden, då marken innan den städades upp och vårdades utgjordes av en grusad yta. Dispensen strider enligt nämndens mening inte mot strandskyddets syften.

### Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2014-05-13, reviderad 2014-06-02.

Bilagor:

1. Situationsplan
2. Bilder
3. Fastighetens läge
4. Yttrande 5 maj 2014
5. Yttrande 26 maj 2014
6. Yttrande 1 juni 2014.

### Yrkanden

Leif Holmberg (C) yrkade med instämmande av Anders Tiger (KD) att strandskydd bör ges för ett trädgårdsförråd och en vedbod som uppförts utanför fastighetsgräns samt för övriga anläggningar i området som planteringar, stora stenar, stenplattor, komposter m.m. enligt situationsplan bilaga 1.

### Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med Leif Holmbergs yrkande.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

11 juni 2014

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 165

Dnr M 2013–000756

## **Sicklaön 73:10, Skurusundets båtsällskap, Strandpromenaden 28**

**Överklagan av Länsstyrelsens i Stockholms beslut 2014-04-08 i  
ärende 5051-8902-2014 samt utvecklande av talan i ärendet**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att vidhålla tidigare inskickad överklagan av Länsstyrelsens beslut 2014-04-08 i ärende 5051-8902-2014 avseende punkten 3, fråga om slip- och skraprester, samt återkalla överklagan av samma besluts punkt 1, fråga om spolplatta m.m. i miljöenhetens delegationsbeslut den 23 januari 2014 § 61 i ärende med revidering av skäl till beslut M 2013–0756. Nämnden beslutar vidare att lämna utvecklande av talan till Mark- och miljödomstolen.

### **Ärendet**

Miljöenheten gjorde under året 2013 ett tillsynsprojekt där båtklubbar och marinor ingått. Syftet med tillsynen var i första hand att följa upp Havs- och vattenmyndighetens (HaVs) nya riktlinjer för båtbottentvättning av fritidsbåtar men innefattade även kontroll av bl.a. kemikalier och farligt avfall. Projektet har även innefattat information och rådgivning samt samsyn med andra tillsynsmyndigheter i länet.

För att förhindra ytterligare utsläpp av giftiga ämnen till mark- och vatten beslutade miljöenheten i samband med tillsynen att ställa krav på att tvätt av biocidmalade båtar skulle ske ovanför en spolplatta med efterföljande 2-stegsrening, se bilaga 3 till tjänsteskrivelsen. Skurusundets båtsällskap (SBS) överklagade miljöenhetens delegationsbeslut och yrkade på att beslutet skulle inhiberas tills ärendet behandlats av Länsstyrelsen, punkterna 1-3 skulle upphävas och återförvisas till Miljö- och stadsbyggnadsnämndens för att SBS ska ha möjlighet att utarbeta en handlingsplan för att uppfylla kraven enligt HaVs riktlinjer och på ett sätt som är anpassat för klubben. Handlingsplanen ska ha inkommit till MSN senast 2015-12-31.

Länsstyrelsen beslutade den 8 april 2014 att avvisa SBS inhibitionsyrkande, upphäva punkt 1 och 3 och återförvisa ärendet till nämnden för fortsatt erforderlig handläggning. Vidare beslutade Länsstyrelsen att upphäva punkt 2 i samma beslut.

Miljöenheten beslutade den 6 maj 2014 § 280 att överklaga Länsstyrelsens beslut om att återförvisa punkt 1 och 3 för förnyad handläggning samt begära anstånd till Mark- och miljödomstolen om utvecklande av talan till den 20 juni 2014 på grund av att nästkommande nämnsammanträde infaller den 11 juni 2014.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Skäl till beslut

I beslutet delar Länsstyrelsen nämndens uppfattning om att det behövs krav på hur båtbottentvätt inom båtklubben ska bedrivas. Vidare hänvisar Länsstyrelsen till HaVs riktlinjer där det framgår att all tvätt av båtar ska ske över en spolplatta eller i en båtborsttvätt och påpekar att nämnden inte motiverat tillräckligt tydligt varför en spolplatta är att föredra framför andra alternativ. Därför upphäver Länsstyrelsen kravet på att biocidmålade båtar ska tvättas över en spolplatta och återförvisar ärendet till nämnden för förnyad handläggning. Nämnden godtar Länsstyrelsens beslut att föreläggandet ska omformuleras och beslutade därför att dra tillbaka överklagandet på denna punkt.

Som skäl för Länsstyrelsens beslut om att upphäva punkt 2 i nämndens föreläggande motiverar de att nämnden inte varit tillräckligt tydlig med vilka kemikalier som avses och att ett krav på en kemikalieförteckning därmed blir för långtgående och otydligt. I överklagandet av Länsstyrelsens beslut valde miljöenheten att inte överklaga detta då det framöver går att formulera om detta krav och specificera mer ingående om att det exempelvis ska gälla båtbottnfärger som innehåller biocider.

Avseende punkt 3 i nämndens föreläggande motiverar Länsstyrelsen sitt upphävande och sin återförvisning med att det inte kan antas skäligt att båtklubben ska ansvara för att farligt avfall som uppkommer inom deras verksamhetsområde ska omhändertas på rätt sätt. Miljöenheten delar inte Länsstyrelsens uppfattning om att detta krav är för långtgående och anser att Skurusundets båtklubb bör förtydliga i sina ordningsregler om vad som gäller för slipning och skrapning av båtar. Detta krav anses inte mer långtgående än andra i deras ordningsregler som medlemmarna är skyldiga att följa.

I utvecklande av talan yrkar miljö- och stadsbyggnadsnämnden att Mark- och miljödomstolen fastställer nämndens föreläggande avseende punkten 3.

## Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2014-05-12.

Bilagor:

1. Miljöenhetens förslag till utvecklande av talan
2. Miljöenhetens överklagan av Länsstyrelsens beslut § 280, 2014-05-06
3. Miljöenhetens delegationsbeslut om skyddsåtgärder § 61, 2014-01-23
4. Skurusundets båtsällskaps stadgar och ordningsregler.

## Yrkanden

Bjarne Hanson (FP) yrkade att miljö- och stadsbyggnadsnämnden skulle besluta att vidhålla tidigare inskickad överklagan av Länsstyrelsens beslut 2014-04-08 i ärende 5051-8902-2014 avseende punkten 3 samt återkalla överklagan av samma besluts punkt 1.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

11 juni 2014

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med Bjarne Hansons yrkande.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 166

Dnr M 2014-0443

## **Tegelön 1:96, Östra promenaden 13**

### **Ansökan om strandskyddsdispens för del av befintlig brygga**

#### **Beslut**

1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna ges för ytterligare 9 m<sup>2</sup> utöver de redan beviljade 20 m<sup>2</sup> brygga enligt miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslut § 16 den 11 november 2009.
2. Området dispensen ges för är markerat på bilaga 1 till tjänsteskrivelsen. Bryggans area blir totalt 29 m<sup>2</sup>.
3. Föreläggandet i miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut § 352 2013-12-11 ändras till att endast avse den del av bryggan som dispens inte medges för, se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.
4. Följande villkor ska uppfyllas:
  - Bryggan ska vara allemansrättsligt tillgänglig och privatiserande åtgärder på eller i anslutning till bryggan får inte vidtas.

#### **Lagstöd**

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och 7 kap 18b § miljöbalken och med hänvisning till 7 kap 18c § punkt 3 och 18 f § miljöbalken.

#### **Information till beslutet**

Den sökande ska informera miljöenheten när åtgärden är utförd.

Beslutet om dispens upphör att gälla om den åtgärd som avses med dispensen inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Den sökande ska kontakta länsstyrelsen för en bedömning om åtgärden är en anmälningspliktig vattenverksamhet enligt 11 kap miljöbalken.

Länsstyrelsen har möjlighet att överpröva beslutet om dispens. Det ska göras inom tre veckor efter det att länsstyrelsen har tagit emot dispensbeslutet. Beslutet skickas vid samma tidpunkt till sökanden och länsstyrelsen.

Beslut om att ge dispens får överklagas av ideella föreningar. Den sökande bör avvakta med att genomföra åtgärden tills tiden för överprövning och överklagande har gått ut. Beslut om att villkor får överklagas av sökande. Överklagandehänvisning bifogas när beslutet skickas till den sökande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



## Ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap miljöbalken söks för 9 m<sup>2</sup> av befintlig brygga. Syftet med ansökan är att få behålla ytterligare 5 meter av den befintliga bryggan för att nå ett tillräckligt vattendjup på 1,2 meter. Ansökan inkom till nämnden den 14 mars 2014.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden gav 2009 dispens för 20 m<sup>2</sup> av totalt 60 m<sup>2</sup> befintlig brygga och förelade samtidigt fastighetsägarna att ta bort den del av bryggan som dispensen inte innefattade. Fastighetsägarna överklagade detta beslut upp till mark- och miljödomstolen som den 31 augusti 2012 avslög överklagandet i sakfrågan. Föreläggandet uppfylldes inte och nämnden beslutade därför den 11 december 2013 § 352 om ett nytt föreläggande förenat med ett löpande vite om 50 000 kronor att ta bort den yttersta delen av bryggan senast 10 månader efter att beslutet vann laga kraft.

Fastigheten ligger på sydöstra delen av Tegelön och omfattas av områdesbestämmelser, ob 5 från 1994. Strandskyddet gäller 100 meter från strandkanten på land och 100 meter i vattenområdet. Fastigheten består av 5290 m<sup>2</sup> landareal och avdelas genom en allmän gångväg på den södra delen i närheten av bryggan. Området omfattas av riksintresse kust och skärgård, kulturmiljö och farled enligt kapitel 3 och 4 i miljöbalken. Fastighetens läge framgår av bilaga 3.

20 m<sup>2</sup> av 60 m<sup>2</sup> av befintlig brygga har strandskyddsdispens enligt MSNs beslut § 16 den 11 november 2009.

Bygglov behövs inte för åtgärden.

Förslaget till beslut har kommunicerats med den sökande den 13 maj 2014. Den sökande har inga synpunkter på förslag till beslut.

## Skäl till beslut

För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

### Särskilt skäl enligt miljöbalken

Särskilt skäl finns enligt 7 kap 18 c § punkt 3 miljöbalken i och med att området behöver tas i anspråk för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet kan inte tillgodoses utanför området. Det har konstaterats att det funnits en brygga på platsen sedan före år 1975 och platsen är därmed lagligt ianspråktagen av en brygga.

Det är klarlagt att sökande är i behov av båtplats i och med att fastigheten ligger på en ö utan vägförbindelse. I Mark- och miljödomstolens dom motiverade domstolen att det inte kunde uteslutas att klagandes intresse av en båtplats kunde tillgodoses på annat sätt än genom den i målet aktuella bryggan. Med beaktande av den restriktivitet som råder vid beviljande av dispenser ansåg domstolen att klaganden inte ansågs ha ett sådant behov av en brygga av den storlek som ansökan då avsåg och att särskilda skäl enligt tredje punkten i 7 kap 18 c § förelåg.

Sökande har i det tidigare ärendet ansökt om att få behålla hela den befintliga bryggan på cirka 60 m<sup>2</sup>. Aktuell ansökan avser en förlängning av den beviljade bryggan på 20 m<sup>2</sup> med 9 m<sup>2</sup>. Förlängningen innebär att ett vattendjup på 1,2 meter erhålls och att bryggan därmed kan användas som båtplats. Även om det är så att det inte kan uteslutas att båtplats i framtiden kan tillgodoses genom att bryggföreningen utökar antalet båtplatser vid deras gemensamhetsbrygga anses behovet av båtplats väga så pass tungt för att medge dispens för ytterligare 9 m<sup>2</sup> till de redan beviljade 20 m<sup>2</sup>.

### Påverkan på strandskyddets syften

En större brygga har generellt en mer avhållande effekt på allmänheten och en negativ påverkan på växt- och djurlivet. Men även en mindre brygga kan vara avhållande ifall den används som en uteplats eller liknande. Bryggans bedöms vara utformad för ett behov av båtplats och dispens bedöms därför kunna medges under förutsättning att beslutade villkor efterlevs. Åtgärden som dispensen avser bedöms därför vara förenlig med strandskyddets syften.

Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför ges.

### Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2014-04-08.

Bilagor:

1. Situationsplan
2. Fastighetens läge.

### Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

11 juni 2014

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 167

Dnr M 2014-0034

## Gåsö 3:110, Gåsö

### Ansökan om strandskyddsdispens för befintligt trädäck/brygga

#### Beslut

Strandskyddsdispens ges för en befintlig brygganläggning - trädäck på 40 kvm - på fastigheten Gåsö 3:110 enligt situationsplan bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

#### Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och 7 kap 18b § miljöbalken och med hänvisning till 7 kap 18c § punkt 1 och 18 f § miljöbalken.

#### Information till beslutet

Länsstyrelsen har möjlighet att överpröva beslutet om dispens. Det ska göras inom tre veckor efter det att länsstyrelsen har tagit emot dispensbeslutet. Beslutet skickas vid samma tidpunkt till sökanden och länsstyrelsen.

#### Ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap miljöbalken söks för en befintlig brygganläggning på fastigheten Gåsö 3:110. Bryggan uppmärksammades i ett tillsynsprojekt där miljöenheten gått igenom stora bryggor i Nacka. Brygganläggningen består av ett större trädäck på ca 40 m<sup>2</sup> intill ett äldre båthus med tillhörande brygga på ca 45 kvm. Inför byggnationen av brygganläggningen tog fastighetsägaren kontakt med kommunens bygglovenhet för att höra ifall det krävdes bygglov. Enligt honom fick han svaret att det inte krävdes bygglov eller strandskyddsdispens. Som stöd för detta har han inkommit med en mailkonversation med stadsbyggnadsservice i Nacka kommun, se bilaga 3 till tjänsteskrivelsen. Ansökan inkom till nämnden den 10 januari 2014.

Fastigheten ligger vid Gåsö sund och området är inte planlagt. Enligt Nackas kommuns översiktsplan är området av lokalt intresse för kulturmiljövården. Inom Gåsöarkipelagen finns natur med mycket höga naturvärden och höga upplevelsevärden. Området berörs av riksintressen för kommunikationer i form av farled (Baggensfjärden-Ägnöfjärden) samt kust- och skärgård enligt 3 och 4 kap miljöbalken. Avsikten i översiktsplanen är att behålla nuvarande markanvändning och att området inte bör förtätas. Strandskyddet gäller 100 meter från strandkanten på land och 100 meter i vattenområde. Fastighetens läge framgår av bilaga 2 till tjänsteskrivelsen.

Befintligt båthus med tillhörande brygga har byggts innan bestämmelserna om strandskydd infördes 1975. Bygglov och dispens från naturreservatsbestämmelserna behövs inte för trädäcket som byggdes 2010.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Förslaget till beslut har kommunicerats med den sökande den 29 april 2014. Den sökande har bland annat lämnat följande synpunkter på förslaget. Innan mailet ringde han upp ansvarig handläggare som han inte minns namnet på och frågade igen om det var okej att bygga bryggan och fick svaret att det var ok under förutsättning att man förhöll sig rätt till fastighetsgränser m.m. Vidare hänvisar sökanden till en närliggande byggnation av en sjöbod intill stranden där Länsstyrelsen gjort bedömningen att det området var privat område. Sökanden framför att området som bebyggt med en brygga bör betraktas som privat hemfridszon i och med att det ligger inom närhet till både huvudbyggnad och sjöbod.

Inte heller stör bryggan allmänhetens tillträde eller har en negativ inverkan på växt- och djurlivet. Yttrandet ligger i sin helhet som bilaga 4 till tjänsteskrivelsen.

### Skäl till beslut

Trädäcket ligger intill ett äldre båthus med tillhörande brygga på ca 45 kvm. Avståndet mellan bostadshuset och trädäcket är ca 35 m och fri sikt råder mellan huset och stranden. Särskilda skäl finns, då trädäcket bedöms ligga inom bostadshusets hemfridszon och därmed på ett område, som redan är ianspråktaget.

När det gäller den allmänrättsliga tillgången till stranden kan man även notera att det ligger fyra fastigheter runt den aktuella viken, tre privatfastigheter och en samfällighet. Utplaceringen av bostadshus, båthus och bryggor på dessa fastigheter ger allmänheten ett sådant intryck av fullständig privatisering att den allemansrättsliga tillgången till stranden måste anses utsläckt. Sammanfattningsvis innebär det att det i ärendet aktuella trädäcket saknar betydelse för strandskyddets syften.

### Särskilt skäl enligt miljöbalken

Särskilda skäl finns enligt 7 kap 18c § punkt 1 och 18 f § miljöbalken. Fastigheten ligger på en ö och är således i behov av en båtplats för att kunna ta sig till och från sin fastighet. På platsen finns sedan länge ett båthus med tillhörande brygga på ca 50 m<sup>2</sup> som i och för sig kan anses tillräcklig för att tillgodose behovet av båtplats. Trädäcket ligger dock ca 35 meter från huvudbyggnaden och i en sådan närhet till såväl brygga och båthus på den egna fastigheten som brygga och båthus på angränsande fastighet att området bedöms vara ianspråktaget.

### Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2014-04-29.

Bilagor:

1. Situationsplan
2. Fastighetens läge
3. Skrivelse från sökanden daterad 24 januari 2014
4. Synpunkter från sökanden daterad 15 maj 2014.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Yrkanden

Bjarne Hanson (FP) yrkade att strandskyddsdispens skulle ges för en befintlig brygganläggning, trädäck på 40 kvm på fastigheten Gåsö 3:110.

Roger Bydler (MP) med instämmande av Helena Westerling (S) och Maria Lähetkangas (S) yrkade bifall till förslaget till beslut.

## Beslutsgång

Ordförande ställde Bjarne Hansons yrkande mot Roger Bydlers bifallsyrkande och fann att nämnden beslutat i enlighet med Bjarne Hansons yrkande.

Votering begärdes och verkställdes avseende ansökan om strandskyddsdispens.

För Bjarne Hansons yrkande röstade Bjarne Hanson (FP), Leif Holmberg (C), Cathrin Bergensträhle (M), Johan Hiller (M), Pernilla Hsu (M), Börje Wessman (M) och Anders Tiger (KD).

För Roger Bydlers yrkande röstade Roger Bydler (MP), Helena Westerling (S) och Maria Lähetkangas (S).

Nämnden beslutade med 7 röster mot 3 i enlighet med Bjarne Hansons yrkande.

## Reservationer

Helena Westerling (S), Maria Lähetkangas (S) och Roger Bydler (MP) lämnade följande reservation till protokollet:

”Vi reserverar oss mot nämndens beslut att ge strandskyddsdispens för den altanliknande bryggan. Vi anser att nämnden borde ha följt det förslag till beslut som förvaltningen har skrivit.

Som framförs i tjänsteskrivelsen bedöms området där bryggan har byggts som allemansrättsligt tillgänglig. Det finns direkt i anslutning till bryggan en badplats och en samfällid brygga. Dessutom har området höga naturvärden vad avser växt- och djurlivet. Botten är klassad som mycket till extremt skyddad utanför Baggenstaket. Vi menar därför att skäl till att medge dispens saknas.

Förvaltningens förslag är således korrekt utifrån lagstiftningen om strandskydd. Om en ansökan inkommit på ordinarie sätt, dvs innan bryggan byggdes, så hade någon strandskyddsdispens inte beviljats i ett första skede. Detta styrker vår uppfattning att bryggan ifråga är olaglig och snarast bör rivas.

Alliansens brist på miljöhänsyn gör att man i efterhand vill godkänna ett olagligt svartbygge i en känslig och skyddsvärd naturmiljö. Vi anser att det skapar ett farligt prejudikat när nämnden agerar på ett sådant sätt. Risken är uppenbar att alliansen uppmuntrar fler svartbyggen och kriminell verksamhet med avseende på strandskydd och naturvård.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Protokollsanteckningar

Thomas Josefsson (S) och Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

”I likhet med reservanterna anser vi att nämnden borde ha följt det förslag till beslut som förvaltningen har skrivit.

Som framförs i tjänsteskrivelsen bedöms området där bryggan har byggts som allemansrättsligt tillgänglig. Det finns direkt i anslutning till bryggan en badplats och en samfälld brygga. Dessutom har området höga naturvärden vad avser växt- och djurlivet. Botten är klassad som mycket till extremt skyddad utanför Baggenstaket. Vi menar därför att skäl till att medge dispens saknas.

Förvaltningens förslag är således korrekt utifrån lagstiftningen om strandskydd. Om en ansökan inkommit på ordinarie sätt, dvs. innan bryggan byggdes, så hade någon strandskyddsdispens inte beviljats i ett första skede. Detta styrker vår uppfattning att bryggan ifråga är olaglig och snarast bör rivas.

Alliansens brist på miljöhänsyn gör att man i efterhand vill godkänna ett olagligt svartbygge i en känslig och skyddsvärd naturmiljö. Vi anser att det skapar ett farligt prejudikat när nämnden agerar på ett sådant sätt. Risken är uppenbar att alliansen uppmuntrar fler svartbyggen och kriminell verksamhet med avseende på strandskydd och naturvård.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 168

## Pågående miljöärenden

### Beslut

Informationen noteras till protokollet.

### Ärendet

Miljöenheten informerade om pågående miljöärenden.

### Beslutsgång

Informationen noterades till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 169

Dnr MSN 2014/78-265

## Dispensansökan för fosforfällor i Skogsö naturreservat

### Beslut

Miljö och stadsbyggnadsnämnden delegerar till ordförande Cathrin Bergensträhle att fatta beslut vid kommande ansökan om dispens från föreskrifterna i Skogsö naturreservat för anläggande av fosforfällor vid Skogsö träsk.

Delegationen är oumbärlig för att projektet ska kunna genomföras under sommaren 2014.

### Ärendet

Park och naturenheten planerar att anlägga fosforfällor i Skogsö naturreservat. Anläggningen ska placeras mellan Skogsö stall och Skogsö träsk och medverka till att vattenkvaliteten i träsket samt de vatten som rinner ut i Baggensfjärden renas från den ökad mängd fosfor som är ett resultat av hästverksamheten i området.

Då anläggandet av fosforfällor innebär åtgärder i och på marken behövs dispens från föreskrifterna för att genomföra åtgärden som innebär nya diken, fylla upp översvämmad mark för att kunna anlägga fosforfällor samt urgrävning av mindre damm som vattnet från fällorna ska mynna ut i. Naturreservatsnämnden genom park- och naturenheten kommer därför att ansöka om dispens från föreskrifterna för detta hos miljö- och stadsbyggnadsnämnden.

Fram till denna tidpunkt har enheten endast tagit emot det första förslaget på hur anläggningen ska utformas vilket gör att enheten inte har möjlighet att inkomma med en komplett ansökan till miljö och stadsbyggnadsnämndens sammanträde den 11 juni. Enheten omber därför nämnden att ge ordförande rätt att fatta beslut om dispens från föreskrifterna för att kunna genomföra anläggandet under juli månad. Det är den enda tid då hästarna i området är borta så att projektet går att genomföra.

### Bestämmelser

Kommunen får enligt 7 kap. 7 § miljöbalken ge dispens för åtgärder som strider mot föreskrifterna om det finns särskilda skäl. Enligt 7 kap. 26 § miljöbalken får dispens ges endast om det är förenligt med förbudets eller föreskrifternas syfte. Dispens kan ges genom s.k. särskilda skäl men detta ska dock endast ske undantagsvis. Reservatets syfte är angivet på följande sätt: ”Ändamålet med Skogsö naturreservat är i första hand att bevara ett tätortsnära och naturskönt område av stor betydelse för det rörliga friluftslivet. Områdets stora kulturhistoriska värde talar också för naturreservatets tillkomst”.

Enligt 6 kap. 33 och 34 §§ kommunallagen kan nämnden delegera beslutanderätten i ärenden som inte är av principiell betydelse.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



Enligt de handlingar som enheten har nu kommer dispens troligen att behöva sökas för att uppföra ny anläggning samt gräva, schakta, utfylla och ändra områdets dräneringsförhållanden. (A1 samt A7 och A8). Föreskrifter som berörs kan ändras beroende på den slutliga utformningen av anläggningen. Särskilda skäl för dispens är att den aktuella åtgärden medverkar till att vattenkvaliteten i träsket samt de vatten som rinner ut i Baggensfjärden renas från den ökad mängd fosfor som är ett resultat av hästverksamheten i området. Åtgärden bedöms vara i enlighet med föreskrifternas syfte.

### Handlingar i ärendet

Park- och naturenhetens tjänsteskrivelse 2014-06-04.

Bilagor:

1. Skiss på fosforfällorna
- 2: Beskrivning.

### Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 170

Dnr B 2014-0027

## Sicklaön 323:9 Duvnäsvägen 39

### Ansökan om bygglov för nybyggnad av garage

#### Beslut

Ansökan avslås med stöd av 9 kap. 31b § plan- och bygglagen.  
Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

– Avgiften är 5 300 kronor

#### Ärendet

Ansökan gäller nybyggnad av komplementbyggnad, garage och carport, med en byggnadsarea om 39,6 kvm, nockhöjd om 4,5 m och en byggnadshöjd om 2,7 m. Ansökan innebär även två murar som föreslås intill komplementbyggnaden. Murarna har en höjd på cirka 0,9 m.

Ansökan innebär avvikelser från detaljplanen gällande placering av komplementbyggnad samt murar. Komplementbyggnaden placeras till största del på punktprickad mark och murarna placeras i sin helhet på punktprickad mark. Vidare placeras komplementbyggnaden 1,5 m från gräns mot granne.

#### Planförutsättningar

Som detaljplan för fastigheten gäller stadsplan B1. Bestämmelserna innebär bl.a. att fastighetens ändamål är för bostäder. Fastigheten får bebyggas till 1/8 av ytan, gårdsbyggnad (komplementbyggnad) får ej vara större än 40 kvm byggnadsarea och ha en nockhöjd om 4,5 m samt en vägglivshöjd om 3 m. Komplementbyggnad får ej placeras närmre gräns mot gata än 6 m, ej närmre gräns mot granntomt än 6 m dock må byggnadsnämnden medgiva mindre avstånd, där nämnden efter grannes hörande finner detta med hänsyn till byggnadens ringa storlek eller andra inverkan omständigheter utan olägenhet kunna ske. Planen innehåller bestämmelser om punktprickad mark som ej får bebyggas.

#### Yttranden

Tjänsteskrivelsen har kommunicerats med sökande som framfört synpunkter om att denne ändrar ansökan så att byggnaden inte ska uppta större area än 39,6 kvm byggnadsarea samt att placeringen 1,5 m från gräns mot granne godtas av berörd granne.

Beträffande placering på punktprickad mark framför fastighetsägaren att placeringen görs för att bevara trädgårdsrummet i så stor utsträckning som möjligt. Sökande framför att planbestämmelserna för området tillåter byggnation på punktprickad mark enligt byggnadsplanens bestämmelser § 6 moment 8 och att det är vanligt förekommande i området med byggnader placerade på punktprickad mark.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Sökande framför därför att enligt likabehandlingsprincip bör bygglov beviljas på den aktuella fastigheten, trots placering på punktprickad mark. Sökande framför även att det på platsen som ansökan avser redan finns murar och komplementbyggnad vilket bör vara skäl att bevilja bygglov. En alternativ placering skulle enligt sökande ge större negativa effekter och omgivningspåverkan. Sökande framför att mål nummer P620-13 som bygglovenheten hänvisat till, gällande placering av komplementbyggnad delvis på punktprickad mark, visar att det går att bevilja bygglov på punktprickad mark och att i just det fallet har detaljplanen ändrats för att möjliggöra byggnation där det tidigare var punktprickad mark.

Avslutningsvis framför sökande att bygglov bör beviljas för komplementbyggnaden som ansökan avser och att byggnation där punktprickad mark delvis tas i anspråk bör ses som liten avvikelse och att placeringen är optimal.

### Skäl till beslut

Åtgärden som ansökan avser innebär nybyggnad av komplementbyggnad med intilliggande murar. Komplementbyggnaden avviker från planens bestämmelser gällande placering då byggnaden föreslås ligga helt på punktprickad mark samt att två murar uppförs i sin helhet på punktprickad mark. Byggnaden föreslås även en placering 1,5 m från gräns mot granne. Placering 1,5 m från gräns mot granne bedöms inte kunna vara en liten avvikelse och bygglovenheten bedömer inte heller att byggnaden är av ringa storlek och därmed är det inte möjligt att tillämpa placering närmre gräns än 6 m enligt byggnadsplanens bestämmelser § 6 moment 13. Placering 1,5 m från gräns när planbestämmelserna anger 6 m som minsta avstånd bedöms inte kunna vara en liten avvikelse.

I mål nummer P620-13 beslutade Mark- och miljödomstolen 25 september 2013 att fastställa Länsstyrelsen i Stockholms läns beslut från 9 januari 2013. I beslutet framgick det att en komplementbyggnad som placerats till hälften på punktprickad mark, som enligt detaljplanen inte fick bebyggas, innebar en avvikelse som var för stor för att kunna betraktas som liten avvikelse i plan- och bygglagens mening. Planmässigt hinder förelåg därför mot åtgärden och det beslut om att bevilja bygglov från miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun skulle därför upphävas.

Sökande hänvisar i sitt yttrande att planbestämmelserna medger placering på punktprickad mark enligt § 6 moment 8. Byggnadsplanens § 6 moment 8 lyder, där utmed väg finnes med prickning betecknad kvartersmark, ska huvudbyggnad uppföras i dennas inre begränsningslinje; dock må byggnadsnämnden kunna medgiva, att byggnaden indrages från nämnda begränsningslinje, om terrängförhållandena eller andra skäl därtill föranleda.

Bygglovenheten gör den bedömningen att bestämmelsen i byggnadsplanens § 6 moment 8 inte kan tillämpas för komplementbyggnad helt placerad på punktprickad mark. Bestämmelsen bedöms syfta till att möjliggöra att del av huvudbyggnad, i undantagsfall, kan dras in till del på punktprickad mark.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

I sitt yttrande hänvisar sökande även till att det på platsen för föreslagen byggnad redan finns en komplementbyggnad och att en ny komplementbyggnad därför skulle vara lämplig. Den befintliga komplementbyggnaden är inte prövad enligt plan- och bygglagen och bedöms inte heller kunna utgöra något skäl för ytterligare bebyggelse på punktprickad mark.

Enligt 9 kap 31b § plan- och bygglagen får bygglov ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen om avvikelserna är liten och förenlig med planens syfte. Bygglovenheten bedömer sammantaget att placeringen av föreslagen komplementbyggnad med murar inte är en sådan liten avvikelse och inte heller kan anses vara förenligt med detaljplanens syfte. Ansökan bör därför avslås.

### Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-05-12, reviderad 2014-05-05.

Bilagor:

1. Översiktskarta
2. Situationsplan
3. Planritning
4. Fasader
5. Svaryttrande från sökande.

### Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 171

Dnr B 2014-0548

## Älta 10:36 Grustagsvägen 5

### Ansökan om bygglov för nybyggnad av industri-, butiks- och kontorslokaler

#### Beslut

Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar. Åtgärden avviker från detaljplanen avseende att parkeringsplatser och en del av byggnaden placeras på mark som inte får bebyggas samt att högsta tillåtna totalhöjd överskrids.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Niklas Nuder, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet N enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- Avgiften för bygglovet är 76 850 kronor
- Avgiften för anmälan, tekniskt samråd och startbesked m.m. är 53 000 kronor och planavgiften är 111 300 kronor dvs. totalt 241 150 kronor.

#### Ärendet

Ansökan avser nybyggnad av industri-, butiks-, och kontorslokal. Byggnaden upptar 1 665 kvadratmeter byggnadsarea och 2 465 kvadratmeter bruttoarea. Nockhöjden är 10,6 meter. Fasadmaterial är grå plåt och även taket beläggs med plåt. Förslaget avviker från detaljplanen genom att parkeringsplatser och 32,5 kvadratmeter byggnadsarea placeras på mark som inte får bebyggas samt att totalhöjden överskrids med 0,6 meter.

#### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan Dp 480. Bestämmelserna innebär bl.a. att marken är avsedd för småindustri, kontor och handel. Högsta tillåtna totalhöjd är 10 meter och punktprickad mark får inte bebyggas. Syftet med planen är att skapa ett verksamhetsområde för i huvudsak småindustri och kontor samt en mindre del för handel. Byggnaders exteriör ska ha arkitektoniska och estetiska kvaliteter som är lämpliga för byggnaderna som sådana och ger en god helhetsverkan.

#### Yttranden

Berörda grannar har getts tillfälle att yttra sig över avvikelsen från detaljplanen. Inga synpunkter mot förslaget har kommit in.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Skäl till beslut

Bygglovenheten bedömer att avvikelserna från detaljplanen är små och förenliga med planens syfte. Avvikelsen avseende nockhöjden är anpassad till höjden på närliggande bebyggelse. De hörn av byggnaden som placeras på punktprickad mark bedöms inte påverka angränsande naturmark negativt. Sammanfattningsvis bedömer bygglovenheten att förslaget uppfyller kraven i 2 kap. 6 § och 8 kap. 1 § plan- och bygglagen avseende bland annat utformning och tillgänglighet.

## Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-05-15.

Bilagor:

1. Översiktskarta
2. Ritningar.

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 172

Dnr B 2013-1296

## Älgö 82:4 Ekholmsvägen 10

Ansökan om bygglov i efterhand för fritidshus samt tillbyggnad av fritidshus, påföljd och startbesked

### Beslut

1. Med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (PBL) påförs ägarna till fastigheten (personuppgift borttagen), (personuppgift borttagen) och (personuppgift borttagen) solidariskt en byggsanktionsavgift om 12 238 kronor. Avgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader efter det att beslut eller dom har vunnit laga kraft. Fakturan kommer att skickas separat.

2. Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen med nedanstående upplysningar. Åtgärden avviker från detaljplanen genom att huvudbyggnad placeras närmare tomtgräns än tillåtna 6 meter (4,9 m).

3. Startbesked för att påbörja åtgärden ges med stöd av 10 kap. 23 § plan- och bygglagen med följande villkor:

– Byggnadsdelen ska stakas ut

– Vatten och avlopp förhållanden ska redovisas till bygglovenheten innan byggstart. För anordnande av enskild VA-anläggning krävs tillstånd enligt miljöbalken. Godkänt tillstånd för enskild avloppsanläggning krävs. Kontakta miljöenheten tel. 08-718 80 00.

Byggherrens kontrollplan fastställs.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Björn Anjou, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen.

Tekniskt samråd krävs inte enligt 10 kap. 14 § plan- och bygglagen då det bedöms uppenbart obehövligt.

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (Fakturan kommer att skickas separat):

– Avgiften för lovet är 3 640 kronor

– Avgiften för startbeskedet är 2 600 kronor och avgiften för planavgiften är 4 992, totalt 11 232 kronor. En faktura kommer att skickas separat.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Följande handlingar ska lämnas in till bygglovenheten inför beslut om slutbesked

- Utlåtande från kontrollansvarig enligt 10 kap. 11 § punkt 6 plan- och bygglagen. Av utlåtandet ska framgå om alla krav som gäller för åtgärderna enligt lovet, kontrollplanen och startbeskedet är uppfyllda. Om det är befogat förväntas utlåtandet innehålla anmärkningar. Kontrollansvarig ska i utlåtandet redogöra för att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat lov.
- Lägesintyg (inmätning av fasad), utförd av behörig mättekniker enligt Nacka lantmäterienhets behörighetslista.
- Relationsritning yttre ledningsdragningar. Ritningen ska vara skalenlig och visa alla yttre ledningsdragningar och stenkista med ungefärligt avstånd till tomtgräns.

## Ärendet

Den 14 oktober 2013 inkom en ansökan om bygglov för tillbyggnad av ett fritidshus. Tillbyggnadens byggnadsarea är 22 kvm och det befintliga huset har 20 kvm byggnadsarea. Tillbyggnaden placeras 4,9 meter från tomtgräns mot väster, Älgö 82:3. Fasadbeklädnaden för hela byggnaden är träpanel och takbeläggningen är plåt.

Den 23 oktober 2013 ringde en anonym som påstod att det befintliga fritidshuset om 20 kvm är byggd utan bygglov och uppfördes under år 2013. Efter kontroll av flygfoton kunde bygglovenheten konstatera att fritidshuset restes upp under 2013. Inget bygglov har sökts för huset.

## Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan Dp 471. Bestämmelserna innebär bl.a. att huvudbyggnad ej får uppta större byggnadsarea än 200 kvm. Största sammanlagda byggnadsarean för uthus och garage får ej överstiga 60 kvm. Huvudbyggnad ska placeras minst 6 m från tomtgräns. Komplementbyggnader får placeras 4,5 m från tomtgräns, men så där prövas lämpligt får uthus och garage placeras 2 m från tomtgräns.

## Yttranden

Sökanden, hans ombud och medsökande har getts möjlighet att yttra sig över bygglovenhetens förslag till beslut. Inget svar har kommit in.

Berörda grannar har underrättats om ansökningen och fått tillfälle att yttra sig.

Svar utan erinran har kommit in från fastighetsägarna till Älgö 53:12 och Älgö 53:16. Svar med erinran har kommit in från fastighetsägare till Älgö 82:3. Fastighetsägaren till Älgö 82:3 framför att avvikelse kommer att påverka honom på ett negativt sätt då byggnaden kan påverka hans planer för att förlänga en befintlig byggnad på hans tomt.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



## Skäl till beslut

Åtgärden avviker från detaljplanen genom att huvudbyggnad placeras närmare tomtgräns än tillåtna 6 meter (4,9 m). Bygglövenheten bedömer att avvikelserna, är att betrakta som liten och förenlig med planens syfte. I övrigt bedömer bygglövenheten att åtgärden uppfyller utformnings- och anpassningskraven i 2 kap. 6 § och 8 kap. 1 § plan- och bygglagen. Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen.

Enligt 11 kap 5 § plan- och bygglagen (PBL) ska miljö- och stadsbyggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen m.m. Bygglövenheten bedömer att de åtgärder som har vidtagits är lovpliktiga och har utförts utan startbesked.

Enligt 9 kap. 6 § plan- och byggförordningen (PBF) är byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat en åtgärd innan startbesked har getts för en liten byggnad 0,25 prisbasbelopp med tillägg av 0,005 prisbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea.

I aktuellt fall blir byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat åtgärden utan startbesked  $0,25 \times 44\,500 + 0,005 \times 44\,500 \times (20 - 15) = 12\,238$  kronor.

Sammanfattningsvis föreslås miljö- och stadsbyggnadsnämnden att:

1. Påföra byggsanktionsavgift
2. Ge bygglov
3. Ge startbesked.

## Handlingar i ärendet

Bygglövenhetens tjänsteskrivelse 2014-05-15.

Bilagor:

1. Primärkarta
2. A-ritningar.

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 173

Dnr B 2014-0398

## Sicklaön 73:48 Skuru skolväg 2

### Ansökan om bygglov för tillbyggnad och ändring av planlösning för skola

#### Beslut

Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Cecilia Markelius, S:t Eriksgatan 63, 112 34 Stockholm, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

\_ Avgiften för bygglovet är 8 586 kronor

\_ Avgiften för anmälan, tekniskt samråd och startbesked m.m. är 12 720 kronor och den totala avgiften 21 306 kronor.

#### Ärendet

Ansökan innebär tillbyggnad av skolbyggnad med ytterligare 67,8 kvm byggnadsarea och 67,8 kvm bruttoarea. Tillbyggnaden påverkar inte byggnadshöjden för befintlig byggnad då tillbyggnaden är lägre än befintliga delar. Tillbyggnadens fasader kläs med klinker i vertikala fält med fyra olika kulörer samt figurer. Ansökan innebär också att befintlig planlösning ändras i matsalsdel och kök.

#### Planförutsättningar

Fastigheten ligger utanför planlagt område men inom sammanhållen bebyggelse.

#### Yttranden

Berörda sakägare har givits tillfälle att yttra sig över ansökan. Inga synpunkter har inkommit.

#### Skäl till beslut

Åtgärden som ansökan avser bedöms uppfylla kraven i 2 kap. 6 § och 8 kap. 1 § plan- och bygglagen. Därför kan bygglov ges i enlighet med 9 kap. 31 § plan- och bygglagen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-05-15, reviderad 2014-06-06.

Bilagor:

1. Översiktskarta
2. Situationsplan,
3. Planritningar
4. Sektion och fasader.

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 174

Dnr B 2014-0135

## **Björknäs 1:428 Bågspännarvägen 5**

### **Ansökan om bygglov för nybyggnad av tvåbostadshus**

#### **Beslut**

Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Björn Anjou, Lövdalsvägen 47, 132 41 Saltsjö-Boo som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- Avgiften för bygglovet är 17 808 kronor
  - Avgiften för anmälan, tekniskt samråd och startbesked m.m. är 21 200 kronor
- dvs. totalt 39 080 kronor.

#### **Ärendet**

Ansökan avser nybyggnad av tvåbostadshus i två våningar med 162 kvm byggnadsarea och 312 kvm bruttoarea. Arean fördelas på två lägenheter med 6 rum och kök. Fasaden bekläs med träpanel och taket beläggs med tegel. Parkeringsbehovet tillgodoses genom att 3 platser tillskapas.

På fastigheten finns sedan tidigare ett enbostadshus i två våningar om 88 kvm byggnadsarea som avses behållas. Kommunalt vatten och avlopp finns till fastigheten. Fastigheten har en area om 1 402 kvm.

Efter ansökt nybyggnad inrymmer fastigheten två bostadshus med totalt tre bostäder och 5 parkeringsplatser.

#### **Planföresättningar**

Fastigheten är inte planlagd och omfattas inte av områdesbestämmelser.

Enligt Nacka kommuns översiktsplan anges området som medeltät stadsbebyggelse. Området innehåller en blandning av småhus, flerbostadshus, handel och andra verksamheter. Den befintliga bebyggelsestrukturen bör i huvudsak behållas, men förtätning är lämplig utefter Värmdövägen i centrala delar av Björknäs. Där förtätning är möjlig kan en exploateringsgrad mellan 0,5 och 1,0 tillämpas. Inriktningen på bebyggelsehöjd är två till sex våningar.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Yttranden

Berörda sakägare har underrättats om ansökan och fått tillfälle att yttra sig. Yttrande med erinran har inkommit från ägarna till fastigheterna Björknäs 1:657, 1:489, 1:392, 1:653, 1:429, 1:491.

Yttranden som inkommit avser i stort följande:

- Förslaget utgör spekulationer och åsidosätter sammanhang, estetik, miljö samt trygghet och säkerhet för icke bilburna främst barn på Bågspännarvägen.
- Flerfamiljshuset kommer dominera och försämra hela miljön på Bågspännarvägen, ej anpassat till områdets karaktär.
- Bågspännarvägen är en smal villaväg som används som skolväg till Björknässkolan. Ansökt åtgärd leder till avsevärd trafikökning och trafikrisk.
- Den tänkta byggnationen har för stor yta och för stor andel parkeringsplatser
- Stor exploatering av aktuell fastighet skulle leda till upprepningseffekt i området

Ursprunglig ansökan omfattade nybyggnad av två stycken tvåbostadshus och har därefter reviderats till att omfatta nybyggnad av ett tvåbostadshus.

Efter reviderad ansökan har yttrande med erinran inkommit från ägare till fastigheten Björknäs 1:657 som anför samma saker som tidigare.

Planenheten har inget att erinra mot nybyggnaden.

Trafikenheten anser att parkeringslösningen är godtagbar och framhåller vikten av att föremål och vegetation som skymmer sikten inte placeras vid infarterna mot Bågspännarvägen.

## Skäl till beslut

Enligt 9 kap 31§ plan- och bygglagen, ska ansökningar om bygglov för åtgärder på fastigheter som inte omfattas av detaljplan beviljas om åtgärden:

1. Inte strider mot områdesbestämmelser
2. Inte förutsätter planläggning
3. Uppfyller kraven i 2 och 8 kap. plan- och bygglagen.

Bygglovenheten bedömer att projektet uppfyller kraven på allmän funktionalitet vad gäller tomtstorlek för de båda lägenheterna samt för befintligt enbostadshus. Vidare bedöms att tekniskförsörjning vad gäller parkering och angöring är godtagbart löst. Byggnadens volym, utformning och placering bedöms vara anpassade till omkringliggande bebyggelse.

I och med att ansökan har reviderats och nu omfattar nybyggnation av två lägenheter istället för fyra anses kraven i 2 och 8 kap plan- och bygglagen vara uppfyllda, exploateringen bedöms lämplig för området.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Den ökade trafikmängd som exploateringen innebär bedöms inte betyda någon betydande olägenhet eller medföra något ökad trafikrisk. Befintlig bebyggelsestruktur i Björknäs består av blandad bebyggelse, både villor och mindre flerbostadshus finns representerade, därav bedöms aktuellt projekt inte påverka områdets karaktär på ett negativt sätt.

Sammantaget bedömer bygglovenheten att föreslagen förtätning i ett gott kollektivtrafikläge är ett effektivt resursutnyttjande och anses lämpligt på platsen, bygglov bör därför ges enligt 9 kap 31 § plan och bygglagen.

### Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-05-15.

Bilagor:

1. Översiktskarta
2. Ritningar
3. Illustrationer
4. Yttranden från grannar.

### Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 175

Dnr B 2014-0278 m.fl.

## **Kil 1:67–1:74, 1:76–1:82 Kils Gårdsväg 6-23)** **Ansökan om bygglov för nybyggnad av 15 st. tvåbostadshus och 18 st. komplementbyggnader**

### **Beslut**

Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (2010:900) med tillhörande upplysningar. Åtgärden avviker från detaljplanen avseende avstånd från huvudbyggnad till tomtgräns på åtta fastigheter. Tillåten byggnadsarea för huvudbyggnad överskrids med 6 % på 14 fastigheter och med 5 % på en fastighet.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Kontrollansvarig är Bengt Adolphi som är certifierad med behörighet K.

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- Avgiften för bygglovet är 267 120 kronor
- Avgiften för anmälan, tekniskt samråd och startbesked m.m. är 318 000 kronor och planavgiften är 333 900 kronor dvs. totalt 919 020 kronor.

MSN konstaterar att de många genomförda bullerberäkningarna medför stor osäkerhet, när det gäller eventuella kommande överskridanden av detaljplanens och miljöbalkens riktvärden för buller. Nämnden vill därför erinra om avtalet med exploatören rörande dennes ansvar att överta de skyldigheter, som enligt kommunens avtal med Vägverket (numera Trafikverket) kan komma att åvila kommunen vad gäller bullersänkande åtgärder utmed väg 222.

### **Ärendet**

Tjänsteskrivelsen omfattar 15 st ansökningar för nybyggnation av 15 st tvåbostadshus och 18 st. komplementbyggnader på 15 st fastigheter. Huvudbyggnaderna är i två plan har en byggnadsarea på 137-138 m<sup>2</sup>. Komplementbyggnaderna i ett plan har en byggnadsarea på 13-26 m<sup>2</sup>. Fasader på huvud- och komplementbyggnader utförs av träpanel, tak beläggs med falsad plåt. Byggnader kommer att målas med röd eller svart slamfärg.

### **Planförutsättningar**

Fastigheten omfattas av detaljplan 410. Bestämmelserna innebär bl.a. att huvudbyggnad inte får uppta större byggnadsarea än 130 kvm. Största sammanlagda byggnadsarea för uthus och garage är 35 kvm. Högsta byggnadshöjd för huvudbyggnad är 7,2 meter och för garage- och förrådsbyggnad 2,7 meter. Huvudbyggnad, garage och förråd ska placeras minst 4,5 meter från tomtgräns. Uthus och garage får där så prövas lämpligt och efter

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

grannes medgivande placeras närmare tomtgräns. Uthus och garage får sammanbyggas med huvudbyggnad. Dagvatten inom kvartersmark skall infiltreras.

### **Kulturmiljövärden**

Planområdet är en miljö av sådan karaktär som avses i 3 kap 12 § plan- och bygglagen (1987:10). De egenskaper hos miljön som ej får förvanskas vid nybyggnad eller ändring preciseras närmare i planbeskrivning samt i gestaltungsprogram. I planbeskrivningen står att planen syftar till att bevara och utveckla områdets särart.

De nya husens placering, utformning, fasadmaterial och färgsättning ska präglas av varsamhet och hänsyn till områdets natur- och kulturmiljö fast i en mer modern tappning. Den nya bebyggelsens hustyper ska utgå från en basform som kan kompletteras med olika utbyggnadsalternativ beroende på tomtens topografiska förutsättningar och de boendes önskemål. Enligt gestaltungsprogrammet ska fasadmaterialet utgöras av träpanel eller puts. Husen ska färgsättas i dova och mättade kulörer. Som takmaterial ska lertegel eller falsad plåt användas.

### **Yttranden**

Ärendet har grannhört enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (2010:900).

Ägare till fastighet Kil 1:66 har inkommit med synpunkter om åtgärdernas lämplighet rörande planområdets karaktär.

Ägare till fastighet Kil 1:75 har inkommit med synpunkter på huvudbyggnads placering närmare tomtgräns än 4,5 meter på Kil 1:74 och att huvudbyggnaden skulle skymma solinstrålningen på egen tomt.

### **Tidigare beslut**

Marklov för schaktning, sprängning och utfyllnad (förberedelse för byggnation) för området beviljades 2010-11-30.

Bygglov för uppförande av 16 st enbostadshus och 14 st garage på samma fastigheter som nuvarande ansökan gäller, samt ytterligare en fastighet, beviljades i miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2012-06-26. Inget av dessa lov är utförda.

### **Skäl till beslut**

På åtta fastigheter placeras huvudbyggnad närmare tomtgräns än 4,5 meter, närmaste avstånd är 3,5 meter. På 14 fastigheter överskrider huvudbyggnad tillåten byggnadsarea med 6 %, på en fastighet överskrider huvudbyggnad tillåten byggnadsarea med 5 %. Den sammantagna avvikelserna för varje enskild fastighet bedöms som liten och förenlig med detaljplanens syfte enligt 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (PBL 2010:900)

Åtgärderna bedöms följa utformnings- och anpassningskraven i 2 kap 6 § och 8 kap. 1 § plan- och bygglagen (2010:900), samt de beskrivningar gällande utformning som finns i detaljplanens planbeskrivning och gestaltungsprogram.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



Gällande ansökan på Kil 1:74 och grannes synpunkter är huvudbyggnadens placering reviderad så att den ligger 4,5 meter från tomtgräns mot grannes fastighet Kil 1:75.

### Upplysningar

Tjänsteskrivelsen omfattar 15 separata ansökningar .

### Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-05-14.

Bilagor:

1. Ritningar
2. Översiktskarta
3. Yttrande från fastighetsägare till Kil 1:66, 2 st
4. Yttrande från fastighetsägare till Kil 1:75.

### Yrkanden

Bjarne Hanson (FP) yrkade bifall till förslaget till beslut med tillägget att MSN konstaterar att de många genomförda bullerberäkningarna medför stor osäkerhet, när det gäller eventuella kommande överskridanden av detaljplanens och miljöbalkens riktvärden för buller. Nämnden vill därför erinra om avtalet med exploatören rörande dennes ansvar att överta de skyldigheter, som enligt kommunens avtal med Vägverket (numera Trafikverket) kan komma att åvila kommunen vad gäller bullersänkande åtgärder utmed väg 222.

### Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut med Bjarne Hansons tilläggsyrkande.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

11 juni 2014

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 176

Dnr B 2014-0518

## Sicklaön 37:5 Saltsjöqvarns kaj 25

### Ansökan om bygglov för tillbyggnad av hotell

#### Beslut

Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar. Åtgärden avviker från detaljplanen avseende att tillbyggnaden inte utformas enligt tillägg i gestaltungsprogram.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Lennart Lindström som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- Avgiften för bygglovet är 17 808 kronor
- Avgiften för tekniskt samråd, startbesked m.m. är 400 kronor (avräknat tidigare debiterad avgift i dnr B 2013–01486), totalt 18 208 kr

#### Ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden gav den 12 februari 2014 bygglov för tillbyggnad av den före detta kvarnbyggnaden Saltsjöqvarn, som numera inrymmer hotell och bostäder, med en tillbyggnad i en våning med takterrass på kajen. Detta lov är överklagat. En ny ansökan har nu lämnats in för en glasad veranda i två våningar på ca 140 m<sup>2</sup> byggnadsarea.

#### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplanerna Dp 279, Dp 343 och Ädp 393. Bestämmelserna innebär bl.a. att byggnaden ska ha glasade fasader och utformas enligt tillägg i gestaltungsprogram (PM2). Byggnadens högsta totalhöjd, med undantag för mindre byggnadsdelar, regleras till +9,5 m. Med punktprickning betecknad mark får inte bebyggas. För den före detta kvarnen anges att byggnaden inte får rivas, att exteriören inte får förvanskas och att befintliga fasaddetaljer ska bevaras.

#### Yttranden

Berörda grannar har fått tillfälle att yttra sig. Brf Stora Kvarnen har i en skrivelse framfört att tillbyggnaden är en olägenhet och att det finns stor risk för bullerproblem. Brf Västra Hamnplan har inga invändningar.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

En certifierad sakkunnig i kulturvärden har i ett antikvariskt utlåtande gjort bedömningen att åtgärderna uppfyller förvanskningförbudet i 8 kap. 13 § plan- och bygglagen.

### Skäl till beslut

I förhållande till tidigare beviljat bygglov, så har förslaget ändrats så att tillbyggnaden är i två våningar istället för en våning med takterrass. Tillbyggnaden har också kortats ned med 1,75 m från väster, så att den ryms inom byggrätten i detaljplanen. Förslaget innebär också att tre fönsterbröstningar rivs, när dessa görs om till dörrar.

Detaljplanen medger att den kulturhistoriskt värdefulla kvarnbyggnaden får byggas till med en glasad veranda i två våningar på kajen, både väster och öster om tornet. Den veranda som nu föreslås är i två våningar och utformas i glas med rundande hörn, som ett tydligt tillägg till den stora kvarnbyggnaden.

Ur antikvarisk synvinkel är det en fördel att den volym som läggs till enbart är väster om tornet. Att tillbyggnaden inte är den ”fristående men länkad glasvolym” som gestaltningsprogrammet beskriver bedöms utgöra en liten avvikelse från detaljplanen.

Bygglovenhetens bedömning är att förslaget inte innebär en förvanskning av den kulturhistoriskt värdefulla kvarnbyggnaden och att 8 kap. 13 § plan- och bygglagen uppfylls. Tillbyggnaden bedöms inte heller utgöra någon betydande olägenhet för närboende. Tilläggs kan också att verksamhetsutövaren är ansvarig för att inte utsätta närboende för störningar, i form av exempelvis buller, som kan vara skadliga för hälsan.

Enheten föreslår sammanfattningsvis att miljö- och stadsbyggnadsnämnden ger bygglov med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen.

### Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-05-16, reviderad 2014-06-02.

Bilagor:

1. Översiktskarta
2. Ansökningshandlingar
3. Utlåtande från sakkunnig kulturvärden
4. Gestaltningsprogram
5. Yttrande från Brf Stora Kvarnen
6. Svar på yttrande från Brf Stora Kvarnen från sökanden.

### Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

- - - - -

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 177

Dnr B 2014-0086

## Sicklaön 40:13

### Ansökan om bygglov för nybyggnad av en 30 meter hög monopole med tillhörande teknikskåp

#### Beslut

1. Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (PBL) med tillhörande upplysningar.
2. Startbesked för att påbörja åtgärden ges med stöd av 10 kap. 23 § PBL.
3. Som kontrollansvarig godtas Stig Mårtensson, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § PBL.
4. Tekniskt samråd och arbetsplatsbesök krävs inte i detta ärende enligt 10 kap. 14 och 27 §§ PBL.
5. Avgiften för bygglov och startbesked är 14 400 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat).

#### Ärendet

Ansökan avser en 24 meter hög mast (monopole) och ett teknikskåp med en yta om 1kvm. Mast och teknikskåp placeras i ett skogsområde på kommunens mark ca 50 meter sydöst om tennisplanen vid Utskogsstigen. Avstånd till närmsta bostadshus är ca 100 meter.

Ansökan har redovisats med kungörelse i Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet den 20 mars 2014 med möjlighet att inkomma med yttrande till och med den 11 april 2014.

#### Planförutsättningar

Området där mast och teknikskåp avses placeras omfattas inte av detaljplan.

#### Yttranden

Yttranden från länsstyrelsen, försvarsmakten och luftfartsverket och planenheten har inkommit. Ingen av instanserna har haft någon erinran.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Erinringar mot masten och teknikskåpet har inkommit från Nacka Miljövårdsråd. Bland annat har följande åsikter förts fram: att befintliga byggnadsverk så som vattentorn och befintliga master bör nyttjas för mobiltelefonisändare, att operatörerna bör samordna sina byggen av master och torn så att samma mast används av fler operatörer samt att master inte bör få uppföras nära bostäder, skolor, eller på oexploaterad mark.

I detta specifika ärende framför Miljövårdsrådet att masten ligger när lekplats varför den inte är bra. Man anser även att ansökningshandlingarna är ofullständiga.

### Skäl till beslut

Den aktuella ansökan prövas mot PBL:s regelverk med avseende på att ett torn är en bygglovpliktig åtgärd.

Enligt 9 kap. 31 § PBL ska bygglov ges utanför ett område med detaljplan om åtgärden inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 § och uppfyller kraven i 2 kap. vad gäller natur- och kulturvärden på platsen och stads- och landskapsbilden. Åtgärden får heller inte innebära en betydande olägenhet för omgivningen.

Regeringsrätten har i dom med målnummer 1057-07, meddelad i juni 2010, ansett att en mast utanför detaljplan inte kräver detaljplaneläggning. Bygglovenheten bedömer att mastens användning inte får en sådan betydande inverkan på omgivningen som avses i 4 kap. 2 § PBL så att åtgärden kräver detaljplaneläggning.

Mast och teknikskåp placeras i ett skogsområde på kommunens mark ca 50 meter sydöst om tennisplanen vid Utskogsstigen. Avstånd till närmsta bostadshus är ca 100 meter.

Regeringsrätten har i tre domar behandlat bygglov för mobilmaster i nära anslutning till bostadshus (mål nr 1057-07, 2046-07 och 1231-08). I domarna konstateras att utbyggnaden av infrastrukturen för trådlös kommunikation är av starkt allmänintresse. Det är oundvikligt att en mast för mobiltelefoni på grund av sin höjd i många fall blir synlig från flera håll och ibland måste placeras i nära anslutning till bostadsbebyggelse. Även om en anläggning av aktuellt slag kan upplevas som en olägenhet, så måste därför enskilda räkna med att de kan tvingas tåla ett förhållandevis stort intrång i sin närmiljö. Det gäller särskilt, om anläggningen är nödvändig för att uppnå det avsedda allmännyttiga ändamålet, och om det är svårt att finna en alternativ och för alla enskilda lämpligare placering.

I domarna står i och för sig klart att masterna står nära den angränsande fastighetens bostadshus (49, 30 respektive 55 meter ifrån). Vid den avvägning som då måste göras mot enskilda intressen kan emellertid avståndet till masten från en fastighets huvudbyggnad inte ensamt få avgöra om masten likväl ska tillåtas.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Även om masten upplevs som påträngande, finner Regeringsrätten att allmänintresset – och den generella svårigheten att finna för ändamålet lämpliga platser som inte i stället stör någon annan – gör att klagandena får tåla den olägenhet som masterna innebär. Masternas placering och utformning medför alltså inte sådana olägenheter för omgivningen att de inte ska tillåtas.

Angående farhågor om hälsorisker (strålning) kan bygglovenheten konstatera att det enligt yttranden från Socialstyrelsen och Statens Strålskyddsinstitut inte föreligger några välunderbyggda vetenskapliga resultat som ger stöd för antagandena att radiofrekvent strålning kan ge upphov till skador.

Bygglovenheten har vid avvägningen av det allmänna och enskilda intresset gjort bedömningen att anläggningen är nödvändig för att uppnå det avsedda allmännyttiga ändamålet. Den olägenhet som placeringen av masten i nära anslutning till angränsande lekplats medför bedöms inte vara större än att den får tålas.

Bygglovenheten bedömer sammantaget att anläggningen inte innebär någon betydande olägenhet för omgivningen och att anläggningen uppfyller kraven i 2 kap. 1, 6 och 9 §§ PBL avseende bland annat natur- och kulturvärden på platsen och stads- och landskapsbilden samt intresset av en god helhetsverkan.

Sammanfattningsvis föreslås miljö- och stadsbyggnadsnämnden bevilja sökt bygglov med startbesked enligt 9 kap. 31 § och 10 kap. 23 § PBL.

## Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-05-05, reviderad 2014-05-19.

Bilagor:

1. Översiktskarta
2. Ansökningshandlingar
3. Yttranden.

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

- - - - -

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

11 juni 2014

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 178

Dnr B 2013-1639

## Älta 14:101

### Ansökan om bygglov för nybyggnad av 35 meter hög monopole med tillhörande teknikskåp

#### Beslut

1. Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar. Åtgärden avviker från detaljplanen avseende att mast och teknikskåp förläggs på mark som är avsedd för idrottsändamål.
2. Startbesked för att påbörja åtgärden ges med stöd av 10 kap. 23 § PBL.
3. Som kontrollansvarig godtas Staffan Henriksson, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § PBL.
4. Tekniskt samråd och arbetsplatsbesök krävs inte i detta ärende enligt 10 kap. 14 och 27 §§ PBL.
5. Avgiften för bygglov och startbesked är 12 480 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat).

#### Ärendet

Ansökan avser en 35 meter hög mast (ostagat torn) och ett teknikskåp med en yta om 1,7 kvm. Mast och teknikskåp placeras på kommunens mark i direkt anslutning till Älta ishall. Avstånd till närmsta bostadshus är ca 100 meter.

Ansökan har redovisats med kungörelse i Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet den 20 mars 2014 med möjlighet att inkomma med yttrande t.o.m. den 11 april 2014.

#### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan Dp 284. Bestämmelserna innebär bl.a. att marken där mast och teknikskåp förläggs är avsedd för idrottsändamål.

#### Yttranden

Yttranden från länsstyrelsen, försvarsmakten luftfartsverket har inkommit utan någon erinran. Planenheten har inget att erinra mot placeringen med anledning av pågående planprogram.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Erinringar mot masten och teknikskåpet har inkommit från Nacka Miljövårdsråd. Bland annat har följande åsikter förts fram: att befintliga byggnadsverk så som vattentorn och befintliga master bör nyttjas för mobiltelefonisändare, att operatörerna bör samordna sina byggen av master och torn så att samma mast används av fler operatörer samt att master inte bör få uppföras nära bostäder, skolor, eller på oexploaterad mark.

I detta specifika ärende framför Miljövårdsrådet att tornet ligger onödigt nära skola och idrottsområden samt att området ligger inom område där ett planprogram håller på att upprättas och därför bör avvisas.

Erinringar har inkommit från en boende på Almvägen 11 som hänvisar till kommunens policy i frågor om 3G och 4G master. Enligt policyn ska hänsyn tas till typen av bebyggelse i omgivningen t.ex. skolor och bostäder. Teknikbodar tenderar att bli klotterplank vilket förfular landskapet. Policyn föreskriver även att byggnader ska utföras varsamt samt att kommunen ska verka för samlokalisering av master och torn.

### Skäl till beslut

Den aktuella ansökan prövas mot PBL:s regelverk med avseende på att ett torn är en bygglovpliktig åtgärd.

Enligt 9 kap. 31 b § PBL får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte.

Platsen där mast med tillhörande teknikskåp föreslås placeras är planlagd för idrottsändamål.

I dom den 7 februari 2006 (mål nr 6451-03) godtog Kammarrätten i Stockholm, som en mindre avvikelse inom ett område avsatt för idrottsändamål, uppförandet av 30 m hög mast då den inte kunde anses inkräkta på markanvändningen. Området där masten skulle uppföras var ianspråktagen av en fotbollsplan i anslutning till vilken det fanns flera belysningsstolpar. Den planerade masten skulle ersätta en befintlig belysningsstolpe. Vid en sammantagen bedömning och med beaktande av att mobiltelefonanläggningar tjänar ett allmännyttigt ändamål fann domstolen att byggnadsåtgärderna var av så liten omfattning och av så liten betydelse för boende inom planområdet att de kunde godtas på mark som var avsatt för idrottsändamål.

Regeringsrätten har i tre domar behandlat bygglov för mobilmaster i nära anslutning till bostadshus (mål nr 1057-07, 2046-07 och 1231-08). I domarna konstateras att utbyggnaden av infrastrukturen för trådlös kommunikation är av starkt allmänintresse. Det är oundvikligt att en mast för mobiltelefoni på grund av sin höjd i många fall blir synlig från flera håll och ibland måste placeras i nära anslutning till bostadsbebyggelse.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



Även om en anläggning av aktuellt slag kan upplevas som en olägenhet, så måste därför enskilda räkna med att de kan tvingas tåla ett förhållandevis stort intrång i sin närmiljö. Det gäller särskilt, om anläggningen är nödvändig för att uppnå det avsedda allmännyttiga ändamålet, och om det är svårt att finna en alternativ och för alla enskilda lämpligare placering.

I domarna står i och för sig klart att masterna står nära den angränsande fastighetens bostadshus (49, 30 respektive 55 meter ifrån). Vid den avvägning som då måste göras mot enskilda intressen kan emellertid avståndet till masten från en fastighets huvudbyggnad inte ensamt få avgöra om masten likväl ska tillåtas. Även om masten upplevs som påträngande, finner Regeringsrätten att allmänintresset – och den generella svårigheten att finna för ändamålet lämpliga platser som inte i stället stör någon annan – gör att klagandena får tåla den olägenhet som masterna innebär. Masternas placering och utformning medför alltså inte sådana olägenheter för omgivningen att de inte ska tillåtas.

Angående farhågor om hälsorisker (strålning) kan bygglovenheten konstatera att det enligt yttranden från Socialstyrelsen och Statens Strålskyddsinstitut inte föreligger några välunderbyggda vetenskapliga resultat som ger stöd för antagandena att radiofrekvent strålning kan ge upphov till skador.

Mast och teknikskåp placeras på den nordvästra delen av fastigheten bakom befintlig ishall. Anläggningen kommer inte inkräkta på den pågående markanvändningen. Mot bakgrund av detta och med beaktande av ovan nämnda rättsfall bedömer bygglovenheten att avvikelserna går att betrakta som liten och förenlig med planens syfte.

Bygglovenheten har vid avvägningen av det allmänna och enskilda intresset gjort bedömningen att anläggningen är nödvändig för att uppnå det avsedda allmännyttiga ändamålet. Den olägenhet som placeringen av masten i nära anslutning till angränsande lekplats, skola, idrottsanläggning och bostäder medför bedöms inte vara större än att den får tålas.

Bygglovenheten bedömer sammantaget att anläggningen inte innebär någon betydande olägenhet för omgivningen och att anläggningen uppfyller kraven i 2 kap. 1, 6 och 9 §§ PBL avseende bland annat natur- och kulturvärden på platsen och stads- och landskapsbilden samt intresset av en god helhetsverkan. Avvikelsen från detaljplanen är liten och förenlig med detaljplanens syfte.

Sammanfattningsvis föreslås miljö- och stadsbyggnadsnämnden bevilja sökt bygglov med startbesked enligt 9 kap. 31 b § och 10 kap. 23 § PBL.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-05-19.

Bilagor:

1. Ansökningshandlingar
2. Yttranden.

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 179

Dnr B 2013-1594

## Velamsund 14:1

### Ansökan om bygglov för nybyggnad av ostagat torn med två teknikbodar

#### Beslut

Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar. Åtgärden avviker från detaljplanen avseende placering på allmän plats.

Startbesked för att påbörja åtgärden ges med stöd av 10 kap. 23 § plan- och bygglagen. Tekniskt samråd krävs inte i detta ärende.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Staffan Henriksson som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K, behörighetsnummer SC0727-11, enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).

Tekniskt samråd och arbetsplatsbesök krävs inte i detta ärende enligt 10 kap. 14 och 27 §§ PBL.

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

– Avgiften för bygglov och startbesked är 12 480 kronor

#### Ärendet

Ansökan avser ett 36 m högt ostagat torn och två teknikbodar med en yta om 7,2 kvm byggnadsarea respektive 6,6 kvm byggnadsarea. Torn och teknikbodar placeras på kommunens mark i ett mindre skogsområde cirka 250 m söder om korsningen Vikingshillsvägen/Bågvägen. Avstånd till närmsta bostad är cirka 100 m.

Ansökan har redovisats med kungörelse i Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet den 20 mars 2014 med möjlighet att inkomma med yttrande till och med den 11 april 2014.

#### Planförutsättningar

Som detaljplan för fastigheten gäller byggnadsplan B105. Bestämmelserna innebär bl.a. att fastigheten är avsedd för allmänt ändamål, väg. Planer finns på att i framtiden planlägga området, där tornet med teknikbodar föreslås, som naturmark.

#### Yttranden

Länsstyrelsen har i yttrande inkommet 2014-01-09 ifråga om naturmiljön ingen erinran mot ansökan.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Försvarsmakten har i yttrande inkommet 2014-05-14 skrivit att de inte har någon erinran mot ansökan.

Luftfartsverket har i yttrande inkommet 2014-03-13 skrivit att de inte har någon erinran mot ansökan.

Planenheten har i yttrande inkommet 2014-01-30 svarat att de inte har någon erinran mot ansökan.

Ärendet har kommunicerats med sakägare genom kungörelse och med berörda grannar genom direkt brevtuskick.

Yttrande har inkommit från Rotkärrskogens Vägförening, med rådighet över GA:3. Föreningen framför att de har rådighet över marken och att Nacka kommun inte kan teckna arrendeavtal med annan part utan föreningens medgivande. Vidare framför föreningen att ansökningshandlingarna är otydliga gällande mastens placering, närhet till intilliggande fastigheter, skyddsavstånd, område på mark som tas i anspråk, om trädfällning krävs, inventering av skyddsvärda biotoper, eventuella risker, hur underhållsarbete ska ske, hur tillträde för underhåll möjliggörs, hur strömförsörjning sker, hur sikt från intilliggande fastigheter påverkas och varför platsen är önskvärd byggplats. Dessutom framför föreningen synpunkter på hur ansökan kommunicerats med sakägare och att föreningen behöver mer tid för att kunna ta ställning om medlemmarna vill upplåta mark eller ej.

Yttranden har även inkommit från fastighetsägare i närområdet med synpunkter om att masten placeras nära bostäder, att den innebär risker, innebär en förändring av landskapsbilden, att fastighetsvärden i området påverkas negativt, att eventuella tillfartsvägar och dragning av elförsörjning ej finns redovisade, samt frågor gällande den pågående planläggningen av område. Fastighetsägare framför även att andra placeringar vore lämpligare.

Nacka miljövårdsråd har yttrat sig om ansökan och framför att tornet inte behövs då det finns en mobilmast cirka 400 m nordväst om platsen och att den existerande masten bör kunna användas av flera operatörer. Vidare framför Nacka miljövårdsråd att ansökan är ofullständig då det inte framgår hur kabeldragning till platsen kommer ske.

## Skäl till beslut

Den aktuella ansökan prövas mot plan- och bygglagens regelverk med avseende på att ett torn är en bygglovpliktig åtgärd.

Enligt 9 kap. 31 b § PBL får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Platsen där torn och teknikbodar föreslås placeras är planlagt för allmänt ändamål. Aktuell åtgärd avviker från detaljplanens avsedda markanvändning då verksamheten ej bedrivs med offentligt organ som huvudman.

Regeringsrätten har i tre domar behandlat bygglov för mobilmaster i nära anslutning till bostadshus (mål nr 1057-07, 2046-07 och 1231-08). I domarna konstaterades att utbyggnaden av infrastrukturen för trådlös kommunikation är av starkt allmänintresse. Det är oundvikligt att en mast för mobiltelefoni på grund av sin höjd i många fall blir synlig från flera håll och ibland måste placeras i nära anslutning till bostadsbebyggelse. Även om en anläggning av aktuellt slag kan upplevas som en olägenhet, så måste därför enskilda räkna med att de kan tvingas tåla ett förhållandevis stort intrång i sin närmiljö. Det gäller särskilt, om anläggningen är nödvändig för att uppnå det avsedda allmännyttiga ändamålet, och om det är svårt att finna ett alternativ och för alla enskilda lämpligare placering. I domarna står i och för sig klart att masterna står nära den angränsande fastighetens bostadshus (49, 30 respektive 55 meter ifrån). Vid den avvägning som då måste göras mot enskilda intressen kan emellertid avståndet till masten från en fastighets huvudbyggnad inte ensamt få avgöra om masten likväl ska tillåtas. Även om masten upplevs som påträngande, finner Regeringsrätten att allmänintresset – och den generella svårigheten att finna för ändamålet lämpliga platser som inte i stället stör någon annan – gör att klagandena får tåla den olägenhet som masterna innebär. Masternas placering och utformning medför alltså inte sådana olägenheter för omgivningen att de inte ska tillåtas.

Angående farhågor om hälsorisker (strålning) kan bygglovenheten konstatera att det enligt yttranden från Socialstyrelsen och Statens Strålskyddsinstitut inte föreligger några välunderbyggda vetenskapliga resultat som ger stöd för antagandena att radiofrekvent strålning kan ge upphov till skador.

Torn och teknikbodar placeras centrerat i ett skogsområde cirka 250 m söder om korsningen Vikingshillsvägen/Bågvägen.

Bygglovenheten har vid avvägningen av det allmänna och enskilda intresset gjort bedömningen att anläggningen är nödvändig för att uppnå det avsedda allmännyttiga ändamålet. Den olägenhet som placeringen av masten i nära anslutning till angränsande bostadshus medför bedöms inte vara större än att den får tålas. Avståndet till närmsta bostadshus är ca 100 m.

Bygglovenheten bedömer sammantaget att anläggningen inte innebär någon betydande olägenhet för omgivningen och att anläggningen uppfyller kraven i 2 kap. 1, 6 och 9 §§ PBL avseende bland annat natur- och kulturvärden på platsen och stads- och landskapsbilden samt intresset av en god helhetsverkan.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Sammanfattningsvis föreslås miljö- och stadsbyggnadsnämnden bevilja sökt bygglov enligt 9 kap. 31b § plan- och bygglagen.

### Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-05-15, reviderad 2014-06-02.

Bilagor:

1. Ansökningshandlingar
2. Yttranden.

### Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 180

## Pågående bygglovsärenden

### Beslut

Informationen noteras till protokollet.

### Ärendet

Bygglovenheten informerade om pågående bygglovsärenden.

### Beslutsgång

Informationen noterades till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 181

Dnr MSN 2014/52-425

## **Politikerinitiativ: Nacka kommun och dess miljö- och stadsbyggnadsnämnd bör verka för och ta initiativ för att ett modernt och effektivt bullskydd installeras längs med Värmdöleden i kommunen**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet och beslutar att politikerinitiativet anses besvarat med denna tjänsteskrivelse.

Nämnden uppdrar åt miljöenheten att återkomma med förslag om bullertillsyn/mätningar i tillsynsplanen för 2015.

### **Ärendet**

Ronald Eriksson har i ett politikerinitiativ lyft fram att Nacka kommun och miljö- och stadsbyggnadsnämnden snarast bör agera för att ett effektivt och modernt bullerskydd installeras längs med Värmdöleden i Nacka kommun. Trafikverket är väghållare för Värmdöleden och således ansvariga för bullret från vägen. Väghållaren är ansvarig att åtgärda bullret om nivåerna uppnår vissa gränsvärden.

Om kommunen anser att väghållaren inte åtgärdar i enlighet med fastställda nivåer och det bedöms hälsofarligt är det miljö- och stadsbyggnadsnämnden som kan besluta om föreläggande. Miljöenheten tar emot c:a 5 klagomål per år rörande buller från Värmdöleden. I de få fall bullernivåerna ligger över 65dBA kräver miljöenheten att utredning av åtgärder för att minska bullerstörning görs.

Trafikenhetens bedömning är att kommunen inte ska gå in och finansiera bulleråtgärder åt en annan väghållare om det inte sker i samband med något stadsbyggnadsprojekt som kräver sådana åtgärder för att kunna genomföras. Det är viktigt att ansvaret är tydligt och det är till trafikverket eventuella krav ska ställas.

### **Miljöenhetens bedömning**

Om kommunen som tillsynsmyndighet enligt miljöbalken anser att Trafikverket inte uppfyller de riktvärden som gäller kan nämnden som tillsynsmyndighet förelägga Trafikverket att göra utredning. Om utredningen visar att det är rimligt att kräva åtgärder kan åtgärder krävas.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



I nybyggnation får bullernivåerna inte överstiga 55 dBA ekvivalent ljudnivå vid fasad. I rättspraxis (bl.a. genom ett bullerärende från 1980-talet rörande Värmdöleden) har högre instans fastställt att åtgärder i befintlig bebyggelse, endast är rimliga att kräva när bullernivån är över 65 dBA ekvivalent ljudnivå. Enligt miljöbalken ska åtgärder för att minska bullret krävas om det kan anses tekniskt och ekonomiskt rimligt, och om åtgärden leder till en reell förbättring av miljön. Oftast åtgärdas bullret inomhus genom åtgärder på fönster och ventilationsdon. Ett beslut från länsstyrelsen tidigare i år, kan innebära att praxis håller på att förändras. Länsstyrelsen beslutade att upphäva en annan kommuns beslut om att inte kräva utredning vid ekvivalent ljudnivå under 65 dBA. I beslutet hävdade länsstyrelsen att det var rimligt att åtminstone kräva utredning. Viss rättspraxis om att åtgärder kan krävas för utomhusmiljön, även om inomhusmiljön åtgärdats, har också kommit de senaste åren. Miljöenheten följer utvecklingen av rättspraxis.

Miljöenheten tar emot ca 5 klagomål per år rörande buller från Värmdöleden. I de få fall bullernivåerna ligger över 65dBA kräver miljöenheten att utredning av åtgärder för att minska bullerstörning görs. Trafikverket har hittills främst gjort fasadåtgärder och är ovilliga att frångå sin fleråriga åtgärdsplan för trafikbuller. En svårighet när det gäller att ställa krav på bulleråtgärder för utomhusmiljön, är att rättspraxis för nybyggnation hittills har visat att det räcker med en ostörd sida (t.ex. på baksidan på bostadshuset) för att bullerkraven för uteplats ska vara uppfyllda. Normalt brukar det inte anses rimligt att ställa hårdare krav i befintlig miljö än vid nybyggnation. Om miljöenheten bedömer att det inte är rimligt att ställa krav, tar vi ett beslut på detta, som kan överklagas av den som klagat. Flera beslut per år överklagas och prövas.

Om kommunen ska bekosta eller på annat sätt än som tillsynsmyndighet verka för att åtgärder mot buller vidtas, är det viktigt att en del av kommunen som inte är tillsynsmyndighet enligt miljöbalken gör det. Detta för att tydliggöra rollerna och renodla tillsynsrollen, som av rättssäkerhetsskäl inte får förväxlas med andra aktiviteter i kommunen.

### **Trafikenhetens bedömning**

Kommun har vid ett flertal tillfällen och i olika sammanhang lyft behovet av åtgärder för att minska buller från Värmdöleden och kommer att göra det igen. Som väghållare hänvisar trafikverket till gällande regelverk vad gäller buller vilket de säger sig uppfylla och kommunen har inget underlag som motsäger detta.

Att bygga bullerplank är mycket dyrt. Man brukar för ett standardplank räkna med ca 10 000 kronor per meter eller i storleksordningen 10 mnkr per kilometer. Till detta kommer drift- och underhållskostnader. På Värmdöleden är sannolikt denna kostnad högre, inte minst med tanke på de svårigheter som finns med att bygga nära pågående trafik. Bara att leda om och stänga av trafiken medför höga kostnader.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Innan regelverket eventuellt ändras i framtiden kan kommunen i samband med exploateringsverksamhet tillse att åtgärder vidtas för att minska bulleråtgärderna. Dessutom finns möjligheten att på egen mark vidta åtgärder oberoende av trafikverkets medverkan och även på aktuell vägmark om trafikverket medger det. Om det är aktuellt att pröva är det första steget att göra en ordentlig utredning som beskriver olika åtgärders effekt och kostnad innan prioritering kan göras mot andra investeringar och ett eventuellt investeringsbeslut fattas.

Trafikenhetens bedömning är dock att kommunen inte ska gå in och finansiera bulleråtgärder åt en annan väghållare om det inte sker i samband med något stadsbyggnadsprojekt som kräver åtgärder för att kunna genomföras. Det är viktigt att ansvaret är tydligt och att det är till trafikverket eventuella krav ska ställas.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Det är i dagsläget svårt att överblicka vad förslaget skulle innebära.

### **Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse 2014-05-28.

Bilagor:

1. Politikerinitiativ Roland Eriksson (V).

### **Yrkanden**

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade att miljö- och stadsbyggnadsnämnden skulle besluta i enlighet med förslaget till beslut med tillägget att nämnden uppdrar åt miljöenheten att återkomma med förslag om bullertillsyn/mätningar i tillsynsplanen för 2015.

### **Beslutsgång**

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut med Cathrin Bergensträhles tilläggsyrkande.

### **Protokollsanteckningar**

Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Det är mycket bra att bullret runt motorvägen fortsätter att granskas. Motorvägen skär genom alltmer tätbebyggda områden och stör då med sitt massiva buller både bostadsområden och rekreationsområden dygnet runt. Risken är uppenbar att en ny Skurubro genererar ökad vägtrafik i högre farter eftersom tillgängligheten på vägen ökar och då ökar bullret.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Frågan är också hur högt bullret är, det är mycket möjligt att det med vissa mät- och uppskattningsmetoder håller sig inom fastställda bullergränser men de decibelgränserna avspeglar inte alltid en komplicerad verklighet. Om en motorcykel framförs i mycket höga olagliga hastigheter med lika olagliga ljuddämpare så väcks närboende på sommaren om fönster är öppna. Detta är inte bara enstaka händelser utan det kan vara omfattande inslag av mycket höga ljudnivåer.

Att väghållaren är ansvarig och att det är dyrt med bullerdämpande åtgärder vet vi alla så det är bara onödigt tjat, utan det intressanta är vad Nacka kommun gör för sina bullerstörda invånare gentemot ansvarig väghållare. Det finns många exempel på att berörd väghållare på andra platser i landet byggt bullerskydd men där har antalet bullerstörda varit mycket färre. Även om man jämför med buller skyddet efter motorvägen till Saltsjöbaden framstår det som orimligt att där finns det bullerskydd på vissa sträckor men inte efter 222.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

11 juni 2014

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 182

## Kurser, konferenser och möten

### Beslut

Inga kurser, konferenser eller möten anmäldes.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 183

## Anmälningssärenden

Följande delegationsbeslut, skrivelser och överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut anmälades.

### Delegationsbeslut

#### Bygglov

2014 §§ 112A, 1077, 1154-1195, 1197-1228, 1230-1234, 1236-1259, 1261-1292, 1294-1314, 1317, 1319-1320, 1322-1340, 1342-1417, 1419-1455, 1457, 1459-1466, 1474, 1476, 1478-1479. Totalt 306 beslut för perioden.

För dig som vill läsa kungörelserna finns närmare information om bygg- och marklov via Post- och Inrikes Tidningar och genom länken <https://poit.bolagsverket.se/poit/PublikPoitIn.do>.

#### Miljö

DB 277-347.

#### Planchefens delegationsbeslut med stöd av FBL m.m.

Dnr MSN 2013/137-245, 2014-05-26

Föreslagen fastighetsbildning (klyvning) gällande fastigheten Gåsö 5:12 avstyrks.

Dnr MSN 2014/61-245, 2014-05-12

Föreslagen fastighetsreglering berörande Lännersta 1:34 och 1:87 godkänns.

Dnr MSN 2014/62-245, 2014-05-12

Föreslagen fastighetsreglering berörande Älgö 4:7 och 78:1 godkänns.

Dnr MSN 2014/63-245, 2014-05-12

Föreslagen fastighetsreglering berörande Älgö 4:7 och 71:4 godkänns.

Dnr MSN 2014/64-245, 2014-05-13

Föreslagen fastighetsbildning berörande Backeböl 1:839 m.fl. i Boo godkänns.

Dnr MSN 2014/67-245, 2014-05-26

Föreslagen förrättning gällande avstyckning berörande Tollare 1:16 (Tollare torg) godkänns.

Dnr MSN 2014/71-245, 2014-05-26

Föreslagen förrättning gällande avstyckning berörande fastigheten Bo 1:608 samt anläggningsåtgärd berörande Bo ga:2 och lotten godkänns.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Dnr MSN 2014/74-245, 2014-05-26

Föreslagen förrättning gällande fastighetsreglering berörande Bo 1:762 och 1:763 samt särskild gränsutmärkning berörande Bo 1:762 och 1:608 godkänns.

### Planchefens delegationsbeslut om planbesked

Dnr MSN 2014/2-214, 2015-05-27

Begäran om planbesked för fastigheten Älta 50:9, Högliden 1 i Älta.

### Skrivelser

#### Övriga skrivelser

Dnr KFKS 2010/530-113, 2014-04-28

Val av 1 ersättare (M) i miljö- och stadsbyggnadsnämnden för tiden intill utgången av 2014.

Dnr M 12-938, 2014-05-14

Sicklaön 108:1, Tallidsvägen 12 B

Nämndens överklagande av Länsstyrelsens beslut om klagomål på trafikbuller från Värmdöleden.

Referensnummer R 487.2014, 2014-05-30

Skrivelse från Kollektivhusföreningarna Framtiden och Kombo avseende förfrågan om samarbete inför byggande av bogemenskaper/kollektivhus för alla åldrar respektive för personer i andra halvan av livet.

### Överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut för kännedom

- 1 M 12-1089, Gåsö 3:37. Mark- och miljööverdomstolens beslut den 6 maj 2014, om strandskyddsdispens. Mark- och miljööverdomstolen meddelar inte prövningstillstånd och fastställer därmed Mark- och miljödomstolens dom att inte medge strandskyddsdispens för komplementbyggnad som miljö- och stadsbyggnadsnämnden tidigare beviljat dispens för.
- 2 M 12-137, Baggensudden 7:7. Länsstyrelsens beslut den 28 april 2014, om avgift för handläggning av ansökan om strandskyddsdispens. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- 3 M 12-137, Baggensudden 7:7. Länsstyrelsens beslut den 28 april 2014, om MSN:s beslut att avslå ansökan om strandskyddsdispens för tillbyggnad av brygga. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- 4 KFKS 2014/79-214, Planuppdrag ändring genom tillägg till detaljplan 471 Älgö avseende fyra parkeringsytor (MSN § 57). Förvaltningsrättens beslut (mål nr 8352-

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

14) laglighetsprövning enligt kommunallagen; nu fråga om inhibition.  
Förvaltningsrättens avgörande: förvaltningsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, avslår yrkandet om inhibition.

- 5 B 233 2006-0985, Sicklaön 193:16, Hammarens väg 49, Nacka.  
Mark- och miljööverdomstolens dom 2014-05-02 gällande förlängning av tidsbegränsat lov för ändrat ändamål. Förlängningen beviljades den 23 november 2011 på delegation D§ 2011-3130. Med ändring av Mark- och miljödomstolens dom upphäver Mark- och miljööverdomstolen miljö- och stadsbyggnadsnämndens i Nacka kommuns beslut att meddela förlängning av tidsbegränsat bygglov och avslår bygglovsansökan.
- 6 B 221 2009-0085, Sicklaön 12:117, Prinsvägen 24, Nacka.  
Länsstyrelsens beslut 2014-04-29 angående överklagande av beslut att lämna anmälan avseende olovliga byggnadsåtgärder utan åtgärd. Beslutet fattades på delegation den 7 februari 2014 D§ 2014-0398. Länsstyrelsen avslår överklagandena.
- 7 B 2013-0842, Björknäs 1:6, Allevägen 6a, Saltsjö-Boo.  
Mark- och miljödomstolens dom 2014-05-07 angående bygg och marklov. Lovet gavs av miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 28 augusti 2013, MSN § 229/2013. Med ändring av det överklagade beslutet upphäver Mark- och miljödomstolen miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommuns beslut, i den del det avser bygglov för flerbostadshus.
- 8 B 2012-0334, Björknäs 10:1 Mast och teknikbod.  
Mark- och miljödomstolens dom 2014-05-07 angående bygglov för mast och teknikbod. Lovet gavs av miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 13 november 2013, MSN § 327/2013. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandena.
- 9 B 2012-0741, Bo 1:103, Kortavägen 2, Saltsjö-Boo  
Länsstyrelsens beslut 2014-05-09 angående överklagande av bygglov för altan. Lovet gavs på delegation den 28 oktober 2013, D§ 2013-2820. Länsstyrelsen upphäver bygglovet för altanen och återförvisar ärendet till miljö- och stadsbyggnadsnämnden för fortsatt handläggning.
- 10 B 233 2003-0348. Lännersta 1:807, Fjällbrudens väg 3, Saltsjö-Boo  
Mark- och miljödomstolens dom 2014-05-15 angående förläggande att vid vite riva enbostadshus. Beslutet fattades av miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 20 mars 2013, MSN § 104/2013. Mark- och miljödomstolen ändrar länsstyrelsens beslut endast på så sätt att åtgärderna enligt föreläggandet ska ha fullgjorts senast ett år efter att denna dom vunnit laga kraft.
- 11 B 2012-0197, Lännersta 5:10, Badsjöstigen 5, Saltsjö-Boo.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Mark- och miljööverdomstolens protokoll 2014-05-05 gällande ingripande eller påföljd på grund av anmälan, nu fråga om prövningstillstånd. Mark- och miljööverdomstolen meddelar inte prövningstillstånd.

- 12 B 2013-1542-1543-1544, Kummelnäs 1:779–780, 1:1 141  
Länsstyrelsens beslut 2014-05-14 angående överklagande av bygglov för nybyggnad av tvåbostadshus på tre grannfastigheter. Loven beslutades på delegation den 3 mars 2014, D§ 2014-0611, 0617, 0618. Länsstyrelsen avslår överklagandena.
- 13 B 221 2010-0041, Sicklaön 353:44, Östra Henriksborgsvägen 43, Nacka.  
Mark- och miljödomstolens dom 2014-05-06 angående föreläggande om rättelse samt byggnadsavgift. Beslutet fattades den 19 oktober 2011 av miljö- och stadsbyggnadsnämnden MSN § 319/2011. Med ändring av Länsstyrelsens beslut undanröjer Mark- och miljödomstolen miljö och stadsbyggnadsnämndens beslut i den del det avser att påföra byggnadsavgift.
- 14 B 2013-1543, Kummelnäs 1:780, Kummelnäsvägen 39, Saltsjö-Boo  
Länsstyrelsens beslut angående överklagande av beslut om ändring av bygglov för nybyggnad av tvåbostadshus. Beslutet fattades på delegation den 4 april 2014, D§ 2014-0913. Länsstyrelsen avslår överklagandena.
- 15 B 223 2010-1126, Tollare 1:338, Korsuddsvägen 19, Saltsjö-Boo.  
Mark- och miljödomstolens dom 2014-05-27 angående rättelseföreläggande samt bygglov i efterhand för brygga. Beslutet fattades av miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 13 februari 2013, MSN § 67/2013. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.
- 16 B 233 2011-1240, Kummelnäs 1:370, Solviksvägen 14, Saltsjö-Boo.  
Mark- och miljööverdomstolens protokoll 2014-05-22 angående marklov för sprängning nu fråga om prövningstillstånd. Mark- och miljööverdomstolen meddelar inte prövningstillstånd.
- 17 B 2013-0690, Sicklaön 36:22, Lovägen Nacka.  
Länsstyrelsens beslut 2014-05-22 angående avvisad överklagan. Beslutet att avvisa överklagan fattades på delegation den 10 april 2014, D§ 2014-0979. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- 18 B 2013-1536, Sicklaön 40:13, Krönet hållplats 40208.  
Länsstyrelsens beslut 2014-05-21 gällande överklagande av beslut att bevilja bygglov för nybyggnad av väderskydd. Beslutet fattades på delegation den 4 december 2013, D§ 2013-3366. Länsstyrelsen avslår överklagandet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



11 juni 2014

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

- 19 B 2013-0385, Mensättra 1:1, Mast och två teknikbodas.  
Länsstyrelsens beslut 2014-05-22 angående bygglov för mast och två teknikbodas.  
Lovel beslutades av miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 22 januari 2014, MSN § 19/2014. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- 20 B 2013-1582, Solsidan 41:21, Vårgårdsvägen 71, Saltsjöbaden.  
Länsstyrelsens beslut angående överklagande av beslut att bevilja rivningslov.  
Lovel gavs på delegation den 20 februari 2014, D§ 2014-0550. Länsstyrelsen avvisar överklagandena.

—

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 184

## Ärenden som utgick

Ärende nummer 10 planprogram centrala Nacka och ärende nummer 37 Backeböl 1:854 ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus utgick från dagens sammanträde.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------