

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Plats och tid Nacka stadshus kl. 15:05-17:50

**BESLUTANDE**

Cathrin Bergensträhle (M)  
Jan-Eric Jansson (KD)  
Helena Westerling (S)  
Johan Hiller (M)  
Magnus Sjöqvist (M)  
Filip Wiljander (M)  
Christer Lydig (M) (Jäv §94)  
Martin Sääf (L) §81-99  
Johan Krogh (C) (Jäv §99 & §108)  
Majvie Swärd (S)  
Birgitta Rasmussen (V)  
Ann Lepp (-)  
Roger Bydler (MP) §81-113  
Andreas Brännström (M) §94  
Mattias Westling (C) §99 & §108  
Birgitta Berggren Hedin (L) §100-113

**ERSÄTTARE**

Andreas Brännström (M) §81-93, §95-112  
Helena Svärdh (M)  
Henrik Rosenqvist (M)  
Anna-Karin Liljeroth (M) §81-98  
Birgitta Berggren Hedin (L) §81-99  
Bo Hjertstrand (L)  
Mattias Westling (C) §81-98, §100-107, §109-112  
Joakim Franklin (KD)  
Thomas Josefsson (S)  
Henrik Unosson (S)  
Cecilia Malmgren (V)  
Bo Eriksson (NL)

Övriga deltagare: Gunilla Glantz, Kaisa Pulkkinen, Angela Jonasson, Marina Arnshav, Sabina Nilsson, Sylvia Ryel, Heidi Swahn, Alexander Erixson, Terese Karlqvist, Petter Söderström, Elin Ösby, Kajsa Gustavsson, Sidney Holm §81-89, Desha Svenneborg §81-89

Utses att justera Helena Westerling  
Justeringsdatum 27 april 2016

Paragrafer §81-113

Underskrifter Sekreterare

.....  
Kaisa Pulkkinen

Ordförande

.....  
Cathrin Bergensträhle

Justerande

.....  
Helena Westerling

20 april 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll är justerat.

Paragraf §107 justerades omedelbart.

Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum	20 april 2016
Anslaget sätts upp	28 april 2016
Anslaget tas ned	23 maj 2016
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift .....

Nämndsekreterare, Kaisa Pulkkinen

---

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

## Innehållsförteckning

<b>§ 81 MSN 2016/65</b> .....	<b>7</b>
Ändring av delegationsordningen avseende detaljplaner .....	7
<b>§ 82 KFKS 2015/705-214</b> .....	<b>9</b>
Detaljplan för del av Hasseludden 1:78 och 1:80, Norges hus, Hamndalsvägen i Boo .....	9
<b>§ 83 KFKS 2014/79-214</b> .....	<b>10</b>
Ändring genom tillägg till detaljplan 471 Älgö, avseende 3 parkeringsytor (inom delar av fastigheten Älgö 4:7 och delar av fastigheten Solsidan 2:25), Fisksätra-Saltsjöbaden .....	10
<b>§ 84 MSN 2015/120-214</b> .....	<b>12</b>
Ändring av detaljplan Kvarnholmen Etapp 2 – Havrekvarnen, på västra Sicklaön ....	12
<b>§ 85 MSN 2015/41-214</b> .....	<b>13</b>
Detaljplan för Lännersta 1:1244, Djurgårdsvägen i Boo .....	13
<b>§ 86 MSN 2015/64-214</b> .....	<b>14</b>
Ändring av del av stadsplan 342 för fastigheten Bo 1:354 i Boo .....	14
<b>§ 87 MSN 2015/87-214</b> .....	<b>15</b>
Ändring av del av detaljplan 96 (Detaljplan för sydvästra Hedvigslund), avseende fastigheten Älta 105:25, Envägen 4A i Älta .....	15
<b>§ 88 MSN 2015/105-214</b> .....	<b>16</b>
Ändring av del av stadsplaner 30 och 56 för del av Duvnäs Utskog, på östra Sicklaön .....	16
<b>§ 89 KFKS 2012/294-214</b> .....	<b>17</b>
Detaljplaneprogram för Henriksdal .....	17
<b>§ 90 MSN 2016/29-214</b> .....	<b>34</b>
Ändring av del av Stadsplan 357, och upphäva del av fastighetsplan, för fastigheten Sicklaön 13:43, Vikdalsvägen 62 på Västra Sicklaön .....	34

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

<b>§ 91 MSN 2016/18-214</b> .....	<b>35</b>
Ändring av Detaljplan 66 för fastigheten Björknäs 1:768 på Björknäsplatån .....	35
<b>§ 92 MSN 2015/118-214</b> .....	<b>36</b>
Begäran om planbesked för Sicklaön 357:1, Skogalundsvägen 2, på östra Sicklaön..	36
<b>§ 93 Dnr MSN 2016/6-214</b> .....	<b>38</b>
Begäran om planbesked för Älta 74:27, Björnmossvägen 23 i Älta .....	38
<b>§ 94 MSN 2015/116-214</b> .....	<b>39</b>
Begäran om planbesked för Älta 6:60, Ormbunksvägen 1 i Älta.....	39
<b>§ 95 Dnr MSN 2015/124-214</b> .....	<b>40</b>
Begäran om planbesked för Älta 116:1, Lovisedalsvägen 47 i Älta .....	40
<b>§ 96 MSN 2015/99-214</b> .....	<b>41</b>
Begäran om planbesked för Kummelnäs 11:116, Thomasvägen 14, i Boo.....	41
<b>§ 97</b> .....	<b>42</b>
Pågående planarbeten .....	42
<b>§ 98</b> .....	<b>43</b>
Pågående planbesked.....	43
<b>§ 99 M 2015-000852</b> .....	<b>44</b>
Baggensudden 2:1, Saltsjöbadens båtklubb Ansökan om strandskyddsdispens för flytbrygga.....	44
<b>§ 100</b> .....	<b>49</b>
Pågående miljöärenden.....	49
<b>§ 101 MSN 2016/63</b> .....	<b>50</b>
Dispens från reservatsföreskrifterna för Abborrträsk naturreservat.....	50
VA-anlutning.....	50
<b>§ 102 MSN 2016/34-265</b> .....	<b>53</b>
Dispens i Skogsö naturreservat.....	53

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

<b>§ 103 B 2016-000076</b> .....	<b>56</b>
[Personuppgift borttagen enligt Pul] Nybyggnad av lovbefriad komplementbyggnad utan startbesked .....	56
<b>§ 104 B 2015-001437</b> .....	<b>58</b>
[Personuppgift borttagen enligt Pul] Trädfällning och uppställning av baracker m.m. utan lov .....	58
<b>§ 105 B 2015-001702</b> .....	<b>62</b>
[Personuppgift borttagen enligt Pul] Olovlig trädfällning .....	62
<b>§ 106 B 2016-000129</b> .....	<b>65</b>
Sicklaön 367:6, Diligensvägen 76 Ändrad användning av förskola till boende utan startbesked, bygglov i efterhand.....	65
<b>§ 107 Dnr 233 2000-000945</b> .....	<b>67</b>
Yttrande i mål nr P 2214-16.....	67
Erstavik 25:32 Överklagat föreläggande om att riva industribyggnad och återställa marken.....	67
<b>§ 108 B 2016-000401</b> .....	<b>69</b>
Baggensudden 2:1 Ansökan om bygglov för nybyggnad av småbåtshamn .....	69
<b>§ 109</b> .....	<b>71</b>
Pågående bygglovärenden .....	71
<b>§ 110 MSN 2016/103</b> .....	<b>72</b>
Inkomna politikerinitiativ .....	72
<b>§ 111</b> .....	<b>73</b>
Anmälningssärenden .....	73
<b>§ 112</b> .....	<b>76</b>
Kurser, konferenser och möten .....	76
<b>§ 113</b> .....	<b>77</b>
Extra ärenden .....	77

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

## Ändring av delegationsordningen avseende detaljplaner

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att nämnden ska pröva frågan om delegation av granskningsbeslut i samband med beslut om planuppdrag alternativt vid samrådsinformation.

### Ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden fattar beslut om granskning av förslag till detaljplan efter att samrådet är klart. Detta sker oavsett om det är nämnden eller kommunfullmäktige som beslutar att anta detaljplanen. Vid granskningen redovisas de synpunkter som kommit in vid samrådet och om dessa kan tillgodoses eller inte. Efter granskningen kan detaljplanen antas.

Enligt kommunallagen kan nämnden delegera beslutanderätten till ett utskott, en ledamot eller en anställd i ärenden som inte är av principiell betydelse eller annars av större vikt. Att besluta om granskning av ett planförslag, om det som ställs ut för granskning endast i mindre omfattning avviker från samrådet och inga kritiska yttranden av större betydelse har kommit in vid samrådet, bedöms inte vara av principiell betydelse eller av större vikt. Det är därmed lämpligt att delegera beslutanderätten vad gäller beslut om granskning under dessa förutsättningar.

Planenheten ser framför allt ett behov av att kunna använda delegationen vid beslut om granskning i mindre planärenden som miljö- och stadsbyggnadsnämnden fattar beslut om, men även i vissa fall som är av mindre betydelse som kommunfullmäktige fattar beslut om. Denna delegation överensstämmer med kommunfullmäktiges beslut om en "Effektivare planprocess", den 13 juni 2015, § 106. Syftet med delegationen och beslutet om en effektivare planprocess är att minska tiden det tar att ta fram en detaljplan. Planenheten kommer fortsatt söka utveckla informationen om ärendena, för de fall ärenden inte kommer upp för beslut.

Tillägget föreslås placeras in under punkten S37 med beteckningen b. Det som redan anges i S37 sedan tidigare, Besluta om samråd i program- och detaljplaneskedet, föreslås få beteckningen a. Dessutom föreslås ett förtydligande för a genom att bestämmelsen i plan – och bygglagen anges, PBL 5:11.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad 2016-04-12

Förslag till tillägg i delegationsordningen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## Yrkanden

Cathrin Bergenstråhle (M) yrkade på att avslag på förslag till beslut och att nämnden istället på beslutar följande:

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att nämnden ska pröva frågan om delegation av granskningsbeslut i samband med beslut om planuppdrag alternativt vid samrådsinformation.

## Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Cathrin Bergenstråhles (M) yrkande.

Således beslutade miljö- och stadsbyggnadsnämnden att nämnden ska pröva frågan om delegation av granskningsbeslut i samband med beslut om planuppdrag alternativt vid samrådsinformation.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



20 april 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 82

KFKS 2015/705-214

Normalt planförfarande

## Detaljplan för del av Hasseludden 1:78 och 1:80, Norges hus, Hamndalsvägen i Boo

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker planförslaget med tillägget att kriterier för skyddsföreskrifterna för träden ska förtydligas.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslår att kommunfullmäktige antar planförslaget med ett tillägg om tydligare kriterier för skyddsföreskrifterna för träden.

### Ärendet

Ett förslag till detaljplan har upprättats för rubricerat område. Detaljplanen syftar till att möjliggöra byggnation för hotell/konferens/utställningsverksamhet syd-öst om befintlig konferens/hotellanläggning (Yasuragi), samt byggnation av parkeringsdäck på befintlig parkering. Därutöver ges en byggrätt till ett befintligt sophus. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att planförslaget inte innebär en betydande miljöpåverkan.

De huvudsakliga synpunkterna rör skuggning, naturpåverkan, storlek på parkeringsdäck och hotell/konferens/utställningsbyggnad, trafik, riksintresse och dagvatten.

Synpunkterna har inte föranlett någon ändring av förslaget.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad 2016-04-13

Plan- och genomförandebeskrivning

Plankarta

Miljöredovisning

Utlåtande

### Yrkanden

Cathrin Bergenstråhles (M) yrkade bifall till förslaget till beslut med tillägget att kriterier för skyddsföreskrifterna för träden i planförslaget ska förtydligas.

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Cathrin Bergenstråhles (M) tilläggsyrkande.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 83

KFKS 2014/79-214

Projekt 9528

Normalt planförfarande

## **Ändring genom tillägg till detaljplan 471 Älgö, avseende 3 parkeringsytor (inom delar av fastigheten Älgö 4:7 och delar av fastigheten Solsidan 2:25), Fisksätra-Saltsjöbaden**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker planförslaget och föreslår att kommunfullmäktige antar planförslaget.

### **Ärendet**

Syftet med planändringen är att tillskapa fler allmänna parkeringsplatser på Älgö och att omfördela viss del av befintliga parkeringsytor mellan parkering på kvartermark (för boende) och parkering på allmän plats (för besökare).

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade att påbörja planarbetet i mars 2014. Planförslaget var ute på samråd oktober-november 2014. Öppet hus hölls den 21 oktober 2014 i utställningshallen i Nacka stadshus. En samrådsredogörelse upprättades i januari 2016. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i januari 2016 att ställa ut detaljplanen för granskning. Planförslaget var utställt för granskning under februari 2016. Planförslaget fanns uppsatt på biblioteken i Saltsjöbadens centrum, Fisksätra, Nacka Forum samt i Nacka stadshus under såväl samrådet som granskningen.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Kostnaden tas inom ramen för Älgöprojektet. Plankostnaderna för aktuell detaljplan har uppskattats till cirka 300 000 kr och iordningställandet av parkeringsytorna beräknas kosta cirka 600 000 kr. Planändringen påverkar inte enskilda fastighetsägare på något sätt. Kostnaden för utbyggnaden av Älgö har redan överstigit det takpris som är satt vid beslut för gatukostnadsutredningen. Alla kostnader över takpriset bekostas av kommunen.

### **Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse daterad 2016-03-31

Tillägg till planbeskrivning

Plankarta

Planbestämmelser

Genomförandebeskrivning

Samrådsredogörelse och utlåtande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 84

MSN 2015/120-214

Enkelt planförfarande

## **SÄRSKILT UTLÅTANDE**

# **Ändring av detaljplan Kvarnholmen Etapp 2 – Havrekvarnen, på västra Sicklaön**

## **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar detaljplanen.

## **Ärendet**

Planarbetet startade ursprungligen i oktober 2014 och omfattade då Havrekvarnen och f.d. Makaronifabriken. I avvaktan på arbetet med byggnadsminnesförklaringen av Havrekvarnen delades planen i två delar. Planförslaget för Makaronifabriken har numera vunnit laga kraft. I samråd med Länsstyrelsen har detaljplanen för Havrekvarnen upprättats och anpassats till byggnadsminnesförklaringen. Byggnadsminnesförklaringen har nu vunnit laga kraft. Detaljplanen har upprättats för rubricerat område med dessa förutsättningar och syftar till att möjliggöra en rekonstruktion av byggnaden. Samtidigt ska planbestämmelserna säkra en varsam hantering av byggnaden i det fall den bevaras och renoveras.

Kommunens bedömning är att planförslaget inte innebär en betydande miljöpåverkan.

Planarbetet bekostas av fastighetsägaren och belastar därmed inte kommunens ekonomi.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade att påbörja planarbetet den 2014-10-15 § 259.

Planförslaget har hanterats med så kallat enkelt planförfarande.

## **Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse daterad 2016-03-31

Förslag till detaljplan

Antagandehandlingar

## **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 85

MSN 2015/41-214

Standardförfarande

## **Detaljplan för Lännersta 1:1244, Djurgårdsvägen i Boo**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar detaljplanen.

### **Ärendet**

Planen syftar till ändrad markanvändning från ”konferens, pensionat” till bostäder, att ge något utökad byggrätt samt skydd av natur- och kulturmiljö. Planområdet omfattar fastigheten Lännersta 1:1244 som har planstridig användning till följd av felaktig avstyckning.

Planförslaget innebär något utökad byggrätt för huvudbyggnad och möjliggör tillbyggnad av garage. Strandskydd föreslås upphävas inom planområdet med motiveringen att fastigheten utgörs av redan ianspråktagen tomt.

Planen löser rådande planstridighet och säkerställer bostadsanvändning för befintlig bostadsbyggnad. Planenheten gör bedömningen att planen är av begränsad omfattning, saknar allmänintresse och inte innebär betydande miljöpåverkan. Planens genomförandetid är 5 år. Genomförandetiden för gällande plan har inte löpt ut, men planförslaget bedöms inte påverka övriga fastigheter i gällande plan.

Inga synpunkter inkom då planförslaget ställdes ut för samråd och granskning.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Planarbetet och dess utbyggnad bekostas av fastighetsägaren och belastar därmed inte kommunens ekonomi.

### **Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse daterad 2016-04-04

Granskningsutlåtande

Förslag till detaljplan

Antagandehandlingar

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 86

MSN 2015/64-214

Standardförfarande

## Ändring av del av stadsplan 342 för fastigheten Bo I:354 i Boo

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar detaljplanen.

### Ärendet

Ändringen av stadsplanen syftar till att ge fastigheten ökad byggrätt. Det möjliggör utökad verksamhet för befintlig småindustri, som av fastighetsägaren bedöms kunna tillskapa 5-10 arbetstillfällen. Fastigheten ingår i ett verksamhetsområde som sträcker sig längs Värmdövägen. Planförslaget är förenligt med gällande översiktsplan och bedöms inte innebära någon betydande miljöpåverkan.

Under samrådet inkom två synpunkter. En synpunkt inkom från lantmäterimyndigheten om att justera plangränsen något genom att anpassa den till angränsande detaljplaner. Detta då fastighetsgränser och plangränser inte är helt överensstämmande i området. Justering av planförslaget gjordes i enlighet med lantmäterimyndighetens synpunkt. En synpunkt inkom från ägare till fastighet som angränsar till planområdet. Fastighetsägaren önskade bli inkluderad i planen med samma åtgärd för byggrättsökning som planen föreslår. Planenheten bedömde att förslaget om att utvidga planområdet inte var lämpligt då det skulle innebära en alltför stor ökning av planarbetet och försena tidplanen, samt att fastighetsytan preliminärt bedömdes som redan väl utnyttjad.

Under granskning inkom samma fastighetsägare med undran om på vilka grunder bedömning gjorts av att fastighetsytan redan var väl utnyttjad. Planenheten bemötte synpunkten med förklaring att varje fastighet bedöms individuellt för hur stor byggrätt som är lämplig, och hänvisade till att planbesked kan sökas för att få förslaget prövat.

### Ekonomiska konsekvenser

Planarbetet och dess utbyggnad bekostas av fastighetsägaren och belastar därmed inte kommunens ekonomi.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad 2016-04-04

Granskningsutlåtande

Förslag till detaljplan, antagandehandlingar

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 87

MSN 2015/87-214

Standardförfarande

## Ändring av del av detaljplan 96 (Detaljplan för sydvästra Hedvigslund), avseende fastigheten Älta 105:25, Envägen 4A i Älta

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att ställa ut detaljplanen för granskning.

### Ärendet

Ändringen av del av detaljplan 96 syftar till att öka byggrätten för befintligt enbostadshus på fastigheten Älta 105:25 och möjliggöra påbyggnad av en inredningsbar vind. Behovet av planändring har uppstått genom att kommunen tidigare gjort fel då fastighetsägaren rekommenderats en planstridig åtgärd vid bygglovhantering. Planområdet är beläget sydost om Älta centrum. Planen innebär en något utökad byggrätt genom att bestämmelsen som anger att byggnad med inredningsbar vind inte får uppta större byggnadsarea än 120 m<sup>2</sup> samt de bestämmelser som anger att högst 1/6-del respektive 1/5-del av tomtarealen får bebyggas tas bort. I övrigt kvarstår de gällande planbestämmelserna i oförändrad form. Om hela byggrätten utnyttjas innebär ändringen att det befintliga huset kommer att kunna byggas till med cirka 20 kvm och utökas med en inredningsbar vind.

Förslaget är av begränsad omfattning, bedöms sakna allmänintresse och bedöms inte innebära någon betydande miljöpåverkan.

Sammantaget har två negativa yttranden kommit in under samråd, båda från ägare till grannfastigheter. Dessa rör bl.a. befarad skuggning orsakad av en höjning av taket, en befintlig friggebod samt synpunkter på kommunens skäl till planändringen. Synpunkterna har bemötts i samrådsredogörelsen. Inga ändringar av planförslaget har gjorts efter samråd bortsett från mindre redaktionella ändringar.

### Ekonomiska konsekvenser

Planarbetet bekostas av miljö- och stadsbyggnadsnämndens anslag för att åtgärda omoderna detaljplaner.

### Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse daterad 2016-03-31
- Samrådsredogörelse
- Planbeskrivning
- Kartbilaga

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 88

MSN 2015/105-214

Standardförfarande

## **Ändring av del av stadsplaner 30 och 56 för del av Duvnäs Utskog, på östra Sicklaön**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att ställa ut detaljplanen för granskning.

### **Ärendet**

Planområdet är beläget väster om Utskogsvägen i Duvnäs Utskog på Sicklaön.

Planens syfte är att tillåta bebyggelse i två våningar för de fastigheter inom området som i dag har bestämmelsen en våning och vind och är planstridiga. De har blivit planstridiga då de till följd av ändrad lagstiftning uppfyller definitionen av bebyggelse i två våningar. Det är därmed inte längre möjligt att bevilja bygglov för utbyggnad som tidigare var tillåten. För att utbyggnad ska kunna ske ändras planen så att det är möjligt att bygga en full andra våning.

Tre sakägare har lämnat synpunkter under samrådstiden. De anser att den utökade nockhöjden, och rätten att bygga en full andra våning riskerar att påtagligt ändra områdets karaktär. De befävar också att det kan bli tekniska problem mot närmsta grannar när enskilda fastighetsägare väljer att höja sina hus. En sakägare påpekar att den föreslagna lägsta tillåtna takvinkeln (i samrådsskedet 6 grader) skulle innebära att vissa befintliga hus då skulle bli planstridiga. Bestämmelsen om minsta tillåtna takvinkel har i granskningskedet ändrats till 4 grader.

Förslaget är av begränsad omfattning, bedöms sakna allmänintresse och bedöms inte innebära någon betydande miljöpåverkan.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Planarbetet bekostas av miljö- och stadsbyggnadsnämndens anslag för att åtgärda omoderna detaljplaner.

### **Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse daterad 2016-03-31

Samrådsredogörelse

Planbeskrivning

Plankarta

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 89

**KFKS 2012/294-214**

Projekt 9219

## **Detaljplaneprogram för Henriksdal**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden återremitterar ärendet med följande uppdrag:

- Att illustrera en mer stadsmässig struktur främst på berget samt bättre och fler kopplingar som tar upp höjdskillnader.
- Att pröva en vägförbindelse österut från berget ner till rondellen
- Att pröva planprogrammet utifrån Fundamenta, kommunens stadsbyggnadsstrategi för Nacka stad.

### **Ärendet**

Ett programförslag har tagits fram inför programsamråd. Programförslaget syftar till att utveckla Henriksdalsområdet till en mer sammanhängande stadsmiljö. Programförslaget medger att området utvecklas med ny bebyggelse som inrymmer bostäder, skolor, förskolor, handel, kontor, fritid och kultur. Programförslaget möjliggör för cirka 1600-1900 nya bostäder och 50000–60000 kvadratmeter för verksamheter. Planprogrammet ska vara vägledande inför bebyggelseutveckling i kommande detaljplaneetapper.

### **Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse daterad 2016-04-13

Förslag till detaljplaneprogram för Henriksdal

### **Yrkanden**

Jan-Eric Jansson (KD), med instämmande av Magnus Sjöqvist (M), yrkade på återremiss av ärendet med följande motivering:

”Vi yrkar på återremiss för att illustrera en mer stadsmässig struktur på berget samt bättre och fler kopplingar som tar upp höjdskillnader. Vi önskar pröva en vägförbindelse österut från berget ner till rondellen. Och att även pröva planprogrammet utifrån fundamenta.”

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Jan-Erik Janssons (KD) återremissyrkande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Protokollsanteckningar

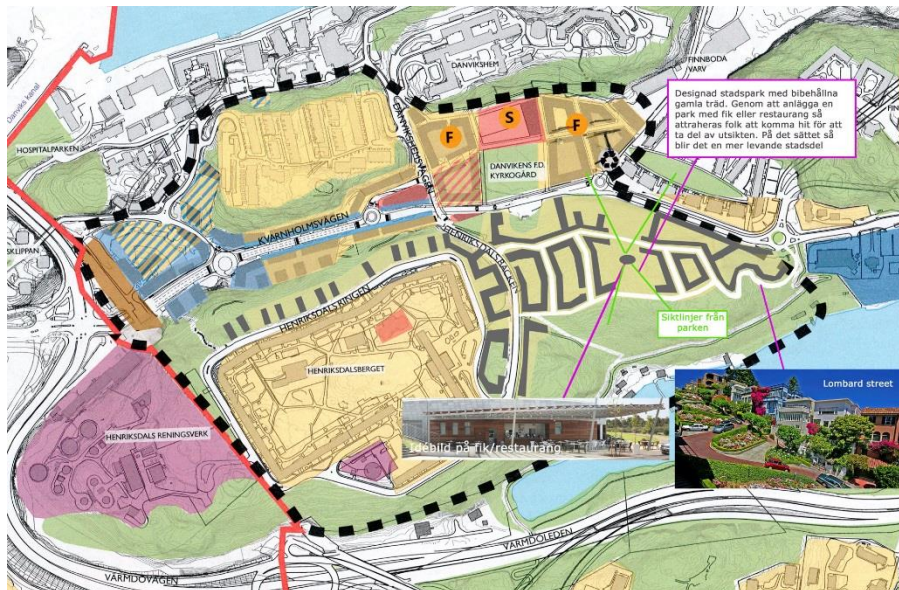
**Andreas Brännström (M), Christer Lydig (M), Magnus Sjöqvist (M), Johan Hiller (M), Henrik Rosenqvist (M), Helena Svärth (M) och Cathrin Bergensträhle (M) lät anteckna följande till protokollet:**

”När Nacka kommun bygger stad så får de beslut som tas nu stor påverkan för en lång tid framöver. Det är då viktigt att fundera över vilka stadsrum vi skapar. Nacka bör undvika att skapa döda områden med lite aktivitet och återvändsgator dit ingen tar sig.

Halvprivatiserande grönytor mellan hus har en tendens att aldrig användas, utan i det fallet är det bättre att satsa på större grönytor och parker mellan kvartermark eller liknande bebyggelse. Henriksdal är ett kuperat område med en mängd utmaningar som följer med det. Hus, vägar och gemensamhetsutrymmen skall passa in i landskapet. Det finns en mängd städer i världen som har tagit sig an dessa utmaningar på ett bra sätt. Montmartre i Paris är ett exempel, San Fransisco ett annat. Det finns en mängd bergsbyar i Europa dit turister vallfärdar! Med dessa förebilder så bör Nacka sikta högt och ta sikte på att skapa förutsättningar för en levande stad utan barriärer, något som tidigare exempel visar är möjligt! I det fall stora hus inte passar in så kanske kommunen bör titta på att få in mindre hus som bättre klarar av höjdskillnader.

Öster om Henriksdalsringen är föreslagen bebyggelse glest placerad med grönytor mellan husen. Risken med den typen av bebyggelse är att det ser fint ut på papper men att allmänheten avhåller sig från att besöka grönytor. Skulle kommunen istället planera för en park i mitten av bebyggelsen så skulle en sådan kunna vara en samlingspunkt, både för områdets barn men också för hundägare etc. Platsens höga läge skapar förutsättningar för fin utsikt från en sådan park, varför inte med en restaurang eller ett café i parken. Med en restaurang eller ett café kan även personer som inte bor i området besöka området och på det sättet bidra till stadskänslan. I öster från tidigare nämna område bör en väg byggas, detta för att människor som bor på Henriksdalsringen och det tilltänkta området på Henriksdalsberget lättare skall kunna ta sig österut, antingen till fots, cykel eller med bil. Det är trots allt i öst som Nacka Centrum hamnar. Det kanske till och med går att skapa en gata med bebyggelse ner till rondellen, en bebyggelse som exempelvis skulle kunna likna Lombard Street i San Fransisco.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



Bifogar en bild för att illustrera tankegångarna vad gäller park och kvartersbebyggelse på Henriksdalsberget.”

**Magnus Sjöqvist (M) lät anteckna följande till protokollet:**

”Sambanden mellan detta område och övriga Nacka berörs i programmet men behöver en större tydlighet. Detta gäller t.ex. österut mot Finnbo, västerut mot kommungränsen och söderut mot Sickla. Förbindelsen mot Sickla och T-banan förefaller vara av särskild vikt eftersom området deltar i medfinansieringen av T-banan varför det är rimligt att denna också är tillgänglig.

Den tillkommande bebyggelsen NNV om nuvarande Henriksdalsberget måste planeras med stor hänsyn till nuvarande bebyggelse. Planförslaget antyder att det kan bli avsevärda siktproblem vilket skulle kunna adresseras genom att den tillkommande bebyggelsen placeras längre ned i den branta sluttningen.

Området ligger mer centralt än stora delar av Stockholm Stad (räknat från Slottet) och användning av P-tal förefaller mindre lämpligt. Istället borde området planeras mot bakgrund av nya tekniska möjligheter inom fordonsområdet där behovet av parkeringsplatser minskar, dvs. självkörande bilar i kombination med fossilfria drivmedel, eller med ett annat ord bilpooler. Att spränga i berget under varje fastighet kommer att vara mycket dyrt och riskerar att bli en obsolet lösning inom en snar framtid.”

**Johan Hiller (M) lät anteckna följande till protokollet:**

”Stockholm med sin historiskt intressanta stadsdel Södermalm gränsar till Nacka kommun med Henriksdalsberget som portal. Det nya planprogrammet syftar till att utreda förutsättningarna för att utveckla Henriksdalsområdet till en sammanhängande stadsmiljö

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

som en naturlig del av Nacka stad. År 2030 beräknas vi ha vuxit med 40 000 fler nackabor och västra Sicklaön är då en del av innerstaden. Tre övergripande mål har definierats för Henriksdalsområdet varav ett är ”En trygg, tillgänglig och levande stadsdel”. Utifrån detta känns det angeläget att lyfta fram gestaltningsfrågans betydelse inför byggperioden.

För att skapa den positiva stadskänsla som ger bästa förutsättningar för trygghet, tillgänglighet och liv rekommenderas en mjuk övergång från Södermalms äldre och väl etablerade stadsrum till de nya stadskvarteren längs Kvarnholmsvägen. Detta bör grundas på en lyhörd gestaltning av byggnadernas fasader på väg mot Finnboda och vidare. Genom att studera hur man i såväl Stockholm som i andra städer i Europa lyckas kombinera klassisk arkitektur med moderna linjer där individuella uttryck bejakas, skapas en varmare och mer attraktiv stadsmiljö. Detta kommer att gynna samtliga intressenter på både kort och lång sikt, d v s boende, affärsidkare, byggherrar, framtida fastighetsägare och Nacka kommun.”

**Roger Bydler (MP) lät anteckna följande till protokollet:**

”Det kommande samrådet kommer att ge ett bredare underlag för att ta ställning till planprogrammet. Här ges därför övergripande synpunkter utifrån det nu presenterade Planprogram Henriksdal och den presentation som gjordes på nämndmötet.

Gestaltningen på den planerade bebyggelsen är viktig ur flera aspekter. Byggnaderna på Kvarnholmsvägen från Henriksdalskorsningen kommer att möta dem som kommer in i den nya stadsdelen. Dess utformning och gestaltning är således avgörande för det första intryck som området ger. En annan aspekt är hela områdets läge i anslutning till Stockholms farled och inlopp kopplat till de stora höjdskillnader som karaktäriserar området. Ny bebyggelse kommer därför att påverka västra kuststräckan i farledsmiljön. En hög ambitionsnivå vad gäller gestaltningen är även viktig i detta avseende.

Områden med höga naturvärden ligger inom planområdet. Skogsområdet på Henriksdalsberget har här en särställning. Som skrivs i plandokumentet har här Skogsstyrelsens övergripande inventering visat att området är botaniskt intressant. Det innehåller åtskilliga för Stockholmsområdet intressanta och sällsynta växter, liksom träd som i de delar där bebyggelse är planerad kan vara flera hundra år gammal. Det är ett populärt område att vistas i, inte minst för barnen i de närliggande förskolorna. I den genomförda dialogen inför programarbetet framfördes också följdriktigt synpunkter på vikten att behålla skogsområdet för rekreation, ”ett väldigt vackert område för alla åldrar”. Det är det enda litet större sammanhängande naturområde som finns i denna del. Vi ifrågasätter därför nödvändigheten att bebygga just detta område.

Trafiklösningarna behöver särskilt utvecklas. Redan idag finns besvärliga flaskhalsar för trafiken och då främst Henriksdalskorsningen. Här behöver en total ombyggnad ske, då den inte alls är utformad och dimensionerad för de olika trafikslag som ska genom

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

korsningen och de volymer som gäller och som i ännu högre grad blir aktuella när Henriksdal och andra områden blir utbyggda. Kompletterande kollektivtrafiklösningar till framför allt buss behöver tas fram. Här har vi från Miljöpartiets sida föreslagit att möjligheterna att bygga en gondolbana som kollektivtrafiklösning bör undersökas. I arbetet med planprogrammet har ingått en studie av en gondolbana mellan Henriksdalsberget och Sickla. Vårt förslag är att utreda förutsättningarna att dra denna sträckning vidare till Finnboda hamn – eventuellt även Danvikshemsområdet – och Kvarnholmen. I framtiden kanske även till Nacka strand. Den skulle då ingå i den normala kollektivtrafiken. Förutom att en sådan lösning starkt skulle öka kapaciteten i kollektivtrafiken, blev även en konsekvens att de olika delarna inom området knöts ihop samt att en bra förbindelse erhålls till Sickla med sin funktion som trafikknutpunkt och affärscentrum. Det skulle även underlätta för dem som bor på Henriksdalsberget att utnyttja båttrafiken via hållplatsen i Finnboda hamn.

Utgående från Trafikverkets underlag för den kommande infrastrukturplanen ifrågasätter vi om det över huvud taget kommer att bli aktuellt att bygga Österleden. I den särskilda rapport Trafikverket har tagit fram med hänsyn till de klimatmål som alla partier utom SD är överens om, konstateras att personbilstrafiken behöver minska med 10-20% 2030 jämfört med 2010. Med hänsyn till nu liggande prognoser hela 30%. Satsningar behöver göras framför allt inom kollektivtrafik och cykelbanor samt mobilitetslösningar där närhet och tillgänglighet är nyckelbegrepp. Innebär bl.a. att de kommande bebyggelsen bör innehålla olika funktioner och då inte minst arbetsplatser som minskar behoven av resor. I det sammanhanget är det även viktigt att gå ifrån de traditionella p-talen och anpassa parkeringsmöjligheterna efter den verklighet som gäller, dvs. utgå från flexibla p-tal.”

**Johan Krogh (C) och Mattias Westling (C) lät anteckna följande till protokollet:**

”Nacka bygger stad och kommer med tiden att bli en del av Stockholms innerstad. Ett av de områden i Nacka som ska förtätas är området kring Henriksdalsberget. Därför arbetar kommunen med att ta fram ett detaljplaneprogram för Henriksdal. Programförslaget innehåller 1600 - 1900 bostäder och 50000 - 60000 kvadratmeter för verksamheter. I stort har programförslaget många positiva sidor men det finns också en hel del att förbättra. Nedan utvecklar vi Centerpartiets tankar kring vad som kan förbättras. Centerpartiet vill bygga en tät och levande stad där människor trivs.

**Stadsmässighet**

Centerpartiet vill bygga stad på riktigt och inte upprepa misstagen som gjordes på 70-talet med att bygga betongförorter runt om i Sverige. Vi vill se en tät stad med kvartersbebyggelse. Kvartersbebyggelse skapar trevliga och levande gaturum och inte ödsliga och obehagliga ytor som känns otrygga. I programförslaget finns inslag av tät kvartersbebyggelse men också inslag av mindre tät bebyggelse. Den mindre täta bebyggelsen finns på berget öster om Henriksdalsringen samt i början av

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Kvarnholmsvägen. Vad gäller bebyggelsen väster om Henriksdalsringen så ser Centerpartiet att husen bör placeras tätare varandra samt i tydliga kvarter. Genom att bygga tätt och effektivt behöver inte antalet lägenheter minskas samtidigt som mer naturmark sparas.

En attraktiv stad har så få barriärer som möjligt och binder ihop de olika områdena med varandra. Enligt förslaget till planprogrammet finns det en sådan barriär mellan den föreslagna bebyggelsen öster om Henriksdalsringen och rondellen öster om Finnboda park. Här föreslår Centerpartiet en vägförbindelse som tar bort barriären. Det är en utmaning eftersom barriären består av en bergsbrant men vi anser ändå att det är viktigt att bygga en väg som binder samman programområdet.

I början av Kvarnholmsvägen illustreras det på bilderna ett antal ganska höga punkthus. Centerpartiet har samma ingång där. Istället för punkthus borde det byggas slutna kvarter som förvisso kan vara tämligen höga men som ändå skapar riktig stadskänsla. Höga punkthus skuggar och skapar en mindre attraktiv stadsmiljö.

#### Parkeringsnorm

När Nacka bygger stad är det viktigt att vi tänker bortom rådande normer vad gäller parkeringstal. I dagsläget ligger parkeringstalet på nära en parkeringsplats per lägenhet. Med tunnelbana, reoverad Saltsjöbana, nya pendelbåttlinjer och moderna bussar blir bilen ett allt mindre attraktivt färdmedel. Därför är det viktigt att kommunen vågar vara offensiva och sänka parkeringstalet ordentligt. Teknikutvecklingen inom persontransporten går framåt vilket märks med tjänster som Uber som minskar behovet av den privata bilen. Utvecklingen av självkörande bilar är också på frammarsch som med största sannolikhet kommer att revolutionera vår syn på bilägande och persontransport.

Snittkostnaden för att bygga en parkeringsplats ligger på över 300 000 kronor vilket ytterligare trissar upp ett redan idag högt bostadspris. Dessutom är den urbana människan allt mindre intresserad av att äga en bil.

Parkeringsnormen måste hänga med i utvecklingen. Normen en bil per hushåll måste på sikt överges och ge plats för en mer modern och urban parkeringsnorm.

#### Små verksamhetslokaler

Fyra av fem jobb skapas i små företag som växer. För att företagen ska ha förutsättningar att utvecklas är det viktigt att behovet av små, enkla och prisvärda verksamhetslokaler redan i planprogrammet tydliggörs.

#### Tillgänglighet

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

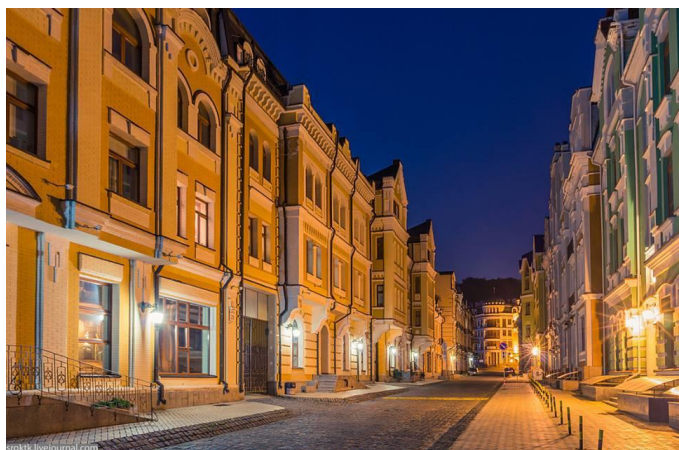
20 april 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Det är viktigt att bygga ihop Nacka stad. I planprogrammet diskuteras både en gondolbana och gång- och cykelbro mellan Henriksdalsberget och Sickla. Det är viktigt att i den vidare processen noggrant utvärdera och analysera för och nackdelar med båda alternativen utifrån driftansvar, driftkostnad, säkerhet, tillgänglighet och kapacitet. En gondolbana får inte bli något prestigeprojekt utan ska i så fall vara mer lämplig än en gångbro avseende kapacitet, säkerhet, driftsäkerhet, öppettider samt möjlighet för blåljus att använda vid behov.

### Gestaltning

Gestaltning är en fråga som inte får glömmas bort när Nacka bygger stad. Arkitekturen har de senaste decennierna blivit alltmer likformad och tråkig. Centerpartiet vill se en stadsbebyggelse med både klassisk och modern arkitektur. En god gestaltning skapar ett en vacker och spännande stad samt uppmuntrar till ett levande stadsrum. Misstaget att bygga gråa trista byggnader får inte upprepas.



Bilden till höger föreställer nyproducerade hus i klassisk stil från Ukraina. Det är ett ypperligt exempel på att det går att nyproducera vackra hus.”

### **Ann Lepp (-) lät anteckna följande till protokollet:**

”Det är många fina bilder och positiva ord i planprogrammet men jag ser inte att de vackra orden har gett avtryck i planförslaget. Dessutom har man börjat i fel ända. I tunnelbaneavtalet har utlovats 8 200 bostäder till år 2025 och man börjar få bråttom. Redan innan man genomför en utredning av Henriksdalsområdet bestämmer man att man vill bygga 1600 till 1900 bostäder här. Jag hyser tvivel om hur man ska kunna få till ett bra resultat på dessa premisser. Med risk för att låta arrogant vill jag säga att jag inte riktigt inser att *Visionen* ”nära och nyskapande” är uppfylld i programmet. De *Övergripande målen* anser jag skall vara självklarheter i allt stadsbyggande:

- en sammanhängande stadsmiljö som en naturlig del av Nacka stad,
- en stadsutveckling som bygger vidare på områdets värden, till exempel vackra utblicksplatser,
- en trygg, tillgänglig och levande stadsdel. Men likväl är jag tveksam till att dessa mål kommer att infrias i föreslagen plan. Och de strategier som anges: - förstärkta samband och målpunkter, - förtätning, - förnyelse, är visserligen grundläggande och kortfattade som man säger att de skall vara enligt ”Fundamenta” men de är knappast nyskapande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Jag ser inte att man har lyckats binda ihop Henriksdal med övriga Nacka eller att man fått till den stadsmässighet som man eftersträvat. Jag hoppas att återremissen skall leda till ett bättre och mer övertygande förslag.”

**Jan-Eric Jansson (KD) och Joakim Franklin (KD) lät anteckna följande till protokollet:**

”Av följande skäl yrkar vi på återremiss av planprogrammet Henriksdal:

1. Henriksdalsprogrammet är kanske den viktigaste plan Nacka har att arbeta med under de närmaste åren. Den ska knyta samman kringliggande områden till en sammanhängande stadsbild och dessutom bygga samman Nacka Stad med Stockholms innerstad. Men med det föreslagna programförslaget kommer Henriksdalsområdet fortfarande bestå av flera mindre områden, som dessutom är omgivna av andra avskilda områden. Henriksdalsberget är det kanske tydligaste exemplet på ett avskilt område som trots sin potentiella attraktionskraft bara besöks av dess invånare. Planprogrammets huvuduppgift är att knyta ihop alla dessa områden till en sammanhängande stad. Det är därför mycket viktigt att förslaget uppnår de högt satta mål som finns både i programhandlingarna och i principdokumentet Fundamenta.
2. Branterna och skogsbackarna fortsätter i planförslaget att vara branta och otillgängliga barriärer. Det är ett av skälen till att vi inte får en sammanhållen stadsbebyggelse. I stället får vi flera mindre områden som kan vara fina i sig, men som inte hänger ihop. Vi behöver kopplingar med trygghet och god tillgänglighet mellan de olika områdena och mellan höjderna och dalen. De områden som lämnats obebyggda i branterna är också otillgängliga och farliga. De fungerar inte som de parker som så väl kommer att behövas i området. Som förlängning av Södermalm tål detta område hög exploatering, då kan man inte låta betydande områden bli ”impediment”. De ska tas till vara och vara nyttiga, antingen som hus eller grönområde. Det är miljösmart att bygga tätt. Planprogrammet har inte tagit till vara husens möjlighet att ta upp höjdskillnader och nyttiggöra branterna.
3. Programförslaget har också karaktär av att vara "färdigbyggt", det tillåter inte att man i ett senare skede kompletterar med mer bebyggelse i branterna för att tillskapa kopplingar. En stad är aldrig färdigbyggd; den är inte ett ting utan en levande process som hela tiden utvecklas. Staden behöver därför en fysisk struktur som går att bygga vidare på och som är flexibel nog att förändra vid behov. Det finns en stadsstruktur som under lång tid visat att den uppfyller dessa kriterier, och som dessutom är det mest hållbara alternativet: tät funktionsblandad kvartersstad.
4. Gondolbanan har en undanskymd plats i programförslaget. Den är en karaktärsskapande del i planen som måste lyftas fram och markeras i dragning av gator, platsbildning och planens struktur.
5. Det är bra att verksamheter planeras längs Kvarnholmsvägen och att gatan utformas i första hand för fotgängare och cyklister. Skisserna för Kvarnholmsvägen är en höjdpunkt i programförslaget och visar precis de kvaliteter vi även vill se på flera platser i

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



20 april 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

området. Denna urbana karaktär av Kvarnholmsvägen bör fortsätta genom hela programområdet förbi Finnboda och bilda ett sammanhängande stråk av aktiva bottenvåningar hela vägen mot Svindersviken och Kvarnholmen. Utan det stråket kan aldrig Henriksdal - Finnboda - Kvarnholmen komma att uppfattas som en sammanhängande stadsdel.

Idéer, exempel och konkretiseringar:

A. En gondolbana är viktig, den tillför inte bara bättre kommunikation ned till tunnelbanan i Sickla utan kan också bli en turistattraktion och göra Henriksdalsberget, som är centrala Stockholms högst belägna punkt, till ett utflyktsmål. Den centralt placerade linbanestationen bör toppas av en utsiktsterrass tillgänglig för allmänheten. Linbanetorget har potential att bli ”en bit stad” och de få centrumsfunktioner som finns idag kompletteras med publika verksamheter i de tillkommande husens bottenvåningar. Gångvägen från berget ned till Svindersviken bör förbättras för ökad tillgänglighet till vattnet och marinan. Berget tillgängliggörs som grönområde genom att några enkla stigar anläggs. En utbyggd marina med tillhörande verksamheter gynnar stadsdelens boende. Möjligheten att angöra Henriksdal med båt kan förbättras.

B. Henriksdal ska bli en urban stadsdel. Vad menar vi då med urbanitet, och hur uppnås det? Vi syftar på stadsliv och människor som använder platsen till olika saker dygnet runt. En del bor där, en del arbetar och andra besöker platsen exempelvis för nöjen eller shopping. Det som särskiljer staden från förorten är främst hur den fungerar, inte dess gestaltning. Den funktionsblandade staden, med verksamheter i gatuplanet, är den viktigaste faktorn för att skapa levande stadsmiljö.

Eftersom stadslivet sker i ögonhöjd bör de önskade bottenvåningarna och offentliga platserna planeras först, och gestaltningen följa först därefter. Denna princip blir allt viktigare med ökad täthet när offentliga rum och platser får en allt viktigare roll som invånarnas vardagsrum och sociala platser. Vi rekommenderar läsning av boken “The City at Eye Level”, fritt tillgänglig som pdf på [www.thecityateyelevel.com](http://www.thecityateyelevel.com).

För att göra bottenvåningarna levande och aktiva behöver vi även planera med butiks- och fastighetsägarnas bästa i åtanke. Utan tillräckligt kundunderlag och kundgenomströmning försvinner lokalerna och därmed gatulivet. Stråk och platsbildningar spelar här en nyckelroll.

C. Tätt funktionsblandad kvarterstad är det mest hållbara sättet att bygga, både ur ekologisk, ekonomisk och social synvinkel. Att bygga tätt och funktionsblandat sparar på den ändliga resursen mark och ger samtidigt ekonomisk tillväxt genom kundunderlag för näringar. Den ger trygghet vilket främjar social hållbarhet – även om vi självklart behöver många fler åtgärder på det området. Dessutom är kvarterstad i undersökning efter undersökning vad folk själva säger att de vill ha och något som Nacka idag saknar. Vi vill förtydliga att kvarter inte behöver vara räta utan kan följa topografin - det är stråkbildningarna, funktionsblandningen och tätheten som är de bärande tankarna. Tätt stadsbyggande minimerar transportbehov, premierar hållbart resande och gör det möjligt att spara mer ekologiska värden på en regional skala. Forskningsinstitutet

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Nordregio publicerade år 2011 en läsvärd fallstudie av Stockholmsregionen med slutsatsen att vi helt enkelt måste bygga tätare för att klara klimatomställningarna ([www.nordregio.se/sume](http://www.nordregio.se/sume)).

För att främja den sociala hållbarheten och bereda plats för en större social mångfald förordar vi även en småskalig fastighetsbildning, där varje kvarter markanvisas till flera olika byggherrar och på så sätt möjliggöra för blandade upplåtelseformer inom kvarteren, med bostadsrätter, hyresrätter och studentbostäder med mera sida vid sida.

D. Att planområdet är brant sägs i programhandlingarna vara en kvalitet som planerna ska utnyttja, men trots det undviker man konsekvent att använda sig av sluttningarna. Utan ett bättre utnyttjande av branter blir det mycket svårt att skapa det sammanhängande område som behövs i Henriksdal. Genom att faktiskt använda branterna kan en unik platsidentitet skapas för Henriksdal, och som enar de idag separerade enklaverna.

Det finns flera exempel från omvärlden där dramatisk topografi använts som en resurs för platsskapande och inte hinder, se exempelvis på Victoria Street i Edinburgh eller Atlasområdet i Stockholm, två platser som båda kombinerar kvartersstad med brant topografi.

Topografin ger även utmaningar för tillgängligheten. Det är mycket välkommet med en hiss mellan Henriksdalsringen och Henriksdals station, och liknande lösningar borde prövas på fler platser. Varför inte via en gångbro möjliggöra för boende på Danvikshemsberget att använda hissar i HSB:s nya kvarter söder om berget? En annan idé är att längs henriksdalsbacken installera en cykellift likt den i Brubakken i Trondheim ([www.trampe.no](http://www.trampe.no)).

E. Ibland ses stad och natur som två skilda saker i konflikt med varandra, det anser vi är ett felaktigt synsätt. En stad behöver gröna rum för trivsel, estetik och ökad resiliens genom ekosystemtjänster, men den behöver inte slybeväxta barriärer.

Henriksdalsbergets höga naturvärden ska ses som en resurs i stadsbyggandet och inte en anledning att lämna området obebyggt.

F. Ge Kvarnholmsvägen rejält med grönska och utnyttja ekosystemtjänster. Låt träden längs gatan ha potential att bli riktigt stora, inte de små varianter som ofta tyvärr förekommer. Stora träd ger både ett trevligare intryck och utför ett större arbete genom att exempelvis ta hand om dagvatten.

G. De planerade kvarteren runt Danvikens före detta kyrkogård är en mycket bra del i programförslaget som just bygger samman kringliggande områden som idag saknar starka kopplingar. Att låta kyrkogårdsparken som offentlig plats definieras av de kringliggande byggnaderna är en välkommen utformning som förhoppningsvis kan bli skolbildande för fler urbana parker och torg i Nacka, liksom att låta fritids- och idrottsanläggningen få en central plats i området.

Inspirationsbilder:

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

20 april 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Med följande bilder vill vi visa på gator, platser och projekt i omvärlden som har de kvaliteter vi vill se i Henriksdal. Syftet är inte att uppmana till kopiering av platserna, utan att illustrera vad som förmedlas med texterna ovan.

Richards street, Vancouver:



Victoria Street, Edinburgh:



Etaget, Kungsholmen:

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden



Abbey Green, Bath



Witte de Withstraat, Rotterdam:

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

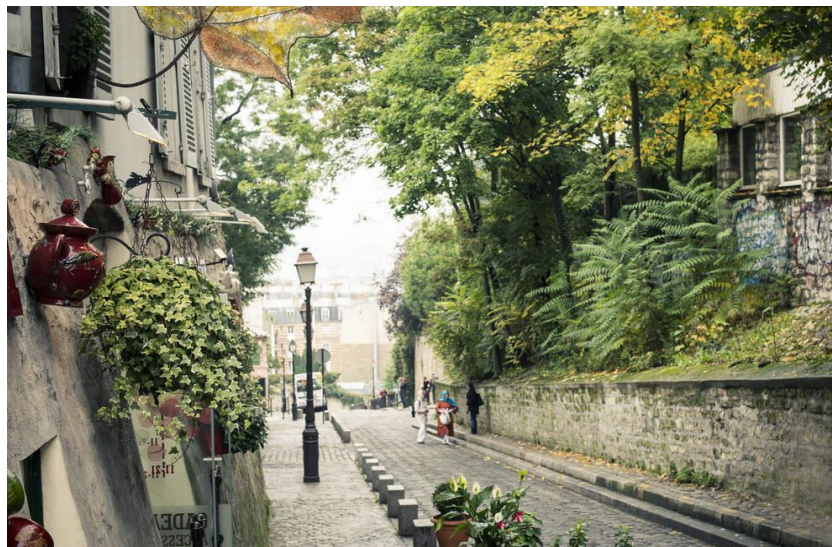
SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden



Montmartre, Paris:



Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



**Martin Sääf (L) lät anteckna följande för Liberalernas grupp:**

”Mycket i förslaget till planprogram för Henriksdal ser bra ut och det är positivt att man redan på ett tidigt stadium har haft dialoger med nackabor om idéer och förslag. Man bör överväga att skjuta de nya husen som placerats tätt intill den norra delen av Henriksdalsringen neråt slutningen så att avståndet till Henriksdalsringen ökar och den nuvarande utsikten inte i onödan försämras. Det är sannolikt också en fördel om den nya bebyggelsen blir varierad, eventuellt genom att många olika byggherrar tar hand om fastigheter som inte är så stora. Hög kvalitet vad gäller gestaltningen är angelägen.

Henriksdalsområdet är beläget på en plåtå med största tillfart från Stockholmshället. Det är därför mycket viktigt att i samband med en planändring skapa bra kontakter mot Nacka. En gondolbana är en intressant lösning som dock skulle bli dyr i drift. Detta inte minst om den skall vara tillgänglig 24 timmar per dygn eller den tid då den framtida tunnelbanan är öppen.

Ett fint gång- och cykelnät i Nacka håller på och skapas i Nacka. En elegant lösning vore en gång- och cykelbro mellan Henriksdal och Alphyddan (bifogade bilder). T-banan i Sickla nås då inom 5 minuter med cykel från hela Henriksdalshöjden och ligger inom 10 minuter som gående. Denna bro skulle eventuellt även kunna vara förberedd för biltrafik, kanske endast tillåten för vissa fordon.

Även från den östra delen av Henriksdalshöjden borde det skapas en förbindelse ner till den genomgående GC-förbindelsen mot Nacka Centrum. Varför inte en motsvarighet till Lamberth Street i San Francisco (bifogad bild).

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden



Bildbilaga: Kartbild Alphyddan



Bildbilaga: Montage Alphyddan



Bildbilaga: Bro Bilbao

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden



Bilbilaga: Lambert Street ”

**Birgitta Rasmussen (V) och Cecilia Malmgren (V) lät anteckna följande till protokollet:**

”När kommunen nu planerar för att stort antal nya bostäder i Henriksdal, vilket vi tycker är bra, är det viktigt att det blir till största delen hyresrätter. I kommunen idag råder det stor brist på hyresrätter, och för att möjliggöra för att nyinflyttade som får arbete i kommunen, flyktingar och ungdomar är det extra viktigt.

Vi anser att bebyggelse inte bör ske i skogen på berget öster om Henriksdalsringen då det är ett viktigt område för rekreation både för vuxna och barn. Området har också stora naturvärden. Skolor och förskolor i området använder det flitigt. Det får också större betydelse när invånarantalet ökar.

Eftersom området ligger så nära centrala Stockholm anser vi att man bör hålla parkeringstalet per lägenhet mycket lågt. Bilpooler bör finnas. Det är också viktigt att det finns många trygga cykelparkeringar. Det bör även planeras för väl fungerande gång- och cykelvägar, som på ett bra sätt ansluter till Stockholms gång- och cykelvägar vid Danvikstull.

Nacka mås planera för att uppnå klimatmålen. Därför bör Österleden inte byggas.”

**Helena Westerling (S), Majvie Swärd (S), Thomas Josefsson (S) och Henrik Unosson (S) lät anteckna följande till protokollet:**

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

”Vi ser positivt på en återremiss för att om möjligt se över strukturen av bebyggelsen på Henriksdalsberget och möjligheterna till en förbindelse från berget österut i riktning mot Kvarnholmsförbindelsen. I återremissen bör det även prövas om det är möjligt att förskjuta den sydliga bebyggelsen på det ”östra Henriksdalsberget” ytterligare något söderut. Tanken är då att kunna bibehålla mer av marken högst upp på berget som naturmark och/eller öppna upp för parkmark, lekparker och kanske också en mindre fotbollsplan. Vidare anser vi att bebyggelsen från Kvarnholmsvägen upp mot Henriksdalsberget inte ska vara högre än till bergskanten för att inte skymma befintlig bebyggelse. Även förslaget till förtätning vid Danvikcenter kan uppfattas som dominerande då en del av husen är väldigt höga.

Som vi tidigare påpekat vid utbyggnaden av såväl Kvarnholmen och Finnboda hamn är vi bekymrade över framtida trafiksituation för området. Vår förhoppning är att det i tidigt skedde av utbyggnaden också kommer till förbättrade kollektivtrafiklösningar.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 90

MSN 2016/29-214

Standardförfarande

## **Ändring av del av Stadsplan 357, och upphäva del av fastighetsplan, för fastigheten Sicklaön 13:43, Vikdalsvägen 62 på Västra Sicklaön**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt planenheten att upprätta förslag till ändring av del av Stadsplan 357, och upphäva del av fastighetsplan, för Sicklaön 13:43, Vikdalsvägen 62 på Västra Sicklaön samt att teckna avtal med fastighetsägaren om plankostnaderna.

### **Ärendet**

Planändringen syftar till att möjliggöra en avstyckning av fastighet Sicklaön 13:43 i två ungefär lika stora delar.

I augusti 2015 inkom en komplett begäran om planbesked för fastighet Sicklaön 13:43. Fastighetsägaren önskar upphäva den del av fastighetsplan som omfattar Sicklaön 13:43 för att möjliggöra avstyckning av fastigheten i två ungefär lika stora delar. Planenheten har gjort en bedömning i enlighet med 5 kap. 5 § PBL. Beslutet att påbörja ett planarbete för att upphäva del av fastighetsplan för rubricerad fastighet, bedöms lämplig med hänsyn till områdets karaktär och platsens förutsättningar. Bedömningen överensstämmer med de riktlinjer för planbesked som kommunen antagit.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Planarbetet bekostas av fastighetsägaren och belastar därmed inte kommunens ekonomi.

### **Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse daterad 2016-04-04

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

20 april 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 91

MSN 2016/18-214

Standardförfarande

## Ändring av Detaljplan 66 för fastigheten Björknäs 1:768 på Björknäsplatån

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt planenheten att upprätta förslag till ändring av Detaljplan 66 för fastigheten Björknäs 1:768.

### Ärendet

Planändringen syftar till att göra befintlig huvudbyggnad planenlig. Detta för att möjliggöra för fastigheten Björknäs 1:768 att utnyttja återstående byggrätt enligt gällande detaljplanebestämmelser.

Befintlig huvudbyggnad på fastigheten är uppförd i laga ordning. Bakgrunden till planstridigheten är att kommunen i tidigare bygglovshantering 1998 inte uppmärksammat att byggnaden varit planstridig. Detta uppmärksammades dock när fastighetsägaren ansökte om bygglov för tillbyggnad 2014. Ansökan om tillbyggnad avslogs på grund av att befintlig huvudbyggnad är planstridig vad gäller våningsantal.

### Planarbetets bedrivande

Planenhetens bedömning är att planförslaget kan hanteras med standardförfarande enligt PBL 5 kap. 6 § då det:

- är förenligt med översiktsplanen och länsstyrelsens granskningsyttrande
- inte är av betydande intresse för allmänheten eller i övrigt av stor betydelse
- inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan

### Ekonomiska konsekvenser

Planarbetet bekostas genom Miljö- och stadsbyggnadsnämndens anslag för att åtgärda omoderna detaljplaner.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad 2016-03-31

Protokoll Miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2015-09-16 § 192

Politikerinitiativ från Martin Sääf, Folkpartiet, 2015-05-10

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 92

MSN 2015/118-214

## **Begäran om planbesked för Sicklaön 357:1, Skogalundsvägen 2, på östra Sicklaön**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har, i enlighet med 5 kap. 5 § PBL, prövat begäran om planbesked och avser att inleda planarbete för fastigheten Sicklaön 357:1. Beslut att anta planförslaget bedöms kunna fattas under fjärde kvartalet 2018. Denna bedömning är osäker eftersom den är beroende av bland annat politiska prioriteringar och beslut. Planarbetet avses att bedrivas med standardförfarande. Detaljplanen kommer att antas av miljö- och stadsbyggnadsnämnden.

### **Ärendet**

Planenheten mottog den 8 december 2015 en begäran om planbesked för fastigheten Sicklaön 357:1. Reviderade ritningar inkom den 22 februari 2016. Den nuvarande markanvändningen är handel. Sökandens förslag innebär att detaljplanen ändras för att möjliggöra att den befintliga byggnaden rivs och ersätts med ett mindre flerbostadshus med cirka 8 lägenheter i två våningar samt vindsvåning.

Förslaget överensstämmer i stort med översiktsplanen och bedöms lämpligt med hänsyn till områdets karaktär och platsens förutsättningar.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Debitering av planbeskedet sker enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens taxa. Faktura skickas separat.

### **Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse daterad 2016-03-31

Sökandens skrivelse och ritningar

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

### **Protokollsanteckningar**

**Andreas Brännström (M) lät anteckna följande till protokollet:**

”Det är positivt att det byggs i Nacka och av den anledningen så ska kommunen gå vidare med planarbetet. Det som är viktigt att ha med sig under hela processen är att inte skapa ytor ut mot Gamla Värmdövägen som är barriärer. Ett plank eller en tom vägg bidrar inte

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

till en trevlig stadskänsla. Då är det bättre att titta på möjligheten att ha lokaler i bottenplanet. Ett skräckexempel på hur det inte skall se ut byggs just nu på Gamla Värmdövägen 629.”

**Joakim Franklin (KD) lät anteckna följande för Kristdemokraterna:**

”En förtätning längs Värmdövägen är ett mycket välkommet projekt. Värmdövägen är sedan länge sicklaöns viktigaste gata och kan i framtiden förhoppningsvis till och med utgöra ett stadsstråk ända från Sickla till Ektorp. En sådan framtid ställer dock krav på att nya byggnader längs Värmdövägen tillför fler urbana värden till gatan än enbart förtätning. Den föreslagna byggnaden har potential att bli något bra, men utifrån grundsynen att det som byggs på denna plats ska kunna stå där länge har vi två förslag på förbättringar:

- För att tillföra gatuliv bör huset ha sin entré på framsidan mot Värmdövägen och inte baksidan mot bygränd - alternativt en genomgående lösning med två entrédörrar.
- I skisserna består byggnaden tyvärr av enbart bostäder, vi skulle välkomna att en del av byggnaden istället utgjordes av en eller flera verksamhetslokaler som ersättning för den restaurang som idag finns på platsen. Om verksamhetslokaler byggs kan vi tänka oss att höja antalet våningar som ersättning för den då uteblivna bostadsytan. Ett samutnyttjande av parkeringsplatser dagtid och nattetid kan göra att verksamhetslokaler inte kräver fler platser.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 93

Dnr MSN 2016/6-214

## **Begäran om planbesked för Älta 74:27, Björnmossvägen 23 i Älta**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet för att vidare utreda om det finns möjligheter till styckning av fastigheten eller på ett tydligare sätt klargöra varför inte sådan avstyckning är möjlig.

### **Ärendet**

Planenheten mottog den 11 januari 2016 en begäran om planbesked för fastigheten Älta 74:27 i kommundelen Älta. Föreslagen markanvändning är bostäder. Fastighetsägaren har begärt planändring för att möjliggöra uppförandet av ytterligare en huvudbyggnad (friliggande villa) inom fastigheten vilket förutsätter en styckning av fastigheten. Sökandens skrivelse bifogas.

Beslutet att inte påbörja ett planarbete motiveras i huvudsak av att det skulle innebära ett stort avsteg från Nackas karaktär att tillåta en så liten tomt som en villatomt på cirka 550 kvadratmeter. I Nacka har som minst villatomter om cirka 700 kvadratmeter tillåtits tidigare. Vidare finns en fastighetsplan som fortfarande anses aktuell.

(En liten tomt om 550 kvadratmeter begränsar möjligheten att rymma en huvudbyggnad med tillhörande komplementbyggnader, utifrån de bygggrätter som gällande detaljplan medger. Vidare innebär en hög exploatering av tomten att ytor som blir kvar i huvudsak blir hårdgjorda. Med hårdgjorda ytor begränsas möjligheten till en hantering av dagvatten på tomten.)

### **Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse daterad 2016-04-04

### **Yrkanden**

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade på återremiss av ärendet med motivering att vidare utreda om det finns möjligheter till styckning av fastigheten eller på ett tydligare sätt klargöra varför inte sådan avstyckning är möjlig.

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Cathrin Bergensträhles (M) återremissyrkande.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 94

MSN 2015/116-214

## **Begäran om planbesked för Älta 6:60, Ormbunksvägen I i Älta**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har, i enlighet med 5 kap. 5 § PBL, prövat begäran om planbesked och avser att inleda planarbete för fastigheten Älta 6:60. Beslut att anta planförslaget bedöms kunna fattas fjärde kvartalet 2018. Denna bedömning är osäker eftersom den är beroende av bland annat politiska prioriteringar och beslut.

Planarbetet avses att bedrivas med standardförfarande. Detaljplanen kommer att antas av miljö- och stadsbyggnadsnämnden.

### **Ärendet**

Planenheten mottog den 3 december 2015 en begäran om planbesked för fastigheten Älta 6:60 i kommundelen Älta. Föreslagen markanvändning är bostäder. Fastighetsägaren har begärt planändring för att möjliggöra uppförandet av ytterligare en huvudbyggnad (friliggande villa) inom fastigheten vilket förutsätter en styckning av fastigheten. Sökandens skrivelse bifogas.

Planenhetens bedömning är att fastigheten lämpar sig för styckning och förtätning. Bedömningen överensstämmer med de riktlinjer för planbesked som kommunen antagit.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Debitering av planbeskedet sker enligt Miljö- och stadsbyggnadsnämndens taxa. Faktura skickas separat.

Detta beslut går inte att överklaga.

### **Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse daterad 2016-04-04  
Begäran om planbesked

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Christer Lydig (M) deltog inte i hanteringen av ärendet på grund av jäv.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 95

Dnr MSN 2015/124-214

## **Begäran om planbesked för Älta 116:1, Lovisedalsvägen 47 i Älta**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det inte är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har därför inte för avsikt att inleda planarbete för fastigheten Älta 116:1 i kommundelen Älta.

### **Ärendet**

Planenheten mottog den 22 december 2015 en begäran om planbesked för fastigheten Älta 116:1 i kommundelen Älta. Föreslagen markanvändning är bostäder. Fastighetsägaren har begärt planändring för att möjliggöra uppförandet av ytterligare en huvudbyggnad (friliggande villa) inom fastigheten vilket förutsätter en styckning av fastigheten.

Planenheten har gjort en bedömning i enlighet med 5 kap. 5 § PBL. Beslutet att inte påbörja ett planarbete motiveras genom att bestämmelserna avseende markanvändning och fastighetsindelning i den gällande detaljplanen, som vann laga kraft 2003, fortfarande bedöms vara aktuella. Sökandens skrivelse bifogas.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Debitering av planbeskedet sker enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens taxa. Faktura skickas separat.

Detta beslut går inte att överklaga.

### **Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse daterad 2016-04-06  
Begäran om planbesked

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 96

MSN 2015/99-214

## **Begäran om planbesked för Kummelnäs 11:116, Thomasvägen 14, i Boo**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har, i enlighet med 5 kap. 5 § PBL, prövat begäran om planbesked och avser att inleda planarbete för Kummelnäs 11:116. Beslut att anta planförslaget bedöms kunna fattas tidigast fjärde kvartalet 2017. Denna bedömning är osäker eftersom den är beroende av bland annat politiska prioriteringar och beslut.

Planarbetet avses att bedrivas med standardförfarande. Ändringen av planen kommer att antas av miljö- och stadsbyggnadsnämnden.

### **Ärendet**

Planenheten mottog den 15 november 2015 en begäran om planbesked för fastigheten Kummelnäs 11:116 i kommundelen Boo. Föreslagen markanvändning är bostäder. Fastighetsägaren har begärt planändring eftersom huvudbyggnaden inom fastigheten har blivit planstridig vilket omöjliggör ombyggnad av densamma. Byggnaden har uppförts i två våningar med brutet mansardtak vilket enligt tidigare tolkning av lagstiftningen tolkades som en våning.

Planenhetens bedömning är utifrån ovanstående att intentionen i den gällande detaljplanen inte kan anses uppfyllas och därmed behöver en planändring göras.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Debitering av planbeskedet sker enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens taxa. Faktura skickas separat.

Detta beslut går inte att överklaga.

### **Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse daterad 2016-04-04  
Begäran om planbesked

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 97

## **Pågående planarbeten**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### **Ärendet**

Planchefen hade inget att informera om gällande pågående planarbeten.

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 98

## **Pågående planbesked**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### **Ärendet**

Biträdande planchefen Angela Jonasson informerar nämnden muntligt om pågående planbeskedsarbete vid Grand Hotel på Saltsjöbaden.

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 99

M 2015-000852

## **Baggensudden 2:1, Saltsjöbadens båtklubb**

### **Ansökan om strandskyddsdispens för flytbrygga**

#### **Beslut**

1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna ges för ny flytbrygga enligt situationsplan i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 19 april 2016.
2. Endast den yta som upptas av anläggningen får tas i anspråk för ändamålet.
3. Följande villkor ska uppfyllas:
  - Som skadeförebyggande åtgärd ska minst motsvarande antal bojplatser i Pålänsviken tas bort som det tillkommer båtplatser vid y-bom vid den aktuella bryggan.
  - Om arbetet med att ta bort befintliga svajbojar och om arbetet med bryggan medför risk för grumling i vattnet ska lämplig flytläns med hängande geotextil som sluter tätt mot botten sättas upp runt respektive arbetsområde. Läns får tas bort först när eventuell grumling har lagt sig.
  - Bryggan ska hållas tillgänglig för allmänheten varför t ex ingen låst grind, privatiserande skyltar eller liknande får sättas upp.
  - Båtborstvätt som anläggs ska ha uppsamlingsbassäng för färgrester innan den tas i bruk..

#### **Giltighetstid**

Denna strandskyddsdispens upphör att gälla om du inte påbörjar åtgärden inom två år eller inte avslutar inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap 18 h § miljöbalken).  
Obs! Läs mer under rubriken Information till beslutet.

#### **Lagstöd**

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och 7 kap 18b § miljöbalken samt med hänvisning till 7 kap 18c § punkt 1 och 16 kap 2 § miljöbalken.

#### **Information till beslutet**

##### *1. Överprövning och överklagande*

Vänta fem veckor innan du börjar bygga. Då kan du vara säker på att ingen överklagat ditt beslut, och att länsstyrelsen inte tagit in beslutet för överprövning (ändring). Det är ditt ansvar att kontrollera att dispensbeslutet vunnit laga kraft innan några åtgärder påbörjas. Kontakta länsstyrelsen, alternativt sök efter information om ärendet i deras externa webbdarium (<http://diarium.lansstyrelsen.se/>) med hjälp av fastighetsbeteckningen.

##### *2. Bygglov och vattenverksamhet*

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Bygglov krävs innan du påbörjar åtgärden (kontakta kommunens bygglovenhet för mer information). Arbete i vatten kan också kräva anmälan till länsstyrelsen alternativt tillstånd för vattenverksamhet enligt 11 kap miljöbalken. Kontakta därför länsstyrelsen om du ska utföra åtgärder i vattenområden.

### 3. Faktura

Faktura för handläggningsavgift skickas till dig separat.

### Hur du överklagar

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen, se bilaga.

### Ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap miljöbalken söks av Saltsjöbadens båtklubb för anläggande av ny flytbrygga om 120 m<sup>2</sup> inom småbåtshamnens område. Bryggan ska hysa en ny båtborsttvätt, båtplatser vid y-bom samt vara förtöjningsplats för en räddningsbåt. Ansökan inkom till nämnden den 8 juni 2015.

Fastigheten ligger vid Pålänsviken och platsen för bryggan omfattas inte av planbestämmelser. Strandskyddet gäller 100 m från strandkanten i vattenområde. Området omfattas inte av andra områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken. Pålänsvikens bottensediment är förorenade.

Kustområdena och skärgårdarna i Södermanland och Uppland från Oxelösund till Herräng och Singö omfattas av riksintresse enligt 4 kap. miljöbalken. Inom området ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets, intressen särskilt beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön. Sådant ingrepp får inte heller påtagligt skada områdets natur- och kulturvärden.

Fastigheten Baggensudden 2:1 ägs av Nacka kommun och arrendeavtal finns sedan länge. Fastighetens läge framgår av bilaga 2 till tjänsteskrivelsen daterad den 19 april 2016.

Befintliga bryggor föregår bestämmelserna om strandskyddsdispens.

Bygglov har sökts för åtgärden. Inför bygglovet har närboende kommit med synpunkter som till vissa delar berör strandskyddsfrågan. I ärendet relevanta delar sammanfattas förkortat enligt följande. Bottensedimentet är förorenat vilket har krävt försiktighet vid tidigare arbeten, svajbojar och allt större motorbåtar rör upp förorenat bottensediment, det blir ökad trafik på land och i vatten, sämre tillgång till strandområdet. Båtborsttvätten innebär en lokal ytterligare kontaminering om båtar med giftfärg tvättas. Miljön är olämplig för barn som vill leka i strandbrynet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Synpunkterna har kommunicerats med sökanden som förkortat har svarat följande. Båtbottentvätten kräver ett fritt djup om 3 m, därav bryggans längd. Antalet båtplatser förändras inte eftersom 6-8 platser vid den brygga som pontonen ska docka mot tas bort och lika många bojar som det tillkommer nya platser tas bort. Med tanke på att antalet båt- eller parkeringsplatser inte förändras kommer trafiken bli oförändrad. Det finns en hastighetsbegränsning om 5 knop i Pålänsviken och det är inte en stor sjöräddningskryssare, det är en RIB på åtta meter, båtar över 12x4 m finns inte i klubben. För att inte röra befintlig strandlinje ansluter den nya bryggan mot befintlig brygga vid Pålänsvägen. De stora stenar som finns på stranden i närheten av bryggan utgör ett större hot än bryggan i sig.

Nacka miljövrådsråd har yttrat sig över bygglovansökan och strandskyddsdispensansökan. Förkortat menar de att båtborsttvätten kommer att hindra accessen till vattnet, att tvätten kommer vara störande, området omfattas av riksintresse för kust och skärgård, marken på land och botten i Pålänsviken är kraftigt kontaminerad med gifter varför stor försiktighet måste iaktas, att verksamheten utökas kontinuerligt med arbeten i strandområdet och bryggor och bojar som utökas, att ingen information om detta sänds specifikt till boende runt båtklubben, att området har ett värde för friluftslivet eftersom det används av många varje dag som använder Pålänsvikens strand från Nils Sjögrens väg till Baggensuddens spets som rekreationsområde, att tvätten kommer ytterligare kontaminera omkringliggande vatten och havsbotten, att tvätten måste läggas i en miljö där det är längre från bostäder.

Synpunkterna ovan är bifogade tjänsteskrivelsen daterad den 19 april 2016.

### Skäl till beslut

Åtgärden är dispenspliktig enligt 7 kap 15 § miljöbalken. För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk.

### Särskilt skäl enligt miljöbalken

Särskilda skäl bedöms föreligga för bryggan enligt 7 kap. 18 c § punkt 1 miljöbalken, ”redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften” eftersom det redan idag finns ett stort antal bojar och båtplatser där den ska anläggas.

### Påverkan på strandskyddets syften

Pålänsviken upptas till allra största delen av Saltsjöbadens båtklubb och deras bryggor och bojar. Områdets värde för det rörliga friluftslivet och för växt- och djurlivet är i dagsläget

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

mycket begränsat på den plats där bryggan anläggs. Det är emellertid önskvärt att det åstadkoms mer öppet vatten i viken för att på så sätt öka tillgängligheten och minska skuggning. De nya bryggplatserna ska därför som en skadeförebyggande åtgärd, kompenseras med borttagandet av lika många bojar. Villkoret om att bryggan ska hållas tillgänglig gör att allmänhetens möjlighet att vistas i strandområdet i övrigt inte minskar.

I och med att båtborsttvätten måste ha uppsamlingsbassäng kommer utsläppet av färgrester från båtar som tvättas att minimeras.

Den totala belastningen på viken av giftiga ämnen från båtbottnfärger bedöms minska i framtiden om en båtborsttvätt placeras här, eftersom andelen bottenmålade båtar i viken kommer att minska.

Villkoret om skyddslänsar om det finns risk för grumling när arbetet genomförs, gör att förorenat sediment inte sprids utanför arbetsområdet.

Åtgärden som dispensen avser bedöms därför sammantaget vara förenlig med strandskyddets syften förutsatt att uppställda villkor följs. Allmänhetens tillgänglighet till området bibehålls och livsvillkoren för djur- och växtlivet förbättras när befintliga bojar tas bort och användandet av bottenfärger minskar i viken. Dispens från strandskyddsbestämmelserna ska därför ges.

Anläggningen innebär inte en påtaglig skada på riksintresset för kust- och skärgård dels eftersom det är en mindre åtgärd inom intresseområdet och dels eftersom den inte innebär en försämring för det rörliga friluftslivet, efter att villkor följts snarare en förbättring då bojar tas upp och bryggan hålls tillgänglig.

### **Fri passage och tomtplats**

Fri passage längs stranden enligt 7 kap. 18 f § miljöbalken behöver inte krävas i detta ärende eftersom strandskyddet inte omfattar landområdet. Passagen påverkas dessutom inte av bryggan. Brygga med tillhörande y-bommar och båtborsttvätt är angivet i villkor ovan som den yta som får användas för det avsedda ändamålet enligt lydelsen i samma §.

### **Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse daterad 2016-04-19

Situationsplan

Fastighetens läge

Synpunkter från närboende och Nacka Miljövårdsråd samt svar från Saltsjöbadens båtklubb

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Johan Krogh (C) deltog inte i hanteringen av ärendet på grund av jäv.

### **Protokollsanteckningar**

**Ann Lepp (-) lät anteckna följande till protokollet:**

”Det är viktigt att man säkerställer att båttvätten blir verklighet, att den kommer att finnas kvar och att den kontrolleras regelbundet.”

- - - - -

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 100

## **Pågående miljöärenden**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### **Ärendet**

Miljöenheten informerar muntligt om följande miljöärenden:

Kajsa Gustavsson från Park- och naturenhet berättar om Fisksätrabadet och badvattenkvalitémätningarna.

Marit Lundell från miljöenheten informerar om rökning i närheten av skolgårdarna vid Nacka gymnasium och Eklidens skola

Gunilla Glantz, stadsbyggnadsdirektören, informerar om krav på laddstolpar för el-bilar vid nya markanvisningar.

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

## **Dispens från reservatsföreskrifterna för Abborrträsk naturreservat VA-anlutning**

### **Beslut**

Under förutsättning att natur- och trafiknämnden tillstyrker att miljö- och stadsbyggnadsnämnden ger dispens från naturreservatsföreskrifterna för att dra en VA-ledning samt en tillfällig byggväg och gångväg genom naturreservatet fattar miljö- och stadsbyggnadsnämnden följande beslut:

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beviljar dispens för att gräva ned VA-ledning samt anordna tillfällig byggväg genom Abborrträsk naturreservat enligt ansökan. Byggvägen ska placeras på befintlig gångväg som är ca 4 meter bred. Arbetsområdet för byggväg får inte överstiga 5 meter dvs. gångvägen får som mest breddas 0,5 meter på varje sida. Inga massor får läggas utanför arbetsområdet.
2. Miljö och stadsbyggnadsnämnden beviljar dispens för en tillfällig gångväg om max 1.20 meters bredd som ska placeras i anlutning till byggvägens östra sida eller på upptrampad stig mellan parkering och munkärrsvägen. Gångvägen ska iordningställas enligt samma princip som byggvägen. Efter avslutat arbete ska marken återställas till ängsmark vilket innebär sådd och etablering av gräs.

Alla delar av arbetet ska ske i samråd med naturreservatets förvaltare.

Beslutet är fattat med stöd av 7 kap. 7 § och 26 § miljöbalken.

### **Information till beslutet**

Beslutet om dispens upphör att gälla, om den åtgärd som avses med dispensen inte har påbörjats inom 2 år eller avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft. Överklagandeanvisningar bifogas när beslutet skickas till den sökande.

### **Ärendet**

Natur och trafiknämnden kommer vid sammanträde 2016-04-21 att yttra sig i ärendet.

### **Ansökan**

Planen för område H har vunnit laga kraft och genomförandet ska börja under våren, en del i genomförandet är att ansluta området till kommunalt VA. Anslutningspunkten för VA finns vid Värmdövägen och en ledning behöver dras från anslutningspunkt till Munkkärrsvägen och sedan vidare öster ut. Området mellan Värmdövägen och Munkkärrsvägen är del av Abborrträsk naturreservat.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

I naturreservatet har exploatering, som leder projektet, ansökt om att få: gräva ned en ledning, bygga en tillfällig väg för att kunna gräva ned ledningen och komma in till Munkkärrsvägen, anlägga en tillfällig gångväg så att medborgare och besökare till området kommer fram under byggtiden samt plats för att placera byggbod och upplag. Grävning för ledning och körväg är tänkt att placeras där det redan finns en befintlig gångväg. Den tillfälliga gångvägen är placerad i anslutning till byggvägen. Upplagsplatsen är sedan ansökan inkom ändrad till en plats utanför naturreservatet. Se bilaga 1 och 2.

### Bestämmelser

Kommunen får enligt 7 kap. 7 § miljöbalken ge dispens för åtgärder som strider mot föreskrifterna om det finns särskilda skäl. Enligt 7 kap. 26 § miljöbalken får dispens ges endast om det är förenligt med förbudets eller föreskrifternas syfte. Dispens kan ges genom s.k. särskilda skäl men detta ska dock endast ske undantagsvis. Reservatets syfte är angivet på följande sätt: ”Syftet med reservatet är att bevara och där så är möjligt, utveckla områdets användning för rekreation, naturupplevelser samt undervisning. Områdets naturvärden ska bevaras och om möjligt utvecklas. Abborrträsk, klassat som ekologiskt känsligt, ska bevara sin goda vattenkvalitet.”

Enligt reservatsföreskrifterna är det förbjudet att:

- Gräva, spränga, muddra, borra, schakta eller utfylla (A1)
- Anordna upplag (A2)
- Framföra motorfordon (A5)
- Dra fram ny mark- eller luftledning (A6)
- Anlägga ny väg eller parkeringsplats (A7)

### Skäl till beslut

Ansökan strider mot ovannämnda föreskrift och därför krävs en dispens för att få genomföra åtgärderna.

### Dispensansökan

Anslutning av område H till kommunalt VA har en i huvudsak positiv inverkan på naturreservatets då tillförseln av avloppsvatten från omgivande bebyggelse, med tillhörande näringsämnen och tungmetaller, upphör.

Ingreppet i naturreservatet kommer delvis att ske på i anspråkstagen mark, dvs. en befintlig gångväg som är ca 4 meter bred. Arbetsområdet för väg och nedgrävning av ledning samt uppläggning av massor är beräknad till ca 4,5 meter så den breddning som behöver göras är en mindre påverkan på området. Marken skyddas med markduk under arbetets gång vilket bevarar eventuell fröbank under den tillfälliga byggvägen men marken kommer även att behöva sås med nytt gräsfrö.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

En tillfällig gångväg främjar tillgängligheten till naturreservatet samt närbelägen skola och kollektivtrafik under byggtiden. Gångvägen placeras i anslutning till byggvägen eller på en upptrampad stig för att göra så liten påverkan på området som möjligt. Marken ska sedan återställas på samma sätt som byggvägen.

Upplagsplats föreslås på naturreservatets parkering i ansökan men exploateringsenheten kommer att använda en tomt som kommunen förfogar över istället.

Då det finns särskilda skäl för åtgärden som är förenliga med reservatsföreskrifternas syfte bedömer miljö- och stadsbyggnadsnämnden att ansökan om dispens för att lägga ned va-ledning samt en tillfällig byggväg och gångväg kan beviljas. Indragning av kommunalt VA till intilliggande bebyggelse har en i huvudsak positiv inverkan på naturreservatet.

### **Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse daterad 2016-04-12

Ansökan, bilaga 1

Komplettering, bilaga 2

Översiktskarta, bilaga 3

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 102

MSN 2016/34-265

## **Dispens i Skogsö naturreservat**

### **Flytbryggor för småbåtshamn**

#### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beviljar dispens från naturreservatsföreskrifterna enligt ansökan.

Beslutet är fattat med stöd av 7 kap. 7§ och 26§ miljöbalken.

#### **Ärendet**

Saltsjö Pir AB (tidigare Nacka Pir AB) ansöker om dispens från föreskrifterna för Skogsö naturreservat, för att placera flytbryggor i vattenområdet inom reservatet vid Fisksätra marina, fastighet Erstavik 26:608, se bilaga 1 och 2.

2013 beslutade Naturreservatsnämnden att ge företaget dispens för att lägga ut flytbryggor i naturreservatet inom fastigheten Erstavik 26:608. Förslag till beslut från tjänstemannasidan var avslag på ansökan. Se bilaga 3 och 4.

Dispensbeslut i naturreservat är tidsbegränsade och 2015 gick beslutet ut utan att några åtgärder hade påbörjats. Saltsjö Pir AB har därför inkommit med en ny ansökan om dispens för samma bryggor som tidigare.

Ändamålet med Skogsö naturreservat är i första hand att bevara ett tätortsnära och naturskönt område av stor betydelse för det rörliga friluftslivet. Områdets stora kulturhistoriska värde talar också för naturreservatets tillkomst.

Enhetens bedömning är att en småbåtshamn motverkar syftet med naturreservatet eftersom det hindrar allmänheten från att använda området. En fri vattenyta är tillgänglig för alla. Det kan även utgöra en betydande miljöpåverkan på området.

#### **Skäl till beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att det finns särskilda skäl för att bevilja den sökta dispensen då effekterna av åtgärderna är förenliga med syftet att främja det rörliga friluftslivet. Småbåtsverksamheten i Fisksätra har pågått under mycket lång tid. Syftet med utbyggnaden av Fisksätra marina är att bland annat öka antalet småbåtar, men också att anordna en allmän strandpromenad för att ge allmänheten ökad tillgänglighet till Skogsö naturreservat från Fisksätra. Det finns ett stort behov av båtplatser i hela Nacka. Användandet av småbåtar är en stor del i det rörliga friluftslivet. De planerade flytbryggorna, som kommer att placeras i utkanten av det 150 hektar stora

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

naturreservatsområdet, bedöms inte begränsa tillgängligheten till naturreservatet och inte heller naturupplevelsen.

## Konsekvenser för barn

Tillgång till mark och vatten utan att behöva betala för det är en viktig del av naturreservatets värde. Den blir kraftigt kringskuren när områden definieras för enskilda. Barn har ingen möjlighet att köpa in sig och på sätt få tillgång till området.

## Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad 2016-03-24

Ansökan, bilaga 1

Karta till ansökan, bilaga 2

Tjänsteskrivelse, §18 2013-03-20, bilaga 3

Beslut, §18 2013-03-20, bilaga 4

Plankarta, bilaga 5

Karta, naturreservatet, bilaga 6

Överklagande plan, bilaga 7

Yttrande från natur- och trafiknämnden, bilaga 8

Protokollsutdrag NTN, bilaga 9

## Yrkanden

Cathrin Bergensträhle (M), med instämmande av Johan Krogh (C) och Helena Westerling (S), yrkade på avslag på enhetens förslag till beslut och föreslår att nämnden istället beslutar att bevilja dispensen med stöd av 7 kap 7 och 26 miljöbalken med följande skäl till beslut.

”Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att det finns särskilda skäl för att bevilja den sökta dispensen då effekterna av åtgärderna är förenliga med syftet att främja det rörliga friluftslivet. Småbåtsverksamheten i Fisksätra har pågått under mycket lång tid. Syftet med utbyggnaden av Fisksätra marina är att bland annat öka antalet småbåtar, men också att anordna en allmän strandpromenad för att ge allmänheten ökad tillgänglighet till Skogsö naturreservat från Fisksätra. Det finns ett stort behov av båtplatser i hela Nacka. Användandet av småbåtar är en stor del i det rörliga friluftslivet. De planerade flytbryggorna, som kommer att placeras i utkanten av det 150 hektar stora naturreservatsområdet, bedöms inte begränsa tillgängligheten till naturreservatet och inte heller naturupplevelsen.”

Roger Bydler (MP) med instämmande av Ann Lepp (-) yrkade på att tjänsteskrivelsens förslag ska gälla, med motiveringen enligt tjänsteskrivelsen att åtgärden inte är förenlig med syftet i naturreservatet då det inskränker allmänhetens tillgång till vattenområdet. En utökning av småbåtshamnen kan även utgöra en betydande miljöpåverkan på området.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## Beslutsgång

Ordförande Cathrin Bergenståhle (M) ställde Roger Bydler (MP) bifallsyrkande mot Cathrin Bergensträhles (M) förslag till beslut och fann att nämnden bifallit Cathrin Bergensträhles (M) förslag till beslut.

Således beslutade miljö- och stadsbyggnadsnämnden att bevilja ansökan för dispens med stöd av 7 kap 7 och 26 miljöbalken.

## Reservationer

Roger Bydler (MP) reserverade sig mot beslutet.

Ann Lepp (-) reserverade sig mot beslutet

## Protokollsanteckningar

**Thomas Josefsson (S) lät anteckna följande för Socialdemokraterna:**

”Vi bifaller yrkandet om att bevilja den önskade dispensen från reservatsföreskrifterna och instämmer i huvudsak i den angivna motiveringen. Samtidigt beklagar vi att behovet av dispensen inte tydliggjordes tillräckligt när MSN under 2015 behandlade ärendet om en ny detaljplan för området med Fisksätra Marina.

Det enda politiskt logiska i detta läge är att antingen bevilja den önskade dispensen från reservatsföreskrifterna eller att göra ett ”omtag” vad gäller detaljplanen och/eller naturreservatets gräns. MSN:s ordförande meddelade då att Natur- och Trafiknämnden avser att ta upp frågan om en ny gräns för Skogsö naturreservat, så att en dispens inte ska behövas i framtiden. I detta läge är det självklart för oss att MSN ska bevilja dispens från reservatsföreskrifterna.”

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 103

B 2016-000076

## **[Personuppgift borttagen enligt Pul]** Nybyggnad av lovbefriad komplementbyggnad utan startbesked

### **Beslut**

1. Med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen påföra [Personuppgift borttagen enligt Pul] en byggsanktionsavgift på 12 626 kronor.

2. Avgiften ska betalas till Nacka kommun senast två månader efter att beslutet eller dom har vunnit laga kraft.

### **Ärendet**

Bygglovenheten upprättade ett tillsynsärende den 20 januari 2016 efter att det via en mäklarannons uppdragats att man låtit uppföra en bygglovsfri komplementbyggnad på 22 m<sup>2</sup> på fastigheten utan att först ha fått startbesked. Fastighetsägaren har därefter skickat in en anmälan om bygglovsfri komplementbyggnad (s.k. attefallhus) som hanteras i ärende B 2016-0247.

### **Skäl till beslut**

Enligt 11 kap 5 § plan- och bygglagen ska miljö- och stadsbyggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen m.m.

Enligt 11 kap 51 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap.

Av 11 kap 53 § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Enligt 22 kap 53 a § plan- och bygglagen får avgiften dock i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Vid prövningen av nedsättning ska nämnden särskilt beakta om överträdelse inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Om två eller flera är avgiftsskyldiga för samma överträdelse gäller solidariskt betalningsansvar enligt 11 kap 60 § plan- och bygglagen.

Av 9 kap 6 § 2 p plan- och byggförordningen framgår att byggsanktionsavgiften för att påbörja en bygglovsbefriad komplementbyggnad utan att först ha fått startbesked är 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea. Prisbasbeloppet för år 2016 är 44 300 kr. Av 1 kap 7 § plan- och byggförordningen följer att sanktionsarean i detta fall är 7 m<sup>2</sup> (22 m<sup>2</sup>-15 m<sup>2</sup>).

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Byggsanktionsavgiften för att ha uppfört komplementbyggnaden utan startbesked blir därmed 12 626 kronor  $(0,25*44300)+(000,5*44300*7)$ , se beräkning i bilaga 1.

Bygglovenheten bedömer att det saknas skäl för nämnden att sätta ned avgiften och föreslår därför att nämnden beslutar att ta ut en hel byggsanktionsavgift på 12 626 kronor.

### Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse daterad 2016-03-24
2. Beräkning av byggsanktionsavgift

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 104

B 2015-001437

## [Personuppgift borttagen enligt Pul] Trädfällning och uppställning av baracker m.m. utan lov

### Beslut

1. Med stöd av 11 kap 51 § plan- och bygglagen och 9 kap 17 § 4 p plan- och byggförordningen påföra [Personuppgift borttagen enligt Pul] en byggsanktionsavgift på **66 450 kronor** för att ha fällt sex träd utan marklov.
2. Byggsanktionsavgiften ska betalas till Nacka kommun senast två månader från den dag då beslutet eller dom vunnit laga kraft.

### Ärendet

Ärendet gäller ett klagomål om att man har fällt träd, ställt upp fyra baracker och utfört sprängning på fastigheten [Personuppgift borttagen enligt Pul], se bilaga 1.

Bygglovenheten besökte fastigheten den 23 oktober 2015 och kunde då konstatera att det på fastigheten ställts upp fyra byggbaracker, en mindre container och en båt. Barackerna har skyltar med företagsnamnet Svenska Tungdykargruppen på och tycks användas för näringsverksamhet. Toaboden är uppställd intill barackerna.

Bygglovenheten noterade även att det gjorts markförändringar i form av schaktningar. Bland annat har berget i en slänt skrapats rent från jord. Det noterades även att det har fällts träd.

Den 6 november 2015 hade bygglovenheten ett möte med ägaren till fastigheten. Ägaren meddelade vid mötet att han i januari 2015 utfört markarbeten genom att skrapa bort cirka 0,5 meter jord. Ingen sprängning har skett. Han uppgav att han har fällt totalt sex träd, fem stora tallar och en gran. Båten är uppställd för vinterförvaring. Byggbarackerna är lånade. Han ska bygga ett nytt enbostadshus på den plats där det befintliga fritidshuset är placerat. Ansökan ska skickas in i januari 2016.

I dagsläget har ingen ansökan om bygglov skickats in till bygglovenheten för någon av åtgärderna.

Den 29 mars 2016 gjorde bygglovenheten ett nytt besök och kunde konstatera att samtliga baracker, containern och båten fortfarande är uppställda på fastigheten. Det har tillkommit en bod som ser ut att innehålla en toalett och som står uppställd intill barackerna. Vidare är två släpvagnar uppställda på fastigheten och hela den aktuella delen av tomten (närmast vägen) ser allmänt ovårdad ut med markförändringar, högar med sten, trädstubbar, rostiga oljefat m.m. Bilder från bygglovenhetens båda besök finns i bilaga 2.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

De fyra baracker som är uppställda är var och en 24 m<sup>2</sup> stor, vilket innebär att bruttoarean för samtliga baracker är 96 m<sup>2</sup>. Containern är på 7 m<sup>2</sup> och toaboden på 1,5 m<sup>2</sup>.

På fastigheten har det gjorts markförändringar i form av schaktningar och uppfyllnader.

### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan DP 545 som anger att fastigheten får användas för bostadsändamål. Bestämmelserna innebär bl.a. att det på fastigheten får uppföras komplementbyggnader med en sammanlagd byggnadsarea på högst 40 m<sup>2</sup>. Punktprickad mark får inte bebyggas. Korsprickad mark får bebyggas endast med komplementbyggnader. Byggnader ska placeras minst 4,5 meter från tomtgräns. Det krävs marklov för fällning av träd med en stamdiameter på 0,15 m och större mätt 1,3 meter ovan mark.

### Skäl till beslut

Enligt 11 kap 5 § plan- och bygglagen ska miljö- och stadsbyggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen.

Bygglovenheten har konstaterat att det på fastigheten har ställts upp fyra baracker à 24 m<sup>2</sup> vardera, en 7 m<sup>2</sup> stor container och en toalettbod på 1,5 m<sup>2</sup>. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att de åtgärder som har vidtagits kräver bygglov. Ägaren till fastigheten har varken sökt eller fått bygglov eller startbesked för åtgärderna.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden konstaterar även att man har gjort markförändringar samt fällt träd på fastigheten, se flygbilder i bilaga 4. Enligt 9 kap 11 § plan- och bygglagen krävs det marklov för schaktning eller fyllning som inom ett område med detaljplan avsevärt ändrar höjdläget inom en tomt. I plan- och bygglagen saknas en närmare definition av vad som menas med att avsevärt ändra höjdläget. Enligt riktlinjer på Nacka kommuns hemsida handlar det om markförändringar på minst 50 cm. Vid bedömningen av om en markförändring avsevärt ändrat tomtens höjdläge bör man utgå från höjdläget på den del av tomten där markförändringen gjorts.

I det nu aktuella ärendet har man skrapat bort jordmassor från berget. Eftersom berget sluttar har bygglovenheten dock inte kunnat avgöra om dessa markförändringar är så omfattande att de kan anses avsevärt ändra höjdläget. Det underliggande berget är intakt och ingen sprängning har skett. Däremot anser bygglovenheten att de uppfyllnader som har gjorts på den plats där barackerna är placerade är så omfattande att de kräver lovplikt. Mätning på flygbild visar att de lovpliktiga markförändringarna omfattar ett område som är åtminstone cirka 77 m<sup>2</sup> stort.

Fastighetsägaren har uppgett att samtliga åtgärder utfördes i januari 2015.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Bygglovenheten besökte fastigheten den 18 april 2016 och kunde då konstatera att samtliga bodar och containrar har fraktats bort, tomten har städats upp och marken höll på att återställas. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer därför att fastighetsägaren har vidtagit rättelse och därmed saknas det även skäl att förelägga fastighetsägaren om rättelse.

**Byggsanktionsavgift**

Enligt 11 kap 51 § plan- och bygglagen ska nämnden ta ut byggsanktionsavgift om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. Avgiftens storlek framgår av 9 kap plan- och byggförordningen.

Av 11 kap 53 § plan- och bygglagen framgår att byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet.

Enligt 11 kap 53 a § plan- och bygglagen får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid denna prövning ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Av 11 kap 54 § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten. Med rättelse menas att det som är olovligt utfört tas bort och/eller återställs.

Enligt 11 kap 57 § plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen, eller den som har fått en fördel av överträdelsen.

I 11 kap 58 § plan- och bygglagen anges att innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Av plan- och byggförordningen framgår hur byggsanktionsavgifter ska beräknas. Utgångspunkten är ett grundbelopp baserat på gällande prisbasbelopp och ett tillägg baserat på prisbasbelopp och sanktionsarea. Med sanktionsarea avses enligt 1 kap 7 § plan- och byggförordningen den area som i fråga om 1) en lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter, eller 2) en markåtgärd motsvarar den area som åtgärden avser. Prisbasbeloppet för år 2016 är 44 300 kronor.

Eftersom fastighetsägaren har vidtagit rättelse avseende containrar och bodar samt håller på att återställa marken, är det inte möjligt att ta ut byggsanktionsavgift för dessa åtgärder. Däremot ska sanktionsavgift tas ut för de träd som fällt utan lov.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Enligt 9 kap 17 § 4 p plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att påbörja en sådan markåtgärd som kräver marklov innan nämnden har gett startbesked 0,25 prisbasbelopp per träd. Det har fällt sex lovpliktiga träd på fastigheten, vilket medför en byggsanktionsavgift på  $(0,25 \cdot 44300 \cdot 6) = 66\,450$  kronor, se beräkning i bilaga 3.

Sammanfattningsvis bedömer miljö- och stadsbyggnadsnämnden att det inte finns några hinder för att ta ut byggsanktionsavgift. Det saknas skäl att sätta ner avgiften. Miljö och stadsbyggnadsnämnden beslutar ta ut hel byggsanktionsavgift på 66 450 kr.

När det gäller det pågående återställandet av marken så kommer bygglovenheten följa upp att det blir utfört på ett godtagbart sätt.

## Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse daterad 2016-04-20
- Anmälan, inkom 2015-08-26
- Bilder från tillsynsbesök 2015-10-23 respektive 2016-03-29
- Beräkning av byggsanktionsavgift för baracker
- Beräkning av byggsanktionsavgift för container
- Beräkning av byggsanktionsavgift för toabod
- Beräkning av byggsanktionsavgift för trädfällning
- Beräkning av byggsanktionsavgift för markförändringar
- Flygbilder från 2014 och 2015 (visar att träd har fällt)
- Flygbild, visar utbredningen av lovpliktiga markförändringar
- Utdrag ur primärkartan med marklinjer

## Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 105

B 2015-001702

## [Personuppgift borttagen enligt Pul] Olovlig trädfällning

### Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap 51 § plan- och bygglagen att ta ut en byggsanktionsavgift på 24 919 kronor av ägaren till fastighet [Personuppgift borttagen enligt Pul].
2. Avgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader från den dag då detta beslut vunnit laga kraft. En faktura kommer att skickas separat.

### Ärendet

I oktober 2015 mottog bygglovenheten en ansökan i efterhand för att fälla nio träd på fastigheten [Personuppgift borttagen enligt Pul]. Bygglovenheten kunde då konstatera att de nio träd som redan fällt s saknade marklov för trädfällning på fastigheten.

Ägaren till fastigheten har i ansökan som inkom till bygglovenheten anfört sammanfattningsvis följande (bilaga 1). Anledningen till att träden fölldes var att de till största delen var skadade, döda eller utgjorde en risk. Avsikten har inte varit att bryta mot reglerna och han är ledsen över att så har skett. Fastighetsägaren anger att nio träd som fällt var av storleken att marklov krävs enligt detaljplanen och framhåller att när han från grannar i området fick information om att marklov för trädfällning krävdes så skickade fastighetsägaren direkt in en ansökan i efterhand för att göra rätt. Fastighetsägaren anser att detta visar att han vill göra rätt och om han hade vetat detta tidigare skulle han först ansökt om marklov innan träden fölldes.

### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan 471 som bland annat anger att det krävs marklov för fällning av träd med en stamdiameter på 15 cm på en höjd av 1,3 ovanför marken.

### Skäl till beslut

Utgångspunkten för miljö- och stadsbyggnadsnämnden ställningstagande i ärendet är fastighetsägarnas egna uppgifter om att nio av de fällda träden var så stora att de omfattades av lovplikt. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden finner inga skäl att ifrågasätta den uppgiften.

Enligt 11 kap 5 § plan- och bygglagen ska miljö- och stadsbyggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen m.m.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Enligt 11 kap 51 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap.

Av 11 kap 53 § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Enligt 22 kap 53 a § plan- och bygglagen får avgiften dock i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Vid prövningen av nedsättning ska nämnden särskilt beakta om överträdelse inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 9 kap 17 § punkt 4 plan- och byggförordningen är avgiften för att fälla träd som kräver marklov utan startbesked 0,25 prisbasbelopp per träd. Prisbasbeloppet för år 2016 är 44 300 kr. Byggsanktionsavgiften för att ha fällt nio träd blir därmed 99 675 kronor (0,25\*44 300\*9), se beräkning i bilaga 2.

Av det yttrande som fastighetsägaren skickat in framgår att han inte haft för avsikt att bryta mot reglerna. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden ifrågasätter inte det. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att det finns skäl för nedsättning av avgiften till ¼, eftersom 99 675 kr inte bedöms stå i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har särskilt beaktat att överträdelse inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet och att fastighetsägaren själv när fastighetsägaren insåg att den gjort fel vänt sig till kommunen för att göra rätt. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden gör även en bedömning att om en ansökan om marklov gjorts innan överträdelsen utförts, och utefter de förutsättningar och information som framgår i ärendet så hade med största sannolikhet ett marklov för trädfällning beviljats för samtliga nio träd.

Sammanfattningsvis och med hänsyn till detta, beslutar miljö- och stadsbyggnadsnämnden att ta ut en fjärdedel av byggsanktionsavgiften (99 675 kr/ 4) 24 919 kr för överträdelsen att fälla nio lovpliktiga träd utan marklov.

## Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad 2016-03-30  
Mejl från fastighetsägaren 2015-12-03  
Situationsplan  
Sanktionsberäkning  
Yttrande från fastighetsägaren 2016-03-31

## Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 106

B 2016-000129

## **Sicklaön 367:6, Diligensvägen 76**

### **Ändrad användning av förskola till boende utan startbesked, bygglov i efterhand**

#### **Beslut**

1. Med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen påförs Nacka kommun, 212000-0167, genom Lokalenheten en byggsanktionsavgift om 119 056 kronor. Avgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader efter det att beslutet eller dom har vunnit laga kraft.
2. Bygglov ges med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.
3. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Lotta Eklund, certifikat 1053-KA4-1484, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen.
4. Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige:
  - Avgiften för lovet 9 900 kronor
  - Avgiften för startbeskedet är 18 700 kronor, totalt 28 600

#### **Ärendet**

Lokalenheten på Nacka kommun inkom 2016-01-28 med en ansökan om bygglov i efterhand för ändrad användning av förskola till två bostadslägenheter för nyanlända. Lägenheterna var vid ansökan redan tagna i bruk. Total bruttoarea för de två lägenheterna är 210 m<sup>2</sup>.

#### **Planförutsättningar**

Fastigheten omfattas av stadsplan 328. Bestämmelserna innebär bl.a. att fastigheten ska användas för boende.

#### **Yttranden**

Lokalenheten har skickat in en skrivelse som beskriver omständigheterna i det aktuella fallet. Se bilaga 3.

#### **Skäl till beslut**

Ansökan följer stadsplanens bestämmelser och bygglov kan därför ges. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att åtgärden uppfyller de krav som följer av 9 kap 30 § plan- och bygglagen

Enligt 11 kap 5 § plan- och bygglagen ska miljö- och stadsbyggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen m.m. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att de åtgärder som har vidtagits är lovpliktiga och har vidtagits utan bygglov.

Enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. Avgiftens storlek framgår av kap. 9, plan- och byggförordningen (SFS 2011:338). En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften ska tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till fastigheten eller byggnadsverket, den som begick överträdelsen eller den som fått fördel av överträdelsen.

Enligt 9 kap 8 § punkt 3 plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att inte söka bygglov för ändrad användning för flerbostadshus 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,0125 prisbasbelopp per kvadratmeter av den sanktionsarea som ändringen avser. Beräkningen ska utgå från bruttoarean med ett avdrag om 15 kvm. Sanktionsarean är i detta fall 195 m<sup>2</sup>.

Byggsanktionsavgiften för att ha ändrat användning utan startbesked blir därmed 119 056 kronor  $(0,25*44300) + (0,0125*44300*195)$ .

Enligt 11 kap 53 a § plan- och bygglagen får en sanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ner till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Vid prövningen av nedsättning av sanktionsavgift ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att det saknas skäl för nämnden att sätta ned avgiften och föreslår därför att nämnden beslutar att ta ut en hel byggsanktionsavgift på 119 056 kronor.

Det yttrande som Lokalenheten skickat in ändrar inte miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömning.

## Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad 2016-04-11  
Beräkning av byggsanktionsavgift  
Planritning  
Yttrande från Lokalenheten

## Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 107

Dnr 233 2000-000945

## Yttrande i mål nr P 2214-16

### Erstavik 25:32

## Överklagat föreläggande om att riva industribyggnad och återställa marken

### Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar bygglovenhetens förslag till yttrande till Mark- och miljööverdomstolen i mål nr P 2214-16.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

### Ärendet

Nacka Smides AB har bedrivit industriverksamhet på den aktuella delen av fastigheten i drygt 45 år. Bolaget har haft tillfälliga lov för verksamheten från 1970 till den 1 juli 2007. Sedan 2007 saknas alltså bygglov för verksamheten. Sedan den 19 september 2015 gäller en ny detaljplan för området, DP 571. Den del av fastigheten som nu är aktuell är enligt planen avsedd för bostads- respektive parkändamål.

Ärendet gäller ett föreläggande för Nacka Smides AB att vid vite om 800 000 kronor riva bolagets byggnad på Erstavik 25:32 och återställa marken där verksamheten bedrivits. Detta ska vara utfört senast sex månader från det att beslutet eller dom vunnit laga kraft.

Bolaget har överklagat beslutet till länsstyrelsen som avslag överklagandet i beslut den 26 oktober 2015, beteckning 4034-37515-2014. Även mark- och miljödomstolen avslag bolagets överklagande i dom den 26 februari 2016, mål nr P 6476-15. Bolaget har överklagat vidare till Mark- och miljööverdomstolen som den 6 april 2016 beslutade ge prövningstillstånd.

Mark- och miljööverdomstolen har förelagt nämnden att yttra sig över överklagandeskrivelsen senast den 21 april 2016. Nämnden ska särskilt yttra sig i frågan om nämnden har prövat Nacka Smides AB:s ansökan om bygglov som inkom den 24 juni respektive 5 augusti 2014.

### Yttrandet

Bygglovenhetens förslag till yttrande finns i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen. Sammanfattningsvis innebär det att miljö- och stadsbyggnadsnämnden bestrider bifall till

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

överklagandet. Det saknas förutsättningar enligt PBL att ge ytterligare tidsbegränsat lov. Det går heller inte att ge permanent lov eftersom fastigheten enligt detaljplanen inte är avsedd för industriändamål. Det förhållandet att bolaget bedrivit verksamhet på platsen under lång tid är inte ett lagligt skäl för att ge lov. Om bolagets verksamhet blir kvar på platsen så medför det att detaljplanen inte kan genomföras.

### **Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse daterad 2016-04-11

Förslag till yttrande i mål nr P 2214-16

Föreläggande från Mark- och miljööverdomstolen inkommen den 8 april 2016

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Paragrafen förklarades omedelbart justerad.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 108

B 2016-000401

## **Baggensudden 2:1**

### **Ansökan om bygglov för nybyggnad av småbåtshamn**

#### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden ger bygglov med stöd av 9 kap 31 § plan- och bygglagen.

Nämnden ger startbesked.

Nämnden fastställer byggherrens kontrollplan

Det krävs inte kontrollansvarig, tekniskt samråd och arbetsplatsbesök.

Nämnden tar ut avgifter enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige.

- avgiften för lovet är 12 062 kronor
- avgiften för startbeskedet är 2 700 kronor, totalt 14 762 kronor.

#### **Följande handlingar ska lämnas in till bygglovenheten inför beslut om slutbesked**

- Begäran om slutbesked med intygande från byggherren att åtgärden överensstämmer med beviljat lov.
- Signerad kontrollplan.

#### **Ärendet**

Ärendet gäller ansökan om nybyggnad av småbåtshamn. Småbåtshamnen anläggs med två flytbryggor med en sammanlagd längd av 40 m och bredden 4 m samt en landgång med längden 4 m. På bryggan kommer att anordnas en båtbottdävt och 14 bryggplatser vid y-bommar för småbåtar. Det ordnas även en förtöjningsplats för en sjöräddningsbåt på en del av bryggan.

Strandskyddsdispens har sökts för åtgärden.

#### **Planförutsättningar och kulturmiljövärden**

Fastigheten ligger utanför område med detaljplan. Platsen för bryggan ligger inom område där strandskydd gäller. Strandskyddet gäller 100 m från strandkanten i vattenområdet.

#### **Motivering**

Den föreslagna bryggan bedöms passa in i området. Området används sedan lång tid tillbaka för förtöjning av småbåtar vid kaj, bryggor och bojar. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att förslaget är anpassat till området på ett lämpligt sätt och bedöms inte medföra någon betydande olägenhet. Förslaget innebär inte en ökning antalet båtar i Pålänsviken. Frågan om antalet bojar handläggs av miljöenheten i ansökan

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

om strandskyddsdispens. I strandskyddsdispensen införs ett villkor att motsvarande antal bojar i Pålänsviken tas bort som det tillkommer båtplatser vid y-bommar. Förslaget innebär i och med det att trafiken och behovet av parkeringsplatser inte ökar. Belysningen på bryggan utförs som ledljus på ca 1 m höga stolpar. Tillkomsten av en båtborsttvätt är positivt ur miljösynpunkt.

I strandskyddsdispensen förs det in ett villkor att bryggan ska hållas tillgänglig så att allmänhetens möjlighet att vistas i strandområdet inte minskar.

Åtgärden är inte så omfattande att det förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 och 3 § plan- och bygglagen. Åtgärden bedöms uppfylla de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. plan- och bygglagen. Bygglov kan därmed ges.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad 2016-04-11

Situationsplaner

Kontrollplan

Yttrande från grannar [Personuppgift borttagen enligt Pul]

Yttrande från granne [Personuppgift borttagen enligt Pul]

Yttrande från granne [Personuppgift borttagen enligt Pul]

Gemensamt yttrande från 14 grannar

Yttrande från Nacka Miljövårdsråd

Sökandens kommentarer till 14 grannar

Sökandens kommentarer till Nacka Miljövårdsråd

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Johan Krogh (C) deltog inte i hanteringen av ärendet på grund av jäv.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 109

## **Pågående bygglovärenden**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### **Ärendet**

Biträdande bygglovchef Marina Arnshav informerar nämnden om olika rättsfall som hanterats av bygglovenheten.

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

20 april 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 110

MSN 2016/103

## Inkomna politikerinitiativ

Politikerinitiativ, Förslag på ändring av delegationsordningen, 20 april 2016, Martin Sääf (L).

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar att politikerinitiativet har inkommit och lämnar initiativet för beredning.

### Ärendet

Martin Sääf (L) lämnar in ett politikerinitiativ för beredning för att ändra delegationsordningen enligt följande förslag:

1. En översyn bör företas av MSN:s delegationsordning vad gäller anmälan av delegationsbeslut och utskottsbeslut till nämnden. Den ordning som anges i den gällande delegationsordningen motsvaras inte av hur nämnden och utskottet arbetar.

Idag anmäls i formell mening inte utskottets beslut i nämnden, även om numera protokollen för information skickas ut till MSN:s ledamöter. Inte heller anmäls tjänstemännens delegationsbeslut till utskottet utan till nämnden. Förslagsvis bör en anpassning av texten göras så att samtliga anmälningar görs till nämnden.

2. Beslut om bygglov som fattats på delegation och som sedan upphävs av överprövande instans föreslås upphöra att vara delegerade till handläggare. Fortsatt handläggning - såväl nya bygglovsbeslut som eventuella yttranden till domstol för berörd fastighet - föreslås övergå till utskottet.

### Handlingar i ärendet

Förslag av Martin Sääf (L) 20 april 2016

### Beslutsgång

Nämnden noterade att politikerinitiativet inkommit till nämnden och lämnade initiativet för beredning.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



§ III

## Anmälningssärenden

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### Delegationsbeslut

#### 1. Bygglov 2016

**Pärm 1A** §§ 275, 315, 490, 519, 557, 567, 650, 660-664, 666-670, 672-673, 675-719, 721-723, 725-740, 742-756, 758-778, 780-819.

**Pärm 1B** §§ 820-855, 857-894, 896-914, 916-941, 943-964, 975.

Totalt 301 beslut för perioden.

För dig som vill läsa kungörelserna finns närmare information om bygg- och marklov via Post- och Inrikes Tidningar och genom länken

<https://poit.bolagsverket.se/poit/PublikPoitIn.do>.

#### 2. Miljö

**DB** §§107-182, 20160309-20160411.

#### 3. Gemensamt

#### 4. Lantmäteri

#### 5. Planchefens delegationsbeslut med stöd av FBL m.m.

MSN 2016/92-245 Godkännande av föreslagen fastighetsreglering berörande Bo 1:918 och Bo 1:960 samt avstyckning från Bo 1:960

#### 6. Planchefens delegationsbeslut om startpromemoria

#### 7. Planchefens delegationsbeslut om samråd

KFKS 2012/562-214 Program för detaljplan för Saltsjöbadens centrum i Saltsjöbaden, Nacka kommun

#### 8. Planchefens delegationsbeslut om planbesked

MSN 2016/22-214 Begäran om planbesked för Sicklaön 146:14, Värmdövägen 120 på Sicklaön

### Skrivelser

#### 9. Svar från planenheten på begäran om planläggning med enkelt planförfarande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## 10. Övriga skrivelser

Mail innehållande skrivelse från Boo Miljö- och Naturvänner, Naturskyddsföreningen och Nacka Miljövårdsråd: ”Tänk hållbart - Bevara skogen, låt Skuru ÅVC vara kvar!”

Skrivelse från planhandläggare till invånare ”Svar angående brev till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden”

”Val i KF 2016-04-18, justeras på måndag.” Inkommen e-post gällande ändring av nämndledamöter Miljöpartiet

## 11. Överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut för kännedom

*De kursiverade besluten har gått nämnden emot*

	M2014-1069, Bo 1:212 och Bo 1:608, Anmälan, tillfällig återvinningscentral i Boo. Mark- och miljööverdomstolen beviljar inte prövningstillstånd. MD:s dom står fast.
	<i>M15-1295 Gåsö 3:10, Ansökan om strandskyddsdispens för bryggdäck och sjöbod. Länsstyrelsen tar in ärendet för överprövning. Inget beslut än.</i>
	<i>M14-925, Bo 20:1, Hemvägen 7A. Länsstyrelsens beslut den 16 februari 2016, att upphäva nämndens beslut om tillsynsavgift för klagomål på buller från vindflöjel.</i>
	B 221 2007-0008, Kil 15:5. Fråga om vattenansamling pga byggnation på grannfastigheten, avskrivet ärende. Mark- och miljööverdomstolens protokoll 20160308. Mark- och miljööverdomstolen meddelar inte prövningstillstånd.
	B 2015-2060, Backeböl 1:529, Evedalsvägen 5, Saltsjö-boo Länsstyrelsens beslut 20160304 angående överklagande av beslut att bevilja bygglov för nybyggnation av enbostadshus. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	B 2014-1399, 2012-0748. Eknäs 1:21, Trappvägen 8 D, Saltsjö-Boo. Länsstyrelsens beslut 20160218 angående beslut att lämna klagomål utan åtgärd. Länsstyrelsen avslår överklagandena.
	B 2014-1546, Sicklaön 145:16, Järta Sjö Länsstyrelsens beslut 20160309 angående beslut att bevilja bygglov för ändrad användning av kontorslokaler till bostäder och tillbyggnad samt rivningslov. MSN § 28/2016. Länsstyrelsen avvisar överklagandet.
	B 2015-0519, Kummelnäs 1:1164, Landbacken 5, Saltsjö-Boo. Mark- och miljödomstolens dom 20160317 angående överklagande av bygglov för nybyggnad av tvåbostadshus och marklov. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.
	B 2015-0518, Kummelnäs 1:716, Björnbergsvägen 15, Saltsjö-Boo. Mark- och miljödomstolens dom 20160317 angående överklagande av bygglov för nybyggnad av tvåbostadshus och marklov. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.
	B 2014-0012, Sicklaön 307:51, Fannydalsplatån 32, Nacka

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

	Mark- och miljödomstolens dom 20160307 angående överklagande av lov för tillbyggnad. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandena.
	B 2015-1645, Älgö 88:8, Erstavägen 4, Saltsjöbaden. Länsstyrelsens beslut angående överklagande av beviljat marklov. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	B 2014-0854, Rösunda 12:8, Danska backarna 7, Saltsjöbaden. Mark- och miljööverdomstolens protokoll 20160316 angående överklagande av nekat startbesked för attefallsåtgärd. Mark och miljööverdomstolen meddelar inte prövningstillstånd.
	B 2015-0116, Bo 1:834, S:2. Hemvägen 2 B Saltsjö-Boo Länsstyrelsens beslut 20160314 angående överklagande av bygglov i efterhand för påbyggnad av mur. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	B 2014-1342, Sicklaön 145:19 Gustaf de laval's torg 8, Järila Sjö Mark- och miljödomstolens dom 20160321 angående överklagande av bygglov för nybyggnad av flerbostadshus, tillbyggnad, ändrad användning, fasadändring, parkeringsplatser. MSN § 88/2015. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandena.
	B 2015-0528, Sicklaön 160:11, Storängsvägen 1, Nacka. Länsstyrelsens beslut 20160315 angående överklagande av bygglov för tillbyggnad. Länsstyrelsen avslår överklagandena.
	B 2015-1422, Sicklaön 40:14. Mark- och miljödomstolens dom 20160322 angående överklagande av bygglov för nybyggnad av pumpstation och parkering, samt marklov. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.
	B 2013-1434, Sicklaön 73:10, Skuruparken. Länsstyrelsens beslut 20160317 angående överklagande av beslut att avvisa inkommen överklagan som för sent inskickad. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	B 2014-0321, Sicklaön 163:6, Lindvägen 12, Nacka. Länsstyrelsens beslut angående överklagande av byggsanktionsavgift för trädfällning utan marklov, MSN § 185/2014. Ärendet är återförvisat från Mark- och miljödomstolen för förnyad handläggning hos länsstyrelsen. <i>Länsstyrelsen ändrar Nacka kommuns beslut endast på det sätt att byggsanktionsavgiften skall baseras på nio träd.</i>
	B 2015-1626. Backeböl 1:833, Gustavsviksvägen 17 a, Saltsjö-Boo. Länsstyrelsens beslut 20160322 angående överklagande av bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage. Länsstyrelsen avslår överklagandet.

## Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

20 april 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 112

## Kurser, konferenser och möten

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### Ärendet

Biträdande bygglovchef Marina Arnshav informerar om Boverkets online-kurs  
”Introduktion i PBL för förtroendevalda”

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 113

## Extra ärenden

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### Ärendet

#### Avverkningar i närheten av Nackareservatet

Birgitta Rasmussen (V) lyfter frågan om avverkningar i närheten av Nackareservatet. Elin Ösby, handläggare på Park- och naturenheten, förklarar att avverkningarna är orsakade av skogsbruket i Erstavik och har inte skett på naturreservatets område.

#### Genomgång av utredning gällande kondolbanan

Jan-Eric Jansson (KD) önskar en genomgång av den utredning som gjorts för kondolbanan vid Henriksdal. Frågan ska beredas för nästa nämndsammanträde.

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------