

18 maj 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Plats och tid Nacka stadshus kl. 15:00-17:05

BESLUTANDE

Cathrin Bergenstråhle (M)
Jan-Eric Jansson (KD)
Helena Westerling (S)
Johan Hiller (M)
Magnus Sjöqvist (M) Jäv §118
Filip Wiljander (M)
Martin Sääf (L)
Johan Krogh (C)
Majvie Swärd (S)
Roger Bydler (MP)
Birgitta Rasmussen (V)
Ann Lepp (-) Jäv §115
Andreas Brännström (M)
Helena Svärdh §118

ERSÄTTARE

Helena Svärdh (M) §114-117, §119-131
Anna-Karin Liljeroth (M)
Birgitta Berggren Hedin (L)
Bo Hjertstrand (L)
Mattias Westling (C)
Joakim Franklin (KD) Jäv §127
Thomas Josefsson (S)
Henrik Unosson (S)
Cecilia Malmgren (V)

Övriga deltagare Kaisa Pulkkinen, Anna Green, Nina Åman, Angela Jonasson, Kristina Petterqvist, Anneli Castan, Erik Isacson, Roger Björk, Maria Legars, Emelie Larsen, Eleonore Stangenberg, Tord Runnäs, Sylvia Ryel, Elisabet Du Bois Runesten

Utses att justera Helena Westerling

Justeringsdatum 25 maj 2016

Paragrafer 114-131

Underskrifter Sekreterare

.....
Kaisa Pulkkinen

Ordförande

.....
Cathrin Bergenstråhle

Justerande

.....
Helena Westerling



18 maj 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll är justerat
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum 18 maj 2016
Anslaget sätts upp 25 maj 2016
Anslaget tas ned
Förvaringsplats för protokollet Nacka stadshus

Underskrift
Nämndsekreterare

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Innehållsförteckning

§ 114 MSN 2015/77-041	5
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens tertialbokslut 1, 2016	5
§ 115 MSN 2016/96-214	6
Remiss - Yttrande över förslag till bildande av kulturresevatet Baggensstäket.....	6
§ 116 MSN 2016/4-214	8
Ändring av detaljplan, dp 526, för del av Tollare 1:16 m.fl., Tollare trappa och del av Tollare strand inom delplan 2 i Boo, Nacka kommun.....	8
§ 117 KFKS 2015/590-214	10
Detaljplan för Boo Gårds skola och Boovallen i Boo	10
§ 118 MSN 2016/17-214	12
Ändring av del av DP 271 för fastigheten Tollare 25:7, Korsuddsvägen 11, i Boo ...	12
§ 119	14
Pågående planarbeten	14
§ 120	15
Pågående planbesked.....	15
§ 121 MSN 2016/98, M 16-685	16
Remiss av anmälan om kross- och sorteringsverksamhet i Kil, Värmdö.....	16
§ 122 MSN 2015-1221	18
Ansökan om strandskyddsdispens för brygga samt föreläggande om borttagande av brygga	18
§ 123	22
Pågående miljöärenden.....	22
§ 124 B 2015-001425	23
[Personuppgift borttagen på grund av PuL] Anmälan om olovlig markförändring....	23

Ordförandes signatur

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 125 Dnr 233 2008-001179	27
[Personuppgift borttagen på grund av PuL] Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus.	27
§ 126 B 2016-000619	30
Delegation för nekat startbesked inom kulturmiljöprogram och riksintresse för bygglovfria åtgärder	30
§ 127	31
Pågående bygglovärenden	31
§ 128	32
Kurser, konferenser och möten	32
§ 129	33
Anmälningssärenden	33
§ 130 MSN 2016/136	36
Inkomna politikerinitiativ	36
§ 131	37
Övriga ärenden.....	37

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens tertialbokslut I, 2016

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden fastställer tertialbokslut 1 år 2016.

Ärendet

De strategiska mål som MSN fortlöpande ska följa upp under 2016 är hållbart stadsbyggande, hög rättssäkerhet och effektiva processer.

Nämnden redovisar ett positivt ackumulerat resultat jämfört med budget för perioden på 652 tkr. Den samlade bedömningen är att nämndens kostnader är i linje med budget för 2016 och att verksamheten bedrivs enligt plan.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse 2016-05-10
2. Bilaga 1. MSN tertialbokslut 1, 2016
3. Bilaga 2. MSN måltabell 2016

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Remiss - Yttrande över förslag till bildande av kulturreservatet Baggensstäket

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att anta planenhetens förslag till remissvar till Natur- och trafiknämnden.

Ärendet

Natur- och trafiknämnden har tagit fram ett förslag med föreskrifter och skötselplan till förordnande av kulturreservatet Baggensstäket. Förslaget har översänts till miljö- och stadsbyggnadsnämnden för synpunkter.

Föreslaget Kulturreservat ligger i sin helhet inom detaljplaneförslag Sydöstra Lännersta, område W. Ett tidigare förslag till kulturreservat skickades ut för samråd i april 2010. I det nya förslaget har reservatsgränsen justerats för att följa detaljplanens bestämmelser.

I förslag till detaljplan är berört område i huvudsak betecknat som naturmark samt parkmark. Längs Lännersta strandpromenad skall enligt detaljplanen en gemensam anläggning finnas som enligt detaljplanen fått beteckningen kvartermark. Enligt förslaget till kulturreservat inbegrips kvartermarken av reservatets föreskrifter. Reservatsföreskrifterna bör revideras avseende kvartermarken för att detaljplanens syften skall kunna fullföljas. Vidare efterfrågas en tydligare redovisning av områdets fornlämningsområden samt att en fastighetsbeteckning i kartan justeras.

Sammanfattningsvis ställer sig miljö- och stadsbyggnadsnämnden positiv till framtaget förslag avseende ett kulturreservat vid Baggensstäket, under förutsättning att reservatsföreskrifter justeras avseende kvartermarken.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse 2015-04-21
2. Förslag till yttrande
3. Natur- och trafiknämndens protokoll
4. Inbjudan till samråd
5. Samrådsförslag kulturreservatet Baggensstäket

Yrkanden

Cathrin Bergensträhle (M) med instämmande av Jan-Eric Jansson (KD), Majvie Swärd (S), Roger Bydler (M), Birgitta Rasmussen (V), Martin Sääf (L) och Johan Krogh (C) yrkade bifall till tjänsteskrivelsens förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Helena Westerling (S) yrkade på att den sista meningen i första stycket under rubrik ”Miljö- och stadsbyggnadsnämndens synpunkter” i tjänsteskrivelsens förslag till yttrande ersätts av följande text:

”Då dessa kulturhistoriska värden redan i dag är skyddade genom särskilda bestämmelser anser inte nämnden det nödvändigt att inrätta ett kulturresevat. Om det för framtiden visar sig att man har behov eller önskemål att utveckla delar av området sätter en reservatsbildning onödiga hinder i vägen.

Nämnden avstyrker således förslaget att inrätta ett kulturresevat.”

Beslutsgång

Ordförande ställde Cathrin Bergensträhles (M) bifallsyrkande mot Helena Westerlings (S) ändringsyrkande och fanns att nämndens beslutade i enlighet med bifallsyrkandet.

Således beslutade nämnden i enlighet med tjänsteskrivelsens förslag till beslut.

Ann Lepp (-) deltog inte i hantering av ärendet på grund av jäv.

Reservationer

Helena Westerling (S) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

”Detta är ett område med flera intressanta och viktiga kulturhistoriska värden. Dock anser jag att förslaget att inrätta ett kulturresevat inte är nödvändigt för att bevara och utveckla de värdefulla natur- och kulturmiljöerna i området, detta täcks in såväl av detaljplanebestämmelserna som av bestämmelserna för kulturminnesmärkning.

Som en del av en storstadsregion utvecklas Nacka kommun hela tiden. Det är därför av största vikt att vi inte sätter onödiga gränser eller hinder för framtida behov av t.ex. infrastruktur eller annan utveckling inom kommunen.”

Protokollsanteckningar

Majvie Swärd (S) lämnade följande protokollsanteckning:

”Jag yrkade bifall tjänsteskrivelsen därför att jag anser att området kring Baggensstaket är en mycket viktig del av Nacka kommuns historia och att det är bevarandevärt. Bland annat finns flera fornlämningsplatser i området. Den historiska delen är mycket väl beskriven i de handlingar vi tagit del av.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Ändring av detaljplan, dp 526, för del av Tollare 1:16 m.fl., Tollare trappa och del av Tollare strand inom delplan 2 i Boo, Nacka kommun

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar detaljplanen.

Ärendet

Området inom vilket planändringen föreslås ingår i detaljplanen för Tollare delplan 2, som vann laga kraft den 11 maj 2012. Planändringen berör planerad bebyggelse utmed Tollare trappa och norra delen av Tollare strand.

Planändringen syftar till att planerade bostadshus ges en bättre anpassning till omgivande gator, trappförbindelse och angränsande bostadskvarter genom att ändra byggnadshöjderna för delar av bebyggelsen utmed den allmänna trappan. En mindre ökning av bostadshusens byggrätt görs för att förbättra dagsljusförhållanden för vissa balkonger och lägenheter. För att tillgodose parkeringsbehovet för de två norra husen, närmast Tollare torg, föreslås en underbyggnadsrätt i anslutning till det nordöstra huset.

Kommunens bedömning är att planförslaget inte innebär en betydande miljöpåverkan.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade om planuppdrag 2016-02-17, § 42. Planförslaget har enligt beslut 2016-03-03, med stöd av punkt S37 i miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning, skickats ut för samråd under tiden den 17 mars t.o.m. den 11 april 2016. Ingen erinran har framförts under samrådet. Planförslaget har hanterats som förenklat standardförfarande enligt plan- och bygglagen (PBL 2010:900) enligt dess lydelse från 2015-01-01.

Planarbetet har bedrivits som ett förenklat standardförfarande enligt PBL 5 kap 6 §. Berörda fastighetsägare har lämnat skriftligt godkännande av planförslaget. Efter synpunkter från Lantmäterimyndigheten beträffande oklar hänvisning på plankartan har förtydliganden av kartan gjorts. Länsstyrelsen har ingen erinran mot planförslaget.

Ekonomiska konsekvenser

Kostnaden för planändringen kommer att debiteras NCC AB och ingå som en del i det större projektet för Tollare, enligt gällande ram- och planavtal mellan NCC och kommunen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Planenhetens bedömning

Mot bakgrund av vad som ovan framförts föreslår planenheten att miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar planförslaget.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse 2016-04-21
2. Utlåtande
3. Förslag till detaljplan
4. Antagandehandlingar
5. Yttrande från Natur-och trafiknämnden

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 maj 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 117

KFKS 2015/590-214

Projekt 9431
Normalt planförfarande

Information inför samråd

Detaljplan för Boo Gårds skola och Boovallen i Boo

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Syftet med detaljplanen är att göra det möjligt för Boo Gårds skola att bygga ut lokalerna för att kunna utöka sin verksamhet. Utöver det planläggs Boovallen för idrottsändamål, eftersom ytan idag saknar detaljplan. Detaljplanen omfattar även Booladantomten, som planläggs som parkering för skolan och idrotten, vidare bekräftas nuvarande infartsparkering och återvinningsstation. All mark inom planområdet ägs av Nacka kommun.

Planen omfattar även Boovallen som är hemmaplan för Boo FF, en av Stockholms största fotbollsklubbar med över 2500 medlemmar. Planen medger bygg rätt för en ny idrottshall inom idrottsområdet. Vidare kommer del av Boovägen, Boo kapellväg och Jungmansvägen byggas om med gång- och cykelbana.

Tidplan

Plansamråd	2:a kvartalet 2016
Granskning	3:e kvartalet 2016
Kommunfullmäktiges antagande	4:e kvartalet 2016 – 1:a kvartalet 2017
Laga kraft	1:a kvartalet 2017 (om ej överklagat)

Utbyggnad enligt planförslaget kan ske när detaljplanen vunnit laga kraft. Byggstart kan tidigast ske under 1:a kvartalet 2017 under förutsättning att detaljplanen inte överklagas.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2016-04-27

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Protokollsanteckningar

Ann Lepp (-) antecknade följande till protokollet:

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Jag vill redan i detta tidiga skede påtala vikten av att se till helheten när det gäller planeringen av trafiken i området. Och att samordna planeringen med intilliggande detaljplaneområden särskilt Galärvägen med den nya förskolan som kommer att alstra mycket trafik. Trafiken vid Boo gårds skola har varit problematisk under mycket lång tid och med utbyggnaden av skolan och förskolan kommer det att bli ännu viktigare och svårare att få till en bra trafiklösning där man tänker på alla trafikanter, inte minst cyklister. Parkeringen skall delas av många och är redan idag överbelastad. Det är viktigt att få till bra cykelparkering inte bara vid skolan utan även på den stora parkeringsplatsen för pendlare cyklister m fl.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Ändring av del av DP 271 för fastigheten Tollare 25:7, Korsuddsvägen 11, i Boo

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt planenheten att upprätta förslag till ändring av detaljplan.

Ärendet

Syftet med ändringen av gällande detaljplan är att pröva lämpligheten för ett garage i läge för befintligt planstridigt garage, på fastighet Tollare 25:7 i Boo, och därigenom göra det planenligt. Det visade sig mycket komplicerat att bygga ett planenligt garage enligt befintlig bygggrätt då den ligger på mark som är mycket kuperad. Fastighetsägaren sökte i december 2011 och fick bygglov för ett garage närmare gatan än vad planen tillåter. Bygglovets överklagades och upphävdes. Under överprövningen uppfördes dock garaget enligt beviljat bygglov.

Sökanden önskar nu att det befintliga garaget ska få planstöd. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att tidigare handläggningsfel i kommunens planläggning har skapat orimliga förutsättningar för en enskild fastighetsägare. Nämnden bedömer att en ny plan bör upprättas på kommunens egen bekostnad. Kommunens bedömning är att genomförandet av planförslaget inte innebär en betydande miljöpåverkan. Planen beräknas kunna antas årsskiftet 2016/17.

Behovsbedömning

En behovsbedömning av detaljplanen har utförts för att avgöra om genomförandet av planen kan anses utgöra en betydande miljöpåverkan. Kommunens bedömning är att genomförandet av planförslaget inte innebär en betydande miljöpåverkan.

Planarbetets bedrivande

Planenhetens bedömning är att planförslaget kan hanteras med standardförfarande enligt plan- och bygglagen då det:

- är förenligt med översiktsplanen och länsstyrelsens granskningsyttrande
- inte är av betydande intresse för allmänheten eller i övrigt av stor betydelse
- inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan

Ekonomiska konsekvenser

En detaljplaneändring enligt förslag till planuppdrag belastar kommunens ekonomi då förslaget är att kommunen ska stå för kostnaderna för planarbetet. Om rivning av garaget istället blir aktuellt står fastighetsägaren för rivningskostnaden.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Tidplan

Samråd	jul – aug 2016
Granskning	okt – nov 2016
Antagande	dec 2016

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2016-04-21

Yrkanden

Jan-Eric Jansson (KD) yrkade bifall till enhetens förslag till beslut.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Jan-Eric Janssons (KD) bifallsyrkande.

Magnus Sjöqvist (M) deltog inte i handläggningen av ärendet på grund av jäv.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 119

Pågående planarbeten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Planenheten informerar nämnden muntligt om följande planarbeten:

- Planarbetet vid ICA Maxi
- Placering av återvinningscentral vid Dalkarsängen

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 120

Pågående planbesked

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Planenheten informerar nämnden muntligt om bebyggelsestrukturen i villaområden, dvs. planbesked för så kallade frimärksplaner för enskilda fastigheter samt om planbeskedet gällande Danvikens Hospital.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Remiss av anmälan om kross- och sorteringsverksamhet i Kil, Värmdö

Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att lämna yttrande till Bygg-, miljö och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun enligt förslag i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.
2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att omedelbart justera beslutet.
3. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att delegera eventuellt beslut om överklagande av Värmdö kommuns beslut i samband med anmälan, till handläggare.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden fick den 13 april 2016 en remiss av en anmälan om återvinningsanläggning med kross på Västra Ekedal 1:10 i Kil, från Bygg-, miljö och hälsoskyddsnämnden i Värmdö. Värmdö kommun har kungjort anmälan och det finns möjlighet att yttra sig till den 26 april. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka har dock fått förlängd yttrandetid till den 18 maj. Det bedöms inte möjligt att få ytterligare tid.

JM Entreprenad, JM, har av Värmdö kommun fått uppdrag att förbereda en del av Västra Ekedal 1:10, för att bygga en återvinningscentral. Återvinningscentralen kallas kretsloppscentral och ska vara gemensam för Nacka och Värmdö. I bilaga 7 finns Värmdö kommuns start-PM för verksamhetsområde Östa Kil.

Ca 300 000 ton berg ska sprängas ut, krossas och säljas till byggprojekt. JM vill också sortera och återvinna överskottsmassor från projekt i närområdet. Massorna ska flisas, krossas eller eventuellt siktas. Verksamheten planeras pågå från och med maj 2016 till och i ungefär 18 månader. Lastning, transporter och krossning ska ske främst kl. 06:00-16:00, men ansökan gäller kl. 06:00-22:00. Transporter kommer att gå på Värmdöleden, väg 222, och på avfarten Insjön. JM planerar också en tankplats.

De närmaste bostäderna ligger i Insjön, drygt 200 m från verksamheten.

Anmälan med bilagor finns i bilaga 2-8 till tjänsteskrivelsen. Yttrandet innebär att verksamheten avstyrks, främst eftersom dagvattenutredning och tillräckligt bra

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

bullerutredning saknas. Det måste säkerställas att det inte blir för stor påverkan på Insjön och att närboende inte får för högt buller.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse 2016-04-15
2. Förslag till yttrande
3. Verksamhetens läge
4. Nybyggnadskarta
5. Anmälan
6. Verksamhetsbeskrivning
7. Bullerutredning
8. Start-PM
9. Komplettering

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Paragrafen förklarades omedelbart justerad.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Ansökan om strandskyddsdispens för brygga samt föreläggande om borttagande av brygga

Beslut

1. Strandskyddsdispens för brygga på [Personuppgift borttagen på grund av PuL] medges i enlighet med bilaga 1. Bryggan har en area på 25 m².
2. Området dispensen ges för är markerat på bilaga 2.
3. [Personuppgift borttagen på grund av PuL] och [Personuppgift borttagen på grund av PuL], föreläggs vid ett löpande vite om 25 000 kronor vardera per kvartal att ta bort brygga på [Personuppgift borttagen på grund av PuL], enligt situationsplan i bilaga 3 till tjänsteskrivelsen daterad 2016-04-04, senast 4 månader efter att miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut vunnit laga kraft. Följs inte förelägandet kan nämnden begära handräckning hos kronofogdemyndigheten.
4. Följande villkor ska uppfyllas:
 - Befintlig brygga ska rivas innan den nya bryggan tas i bruk.
 - Bryggan får inte förses med skyltar eller andra anordningar som hindrar eller avhåller allmänheten från att vistas på eller vid bryggan.
 - Arbete i vatten ska ske i en sammanhängande tidsperiod och får inte utföras under perioden 1 april – 31 augusti för att undvika störning på växt- och djurliv.
 - När du genomfört åtgärden ska dokumentation skickas till miljöenheten.

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och 7 kap 18b § miljöbalken och med hänvisning till 7 kap 15 §, 18c § punkt 1 och 3 och 3 kap 2 § miljöbalken samt 26 kap 9, 14, 15 och 17 § miljöbalken.

Ärendet

Miljöenheten uppmärksammade att bryggan som ligger på 3. [Personuppgift borttagen på grund av PuL] och som redovisas i bilaga 3, saknar strandskyddsdispens. På fastighetens norra del finns redan en lagligt uppförd brygga. Denna norra brygga har, enligt fastighetsägarna, en utformning som inte lämpar sig för att angöra båtar vid. Den 5 oktober 2015 inkommer ansökan om strandskyddsdispens för att ersätta den befintliga norra bryggan med en ny mer funktionsduglig brygga. I och med detta kommer fastighetsägarna ta bort den brygga som saknar dispens.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Bedömning görs att dispens för ny utformning av bryggan på platsen för norra bryggan kan medges. Området är redan ianspråktaget och bryggans funktion kommer vara bättre lämpad för att fastighetsägarna ska kunna angöra med sin båt. Den olovliga bryggan föreläggs tas bort.

Utredning

Miljöenheten uppmärksammade vid inspektion i området den 8 april 2015 och efter granskning av arkiv, att en av två bryggorna på [Personuppgift borttagen på grund av PuL] saknar strandskyddsdispens. Ett tillsynsärende upprättades och fastighetsägarna kontaktas. Den 5 oktober 2015 inkommer ansökan om strandskyddsdispens ny utformning av den lagliga bryggan.

Fastigheten ligger på Söderudden på Gåsön vid Ägnöfjärden strax norr om Ägnösund. Gåsöarkipelagen innehåller fritidshusbebyggelse och är av lokalt intresse för kulturmiljövården. Enligt Nacka kommuns översiktsplan är avsikten att behålla nuvarande markanvändning och att området inte bör förtätas. Området omfattas av en byggnadsplan från 1947 (Bpl 134) där strandskydd inte råder inom kvartersmark. Dock råder strandskydd från strandlinjen och 100 meter i vattenområde. Området omfattas av riksintresse kust och skärgård enligt kapitel 3 och 4 i miljöbalken. Fastighetens läge framgår av bilaga 4.

Fastigheten har idag två bryggor. Bryggan längst åt norr har en beslutad strandskyddsdispens från 1989. Bryggan är en hängbrygga som förankrad i berg och sticker ut över vatten med en area på ca 12 m². Den har en höjd som gör att den enbart lämpar sig för att större båtar kan lägga till. Bryggan söder om hängbryggan tillkom 2012 och är en flytbrygga på ca 28 m², inklusive spång. Bryggan bedöms vara olovligt uppförd då den saknar strandskyddsdispens.

I sin ansökan anger fastighetsägaren att de nu vill flytta flytbryggan till platsen för hängbryggan. Bryggan kommer att totalt bli 25 m², inklusive spång. Denna placering gör det möjligt att förankra även med små båtar som är max 5 meter. Det är den typ av båt som fastighetsägaren använder för att komma till och från sin fastighet. Ingen annan förankringsmöjlighet finns och det är inte heller möjligt att komma till fastigheten via reguljär båttrafik eller med bil.

Inget bygglov krävs för bryggan.

Skäl för beslut

Åtgärden är dispenspliktig enligt 7 kap 15 § miljöbalken. För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Flytbryggans flytt till platsen för hängbryggan bedöms inte påverka allmänhetens tillgång till vattenområdet. Området uppfattas redan som privatiserad. Flytbryggan kommer att uppta en något större del av vattenytan än tidigare brygga. Detta kan öka skuggningen av botten och detta kan ge en påverkan på växt- och djurliv. Dock har platsen använts som angöring av större båtar sedan 1989. Bedömningen görs att miljöpåverkan av nya bryggan är jämförbar med tidigare användning. Nuvarande placering av flytbryggan bedöms däremot strida mot strandskyddets syften. Den ligger på vattenområde som är grundare än norra bryggan. En flytbrygga på grunt vatten bedöms ge stor påverkan på de värdefulla växt- och djurliv som finns där dels genom att de ger en skuggeffekt och dels genom att båtmotorerna ger grumling vid angöring av bryggan. Området bedöms även påverka allmänhetens tillgång till vattenområdet.

Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Särskilda skäl enligt 7 kap 18c § punkt 1 bedöms finnas för ny utformning av norra bryggan. Den kommer att placeras på samma plats som tidigare hängbryggan, området anses därmed vara redan ianspråktaget. Flytbryggans nuvarande placering bedöms däremot sakna särskilda skäl då det inte funnits någon brygga på den platsen tidigare.

Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk. Fastighetsägarnas enda sätt att komma till sin fastighet är via egen båt. Den båttyp de kan använda sig av är mindre båtar som inte lämpar sig att angöra på befintlig hängbrygga då avståndet till vattenytan är för högt. En flytbrygga på samma placering innebär att fastighetsägarna får möjlighet att angöra med egen båt på fastigheten. Den enskildas intresse till ny utformning av brygga bedöms därmed väga tyngre än det allmänna intresset för allemansrättslig tillgänglighet från vattensidan och en påverkan på växt- och djurliv. Däremot bedöms den enskildas intresse att behålla nuvarande placering av flytbryggan och därmed få tillgång till två bryggor inte väga tyngre än strandskyddets syften.

Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför ges för ny utformning av brygga.

Information till beslutet

1. *Överprövning och överklagande*

Beslutet kan överklagas till länsstyrelsen. Vänta fem veckor innan du börjar bygga. Då kan du vara säker på att ingen överklagat ditt beslut, och att länsstyrelsen inte tagit in beslutet för överprövning (ändring). Det är ditt ansvar att kontrollera att dispensbeslutet vunnit laga kraft innan några åtgärder påbörjas. Kontakta länsstyrelsen, alternativt sök efter information om ärendet i deras externa webbdarium (<http://diarium.lansstyrelsen.se/>) med hjälp av fastighetsbeteckningen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

2. *Giltighetstid*

Denna strandskyddsdispens upphör att gälla om du inte påbörjat åtgärden inom två år eller inte avslutat inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft

3. *Vattenverksamhet*

Arbete i vatten kan också kräva anmälan till länsstyrelsen alternativt tillstånd för vattenverksamhet enligt 11 kap miljöbalken. Kontakta därför länsstyrelsen om du ska utföra åtgärder i vattenområden.

4. *Faktura*

Beslut om avgift för handläggning kommer tas i separat beslut. Faktura för handläggningsavgift skickas till dig separat.

5. *Övrigt*

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden skickar beslutet till lantmäteriet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse 2016-04-22
2. Ritning av bryggan
3. Situationsplan- läge på nya bryggan
4. Situationsplan- läge för brygga som ska tas bort
5. Fastighetens läge

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 123

Pågående miljöärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Miljöchefen informerar nämnden muntligt om enhetens arbete med tillsyn av kommunens VA-nät.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

[Personuppgift borttagen på grund av PuL] Anmälan om olovlig markförändring

Beslut

1. Med stöd av 11 kap 51 § plan- och bygglagen och 9 kap 17 § 4 p plan- och byggförordningen påföra [Personuppgift borttagen på grund av PuL] och [Personuppgift borttagen på grund av PuL] en byggsanktionsavgift på 11 075 kronor för att ha fällt ett träd utan marklov.
2. Med stöd av 11 kap 51 § plan- och bygglagen 9 kap 17 § 1 p plan- och byggförordningen påföra [Personuppgift borttagen på grund av PuL] och [Personuppgift borttagen på grund av PuL] en byggsanktionsavgift på 4 208 kronor för att ha schaktat och fyllt upp mark utan marklov.
3. Byggsanktionsavgifterna enligt punkterna 1 och 2 ska betalas till Nacka kommun enligt särskild faktura senast två månader från den dag då detta beslut eller dom vinner laga kraft.

Ärendet

Den 28 augusti 2015 tog bygglovenheten emot en anmälan om att det förekom markarbeten på fastigheten för att bereda plats för ett hus trots att det inte finns lov. Den 4 september 2015 kompletterades klagomålet med en bild som visar pågående markarbeten, se bilaga 1.

Bygglovenheten besökte fastigheten den 11 december 2015 och kunde då konstatera att det utförts omfattande markarbeten på fastigheten samt att det fällts träd, se bilder i bilaga 2.

Fastigheten ägdes då av [Personuppgift borttagen på grund av PuL] och [Personuppgift borttagen på grund av PuL] som den 11 september 2015 lämnade in en ansökan om bygglov för att uppföra ett enbostadshus, B2015-1535. Ansökan avsåg även markarbeten och fällning av träd.

[Personuppgift borttagen på grund av PuL] och [Personuppgift borttagen på grund av PuL] kommunicerades klagomålet. I en svarsskrivelse som kom in till bygglovenheten den 22 december 2015 (se bilaga 3) skriver de sammanfattningsvis att de fällt ett dött träd som lutade och riskerade att falla. Det aktuella trädet fanns med i en bygglovsansökan som de lämnat in till kommunen men som ännu inte hade resulterat i något lov. När det gäller markförändringarna så framför de att det inte har gjorts några sprängningar utan man har utfört icke lovpliktiga markförändringar i form av schaktning för anslutning till kommunalt

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

VA, grusat en yta så att det går att köra in på tomten med bil, anlagt en plan yta på tomten för eventuell framtida byggnation av hus eller anläggande av gräsmatta. Enligt skrivelsen har ingen av markförändringarna avsevärt förändrat tomtens höjdläge och därmed är de inte lovpliktiga.

Fastigheten har ny ägare sedan den 8 mars 2016. Fastighetsägaren har sökt bygglov för att uppföra ett enbostadshus. Nämnden gav bygglov den 24 mars 2016 i ärende B 2016-174. Det tidigare bygglovsärendet har återkallats och ärendet är avskrivet.

Skäl till beslut

Enligt 11 kap 5 § plan- och bygglagen ska miljö- och stadsbyggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen.

Enligt 9 kap 11 § plan- och bygglagen krävs det marklov för schaktning eller fyllning som inom ett område med detaljplan avsevärt ändrar höjdläget inom en tomt. I plan- och bygglagen saknas en närmare definition av vad som menas med att avsevärt ändra höjdläget. Enligt riktlinjer på Nacka kommuns hemsida handlar det om markförändringar på minst 50 cm. Vid bedömningen av om en markförändring avsevärt ändrat tomtens höjdläge bör man utgå från höjdläget på den del av tomten där markförändringen gjorts.

Av 9 kap 12 § plan- och bygglagen framgår att det krävs marklov för trädfallning inom ett område med detaljplan om kommunen bestämt det i planen.

Bygglovenheten har varit på plats på fastigheten och kunde konstatera att det har skett omfattande markarbeten på platsen. På den plats där huvudbyggnaden skulle vara placerad enligt den bygglovsansökan som inkom den 11 september 2015 har man schaktat och fyllt upp så att det bildats en plan yta. Berg har spräckts och massorna har lagts upp, se bilder i bilaga 2. Nämnden bedömer att dessa markförändringar är lovpliktiga. Baserat på mätning i flygbild bedömer nämnden att de lovpliktiga markförändringarna omfattar ett område som är åtminstone cirka 70 m² stort, se bilaga 4.

Vid bygglovenhets besök konstaterades även att det fällt ett träd som var så stort att det krävdes marklov för att fälla det. De tidigare fastighetsägarna har bekräftat detta i sin skrivelse, se bilaga 3.

Av 11 kap 51 § plan- och bygglagen framgår att nämnden ska ta ut byggsanktionsavgift om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. Avgiftens storlek framgår av 9 kap plan- och byggförordningen.

Enligt 11 kap 53 § plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Av 11 kap 54 § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten. Med rättelse menas att det som är olovligt utfört tas bort och/eller återställs.

Enligt 11 kap 57 § plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen, eller den som har fått en fördel av överträdelsen.

I 11 kap 58 § plan- och bygglagen anges att innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Av plan- och byggförfordningen framgår hur byggsanktionsavgifter ska beräknas. Utgångspunkten är ett grundbelopp baserat på gällande prisbasbelopp och ett tillägg baserat på prisbasbelopp och sanktionsarea. Med sanktionsarea avses enligt 1 kap 7 § plan- och byggförfordningen den area som i fråga om 1) en lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter, eller 2) en markåtgärd motsvarar den area som åtgärden avser. Prisbasbeloppet för år 2016 är 44 300 kronor.

Markförändringar

Enligt 9 kap 17 § 1 p plan- och byggförfordningen är byggsanktionsavgiften för att påbörja en sådan markåtgärd som kräver markklov innan nämnden har gett startbesked 0,0025 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,001 prisbasbelopp per kvadratmeter av sanktionsarean för schaktning eller fyllning inom en tomt. Den area som omfattas av lovpliktiga markförändringar är 70 m² vilket medför en byggsanktionsavgift på $(0,025*44300)+(0,001*44300*70) = 4\ 208$ kronor, se beräkning i bilaga 5.

Trädfällning

Enligt 9 kap 17 § 4 p plan- och byggförfordningen är byggsanktionsavgiften för att påbörja en sådan markåtgärd som kräver markklov innan nämnden har gett startbesked 0,25 prisbasbelopp per träd. Det har fällt ett lovpliktigt träd på fastigheten, vilket medför en byggsanktionsavgift på $(0,25*44300*1) = 11\ 075$ kronor, se beräkning i bilaga 6.

Enligt 11 kap 53 a § plan- och bygglagen får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid denna prövning ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att det saknas skäl att sätta ned avgiften. Visserligen har det aktuella trädet varit i dåligt skick och utgjort en fara. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden anser dock att fastighetsägarna, som varit införstådda med att det krävs marklov för att fälla träd och som dessutom hade lämnat in en ansökan redan, borde ha tagit kontakt med bygglovenheten och fått ett klartecken att fälla trädet. Bildmaterial från bygglovenhetens besök visar dessutom att det har utförts så mycket grävarbeten på fastigheten att det är stor risk för att andra träd har fått sina rötter skadade och kan komma att behöva tas ner i framtiden.

Sammanfattningsvis bedömer miljö- och stadsbyggnadsnämnden att det inte finns några hinder för att ta ut byggsanktionsavgift. Det saknas skäl att sätta ner avgifterna. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar därmed att ta ut en hel byggsanktionsavgift på sammanlagt 15 283 kronor.

Av 11 kap 60 § plan- och bygglagen framgår att om två eller flera är avgiftsskyldiga för samma överträdelse, är de solidariskt ansvariga för betalningen.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse 2016-04-08
2. Klagomål inkommet den 24 augusti 2015 respektive e-post med bild den 4 september 2015
3. Bilder från tillsynsbesök den 11 december 2015
4. Svarsskrivelse, inkommen den 22 december 2015
5. Flygbild som visar området för markförändringar
6. Beräkning av byggsanktionsavgift för markförändringar
7. Beräkning av byggsanktionsavgift för trädfällning

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

[Personuppgift borttagen på grund av PuL] Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus.

Beslut

Bygglov ges med stöd av 8 kap. 11 § äldre plan- och bygglagen (1987:10) med tillhörande upplysningar.

Lovet innefattar mindre avvikelser från detaljplanen avseende byggnadsarean.

Ägarna [Personuppgift borttagen på grund av PuL] och [Personuppgift borttagen på grund av PuL] föreläggs med stöd av 10 kap 14 § äldre plan- och bygglagen (1987:10) att senast 2017-02-15 ha rivit det befintliga fritidshuset och bostadshuset till den del som inte omfattas av det nya bygglovet.

Avgiften för lovet debiterades i samband med lovbeslut 2009-01-26.

Planavgiften är 19 740 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Ärendet

Ansökan gäller nybyggnad av ett enbostadshus i en våning med sluttningsvåning. Byggnadsarean är 150 m², bruttoarean 266 m² och öppenarean 12 m².

Fasaderna utförs med stående träpanel i falusvart kulör och taket beläggs med svart takpapp. Längs byggnadens södra fasad och del av västra fasad löper en pergola.

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas sedan 2009-07-16 av detaljplan DP 471. Bestämmelserna innebär bl.a. att ändamålet är bostad. Högsta antal våningar är en. Utöver det får sluttningsvåning anordnas, vind får inte inredas. Om bostadshuset uppförs i en våning med sluttningsvåning får det uppta en byggnadsarea på högst 6 % av fastighetens area, dock högst 120 m². Huvudbyggnad i en våning får uppta en byggnadsarea på högst 8 % av fastighetens area, dock högst 160 m². Totalhöjden får vara högst 7,0 meter och avstånd till fastighetsgräns får vara minst 6,0 meter. Uthus och garage får ha en byggnadsarea av högst 40 m², varav den största byggnaden inte får överstiga 30 m². Komplementbyggnader får placeras 4,5 meter från tomtgräns, men där så prövas lämpligt får uthus och garage placeras 2,0 meter från tomtgräns.

Enligt planbeskrivningen ska nya hus i sina proportioner och placering ta hänsyn till helhetsmiljön. Även en modernare gestaltning kan komplettera den befintliga miljön. Uppfyllnader, sprängning och schaktning ska så långt som möjligt undvikas.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Skäl till beslut

Huvudbyggnadens skorsten överskrider husets högsta totalhöjd, men bedöms vara en mindre byggnadsdel med teknisk funktion som får uppföras utöver föreskriven högsta totalhöjd.

Förslaget avviker från detaljplanen avseende huvudbyggnadens byggnadsarea. Byggnaden har två våningar, varav en sluttningsvåning. Fastigheten har en area på 1775 m², vilket ger en högsta tillåten byggnadsarea på 106 m² (6% x 1775 m²). Det innebär att byggnadsarean är 44 m² för stor. När bygglov gavs 2009-01-26 var byggnaden planerlig.

Byggnadens volym har minskats i förhållande till det tidigare förslaget, vilket innebär att en del av byggnaden utförs i en våning. Genom det bearbetade förslaget bedöms olägenheten för [Personuppgift borttagen på grund av PuL] avseende bland annat skymd utsikt i det tidigare förslaget vara undanröjd. Ägarna till [Personuppgift borttagen på grund av PuL], som överklagat tidigare beslut, har skriftligen förklarat att de inte har något att invända mot förslaget. Inte heller någon annan granne har haft något emot förslaget.

I en samlad bedömning utifrån alla föreliggande omständigheter i ärendet bedöms avvikelsen vara en mindre avvikelse och förenligt med detaljplanens syfte.

Byggnaden bedöms vara väl anpassad till tomtens topografi och inte påverka varken gatubild eller vy från sjösidan. Den bedöms uppfylla kraven enligt 3 kap äldre plan- och bygglagen (1987:10) avseende lämplig placering och utformning med hänsyn till stads- och landskapsbild och till natur- och kulturvärdena på platsen. Den bedöms ha en yttre form och färg som är estetiskt tilltalande, lämplig för sitt ändamål och som ger en god helhetsverkan.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att bygglov kan ges.

Cirka nio månader bedöms vara en rimlig tid för att utföra rivningen enligt föreläggandet.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse 2016-04-19, Rev 2016-05-10
2. Ansökan
3. Situationsplan
4. Planer, 2 ritningar
5. Fasader, 2 ritningar
6. Synpunkter från sökanden

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



18 maj 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Delegation för nekat startbesked inom kulturmiljöprogram och riksintresse för bygglovfria åtgärder

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att inte ändra delegationsordningen som föreslagits i tjänsteskrivelsens.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar istället att nämndens beslut fattat den 15 oktober 2014 § 251 ska gälla även fortsättningsvis.

Ärendet

Bygglovenheten föreslår att anmälningar om bygglovsbefriade ”attefallsåtgärder” på byggnader eller områden som omfattas av kulturmiljöprogrammet eller ligger inom riksintresse för kulturmiljövården får nekas startbesked per delegation, istället för att hanteras av miljö- och stadsbyggnadsnämnden eller utskottet.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse 2016-04-14 Rev. 2016-05-11
2. Sammanträdesprotokoll 15 oktober 2014, § 251

Yrkanden

Martin Sääf (L) instämmande av Johan Krogh (C) och Andreas Brännström (M) yrkade avslag på förslag till beslut och yrkade istället på att miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut fattat den 15 oktober 2014 § 251 ska gälla även fortsättningsvis med följande skäl till beslut:

”Miljö och stadsbyggnadsnämnden har sedan beslutet fattades 2014 i två fall gjort en annan bedömning än förslagen till beslut i tjänsteskrivelserna, när det gäller möjligheten att tillämpa attefallsreglerna. I båda fallen gjordes en individuell bedömning av fastighetens läge i kombination med den tänkta byggnadens utformning. Det fåtal ärenden som med bibehållande av nuvarande regler avgörs av nämnden är av principiell betydelse och bör kunna kvalificera för handläggningstid på 8 veckor, om så skulle krävas.”

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Martin Sääf (L) avslagsyrkande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 127

Pågående bygglovärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Bygglovchefen informerar nämnden muntligt om pågående bygglovärenden vid Pumpprovningen, Gardeliusvillas samt Nackamasten och aktuella rättsfall och överklagade ärenden:

Därutöver berättar handläggaren Anna Jarl om en planerat överklagan av Mark- och miljödomstolens dom att upphäva vårt föreläggande av rivning av ett olovligt uppfört hus i Backeböl.

Joakim Franklin (KD) deltog inte i handläggningen av det ärendet som berörde bygglovets för Pumpprovningen på grund av jäv.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 128

Kurser, konferenser och möten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Nämndsekreterare informerar om inbjudan till Seniordagen 25 maj som skickats till ledamöterna på förväg. Ingen arvodesersättning utgår.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 129

Anmälningssärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Delegationsbeslut

1. Bygglov

2016 §§ 33, 175, 279, 318, 338, 340, 413, 433, 437, 477, 487, 506, 592, 596, 895, 915, 942, 965-973, 976-1032, 1034-1054, 1056-1082, 1084-1090, 1092, 1094-1117, 119-1120, 1122-1140, 1142-1156, 1158-1181, 1183-1186, 1188-1209, 1211-1213, 1215-1246, 1263.

Totalt 286 beslut för perioden.

För dig som vill läsa kungörelserna finns närmare information om bygg- och marklov via Post- och Inrikes Tidningar och genom länken

<https://poit.bolagsverket.se/poit/PublikPoitIn.do>.

2. Miljö

DB 183-261, 20160411-20160510

3. Gemensamt

4. Lantmäteri

5. Planchefens delegationsbeslut med stöd av FBL m.m.

6. Planchefens delegationsbeslut om startpromemoria

7. Planchefens delegationsbeslut om samråd

8. Planchefens delegationsbeslut om planbesked

Skrivelser

9. Svar från planenheten på begäran om planläggning med enkelt planförfarande

10. Övriga skrivelser

Sammanträdesprotokoll från kommunfullmäktige, §94 ”Begäran om entledigande från uppdrag som ledamot (MP) i miljö- och stadsbyggnadsnämnden från Mats Marnell samt val av ny ledamot och sy ersättare för tiden intill utgången av 2016”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Brev från och svar till invånare ”Svar angående ert brev”, angående område C.

”Till byggnadsnämnden och kulturnämnden i kommunen” Information från Kulturrådet om enkelt avhjälpta hinder i kulturlokaler. 2016-04-18

”Avslut partiet” Meddelande från Bo Eriksson om avslut som representant för Nackalistan. 2016-05-11

II. Överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut för kännedom

De kursiverade besluten har gått nämnden emot

	B 2015-1430, Tollare 1:430, Tollare Port Mark- och miljödomstolens dom 20160413 angående överklagande av bygglov för nybyggnad av flerbostadshus och lokaler. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.
	B 2014-1559, Skarpnäs 6:1. Snickarvägen 5, Saltsjö-Boo. Mark- och miljödomstolens dom angående fråga om inhibition. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.
	B 2015-0876, Lännersta 11:234, Lännäsvägen 10, Saltsjö-Boo Mark- och miljödomstolen dom 20160418 angående överklagande av bygglov för tillbyggnad. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.
	<i>B 2016-0165, Neglinge 13:5, Kaptensbacken 1, Saltsjöbaden. Länsstyrelsens beslut 20160413 angående överklagande av beslut att ge tidsbegränsat bygglov för ändrad användning från förskola till boende och bygglov för parkeringsplatser. Länsstyrelsen upphäver det överklagade beslutet.</i>
	<i>B 2014-1546, Sicklaön 145:16, Järta Sjö. Länsstyrelsens beslut 20160413 angående överklagande av beslut att bevilja bygglov för ändrad användning av kontorslokaler tillbostäder och tillbyggnad, nu fråga om inhibition. Länsstyrelsen bifaller inhibitionsyrkandena och förordnar att det överklagade beslutet i den del som gäller bygglov tills vidare inte ska gälla.</i>
	B 2014-1140, Eknäs 1:285, Tornstigen 1, Saltsjö-Boo. Mark- och miljödomstolens dom 20160427 angående överklagande av förhandsbesked för uppförande av ett flerbostadshus. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandena.
	B 2016-0286, Sicklaön 339:4, Saltsjöbadsvägen 4, Saltsjö-Duvnäs Länsstyrelsens beslut 20160422 angående överklagande av beslut att bevilja bygglov för uppförande av bullerskyddsskärm. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	<i>B 233 2007-0316, Lännersta 1:688, Örnbergsstigen 12, Saltsjö-Boo.</i>

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

	<i>Länsstyrelsens beslut 20160425 angående överklagande av beslut om föreläggande att riva alternativt återställa carport. Länsstyrelsen upphäver det överklagade beslutet och vitesföreläggandet.</i>
	<i>B 233 2005-0763, Backeböl 1:716, Oxbärsvägen 10, Saltsjö-Boo Mark- och miljödomstolens dom 20160429 angående överklagande av bygglov och rivningsföreläggande. Med ändring av Länsstyrelsens beslut så upphäver mark- och miljödomstolen kommunens beslut såvitt avser punkten 2 om rivningsföreläggande vid vite. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet i övrigt.</i>
	B 2015-0480, Älgö 34:1, Örnbergsvägen 30, Saltsjöbaden. Mark- och miljödomstolens dom 20160429 angående överklagande av bygglov för nybyggnad av enbostadshus. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandena.
	B 2015-1640, Orminge 1:59, Värmdövägen 697, Saltsjö-Boo. Länsstyrelsens beslut 20160428 angående överklagande av beslut att bevilja bygglov för tillbyggnad av industrilokal. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	B 2014-0052, Sicklaön 50:17, Mariehällsvägen 24 c, Nacka. Länsstyrelsens beslut 20160427 angående överklagande av beslut om föreläggande att flytta komplementbyggnad. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	B 2015-1655, Älgö 14:3, Korsholmsvägen 14, Saltsjöbaden. Länsstyrelsens beslut angående överklagande av bygglov för nybyggnad av enbostadshus och carport, samt marklov. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	B 2016-0159, Sicklaön 232:7, Fasanvägen 8, Nacka Länsstyrelsens beslut 20160429 angående överklagande av bygglov för tillbyggnad av enbostadshus. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	M13-318, Sicklaön 73:48, Skuru skola och förskola Länsstyrelsens beslut den 2 maj 2016 att ändra tidpunkt för åtgärd mot buller från Värmdöleden

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Inkomna politikerinitiativ

Politikerinitiativ, Förväntningar och behov av infartsparkering vid T-banan Nacka Centrum, 16 maj 2016, Martin Sääf (L).

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar att politikerinitiativet har inkommit och lämnar initiativet för beredning.

Ärendet

Martin Sääf (L) lämnar in ett politikerinitiativ om utredning av möjlig lokalisering och finansiering av en infartsparkering vid T-banan Nacka Centrum för beredning

Handlingar i ärendet

1. Polikerförslag till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden. Förväntningar och behov av infartsparkering vid T-banan Nacka Centrum.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade att politikerinitiativet inkommit till nämnden och lämnade initiativet för beredning.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 131

Övriga ärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Andreas Brännström (M) tar upp frågan om utformning av tjänsteskrivelser som han hade fått lära under kommunens utbildning om rättsäkra beslut. Han uppmanar andra ledamöter att bekanta sig med ämnet och frågar om underlaget från denna utbildning kan fördelas till alla politiker så att även de kan bidra till denna diskussion framöver. Nämndsekreteraren Kaisa Pulkkinen skickar ut dokumentet ”Rättsäkra beslut” till alla ledamöter efter sammanträdet.

Johan Krogh (C) vill höra mer om Näringslivsstrategin och om hur miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbete bidrar till detta. Anders Börjesson, näringslivsdirektören, är bjuden till nämndsammanträdet den 29 juni för att prata om detta ämne.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------