

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Plats och tid Nacka stadshus kl. 15:00-17:45

BESLUTANDE

Cathrin Bergenstråhle (M)
Jan-Eric Jansson (KD)
Helena Westerling (S)
Johan Hiller (M)
Johan Krogh (C)
Majvie Swärd (S)
Roger Bydler (MP)
Birgitta Rasmussen (V)
Andreas Brännström (M)
Helena Svärdh (M)
Henrik Rosenqvist (M)
Birgitta Berggren Hedin (L)
David Sitaka Lukose (MP)

ERSÄTTARE

Bo Hjertstrand (L)
Mattias Westling (C)
Henrik Unosson (S)

Övriga deltagare Gunilla Glantz, Angela Jonasson, Sabina Nilsson, Marina Arnshav, Kaisa Pulkkinen, Heidi Swahn, Mihaela Eklund, Anders Börjesson, Tove Mark, Love Edenborg, Åsa Dahlgren, Fredrik Lidberg, Jerk Allvar, Tord Runnäs, Björn Bandmann, Ida Larsson, Käbi Noodapera-Ramel, Torbjörn Blomgren, Sara Lindholm, Anton Lindberg, Elin Ösby, Elisabet Du Bois Runesten, Olov Östblom, Sidney Holm, Helena Joseph

Utses att justera Helena Westerling
Justeringsdatum 1 juli 2016

Paragrafer 149-174

Underskrifter Sekreterare

.....
Kaisa Pulkkinen

Ordförande

.....
Cathrin Bergenstråhle

Justerande

.....
Helena Westerling

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll är justerat.

Paragraf 151 justerades omedelbart.

Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum	29 juni 2016
Anslaget sätts upp	4 juli 2016
Anslaget tas ned	26 juli 2016
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift
	Nämndsekreterare

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Innehållsförteckning

§ 149	6
Information om införandet Meetings +, en ny applikation för nämndutskick	6
§ 150	7
Näringslivsstrategin och miljö- och stadsbyggnadsnämnden	7
§ 151 MSN 2014/20-214	8
Yttrande över överklagan gällande ändring genom tillägg till detaljplan 471 Älgö avseende planstridiga byggrätter i Fisksätra-Saltsjöbaden, Nacka kommun	8
§ 152 MSN 2016/97-214	10
Begäran om planbesked för fastigheten Orminge 1:59, Värmdövägen 697 i Boo.....	10
§ 153 MSN 2016/102-214	12
Begäran om planbesked för Sicklaön 299:1, Lillängsvägen 52 på Sicklaön	12
§ 154 MSN 2015/105-214	13
Ändring av del av stadsplanerna 30 och 56 för del av Duvnäs Utskog, på östra Sicklaön	13
§ 155 MSN 2015/87-214	14
Ändring av del av detaljplan 96 (Detaljplan för sydvästra Hedvigslund), avseende fastigheten Älta 105:25, Envägen 4a i Älta	14
§ 156 KFKS 2002/301-214	16
Detaljplan för Sydöstra Lännersta 2, Område W, i Boo, Nacka kommun	16
§ 157 KFKS 2016/14-217	23
Fastighetsplan över delar av detaljplanen för Sydöstra Lännersta 2 (Område W) i Boo, Nacka kommun	23
§ 158 KFKS 2014/1015-214	25
Detaljplan för Norra Nacka strand, detaljplan 3, på Sicklaön	25
§ 159 KFKS 2014/1016-214	27

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Detaljplan för Södra Nacka strand, detaljplan 4, på Sicklaön.....	27
§ 160 KFKS 2012/640-214	30
Detaljplaneprogram för Planiaområdet på västra Sicklaön	30
§ 161 KFKS 2016/514-214	34
Detaljplan för Saltsjöbanans upphöjning, i Planiaområdet på västra Sicklaön.....	34
§ 162 MSN 2016/159-214	37
Ändring av del av detaljplan 19 för fastigheten Kummelnäs 11:116 på Thomasvägen 14 i Boo	37
§ 163 MSN 2016/163-214	38
Ändring av del av detaljplan 20 för fastigheten Mensättra 29:1, Värmdövägen 772 i Boo.....	38
§ 164	39
Pågående planarbeten	39
§ 165	40
Pågående planbesked.....	40
§ 166	41
Pågående miljöärenden.....	41
§ 167 MSN 2016/170	42
Dispens från reservatsföreskrifterna i Nackareservatet, delsträcka i cykeltävlingen Hammarby Hill XC 2016	42
§ 168 B 2015-001767	45
Igelboda 55:1 (Torsvägen 30) Beslut att ge uppdrag till sakkunnig att upprätta underhållsplan	45
§ 169 B 2016-000184	46
[Personuppgift borttagen på grund av PuL] Byggsanktionsavgift för uppförande av bygglövbefriad tillbyggnad utan startbesked.	46
§ 170 221 1999-000047	49

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

[Personuppgift borttagen på grund av PuL] Vitesföreläggande om att ta bort skräp och upplag på tomt	49
§ 171	53
Pågående bygglovärenden	53
§ 172	54
Kurser, konferenser och seminarier	54
§ 173	55
Anmälningssärenden	55
§ 174	59
Övriga frågor.....	59

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 149

Information om införandet Meetings +, en ny applikation för nämndutskick

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Mihaela Eklund, projektledare för införande av ärendehanteringssystem Platina, informerar nämnden muntligt om Meetings +, en applikation för nämndutskick och visar hur den installeras.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 150

Näringslivsstrategin och miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Anders Börjesson, näringslivsdirektören, informerar nämnden om kommunen näringslivsstrategin och på vilka sätt miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbete bidrar till detta.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Yttrande över överklagan gällande ändring genom tillägg till detaljplan 471 Älgö avseende planstridiga byggrätter i Fisksätra-Saltsjöbaden, Nacka kommun

Förslag till beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar föreslaget yttrande till Mark- och miljööverdomstolen, som kommunens slutförande av talan gällande överklagan av beslut om ändring genom tillägg till detaljplan 471 Älgö, enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 9 juni 2016.
2. Beslutet förklaras omedelbart justerat.

Ärendet

Beslut om antagande av ändring genom tillägg till detaljplan 471 Älgö, avseende planstridiga byggrätter, fattades av miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 25 mars 2015 § 59. Syftet med planändringen är att åtgärda problem med befintliga bostadshus som inte överensstämmer med de detaljplanebestämmelser som gäller idag. Detaljplanen överklagades till länsstyrelsen, mark- och miljödomstolen och Mark- och miljööverdomstolen. Mark- och miljööverdomstolen meddelade prövningstillstånd i målet. Kommunen förelagdes att till Mark- och miljööverdomstolen svara på överklagandet i ett skriftligt yttrande. I yttrandet, den 23 mars 2016, motsätter sig kommunen klagandenas yrkanden om ändring och upphävande av antagandebeslutet. Mark- och miljööverdomstolen har nu berett kommunen tillfälle att slutföra talan i målet. I förslag till slutförande av talan så bedömer kommunen inte att planändringen strider mot tydlighetskriteriet och att det är fråga om att göra samma konsekvensbedömning som när den ursprungliga detaljplanen beslutades, vilket alla berörda fastighetsägare fick möjlighet att göra inför beslutet om detaljplanen. Skulle någon eller möjligen några enstaka byggnader inte kunna anses vara tillkomna i laga ordning finns det inte möjlighet att utnyttja eventuell kvarblivande byggrätt och det blir inte någon konsekvens alls för eventuella sakägare.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse 2016-06-14
2. Bilaga 1, Förslag miljö- och stadsbyggnadsnämndens yttrande 2 i mål nr. P 11466-15
3. Bilaga 2, Mark- och miljööverdomstolens underrättelse den 18 maj 2016
4. Bilaga 3, Miljö- och stadsbyggnadsnämndens yttrande i mål nr. P 11466-15 den 23 mars 2016
5. Bilaga 4, Mark- och miljööverdomstolens föreläggande den 27 januari 2016
6. Bilaga 5, Sammanträdesprotokoll MSN den 25 mars 2015 § 59

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

7. Bilaga 6, Detaljplan planbeskrivning antagandehandling september 2014

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade att justera beslutet omedelbart.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Begäran om planbesked för fastigheten Orminge 1:59, Värmdövägen 697 i Boo

Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.
2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har, i enlighet med 5 kap. 5 § PBL, prövat begäran om planbesked och avser att inleda planarbete för fastigheten Orminge 1:59. Beslut att anta planförslaget bedöms kunna fattas under kvartal 4 2023. Denna bedömning är preliminär och beroende av framtida prioriteringar av planläggning.

Planarbetet avses att bedrivas med standardförfarande. Detaljplanen kommer att antas av kommunfullmäktige.

Ärendet

Planenheten mottog den 19 april 2016 en begäran om planbesked för rubricerad fastighet. Den 11 juni 2016 mottog planenheten en komplettering av begäran. Föreslagen markanvändning är bostäder. Fastighetsägaren önskar ändra användning från industri till bostäder och utveckla platsen med förtätad bebyggelse i 4-10 våningar, vilket möjliggör för cirka 135 bostäder. Planenheten har gjort en bedömning i enlighet med 5 kap. 5 § PBL.

Omfattning, höjd och gestaltning av tillkommande bostadsbebyggelse ska vidare utredas under detaljplanarbetet med hänsyn till bland annat trafik, bullerproblematik och platsens framträdande läge vid entrén till Orminge centrum. En riskutredning ska tas fram under planarbetet, då fastigheten är belägen i anslutning till Mensättravägen som utgör sekundärled för farligt gods.

Ekonomiska konsekvenser

Debitering av planbeskedet sker enligt Miljö- och stadsbyggnadsnämndens taxa. Faktura skickas separat.

Detta beslut går inte att överklaga.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse 2016-06-14
2. Sökandens skrivelse
3. Sökandes kompletteringar till inkommen skrivelse

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Protokollsanteckningar

Majvie Swärd (S), Henrik Unosson (S) och Helena Westerling (S) ingav följande protokollsanteckning:

”Bra att denna fastighet kommer att behandlas parallellt med planerna för Orminge centrum. På fastigheten finns nu en bilverkstad och det är viktigt att företaget – om de så önskar – får möjlighet att vara kvar i kommunen för även om vi ska bygga mycket är det också viktigt att det finns arbetsplatser av olika slag. Vid den information om kommunens näringslivsstrategi som vi fick tidigare under dagens möte finns goda möjligheter till andra lokaler för de företag som mister sina nuvarande lokaler i samband med att marken används till bostäder.”

Andreas Brännström (M) och Birgitta Berggren Hedin (L) lät anteckna följande till protokollet:

”Att Tobin Propertyts vill utveckla berörd fastighet till bostäder ser vi som positivt. Tobin Propertyts är enligt vår bedömning kända för att bygga hus med hög kvalitet och den typen av hus hoppas vi att Nacka kan få fler av.

I Fundamenta som Nacka stad har tagit fram för att visa på hur kommunen vill att Nackas framtida stadsrum ska se ut, kan man läsa följande: "Variation ska åstadkommas genom mindre enheter med olika hushöjder, förskjutningar och öppna kvarter.”

Det vi därmed vill att Tobin Propertyts tar fasta på är skrivningen om mindre enheter. Tittar man på hur förslaget ser ut just nu så upplevs huset väldigt stort om man står på Ormingelänken och tittar längs Mensättravägen samt Värmdövägen. Vårt förslag när väl ärendet kommer vidareutvecklas är att visuellt skapa två hus, vilket jag tror tillför mer till platsen.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Begäran om planbesked för Sicklaön 299:1, Lillängsvägen 52 på Sicklaön

Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det inte är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.
2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har därför inte för avsikt att inleda planarbete för fastigheten Sicklaön 299:1 på Sicklaön.

Ärendet

Planenheten mottog den 22 april 2016 en begäran om planbesked för fastigheten Sicklaön 299:1. Föreslagen markanvändning är bostäder. Sökandens förslag innebär att en befintlig garagebyggnad rivs och ersätts med ett större bostadshus om ca 60 kvm byggnadsarea.

Fastigheten är en del av villasamhället Storängen som är ett område av riksintresse och lokalt intresse för kulturmiljövården. Planenheten bedömer att den föreslagna nybyggnaden strider mot översiktsplanen genom att den avviker väsentligt från områdets karaktär och att den nya byggnaden kommer att inverka negativt på riksintresset varför åtgärden bedöms olämplig.

En eventuell ändring av detaljplan bör ske för ett större sammanhängande område och inte prövas för varje enskild fastighet. Detta är särskilt viktigt med hänsyn till riksintresset och behovet av att studera eventuella förtätningar och förändringar av området i ett sammanhang för att bedöma påverkan på kulturmiljövärdena på längre sikt.

Ekonomiska konsekvenser

Debitering av planbeskedet sker enligt Miljö- och stadsbyggnadsnämndens taxa. Faktura skickas separat.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse 2016-06-09
2. Sökandens skrivelse och ritningar

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 154

MSN 2015/105-214

Standardförfarande

Ändring av del av stadsplanerna 30 och 56 för del av Duvnäs Utskog, på östra Sicklaön

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar ändringen av stadsplanerna.

Ärendet

Planändringens syfte är att tillåta bebyggelse i två våningar för de fastigheter inom området som i dagsläget har bestämmelsen en våning och vind. Befintlig bebyggelse med inredd vind är planstridig då de till följd av ändringar i lagstiftning uppfyller definitionen för bebyggelse i två våningar. För att möjliggöra utbyggnader ändras de gällande stadsplanerna, 30 och 56, så att två våningar tillåts.

Synpunkter har inkommit under samråd och granskning från fyra fastighetsägare. De anser att det är risk att områdets karaktär förändras när nockhöjden höjs och att det vore tillräckligt att tillåta utbyggnad så som enligt tidigare lagstiftning tilläts; med ett slags breda takkupor. Då husen redan idag räknas som tvåvåningshus anser planenheten, i samråd med bygglovenheten, det rimligt att ändra planen så att den övre våningen kan få full rumshöjd enligt Boverkets byggregler om rumshöjd. För att även ge möjlighet till ökad isolering av taken har tillåten nockhöjd ökas från 5,5 till 6,7 meter. För att inte möjliggöra helt platta tak sätts lägsta tillåtna takvinkel till 4 grader. För att värna områdets karaktär införs en bestämmelse om att bygglov krävs för förändring av fasadmaterial och kulör.

Ekonomiska konsekvenser

Planarbetet bekostas av miljö- och stadsbyggnadsnämndens anslag för att åtgärda omoderna detaljplaner.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse 2016-06-10
2. Utlåtande
3. Planbeskrivning
4. Plankarta

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 155

MSN 2015/87-214

Standardförfarande

Ändring av del av detaljplan 96 (Detaljplan för sydvästra Hedvigslund), avseende fastigheten Älta 105:25, Envägen 4a i Älta

Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar ändringen av detaljplanen.

Ärendet

Behovet av planändring har uppstått genom att kommunen tidigare gjort fel då fastighetsägaren rekommenderats en planstridig åtgärd vid bygglovhantering. Syftet med planändringen är att möjliggöra för fastighetsägaren att bygga på den befintliga byggnaden med en inredningsbar vind inom ramen för den byggrätt som redan finns för huvudbyggnad i en våning. Delar av bestämmelsen e_3 utgår därför för den berörda fastigheten och ersätts ej. De delar som utgår är formuleringarna ”en våning jämte suterräng eller en våning jämte inredningsbar vind”, ”dock får högst 1/5-del av tomtarealen bebyggas” och ”dock får högst 1/6-del av tomtarealen bebyggas”. I övrigt kvarstår bestämmelsen i oförändrad form. Om hela byggrätten utnyttjas innebär ändringen att det befintliga huset kommer att kunna byggas till med ca 20 kvm och utökas med en inredningsbar vind. Planändringen är förenlig med gällande översiktsplan och bedöms inte innebära någon betydande miljöpåverkan.

Två negativa yttranden kom in från grannar under samrådet. Dessa rörde bl.a. befarad skuggning orsakad av en höjning av taket, en befintlig friggebod samt synpunkter på kommunens skäl till planändringen. Synpunkterna föranledde ingen ändring av förslaget till planändring. Under granskning inkom ett negativt yttrande från ägarna till en grannfastighet vilka även yttrat sig under samrådet. Synpunkterna är i huvudsak samma som tidigare och några ändringar av planen har inte heller gjorts efter granskning bortsett från mindre redaktionella ändringar.

Ekonomiska konsekvenser

Planarbetet bekostas av kommunen inom ramen för anslagna medel för att åtgärda omoderna detaljplaner.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse 2016-06-09
2. Granskningsutlåtande
3. Förslag till ändring av detaljplan, antagandehandlingar

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 156

KFKS 2002/301-214

Projekt 9319

Detaljplan för Sydöstra Lännersta 2, Område W, i Boo, Nacka kommun

Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker planförslaget med ändringen att genomförandetiden för strandfastigheterna längs strandpromenaden ändras till 5 år.
2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslår att kommunfullmäktige antar planförslaget med ändringen att genomförandetiden för strandfastigheterna längs strandpromenaden ändras till 5 år.
3. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar komplettera tidigare ansökan till länsstyrelsen att upphäva strandskyddsförordnandet inom delar av området.

Ärendet

Planområdet, beläget i södra Boo, är ett s.k. förnyelseområde som successivt utvecklats från fritidshusboende till område för åretruntboende och omfattar ca 120 fastigheter. Sammantaget kan planförslaget efter utbyggnad omfatta ca 150 fastigheter och ett område för grupphusbebyggelse om ca 10 lägenheter samt vårdhemmet Gammeludden.

Detaljplanens syfte är att införa byggrätter lämpliga för permanentbostäder och rusta upp vägar samt att ersätta enskilda vatten- och avloppslösningar med kommunala anläggningar. Allmän plats ändras från enskilt till kommunalt huvudmannaskap. Planen syftar vidare till att skydda områdets kvaliteter i landskapsbild och kulturhistorisk värdefull bebyggelsemiljö.

Mot bakgrund av de synpunkter som inkom under planarbetet, efter den tidigare utställningen under våren 2013, har ett antal ändringar gjorts. Eftersom ett stort antal fastigheter var berörda av dessa ändringar samt att vissa ändringar hade ett större allmänintresse beslutade miljö- och stadsbyggnadsnämnden att ställa ut det reviderade förslaget. Det reviderade planförslaget var tillsammans med gatukostnadsutredningen utställda över sommaren 2015. Efter utställningstiden har mindre ändringar gjorts som hanterats enligt plan- och bygglagens regler för enkelt planförfarande.

Inkomna synpunkter under utställningen berör i huvudsak gatustandard, intrång för breddning av gatuområden, tillgängligheten till Lännersta strandpromenad, bryggor, utbyggnaden av Gammeluddens vårdhem, lämpligheten av nya byggrätter, avstyckningsmöjligheter samt kultur- och naturmiljö.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Ekonomiska konsekvenser

Totala kostnaderna för gator och park uppgår till 64,3 miljoner kronor minskat med avgående kostnader och generell jämkning om ca 23,5 miljoner kronor. Gatukostnaderna som de boende i område W ska betala är ca 40,8 mkr. Detta ger en gatukostnad för en fastighet med andelstal 1,0 på ca 260 000 kronor.

Tidplan

Tillstyrkan reviderad detaljplan MSN	1:a kvartalet -16
Antagande reviderad detaljplan KF	2:a kvartalet -16
Laga kraft	2:a kvartalet -16 (under förutsättning att detaljplanen inte överklagas)

Gatukostnadsutredning hanteras parallellt med detaljplanen enligt ovan. Inom vissa kvarter har fastighetsplaner upprättats, vilka vinner laga kraft så snart detaljplanen vunnit laga kraft.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse 2016-01-12
2. Utlåtande
3. Planbeskrivning
4. Genomförandebeskrivning
5. Miljöredovisning
6. Plankarta
7. Plankarta
8. Plankarta
9. Plankarta
10. Förslag till upphävande av strandskyddsförordnandet
11. Tjänsteanteckning 2016-01-29
12. Inkommen namnlista, uppdaterad 2016-01-29
13. § 35 Protokollsutdrag, Miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 17 februari 2016

Yrkanden

Birgitta Berggren Hedin (L) med instämmande av Birgitta Rasmussen (V) och Majvie Swärd (S) yrkade på återremiss på detaljplanen för Sydöstra Lännersta 2, område W, för att ändra beteckningen till allmän platsmark på den del av Lännersta strandpromenad, som i det liggande förslaget betecknas som kvartersmark.

Majvie Swärd (S) yrkade, under förutsättningen att Birgitta Berggren Hedins (L) yrkande avslås, på återremiss av ärendet för att avvakta tills det är klart med servitutet.

Helena Westerling (S) yrkade bifall till enhetens förslag till beslut med ändringen att genomförandetiden för strandfastigheterna längs strandpromenaden ändras till 5 år. Jan-Eric Jansson (KD) och Johan Krogh (C), Johan Hiller (M) och Andreas Brännström (M) yrkade bifall till Helena Westerlings (S) yrkande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Ordförande Cathrin Bergenstråhle (M) föreslog beslutsordningen att nämnden först skulle besluta om Birgitta Berggren Hedins (L) återremissyrkande, därefter Majvie Swärds (S) återremissyrkande och till sist om Helena Westerlings (S) yrkande.

Beslutsgång

Nämnden godkände ordförandens förslag till beslutsgång.

1. Ordförande ställde Birgitta Berggren Hedins (L) återremissyrkande mot avslag och fanns att nämnden avslög återremissyrkandet.

Votering begärdes och verkställdes.

Nämnden röstade följande:

För avslag på återremissen röstade Jan-Eric Jansson (KD), Helena Westerling (S), Johan Hiller (M), Andreas Brännström (M), Helena Svårdh (M), Henrik Rosenqvist (M), Johan Krogh (C), David Sitaka Lukose (MP) och Cathrin Bergenstråhle (M).

För bifall till Birgitta Berggren Hedins (L) återremissyrkande röstade Birgitta Berggren Hedin (L), Majvie Swärd (S) och Birgitta Rasmussen (V).

Med 9 röster mot 3 beslutade således nämnden att avslå återremissyrkandet.

2. Ordförande ställde därefter Majvie Swärds (S) återremissyrkande mot avslag och fann att nämnden beslutade att avslå återremissyrkandet.

3. Ordförande ställde slutligen Helena Westerlings (S) bifallsyrkande med ändringsyrkande under proposition och fann att nämnden biföll Helena Westerlings (S) yrkande.

Således beslutade miljö och stadsbyggnadsnämnden att bifalla Helena Westerlings (S) bifalls- och ändringsyrkande.

Reservationer

Birgitta Berggren Hedin (L) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:
”Liberalernas uppfattning är att det enda sätt som nu återstår för att säkra fortlevnaden av Lännersta strandpromenad på den del där den löper över privat mark är att ändra

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

beteckningen i detaljplanen till allmän platsmark och därmed möjliggöra inlösen av promenaden. Nackabor har i över 100 år kunnat promenera vid stranden och ett bevarande och säkerställande av de naturupplevelser som hela strandpromenaden ger är av stor vikt för Nackas växande befolkning. Utan denna åtgärd kommer en redan bitvis svårtillgänglig och eroderande stig att bli helt otillgänglig, oavsett bestämmelser om strandskydd och servitut.”

Birgitta Rasmussen (V) reserverade sig mot beslutet.

Majvie Swärd (S) reserverade sig mot beslutet.

Protokollsanteckningar

Cathrin Bergenstråhle (M) lät anteckna följande för Moderaterna och Centerpartiet:

”Servitutet för strandpromenaden är gammalt och det är oklart vilka möjligheter till underhåll och upprustning som finns. Kommunen, som är en av servitutsinnehavarna bör arbeta för en modernisering av servitutet, där ansvar för underhållet framgår.”

Johan Krogh (C) och Mattias Westling (C) lät anteckna till protokollet:

”Att möjligheten ska finnas kvar till att promenera längs strandpromenaden även i framtiden råder det ingen tvekan om, oavsett partibeteckning. Nacka kommun har på alliansens initiativ förhandlat med fastighetsägarna längs strandpromenaden för att se om det går att nå en frivillig överenskommelse där kommunen åtar sig att sköta och rusta upp strandpromenaden. Tyvärr har inte förhandlingarna fallit ut så som vi önskat utan vi står kvar där vi började.

De två alternativ som finns kvar är att antingen låta promenaden vara kvar så som den är idag eller att tvångsinlösa marken genom expropriering. Idag skyddas marken av både strandskyddsförordnande och ett servitut som möjliggör passage. Strandskyddet är ett starkt skydd vars syfte är att säkra allmänhetens tillgång till strandlinjen samt värna den biologiska mångfalden. Strandskyddslagstiftningen förbjuder alla åtgärder som motverkar strandskyddets syften. Det går att få dispens om det finns särskilda skäl samt att åtgärderna inte strider mot strandskyddets syften. I detta fall är det uteslutet att ge dispens för åtgärder som skulle hindra att allmänheten kan röra sig fritt längs strandpromenaden.

Det andra alternativet innebär att kommunen mot fastighetsägarna vilja tvångsinlöser marken genom expropriering. Kostnaden för att göra detta är osäker men mycket pekar på att det kan röra sig uppåt 25-30 miljoner inklusive kostnader för överklagandeprocesser. Det är mycket pengar som måste ställas mot andra investeringar och som politiker har vi ett ansvar för skattebetalarnas pengar används på bästa möjliga sätt.

Expropriation innebär en grov inskränkning i äganderätten och då är det viktigt att ägarna kompenseras fullt ut. Centerpartiet anser vidare att möjligheten att expropria är ett viktigt

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

verktyg att kunna använda för samhällsbyggande vid exempelvis trafikinfrastruktur och samhällsnyttiga byggnader. Vi anser att expropriationsverktyget ska användas mycket restriktivt och med stor försiktighet. Det är viktigt för att verktyget inte ska tappa i legitimitet. Att använda det i tid och otid holkar ur verktyget och kränker dessutom äganderätten i onödan.

Vår slutsats är att inte tvångsinlösa marken genom expropriering utan att låta strandpromenaden vara som den är idag. Det är en allt för stor ekonomisk risk att tvångsinlösa marken och den risken är inte vi i Centerpartiet beredda att ta ansvar för. Centerpartiet anser också att en expropriering i detta fall är en för stor inskränkning av äganderätten då det inte rör sig om något av större samhällelig vikt. Vi stänger inte heller dörren för att i framtiden försöka förhandla fram en lösning igen. Slutligen kan vi konstatera att strandpromenaden kommer vara kvar precis som den varit fram till idag. Det råder det inga tvivel om.”

Helena Westerling (S) och Henrik Unosson (S) lät anteckna följande till protokollet:

”För oss är det väldigt viktigt att framkomligheten längs strandpromenaden säkras för framtiden. Frågan är bara hur och till vilket pris!

Viktigt i sammanhanget är också att den här detaljplanen inte drar ut längre i tiden.

Om vi beslutar att marken ska inlösas av kommunen så vet vi inte i förväg vad priset för en sådan inlösen blir, och kan heller inte när den kostnaden blir känd ta tillbaka ett sådant beslut. Den summa som nämnts i sammanhanget kan troligen bli uppåt 30 mkr. För oss är det tveksamt att fatta ett sådant beslut utan att helt säkert veta att det är absolut den enda lösningen.

Det vi ser som en möjlig lösning som bör prövas innan slutligt beslut om expropriering fattas är att inom ramen för det servitut som gäller förhandla fram ett avtal där kommunen medges att göra nödvändiga åtgärder för att säkerställa framkomligheten längs strandpromenaden.

Om det visar sig att det inte är möjligt att vid en förhandling komma fram till ett sådant avtal, så återstår ett sista avgörande, och det är att marken ska lösas in. Då tiden kan vara avgörande för om/när framkomligheten längs strandpromenaden försämras är det viktigt att genomförandetiden för denna del av detaljplanen blir kortare så att vi också inom överskådlig framtid kan ta upp frågan om en eventuell inlösen.

En genomförandetid på 5 år för strandfastigheterna istället för övriga detaljplanens 10 år ger oss möjlighet att ta initiativ till och genomföra en förhandling. Om det då visar sig att det inte är en framkomlig väg är tiden ändå inte alltför lång innan genomförandetiden gått ut och denna del av detaljplanen åter kan ses över.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Majvie Swärd (S) och Birgitta Rasmussen (V) ingav följande protokollsanteckning:

”Vi reserverade oss mot beslutet att tillstyrka ett antagande av detaljplanen. Vi yrkade bifall till liberalernas förslag att återremittera ärendet för att göra strandpromenaden till allmän platsmark och därmed skulle kommunen få möjlighet att vid behov göra ett mycket enkelt underhåll av de delar som kan behövas framöver. Vi anser att det är mycket viktigt att strandpromenaden hålls tillgänglig för allmänheten och det är mycket viktigt att det kan säkerställas. Vi tycker inte att nuvarande servitut och strandskydd gör det. Kommunen har fört förhandlingar/samtal med berörda fastighetsägare men inte nått någon framgång. Det är naivt att tro att fortsatta förhandlingar i någon form av officialservitut ska göra det. Enligt vår uppfattning är den enda möjligheten att säkerställa fortsatt tillgänglighet för allmänheten att göra strandpromenaden till allmän platsmark. Boende i området har visat ett stort engagemang för att strandpromenaden fortsättningsvis ska vara tillgänglig för allmänheten.”

Majvie Swärd (S) lämnade även följande protokollsanteckning:

”Jag yrkade i andra hand på återremiss för att invänta det officialservitutet som majoriteten av nämndens ledamöter tror kan säkerställa strandpromenadens tillgänglighet för allmänheten. Ett sådant dokument hade varit viktigt att ha i beslutsunderlaget.”

Jan-Eric Jansson (KD) lät anteckna följande till protokollet:

”Vi har haft ett flertal möten utan framgång för att finna en lösning med markägarna för att kommunen ska kunna gå in med underhållsarbeten och även uppgradera strandpromenaden. Kommunen har inte rätt att utan avtal gå in på annans mark och utföra markåtgärder. Men strandskyddet är starkt och kan inte upphävas och i detta fall tryggar det att strandpromenaden inte kan stängas av utan allmänheten kommer ha full tillgång till promenaden. Det handlar i runda tal om mellan 13-30 miljoner för inlösen enligt vägledande dom som fattats av Mark och Miljödomstolen 2012-01-19 Nacka Lännersta. Det finns ingen riskanalys som visar att kostnaden på något sätt skulle bli lägre än vad tidigare utredning visar som grundar sig på detta domsutslag. I denna dom fastställde Mark o miljödomstolens att kommunen skulle betala över 8 milj. för 2,5 fastigheter. Nu handlar det om Sydöstra Lännersta, fem fastigheter som får intrång. Den enkla beräkningen skulle då bli 16 milj om förhållandena är likadana plus 1-5 milj för markåtgärder.

Skillnader/likheter mellan de två områdena

- I nuvarande Sydöstra Lännersta är markägarna berättigade till ytterligare en uppräknig för inlösen med 25% på grund av ny lagstiftning.
- Servitut som ger rätt till tillträde till ångbåtsbrygga finns om ej helt klarlagd för fastigheter på båda områdena Sydöstra som Sydvästra. Att domen inte kommenterar det kan inte tolkas som att det är någon skillnad mellan områdenas skyddsbehov av strandpromenad för allmänheten.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

- Allmänheten har rätt till tillträde på båda områdena genom samma servitut och strandsskyddsregler.
- Det går en stig på båda områdena och påståendet att nyttjandegraden från allmänheten i de olika områdena skulle påverka kostnaden för inlösen motsägs av juridisk expertis.

Vi från Kristdemokraterna anser att markägare har rätt att få ersättning för intrång men driver att det ska vara en skäligen kostnad. Vi kan tänka oss en kostnad för möjlighet att uppgradera promenaden och ersätta markägare så att det blir högst 15 milj. Det kan vara försvarbart inför skattebetalarna och då säger vi också Nej till att fördela ut kostnaderna på gatuvavgiften för boende i område W. Men att stödja en expropriation med helt oförutsägbar nivå på inlösen kostnad för kommunen och helt tappa kontrollen över kostnader säger vi Nej till. Det drabbar Nacka kommun och skattebetalare om vi tar beslut som innebär okända utgifter. Det vill vi inte medverka till och därför stöder vi nuvarande förslag. Det innebär att strandpromenaden är skyddad men inte kan uppgraderas men möjligheten finns kvar om en ny förhandling i framtiden om tillåtelse att göra uppgradering och ev. behov av underhållsarbeten.

Det är politiskt ansvar enligt vår uppfattning.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Fastighetsplan över delar av detaljplanen för Sydöstra Lännersta 2 (Område W) i Boo, Nacka kommun

Upprättad i november 2015

Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker rubricerat förslag till fastighetsplan och föreslår att Kommunfullmäktige antar fastighetsplanen.

Antagandet gäller med villkoret att detaljplanen för Sydöstra Lännersta 2 (område W) Dnr KFKS 2002/301 214 vinner laga kraft.

Ärendet

Ett förslag till fastighetsplan har upprättats för rubricerat område, som överensstämmer med förslag till detaljplanen för Sydöstra Lännersta 2 (Område W). Fastighetsplanen behövs för att möjliggöra och i förväg planera för en ändamålsenlig och lämplig fastighetsindelning och att tydligt ange infarterna till fastigheterna. Antagandet av fastighetsplanen gäller med villkoret att detaljplanen för Sydöstra Lännersta 2 (område W) Dnr KFKS 2002/301 214 vinner laga kraft.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse 2015-11-27
2. Beskrivning
3. Utlåtande
4. Översiktskarta
5. Fastighetsplankartor
6. Fastighetsplankartor
7. Fastighetsplankartor
8. Fastighetsplankartor
9. Fastighetsplankartor
10. Fastighetsplankartor
11. Fastighetsplankartor
12. Fastighetsplankartor
13. Fastighetsplankartor
14. § 36 Protokollsutdrag, Miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 17 februari 2016

Yrkanden

Birgitta Berggren Hedin (L) med instämmande av Majvie Swärd (S) och Birgitta Rasmussen (V) yrkade bordläggning av ärendet.

Jan-Eric Jansson (KD) yrkade bifall till enhetens förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Beslutsgång

Ordförande ställde Birgitta Berggren Hedins (L) bordläggningsyrkande mot Jan-Eric Janssons (KD) bifallsyrkande och fanns att nämnden beslutade i enlighet med bifallsyrkandet.

Således beslutade miljö och stadsbyggnadsnämnden i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Reservationer

Birgitta Berggren Hedin (L) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:
”Av vårt yrkande på återremiss vad gäller detaljplanen Sydöstra Lännersta 2, område W, följer att en bordläggning borde skett av den fastighetsplan som hör till ärendet.”

Majvie Swärd (S) och Birgitta Rasmussen (V) reserverade sig mot beslutet att tillstyrka förslaget till fastighetsplan med hänvisning till vårt ställningstagande angående detaljplanen för området.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 158

KFKS 2014/1015-214

Projekt 9240
Utökat förfarande

Detaljplan för Norra Nacka strand, detaljplan 3, på Sicklaön

Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att ställa ut detaljplanen för granskning.

Ärendet

Detaljplanen för Norra Nacka strand, detaljplan 3, har varit på samråd under hösten 2015. Planen möjliggör förtätning av Nacka strands norra delar med cirka 300 nya bostäder samt tillhörande lokaler för verksamheter. I planen bekräftas även ett antal befintliga kontors- och bostadshus. I förslaget ingår att omfattande områden för gator, torg och parkområden som har betydelse för allmänheten, men som idag är privatägda, planläggs som allmän plats. Projektet är förenligt med antaget detaljplaneprogram för Nacka strand samt är en del av utvecklingen av Nacka stad och planen är sammantaget av stort allmänt intresse.

Under samrådet har det inkommit yttranden från 11 st. remissinstanser, en skrivelse från en verksamhet inom området samt 23 st. skrivelser från boende inom och i angränsning till planområdet.

Viktiga synpunkter från remissinstanserna har handlat exempelvis om bullerfrågor, geotekniska förutsättningar, risk för översvämning, dagvattenfrågor, strandskydd, kulturmiljö, trafikfrågor, tillgänglighet samt naturvärden med mera. Från de närboende har det varit flera som välkomnar utvecklingen i stort, men många är samtidigt kritiska mot vissa aspekter i förslaget. Många är kritiska mot den tillkommande byggrätten i delområde 7, vid dagvattendammen, med hänvisning till exempelvis påverkan på utsikt, solljus, naturvärden och kulturmiljövärden. I några yttranden kritiseras även övriga delar av den föreslagna bebyggelsen, främst dess skala, eftersom den riskerar att påverka solljus och utsikt med mera.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att föreslagna bebyggelse i det tidigare samrådsförslaget kan kvarstå. Mindre förändringar och justeringar har gjorts avseende byggrätter samt gränser mellan kvartersmark och allmän plats. Vissa av detaljplanens användningsbestämmelser har preciserats och bestämmelserna kring strandskyddsupphävande har förtydligats.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Ekonomiska konsekvenser

Ett detaljplaneavtal har upprättats mellan exploatör och Nacka kommun som reglerar kostnaderna för detaljplanearbetet. Ett ramavtal för Nacka strand har träffats mellan exploatör och Nacka kommun och antogs av Kommunfullmäktige den 16 juni 2014. Ramavtalet innehåller bland annat principer för fördelning av kostnader för kommande projekt i Nacka strand. Innan detaljplan kan antas av kommunfullmäktige ska ett exploateringsavtal upprättas mellan Nacka kommun och exploatören. Avtalet reglerar bland annat att exploatören bekostar samtliga åtgärder inom allmän plats, överlåter blivande allmän plats utan ersättning, erlägger medfinansiering till tunnelbanan och ställande av säkerhet. Kommunen bekostar framtida drift- och underhållskostnader för den allmänna platsen.

Tidplan

Granskning kvartal 3 2016

Antagande kvartal 4 2016

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse 2016-06-09
2. Plankarta
3. Planbeskrivning
4. Illustrationsplan
5. Samrådsredogörelse

Yrkanden

Johan Hiller (M) yrkade bifall till enhetens förslag till beslut.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Johan Hillers (M) bifallsyrkande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 159

KFKS 2014/1016-214

Projekt 9239
Utökat förfarande

Detaljplan för Södra Nacka strand, detaljplan 4, på Sicklaön

Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att ställa ut detaljplanen för granskning med ändringen att den föreslagna byggrätten på delområde 4 sydost om mässan ska ha beteckningen C.

Ärendet

Detaljplanen för Södra Nacka strand, detaljplan 4, har varit på samråd under hösten 2015. Planen möjliggör förtätning av Nacka strands södra delar med cirka 400 nya bostäder samt tillhörande lokaler för verksamheter. I planen bekräftas även ett antal befintliga kontors- och bostadshus samt befintliga verksamhetslokaler. I förslaget ingår att omfattande områden för gator, torg och park m.m. som har betydelse för allmänheten, men som idag är privatägda, planläggs som allmän plats. Projektet är förenligt med antaget detaljplaneprogram för Nacka strand samt är en del av utvecklingen av Nacka stad. Planen är sammantaget av stort allmänt intresse.

Under samrådet har det inkommit yttranden från 14 remissinstanser, två skrivelser från verksamheter inom området samt 13 skrivelser från boende inom och i anslutning till planområdet.

Viktiga synpunkter från remissinstanserna har exempelvis handlat om kulturmiljö, bullerfrågor, naturvärden, geotekniska förutsättningar, dagvattenfrågor, trafikfrågor och tillgänglighet. Inkomna skrivelser från boende inom och i anslutning till planområdet har i huvudsak handlat om negativa konsekvenser för befintlig bostadsbebyggelse i form av påverkad utsikt och ljusförhållanden. I övrigt finns exempelvis synpunkter på Tändkulevägens föreslagna sträckning och förslagets påverkan på stadsbild samt natur- och kulturvärden.

Synpunkter från verksamheter inom planområdet har bl.a. inneburit kritik mot att detaljplanen gör intrång på befintlig fastighet samt att planförslaget möjliggör en förtätning med bostäder i anslutning till Nacka strandsmässan, vilket befaras innebära en begränsning för mässverksamheten.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Därför beslutar nämnden att samrådsförslaget kan kvarstå med sin föreslagna bebyggelse men med den ändringen att den föreslagna byggrätten på område 4 sydost om mässan ska ha beteckningen C.

Ekonomiska konsekvenser

Ett detaljplaneavtal har upprättats mellan exploatör och Nacka kommun som reglerar kostnaderna för detaljplanarbetet. Ett ramavtal för Nacka strand har träffats mellan exploatör och Nacka kommun och antogs av kommunfullmäktige den 16 juni 2014. Ramavtalet innehåller bland annat principer för fördelning av kostnader för kommande projekt i Nacka strand. Innan detaljplan kan antas av kommunfullmäktige ska ett exploateringsavtal upprättas mellan Nacka kommun och exploatören. Avtalet reglerar bland annat att exploatören bekostar samtliga åtgärder inom allmän plats, överlåter blivande allmän plats utan ersättning, erlägger medfinansiering till tunnelbanan och ställande av säkerhet. Kommunen bekostar framtida drift- och underhållskostnader för den allmänna platsen.

Tidplan

Granskning kvartal 3 2016

Antagande kvartal 4 2016

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse 2016-06-09
2. Plankarta
3. Planbeskrivning
4. Illustrationsplan
5. Samrådsredogörelse

Yrkanden

Jan-Eric Jansson (KD) yrkade med instämmande av Helena Westerling (S), Andreas Brännström (M), Johan Krogh (C), Majvie Swärd (S) och Birgitta Berggren Hedin (L) bifall till förslaget till beslut med ändringen att den föreslagna byggrätten på delområde 4 sydost om mässan ska ha beteckningen C.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Jan-Eric Jansson (M) ändringsyrkande.

Protokollsanteckningar

Andreas Brännström (M) och Birgitta Berggren Hedin (L) lät anteckna följande till protokollet:

”I utformningen av höghuset är det av extra vikt att höghuset utformas som en signaturbyggnad för Nacka. Eftersom höghuset syns från gamla stan inne i Stockholm så kan en sådan byggnad hjälpa till att "sätta Nacka på kartan".”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Jan-Eric Jansson (KD) tillsammans med Birgitta Berggren Hedin (L), Cathrin Bergenstråhle (M) samt Johan Krogh (C) lät anteckna följande till protokollet:

”Nacka Strandmässas verksamhet är mycket viktig för att utveckla företagandet i hela regionen. Det är för Nackas utveckling av ett starkt näringsliv viktigt att publika centralpunkten som mässan får goda möjligheter att växa. Om det byggs bostäder i området precis intill mässan är risken stor att det skapas en framtida konflikt mellan boende och mässans verksamhet. Nackastrandmässans verksamhet genererar mycket buller från transporter. Det är också många besökande på kvällar och helger som kan upplevas störande för boende.

Då även en utredning av hotellkapaciteten i denna del av Nacka visar att behovet är stort av fler övernattningsmöjligheter är det mycket lämpligt att etablera ett hotell i närområdet. Det är motiven till att Alliansen föreslog att bokstaven B tas bort från plankartan och närområdet reserveras för centrumändamål (C).”

Helena Westerling (S) lät anteckna följande för Socialdemokraterna:

”Utvecklingen av Nacka strand till ett mer levande område med bättre balans mellan bostäder, kontorslokaler och övrig verksamhet är mycket bra. Vi behöver bygga mycket bostäder och det sker också här med ombildning av kontorslokaler till bostäder och även nybyggnation. I sammanhanget är det dock viktigt att se till att det fortsatt blir en blandning av bostäder, verksamheter och arbetsplatser. Den verksamhet som mässan bedriver i Nacka strand är värdefull för kommunen inte minst för de arbetstillfällen som skapas men också för alla aktiviteter och arrangemang som lockar många besökare. För att ge området med dess verksamheter möjlighet att utvecklas är ett hotell ett positivt tillskott. En analys som tidigare gjorts visar att det finns behov och underlag för fler hotell i Nacka. Med tanken på närheten till såväl tunnelbana som Nacka Forum är detta en bra placering.

Det vi från socialdemokraterna ser som mycket dåligt i detta förslag är att den planerade sporthallen som fanns med i planprogrammet inte längre är med. Enligt tidigare diskussion om detta nämndes att det ska finnas med i kommande planering för Jarlaberg, vilket vi noggrant följer för att se vad det blir av den planen.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Detaljplaneprogram för Planiaområdet på västra Sicklaön

Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker detaljplaneprogrammet.
2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker att kommunstyrelsen delegerar till planchefen och exploateringschefen att starta kommande stadsbyggnadsprojekt inom programområdet förutsatt att de överensstämmer med antaget detaljplaneprogram för Planiaområdet.

Ärendet

Programområdet ligger på västra Sicklaön och avgränsas av Kyrkviken och Finntorp i öster, Sickla köpkvarter och Alphyddan i väster, Värmdöleden i norr och Nysätra i söder. Kommunstyrelsen antog den 11 februari 2013, § 44 Start- PM för detaljplaneprogrammet och gav därmed planenheten uppdraget att påbörja arbetet med att ta fram ett program för området.

Den 28 oktober 2014, § 291 antog kommunstyrelsens stadsbyggnadsutskott programmet. Den 17 november 2014, § 238 beslutade kommunstyrelsen att bordlägga programmet i avvaktan på att det kommer fram avtal kopplade till programmet. Då lång tid gått sedan beslut om tillstyrkan skedde (juni 2014) och ändringar gjorts i programförslaget, bedöms det lämpligt att programmet nu återigen går upp för beslut om tillstyrkan.

Inom programområdet föreslås lokalisering av ny bebyggelse utifrån platsens förutsättningar och utifrån ett stadsbyggnadsperspektiv. Sammantaget föreslås ca 2100 nya bostäder, nya förskolor, utökad skolverksamhet, handelslokaler och kontor.

En trafikanalys har tagits fram som visar att tillkommande trafikallsträng från den föreslagna bebyggelsen är relativt låg och främst ger lokala skillnader i trafikmängder.

En dagvattenutredning har tagits fram som föreslår en kombination av olika LOD-lösningar (lokalt omhändertagande av dagvatten) inom programområdet, samt rening av dagvatten i Kyrkviken. Om de åtgärder som föreslås i dagvattenutredningen genomförs så kommer belastningen av föroreningar till Järlasjön, Sicklasjön och Strömmen att minska när bebyggelsen inom detaljplaneprogrammet genomförs. Den 22 februari 2016 § 95 har kommunstyrelsen beslutat att inriktningen för vidare arbete ska vara att rening av dagvatten för Planiaområdet ska ske i Kyrkviken och att arbetet med en tillgänglig och publik brygganläggning ska påbörjas parallellt.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Nya parker och torg placeras in i stadsmiljön för att tillgodose behov av lek och rekreation. 28 nya förskoleavdelningar och utbyggnad av de båda skolorna (Sickla skola och Svindersviksskolan) föreslås.

En övergripande exploateringskalkyl för kommunen har i samband med detta arbete tagits fram. Grundprincipen är att samtliga för programmet nödvändiga infrastrukturåtgärder samt andra åtgärder avseende allmänna anläggningar inom och i anslutning till programområdet skall finansieras via exploateringsbidrag kopplat till tillkommande bebyggelse samt genom intäkter från markförsäljning av kommunal mark. Kommunen äger exploaterbar mark på flera ställen inom programområdet. Den kommunala marken med tillkommande byggrätter kommer att markanvisas till exploatörer i enlighet med kommunens program för markanvändning. En försäljning av den kommunala marken förväntas ge en positiv effekt på kommunens projektbudget.

Ekonomiska konsekvenser

En övergripande exploateringskalkyl för kommunen har i samband med detta arbete tagits fram. Grundprincipen är att samtliga för programmet nödvändiga infrastrukturåtgärder samt andra åtgärder avseende allmänna anläggningar inom och i anslutning till programområdet skall finansieras via exploateringsbidrag kopplat till tillkommande bebyggelse samt intäkter från markförsäljning av kommunal mark.

Programmet medför stora infrastrukturkostnader för anläggningar som är av vikt för utvecklingen av programområdet och till viss del även för närliggande områden. Kostnader för allmänna anläggningar, så som gata, torg och park, som är till nytta för den tillkommande exploateringen i området ska finansieras av berörda fastighetsägare via ett exploateringsbidrag som grundar sig på den mängd byggrätt (BTA) som erhålls i kommande detaljplaner. Utöver exploateringsbidraget kommer fastighetsägare som erhåller nya byggrätter inom programområdet att bekosta medfinansiering av tunnelbanan grundat på det beslut som tagits av kommunstyrelsen 29 april 2014, samt medfinansiering av Saltsjöbanans upphöjning. Kostnadsfördelning för Saltsjöbanans upphöjning ska regleras i kommande ramavtal med berörda fastighetsägare. VA-anläggningsavgift tas även ut av exploatörerna i området.

Ramavtal ska träffas mellan-fastighetsägaren Atrium Ljungberg AB och Nacka kommun om ekonomiska och praktiska förutsättningar för utbyggnad av allmänna anläggningar samt för bebyggelse på kvartersmark. Avtalsförhandlingar pågår och förväntas vara klar hösten 2016. Ramavtal med andra berörda fastighetsägare planeras att tas fram under hösten 2016. Samtliga kostnader avseende allmänna anläggningar och övergripande infrastrukturåtgärder inom allmän plats ska bäras av tillkommande bebyggelse och fördelas i relation till exploateringsgrad.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Innan detaljplanearbete påbörjas för områden som ägs av en privat fastighetsägare ska det för varje etapp tecknas ett detaljplaneavtal mellan exploatören och Nacka kommun. Innan en detaljplan kan antas av kommunfullmäktige ska även ett exploateringsavtal upprättas mellan Nacka kommun och exploatören. Avtalet reglerar bland annat ansvar- och kostnadsfördelning för allmänna anläggningar, uttag av VA-anläggningsavgifter, ställande av säkerhet, exploateringsbidrag för allmänna anläggningar, medfinansiering till Saltsjöbanans upphöjning och till kommande utbyggnad av tunnelbanan. Vid markanvisning av kommunal mark till en utsedd exploatör tecknas på motsvarande sätt ett markanvisningsavtal inför planarbetet och därefter ett markgenomförandeavtal inför detaljplanens antagande. Markgenomförandeavtalet reglerar ansvar- och kostnadsfördelning för det aktuella planområdet och medfinansiering till övergripande infrastrukturåtgärder.

Kommunen äger exploaterbar mark på flera ställen inom programområdet. Den kommunala marken med tillkommande byggrätter kommer att markanvisas till exploatörer i enlighet med kommunens program för markanvändning. En försäljning av den kommunala marken förväntas ge en positiv effekt på kommunens projektbudget.

Tidplan

Tillstyrkan av programmet i MSN	2016-06-29
Antagande av programmet i KSSU	2016-08-09
Antagande av programmet i KS	2016-08-29

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse 2016-06-13
2. Samrådsredogörelse, Detaljplaneprogram för Planiaområdet på västra Sicklaön, 2016-06-09
3. Programhandling Program för Planiaområdet, antagandehandling 2016

Yrkanden

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade med instämmande av Birgitta Berggren Hedin (L), Johan Krogh (C), Johan Hiller (M), David Sitaka Lukose (MP) bifall till enhetens förslag till beslut.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Cathrin Bergensträhles (M) bifallsyrkande.

Protokollsanteckningar

Johan Krogh (C) lät anteckna följande för Alliansgruppen:

”I programförslaget förordas att Järlaleden bör finnas kvar i någon form men att den exakta dragningen ska studeras vidare. Idag bryter Järlaleden av den grönyta som finns från Saltsjöbanan ner till Kyrkviken. Alliansens inriktning är att anlägga en stadspark på denna yta där Nackas invånare kan röra sig fritt över grönytan ner till vattnet utan att behöva

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

passera en trafikerad väg. Det optimala vore om Järlaleden kunde tas bort i sin helhet men på grund av trafiktekniska skäl kan det vara svårgenomförbart. Istället bör Järlaleden placeras så nära Saltsjöbanan som möjligt så att en sammanhängande stadspark utan avbrott mot vattnet kan anläggas. Vidare bör Järlaleden smalnars av och bli mer av en stadsgata än en led. Trafiken bör prioriteras till Värmdövägen, Järlaleden ska vara ett sekundärt alternativ.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 161

KFKS 2016/514-214

Projekt 9241
Utökat förfarande

Information inför samråd

Detaljplan för Saltsjöbanans upphöjning, i Planiaområdet på västra Sicklaön

Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.
2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar särskilt betona att uppbyggnaden ska ha ett tydligt förhållningssätt till Sicklas äldre industribyggnader. Nämnden uttalar att skrivningen att uttrycket ska vara samtida eller framåtblickande bör tas bort.

Ärendet

Detaljplanen för Saltsjöbanans upphöjning syftar till att möjliggöra Saltsjöbanans upphöjning.

Detaljplanen huvuddrag är att:

- Saltsjöbanan höjs upp ovan mark, på en brokonstruktion.
- Planiavägen och Simbagatan kopplar på Värmdövägen.
- Lokaler för handel och kontor placeras i markplanet under brokonstruktionen.
- Tunnel för Tunnelbana och entréfunktioner passerar under delar av markplanet.

Resultatet blir ett byggnadsverk som innehåller flera funktioner som tillsammans blir en del av staden.

Byggnadsverket utformas som en helhet med väl integrerade funktioner. Det har sin egen tydliga karaktär. Arkitekturen är genomarbetad och av hög kvalitet. Gestaltning av hög kvalitet säkerställs i plankartan.

På grund av flera kommande kollektivtrafiksatsningar i området i form av Tvärbanan och utbyggd tunnelbana så innehåller planförslaget en upphöjning utan station. Dagens Nacka station tas alltså ur bruk i och med den här planen.

Det har tagits fram en bullerutredning inom ramen för projektet. Beräkningarna grundar sig dock på felaktiga mätvärden från 2013. Bullerutredningen kommer därför att uppdateras i det fortsatta planarbetet. Handlingarna inför beslut om granskning kommer var uppdaterade med en reviderad bullerutredning, grundat på nya indata. Den reviderade utredningen kan komma att ställa nya krav på bulleråtgärder.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Bullerutredningen visar att upphöjningen har liten bullerpåverkan på befintlig bebyggelse inom och utanför planområdet. Nära bron kommer ljudnivån till och med att sjunka något på grund av att brokanten skärmar något. Det krävs således inga bulleråtgärder grundat på att järnvägen höjs upp på en bro. Men då detaljplanen föreslår en integrerad utformning av hög arkitektonisk kvalitet beaktas att bullerutredningen föreslår 1 meter höga bullerskyddsskärmar på brokanten, intill spåren. Då fås en god effekt även för omgivande befintlig och framtida bebyggelse, utanför planområdet.

Det föreslås även åtgärder mot vibrationer och stomljud för lokalerna under brokonstruktionen i markplanet, inom planområdet. Dessa åtgärder kommer också att gynna ljudmiljön för nya bostäder och för de allmänna platserna kring spåren, utanför planområdet.

Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott antog start-PM 2015-10-20. Planförslaget är därmed upprättad enligt plan- och bygglagen PBL (2010:900) enligt dess lydelse från 2015-01-01.

Nacka kommun är drivande i att få till stånd den här planen och kommer stå för majoriteten av kostnaderna. Planområdet omfattar dock endast SLs fastighet Sicklaön 76:1. Därför håller ett genomförandeavtal på att tas fram mellan Nacka kommun och SL.

Ekonomiska konsekvenser

Nacka kommun är drivande i att få till stånd den här planen och kommer stå för majoriteten av kostnaderna. Planområdet omfattar dock endast SLs fastighet Sicklaön 76:1. Därför håller ett genomförandeavtal på att tas fram mellan Nacka kommun och SL. I detsamma kommer ekonomiska och fastighetsrättsliga åtgärderna vara reglerade. Utrymmena under bron kommer nämligen tillskapas juridiskt genom 3D-fastighetsbildning. Total kostnad för projektet utan medfinansiering bortdragen beräknas bli 301 miljoner.

Tidplan

Tidplanen nedan utgör ett förslag till tidplan för hur planen ska tas fram och genomföras.

Plansamråd	3:e kvartalet 2016
Granskning	1:a kvartalet 2017
Kommunfullmäktiges antagande	3:a kvartalet 2017
Laga kraft	4:e kvartalet 2017

Utbyggnad enligt planförslaget kan ske när detaljplanen vunnit laga kraft. Byggstart kan tidigast ske under sista kvartalet 2017 under förutsättning att detaljplanen inte överklagas. Enskilt byggande, det vill säga ansökan om bygglov, kan ske när detaljplanen vunnit laga kraft.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse 2016-06-14
2. Plankarta
3. Planbeskrivning
4. Miljöredovisning

Yrkanden

Andreas Brännström (M) yrkade med instämmande av Cathrin Bergenstråhle (M) och Johan Hiller (M) på att nämnden noterar informationen till protokollet och att nämnden därutöver beslutar att följande:

”Nämnden vill särskilt betona att uppbyggnaden ska ha ett tydligt förhållningssätt till Sicklas äldre industribyggnader. Nämnden uttalar att skrivningen att uttrycket ska vara samtida eller framåtblickande bör tas bort.”

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet och beslutade i enlighet med Andreas Brännströms (M) tilläggsyrkande.

Protokollsanteckningar

Andreas Brännström (M) lät anteckna följande för Alliansgruppen:

”Alliansgruppen förordar Saltsjöbanans upphöjning så som den skissas i Planiaprogrammet och inte som den framställs i samrådshandlingen.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 162

MSN 2016/159-214

Standardförfarande

Ändring av del av detaljplan 19 för fastigheten Kummelnäs 11:116 på Thomasvägen 14 i Boo

Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt planenheten att upprätta förslag till detaljplan.
2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden delegerar beslut om granskning till planchef.

Ärendet

Planen syftar till att ändra högsta tillåtna antal våningar och byggnadshöjd för befintligt bostadshus på fastigheten Kummelnäs 11:116, för att lösa rådande planstridighet. Gällande detaljplan anger bostadsanvändning och medger byggnad i en våning, dock motsvarar befintlig byggnad två våningar med dagens tolkning av lagstiftningen. Beslut om positivt planbesked fattades den 20 april 2015. I planprocessen bör studeras om fler fastigheter inom gällande detaljplan omfattas av samma problem och därför bör inkluderas i planändringen.

Planändringen bedöms inte innebära någon betydande miljöpåverkan eller vara av allmänt intresse. Ändringen bedöms vara förenligt med gällande översiktsplan. Planarbetet bekostas genom kommunens anslag för att åtgärda omoderna detaljplaner.

Ekonomiska konsekvenser

Planarbetet bekostas genom kommunens anslag för att åtgärda omoderna detaljplaner.

Tidplan

Samråd	december 2016
Granskning	mars 2017
Antagande	juni 2017

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse 2016-06-09

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 163

MSN 2016/163-214

Standardförfarande

Ändring av del av detaljplan 20 för fastigheten Mensättra 29:1, Värmdövägen 772 i Boo

Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt planenheten att upprätta förslag till detaljplan samt att teckna avtal med fastighetsägaren om plankostnaderna.
2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden delegerar beslut om granskning till planchef.

Ärendet

Planen syftar till att möjliggöra en delning av fastigheten i två eller tre delar och att befintlig huvudbyggnad kan finnas kvar. Gällande detaljplan anger bostadsändamål med minsta tomtstorlek 1200 kvadratmeter och största bruttoarea per tomt till 200 kvadratmeter. Gällande fastighetsplan medger inte delning av fastigheten. Beslut om positivt planbesked fattades den 9 december 2015 § 244. I planprocessen bör studeras om fler fastigheter inom gällande detaljplan omfattas av liknande förutsättningar och därför bör inkluderas i planändringen.

Planändringen bedöms inte innebära någon betydande miljöpåverkan eller vara av allmänt intresse. Ändringen bedöms vara förenlig med gällande översiktsplan. Planarbetet bekostas av fastighetsägaren.

Ekonomiska konsekvenser

Planarbetet bekostas av fastighetsägaren och belastar därmed inte kommunens ekonomi.

Tidplan

Samråd	december 2016
Granskning	mars 2017
Antagande	juni 2017

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2016-06-14

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 164

Pågående planarbeten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Biträdande planchefen Angela Jonasson hade inget att informera om.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 165

Pågående planbesked

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Biträdande planchefen Angela Jonasson hade inget att informera om.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 166

Pågående miljöärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Biträdande miljöchefen Sabina Nilsson informerar om följande aktuella miljöärenden:

Sommarens ordförandebeslut

Liggande båtar vid Kilsviken och kungörelse om bortforsling.

Uppföljning av tillsynsärende på restaurangverksamhet

Film om reningsarbetet vid Långsjön

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 167

MSN 2016/170

Dispens från reservatsföreskrifterna i Nackareservatet, delsträcka i cykeltävlingen Hammarby Hill XC 2016

Beslut

1. Miljö och stadsbyggnadsnämnden beviljar ansökan om att få cykla på ej anlagda stigar i samband med tävlingen Hammarby Hill XC den 10 september 2016. Dispensen ges för sträckning som återfinns i tjänsteskrivelsens bilaga 2. För och eftersyn av området ska ske med områdets förvaltare. Om det framkommer vid eftersynen att kvarstående skador på marken har uppstått i samband med tävlingen återställs dessa i samråd med områdets förvaltare.

Beslutet är fattat med stöd av 7 kap. 7 § och 26 § miljöbalken

Ärendet

Orienteringsklubben OK ravinen har inkommit med en ansökan om att få dispens från föreskriften 6c för att kunna cykla på en stig som inte är anlagd i samband med tävlingen Hammarby Hill XC. Tävlingen ska hållas den 10 september 2016. Enligt sökande går det inte att ändra den sökta sträckan på grund av att banan vänder i detta område. Ingen ska behöva mötas under tävlingen då det kan innebära en säkerhetsrisk, se bilaga 1 och 2.

Enligt föreskriften 6c är det inte tillåtet att cykla på stigar som ej är anlagda och den sökta stigen är inte det. Därför krävs en dispens från föreskriften.

Att fler människor aktivt rör på sig är positivt för folkhälsan och tävlingar av det här slaget erbjuder en organiserad friluftaktivitet för både barn och vuxna som kan främja detta. Det är helt i linje med reservatets syfte om rekreation och mångsidigt friluftsutnyttjande.

Då det finns särskilda skäl för åtgärden som är förenliga med reservatsföreskrifternas syfte om rekreation och friluftsutnyttjande, bedömer miljö och stadsbyggnadsnämnden att ansökan om dispensen kan beviljas. Inverkan på naturmiljön bedöms vara acceptabla.

Information till beslutet

Överklagandeanvisningar bifogas när beslutet skickas till den sökande.

Ansökan

Orienteringsklubben OK ravinen avser att anordna cykeltävlingen Hammarby Hill XC för nionde året i rad. Vid banläggning har man huvudsakligen anpassat sig enligt Nackareservatets föreskrifter men på en sträcka har man valt att lägga banan på en stig som inte kan anses vara anlagd och det strider mot föreskriften C6. Anledningen till detta är enligt sökande att det inte går att ändra denna sträckning på grund av att banan vänder i

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

detta område. Ingen ska behöva mötas under tävlingen då det kan innebära en säkerhetsrisk, se tjänsteskrivelsens bilaga 1 och 2.

Yttrande från Stockholm stad

Förvaltaren för Nackareservatet har yttrat sig positivt till ansökan och skriver att: ”Sträckan som går på stig som ej är anlagd utnyttjas ganska lite av allmänheten. Vi godkänner att Nacka kommun beviljar dispens för Hammarby Hill den 10 september 2016.” Övriga förutsättningar från Stockholm stad är att:

Villkor:

1. Att gällande reservatsföreskrifter för Nackareservatet i Nacka efterlevs.
2. Att erforderliga myndighetstillstånd för evenemanget erhålls.
3. Att arrangören påtar sig det fulla ansvaret för allt som kan sättas i samband med arrangemanget.
4. Att tydlig uppskyltning görs i god tid på plats inför arrangemanget.

Bestämmelser

Kommunen får enligt 7 kap. 7 § miljöbalken ge dispens för åtgärder som strider mot föreskrifterna om det finns särskilda skäl. Enligt 7 kap. 26 § miljöbalken får dispens ges endast om det är förenligt med förbudets eller föreskrifternas syfte. Dispens kan ges genom s.k. särskilda skäl men detta ska dock endast ske undantagsvis. Reservatets syfte är angivet på följande sätt: ”Syftet med naturreservatet Nacka gård är att bevara ett stort sammanhängande frilufts- och naturområde – en värdekärna i den regionala grönstrukturen – med omfattande möjligheter till rekreation intill en tätbefolkad del av Stockholmsregionen. Syftet är också att bevara områdets omväxlande topografi och dess rika variation av skogstyper, kärr, sjöar och kulturmark. Avsikten med reservatet är vidare att främja områdets mångsidiga friluftsutnyttjande, biologiska mångfald och kulturvärden.”

Vidare står det att ”Naturreservatsbildningen skall inte hindra dagens eller framtida sportaktiviteter eller andra aktiviteter som sker med hänsyn till rekreation, friluftsutnyttjande, biologisk mångfald och kulturvärden.”

Enligt reservatsföreskrifterna är det förbjudet att: cykla inom området, förutom på anlagd väg och stig, dock ej elljusspår (stycke C6).

Skäl till beslut

Ansökan strider mot ovannämnda föreskrift och därför krävs en dispens för att få genomföra åtgärderna.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Dispensansökan

Att fler människor aktivt rör på sig är positivt för folkhälsan och tävlingar av det här slaget erbjuder en organiserad friluftaktivitet för både barn och vuxna som kan främja detta. Det är i linje med reservatets syfte om rekreation och mångsidigt friluftsutnyttjande.

Konsekvenserna av att ge dispens för att cykla på den ansökta stigen bedöms vara låg. Den allmänhet som inte deltar i tävlingen kommer att få samsas med cyklister under tävlingsdagen men den stig som dispensen omfattar kommer endast att vara begränsad under korta perioder under dagen och utnyttjas ganska lite av allmänheten enligt förvaltare för naturreservatet Årstiden gör att störning på djur och natur för den sökta sträckan troligen mest kommer att bestå av markslitage. För och eftersyn av området för att följa upp detta ska ske med förvaltaren.

Då det finns särskilda skäl för åtgärden som är förenliga med reservatsföreskrifternas syfte om rekreation och friluftsutnyttjande bedömer miljö och stadsbyggnadsnämnden att ansökan om dispensen kan beviljas. Inverkan på naturmiljön bedöms vara acceptabla.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse 2016-06-28
2. Ansökan, bilaga 1
3. Sträckan som omfattas av dispensen, bilaga 2

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 168

B 2015-001767

Igelboda 55:1 (Torsvägen 30)

Beslut att ge uppdrag till sakkunnig att upprätta underhållsplan

Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bordlägger ärendet.

Ärendet

Ärendet gäller bristande underhåll efter en brandskada.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse 2016-05-21
2. Beslut avslag ansökan om rivningslov
3. Dom från Mark- och Miljödomstolen, mål P 2007-15
4. Brev från bygglovenheten till SL
5. SL:s svar på brev
6. Skadeståndskrav från SL
7. Nackas svar på skadeståndskravet
8. Föreläggande att lämna synpunkter på uppdrag att upprätta underhållsplan
9. SL:s överklagande av föreläggandet
10. Offert från HOS Arkitekter AB
11. Komplettering av offert från HOS Arkitekter AB

Yrkanden

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade på bordläggning av ärendet.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Cathrin Bergensträhles (M) bordläggningsyrkande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

[Personuppgift borttagen på grund av PuL]

Byggsanktionsavgift för uppförande av bygglovbefriad tillbyggnad utan startbesked.

Beslut

1. Med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen påförs ägarna till fastigheten Tollare 1:386, [Personuppgift borttagen på grund av PuL] en byggsanktionsavgift om 22 150 kronor.

Avgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader efter det att beslutet eller dom har vunnit laga kraft. En faktura kommer att skickas ut separat.

Ärendet

Den 9 februari 2016 mottog bygglovenheten en anmälan om att uppföra en lovfri tillbyggnad på ett enbostadshus.

Ägaren till fastigheten har i anmälan om lovfri tillbyggnad anfört att han inte kände till kravet på anmälan innan han påbörjade bygget utan i efterhand blev informerad av sina grannar om anmälningsplikten.

Tillbyggnaden har en bruttoarea på 12,8 m².
Startbesked och slutbesked gavs för tillbyggnaden den 25 maj 2016.

Planförutsättningar och kulturmiljövärden

Fastigheten omfattas av detaljplan Dp 526.

Yttranden

Fastighetsägarna har getts tillfälle att yttra sig över beslutet.
De menar att de utan resultat sökt efter information gällande lovfri tillbyggnad och därför byggt i tron om att de gjorde rätt. De hävdar även att avgiften är oproportionerlig i förhållande till överträdelserna och vill på grund av detta att nämnden ska minska avgiften enligt 11 kap. 53 § plan- och bygglagen.

Skäl till beslut

Enligt 11 kap 5 § plan- och bygglagen ska miljö- och stadsbyggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen m.m. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att de åtgärder som har vidtagits är anmälningspliktiga. Åtgärderna har vidtagits utan anmälan om lovbefriad tillbyggnad samt utan startbesked.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Enligt 11 kap 51 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap.

Enligt 9 kap. 7 § 1 plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat en tillbyggnad som kräver anmälan innan byggnadsnämnden gett ett startbesked 0,5 prisbasbelopp. Prisbasbeloppet för år 2016 är 44 300 kr. Byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat en tillbyggnad som kräver anmälan innan byggnadsnämnden gett ett startbesked blir därmed 22 150 kronor (0,5*44 300), se beräkning i bilaga 1.

Av 11 kap 53 § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Enligt 11 kap 53 a § plan- och bygglagen får avgiften dock i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Vid prövningen av nedsättning ska nämnden särskilt beakta om överträdelse inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Om två eller flera är avgiftsskyldiga för samma överträdelse gäller solidariskt betalningsansvar enligt 11 kap 60 § plan- och bygglagen.

På Nacka kommuns hemsida finns tydlig information över vad som krävs för att man ska få uppföra en bygglovfri tillbyggnad enligt 9 kap. 4b § plan- och bygglagen. Där klarläggs att anmälan och startbesked krävs för att man ska få påbörja åtgärden. Fastighetsägarna menar att de byggt i god tro då de inte kunnat finna tillräcklig information om vad som krävs för att få uppföra byggnadsdelen. Nämnden ifrågasätter inte fastighetsägarnas uppgifter om att de agerat utan vetskap om vad som krävs för att få uppföra tillbyggnaden. Däremot gör nämnden bedömningen att tillräcklig information funnits att tillgå och att det är byggherrens skyldighet att ta del av denna innan åtgärden påbörjas. Nämnden anser därför att det saknas skäl för en nedsättning av avgiften.

Sammanfattningsvis beslutar nämnden att ta ut en hel byggsanktionsavgift på 22 150 kronor för överträdelsen att olovligen uppföra en tillbyggnad på 12,8 m² utan anmälan och startbesked.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse 2016-06-14
2. Uträkning byggsanktionsavgift
3. Yttrande från fastighetsägarna
4. Foto på byggnation

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 170

221 1999-000047

[Personuppgift borttagen på grund av PuL]
Vitesföreläggande om att ta bort skräp och upplag på tomt

Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden förelägger [Personuppgift borttagen på grund av PuL], vid löpande vite om 30 000 kronor att, senast sex månader från att beslutet vunnit laga kraft och därefter vid löpande vite om 30 000 kronor för varje period om två månader, räknat från den dag då sex månader enligt ovan har passerat, städa och transportera bort skräp och upplag från tomten i enlighet med de 72 fotografipunkter som finns inritade på situationsplanen nedan.

[Bild borttagen på grund av PuL, innehåller personuppgifter]

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Ärendet

Den 8 december 1999 mottog bygglovenheten en anmälan om att den aktuella tomten är skräpig och används som skrotupplag. Vid tillsynsbesök den 1 mars 2000 konstaterades det att tomten var i ovårdat skick. I brev daterat 7 mars 2000 gavs fastighetsägaren möjlighet att senast den 31 maj 2000 ha städat tomten. Ägaren till fastigheten hörde aldrig av sig och vid tillsynsbesök den 13 september 2000 konstaterades att inga åtgärder vidtagits.

Den 1 november 2000, § 264, beslutade nämnden att vitesförelägga ägaren till fastigheten att städa tomten. Vid tillsynsbesök den 14 maj 2001 konstaterades tomten fortfarande i ovårdat skick. Nämnden ansökte om utdömning av vite. Den 10 september 2001 beslutade länsrätten att döma ut vitet.

I augusti 2004 gjordes ett nytt tillsynsbesök och tomten konstaterades fortfarande som ovårdad. I brev daterat 24 maj 2005 gavs ägaren till fastigheten möjlighet att senast den 31 juli ha städat tomten. Efter tillsynsbesök den 31 augusti 2005 konstaterades tomten fortfarande ovårdad. Nämnden beslutade då den 8 november 2005, § 74, att vitesförelägga om städning av tomten. Vid tillsynsbesök den 12 juni 2007 konstaterades tomten fortfarande i ovårdat skick. Den 15 juni 2007 ansökte bygglovenheten om utdömning av vite. Den 8 april 2008 beslutade länsrätten i mål nr 14049-07 att avslå ansökan eftersom föreläggandet inte var adresserat till rätt person.

Vid tillsynsbesök den 6 juli och 26 november 2010, 5 juli 2011, 13 augusti 2014 konstaterades tomten fortfarande som ovårdad.

Den 7 juni 2016 gjorde bygglovenheten ett nytt tillsynsbesök på fastigheten. Bygglovenheten konstaterade vid tillsynsbesöket att tomten är belamrad med upplag som bland annat består av bilar, båtar, cyklar, husvagn, containrar, vagnar, trädgårdsavfall, hushållsavfall, möbler, däck, betongpannor, byggmaterial, isoleringsmaterial, cementblandare, gasbehållare, tunnor, tankar, ved, kablar, slangar, korrugerad plåt, korrugerad plast, presenningar, säckar, järnrör och metallskrot.

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan Bpl 105 som innebär småhusbebyggelse.

Skäl till beslut

Tillämplig lagstiftning

Den 2 maj 2011 trädde den gällande plan- och bygglagen (2010:900) i kraft och den äldre plan- och bygglagen (1987:10) upphörde att gälla. Enligt tredje punkten i övergångsbestämmelserna till den nya plan- och bygglagen framgår att för överträdelser som har ägt rum före den 2 maj 2011 ska äldre bestämmelser tillämpas på prövningen i sak. Den nya lagen ska dock tillämpas om den leder till lindrigare påföljd.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Nämnden bedömer att åtgärderna utfördes före den 2 maj 2011 och att den äldre plan- och bygglagen därför är tillämplig i ärendet. Bedömningen baseras på att bygglovenheten den 8 december 1999 tog emot ett klagomål angående att tomten är skräpig och används som skrotupplag.

Städning av tomten enligt plan- och bygglagen (1987:10), ÄPBL

Tomter ska, oavsett om de har tagits i anspråk för bebyggelse eller inte, hållas i vårdat skick. De ska skötas så att betydande olägenheter för omgivningen och för trafiken inte uppkommer och så att risken för olycksfall begränsas enligt 3 kap. 17 § ÄPBL.

På tomten finns upplag bestående av bland annat bilar (några är AKB 660, KXN 557, GHJ 931, B10871, 854, 812, CBU 588, DKS 548, GYY 021 och JHE 201), båtar, cyklar, husvagn, containrar, vagnar, möbler, däck, betongpannor, byggmaterial, isoleringsmaterial, cementblandare, gasbehållare, tunnor, tankar, ved, kablar, slangar, korrugerad plåt, korrugerad plast, presenningar, säckar, järnrör och metallskrot, och att skräpet inte utgör ett naturligt inslag i omgivningens miljö.

Nämnden bedömer att tomten inte är i vårdat skick och att den därför utgör en betydande olägenhet för omgivningen och behöver städas.

Det krävs bygglov för att anordna upplag enligt 8 kap. 2 § andra punkten ÄPBL. Nämnden bedömer att upplagen är lovpliktiga åtgärder och att bygglov inte kan ges i efterhand för dessa. Man har inte sökt bygglov för upplagen.

Enligt 10 kap. 1 § första stycket ÄPBL ska nämnden ta upp frågan om påföljd eller ingripande så snart det finns anledning att anta att en överträdelse har skett av bestämmelserna om byggande i denna lag eller av någon föreskrift eller något beslut som har meddelats med stöd av dessa bestämmelser. När en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, ska byggnadsnämnden se till att det som har utförts blir undanröjt eller på annat sätt rättat, om inte lov till åtgärden meddelas i efterhand enligt 10 kap. 1 § andra stycket ÄPBL. Nämnden bedömer att skäl finns för ingripande eftersom överträdelser har skett av bestämmelserna.

Om någon underlåter att utföra arbete eller vidta någon annan åtgärd som åligger honom enligt denna lag eller enligt någon föreskrift eller något beslut som har meddelats med stöd av lagen, får nämnden förelägga honom att inom en viss tid vidta åtgärden enligt 10 kap. 15 § ÄPBL. Nämnden bedömer att det inte finns några skäl till att förvara skräp och att ha upplag under någon längre tid, varför skräp och upplag ska städas bort från tomten inom sex månader.

Föreläggande enligt 10 kap. 15 § får förenas med vite enligt 10 kap. 18 § ÄPBL.

Bygglovenheten föreslår att föreläggandet förenas med ett löpande vite. Om föreläggandet inte uppfyllts inom sex månader ska vite utgå med 30 000 kronor och därefter med 30 000 kronor per avslutad två månaders period som föreläggandet inte uppfyllts. Nämnden

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

bedömer att det är rimligt med löpande vite enligt detta upplägg eftersom det föreligger en risk att föreläggandet inte kommer att efterlevas.

Sammanfattningsvis bedömer nämnden att bygglov inte kan lämnas i efterhand för upplagen.

Nämnden beslutar att förelägga fastighetsägaren vid löpande vite att skräp och upplag ska transporteras bort från tomten.

Med stöd av 10 kap. 22 § äldre plan- och bygglagen överlämnas beslutet till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistret.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse 2016-06-09
2. Fotografier 72 stycken
3. Situationsplan

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Protokollsanteckningar

Majvie Swärd (S), Henrik Unosson (S) och Helena Westerling (S) ingav följande protokollsanteckning:

”Detta ärende påbörjades i slutet av 1999 och med första åtgärd från kommunens sida några månader senare. Det har alltså pågått under drygt 16 års tid (räknat från kommunens första åtgärd) med ett flertal vitesföreläggande. Kommunens uppföljning/inspektion har skett med olika intervaller, ibland efter ca ett år, ibland har det gått tre år. Ingen förändring har skett, förutom att det under åren, enligt uppgift, har tillkommit fler föremål. Med det beslutsunderlaget (text och foton) vi hade till dagens möte kan man lätt dra slutsatsen att det sannolikt finns miljöfarligt avfall, t ex olja och bensin i marken. Angeläget att detta omgående undersöks mycket noga hur det påverkar intilliggande fastigheter och grundvattnet. Mycket viktigt att denna tomt rensas från allt skräp och upplag omgående, det är inte acceptabelt att det ser ut som det gör.”

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 171

Pågående bygglovärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Biträdande bygglovschefen Marina Arnshav informerar nämnden om aktuella domstolsärenden och överklaganden samt om sommarens ordförandebeslut.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 172

Kurser, konferenser och seminarier

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Nämndsekreteraren Kaisa Pulkkinen informerar om följande:

Ett studiebesök till Kvarnholmen, ska arrangeras den 31 augusti, kl.18:30-20:30

Inbjudan till Mötesplats Storsthlm den 13 oktober.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 173

Anmälningssärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Delegationsbeslut

1. Bygglov

§§ 561, 1118, 1350, 1371, 1456, 1474, 1485-1496, 1499-1531, 1533-1622, 1624-1640, 1642-1648, 1650-1700, 1703-1732.

Totalt 246 beslut för perioden.

För dig som vill läsa kungörelserna finns närmare information om bygg- och marklov via Post- och Inrikes Tidningar och genom länken

<https://poit.bolagsverket.se/poit/PublikPoitIn.do>.

2. Miljö

DB 334-408, 20160601-20160622

3. Gemensamt

4. Lantmäteri

5. Planchefens delegationsbeslut med stöd av FBL m.m.

MSN 2015/181 Avstyckning från fastigheten Kummelnäs 5:1, Boo, Nacka kommun

6. Planchefens delegationsbeslut om startpromemoria

7. Planchefens delegationsbeslut om samråd

8. Planchefens delegationsbeslut om planbesked

Skrivelser

9. Svar från planenheten på begäran om planläggning med enkelt planförfarande

10. Övriga skrivelser

Inbjudan till Mötesplats Storsthlm den 13 oktober

Fastighetsplan över delar av detaljplanen för sydöstra Lännersta 2 (Område W) i

Boo, Yttrande från tekniska nämnden 2014-03-18

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Detaljplan för norra Nacka Strand, detaljplan 3, på Sicklaön, i Nacka kommun. Yttrande från natur- och trafiknämnden 2015-11-17

Fritidsnämndens yttrande över Södra Nacka strand, detaljplan 4. Yttrande från fritidsnämnden FRN 2015/145-214

Detaljplan för södra Nacka Strand, detaljplan 4, på Sicklaön. Yttrande från Natur- och trafiknämnden, 2015-11-17 NTN 2015/927

Detaljplaneprogram för Planiaområdet på västra Sicklaön. Yttrande från fritidsnämnden 2013-12-11, FRN 2013/177

Yttrande över förslag till detaljplanprogram för Planiaområdet på västra Sicklaön. Yttrande från kulturnämnden 2013-12-04 KUN 2013/56-214

Detaljplaneprogram Planiaområdet på västra Sicklaön. Yttrande från tekniska nämnden 2013-12-17 TN 2013/566

II. Överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut för kännedom

De kursiverade besluten har gått nämnden emot

	M 12-762, Erstavik 25:1, Nacka Vattenskidklubb Länsstyrelsens beslut den 28 januari 2016 att avslå överklagande av beslut om tillsynsavgift för bullerklagomål.
	M15-844, Erstavik 6:1, Grustagsvägen Länsstyrelsens beslut den 23 maj 2016, att avslå och avvisa överklaganden av beslut om villkor för ta emot, behandla och mellanlagra bygg- och rivningsavfall
	<i>B 2015-0987. Sicklaön 73:10, Skuruparken Mark- och miljödomstolens slutliga beslut 20160531 angående överklagande av beslut om avslag på ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus. Mark- och miljödomstolen undanröjer länsstyrelsens beslut och miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut, samt återförvisar målet till miljö- och stadsbyggnadsnämnden för fortsatt handläggning.</i>
	<i>B 2015-1889, Tollare 1:434, 1:435, Godtemplargränd 6, 8 Saltsjö-Boo Länsstyrelsens beslut 20160530 angående överklagande av beslut att ge bygglov för nybyggnad av två enbostadshus, parkeringsplatser samt murar. Även marklov. Länsstyrelsen upphäver det överklagade beslutet.</i>
	B 2014-1342, Sicklaön 145:19, Gustaf del laval's torg 8, Nacka järla sjö Mark- och miljööverdomstolens protokoll 20160531 angående överklagande av bygglov för nybyggnad av flerbostadshus, tillbyggnad, ändrad användning, fasadändring och parkeringsplatser. Nu fråga om prövningstillstånd. Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom målet och kommit fram till att det inte finns skäl att ge prövningstillstånd.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

	B 233 2005-0610, Baggensudden 17:6, Skepparstigen 7, Saltsjöbaden. Mark- och miljödomstolens dom 20160531 angående överklagande av bygglov för ateljé och bastu. Med ändring av länsstyrelsens beslut fastställer mark- och miljödomstolen nämndens beslut för ateljé och bastu.
	B 2014-1442, Bo 1:608, 1:1069. Galärvägen 15, Saltsjö-Boo Länsstyrelsens beslut 20160530 angående överklagande av beslut att lämna anmälan om olovliga åtgärder utan ingripande. Länsstyrelsen avvisar yrkandet att länsstyrelsen skall ingripa mot åtgärderna. Länsstyrelsen avslår överklagandet i övrigt.
	<i>B 2015-1833, Kil 2:42, Näsvägen 2, Saltsjö-Boo Länsstyrelsens beslut angående beslut att lämna klagomål på olovligt plank utan ytterligare åtgärd. Länsstyrelsen upphäver nämndens beslut i den del som avser den södra delen av planket och återförvisar i denna del ärendet för ny handläggning. Länsstyrelsen avslår överklagandet i övrigt.</i>
	B 2016-0095, Kummelnäs 9:4, Kvarnsjövägen 12, Saltsjö-Boo Länsstyrelsens beslut 20160531 angående överklagande av beslut att avslå en ansökan om lov för tillbyggnad av enbostadshus. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	<i>B 2014-1579, Älta 75:3, Ulsjövägen 39, Älta Länsstyrelsens beslut angående överklagande av beslut att avsluta ärende avseende överklagande om olovlig mur utan åtgärd. Länsstyrelsen upphäver det överklagade beslutet och återförvisar ärendet för erforderlig handläggning.</i>
	B 2014-0486, Rösunda 15:26, Vikvägen 5 a, Saltsjöbaden Länsstyrelsens beslut 20160608 angående överklagande av beslut att avvisa överklagande som för sent inkommet. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	B 2013-0195, Backeböl 1:386, Enbacken 20, Saltsjö-Boo Länsstyrelsens beslut 20160607 angående överklagande av beviljat bygglov för nybyggnad av flerbostadshus mm. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	B 2014-0942, Kummelnäs 1:631, Norrbys väg 13, Saltsjö-Boo Länsstyrelsens beslut 20160603 angående överklagande av beslut om bygglov för ändring av tidigare beviljat bygglov. Länsstyrelsen upphäver det överklagade bygglovet och återförvisar ärendet till nämnden för erforderliga åtgärder.
	B 2015-0171, Bo 1:887 Moravägen 32, Saltsjö-Boo Länsstyrelsens beslut angående överklagande av nämndens beslut om föreläggande att bl.a upphöra med föreningsverksamhet. Bygglovsenheten har meddelat att fastigheten har överlåtits till Nacka kommun och att ändamålet med föreläggandet har förfallit. Mot bakgrund av dessa uppgifter skall föreläggandet undanröjas.
	B 2014-1044, Backeböl 1:716, Oxbärsvägen 10, Saltsjö-Boo Mark- och miljööverdomstolens protokoll 20160620. Fråga om prövningstillstånd. Mark och miljööverdomstolen meddelar prövningstillstånd avseende överklagandet från miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun.
	B 2014-0715, Lännersta 1:6, Smedsuddsvägen 1, Saltsjö-boo

Ordförandes signatur

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

	Mark- och miljödomstolens dom 20160620 angående överklagande av bygglov för restaurangbyggnad, parkeringsplats m.m. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.
	<i>B 2014-0777, Björkenäs 50:10, Solhöjdsvägen 22, Saltsjö-Boo Länsstyrelsens beslut 20160615 angående överklagande av beslut att bevilja bygglov för inredning av ytterligare en bostad i enbostadshus och bullerskydd/ mur. Länsstyrelsen upphäver det överklagade beslutet i den del det rör bygglov för mur och återförvisar ärendet till nämnden för vidare handläggning. Länsstyrelsen avslår överklagandet i övrigt.</i>
	B 2015-0027, Velamsund 1:287, Röde ormsväg 11, Saltsjö-Boo Länsstyrelsens beslut 20160614 angående överklagande av beslut att avvisa överklagande av beviljat bygglov som för sent inkommet. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	B 2015-2030, Sicklaön 170:14, Krokvägen 1 A, Nacka Länsstyrelsens beslut 20160615 angående överklagande av beslut om bygglov för stödmurar samt marklov för ändrad marknivå. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	B 2015-1796, Sicklaön 285:13, Fågelbroparken 6, Nacka Länsstyrelsens beslut angående överklagande av beviljat bygglov för nybyggnad av tvåbostadshus. Länsstyrelsens upphäver det överklagade beslutet och återförvisar ärendet till nämnden för erforderlig handläggning.
	M 15-1301, Neglinge 6:3, Neglingevägen 33 Länsstyrelsens beslut den 17 juni 2016 att sätta ner tillsynsavgift och att avslå överklagande av föreläggande om att utreda ljudisolering.
	M15-1301, Neglinge 6:3, Neglingevägen 33 Länsstyrelsens beslut den 17 juni 2016 att avslå överklagande av föreläggande om begränsningar av verksamhet.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

29 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 174

Övriga frågor

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen protokollet.

Ärendet

Helena Westerling (S) ställer frågan om delegationsbesluten ska kunna redovisas elektroniskt. Nämndsekreterare Kaisa Pulkkinen undersöker frågan och återkommer vid senare tillfälle.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------